САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций

Факультет журналистики

*На правах рукописи*

**СТЕПАНОВА Алина Алексеевна**

**Проблематика терроризма в российском и европейском радиоэфире**

**(на примере террористических актов во Франции в 2015-16 гг.)**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по направлению «Журналистика»

(научно-исследовательская работа)

Научный руководитель –

старший преподаватель И. Н. Апухтин

Кафедра телерадиожурналистики

Очная форма обучения

Вх. №\_\_\_\_\_\_от\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Секретарь ГАК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Санкт-Петербург

2017

**СОДЕРЖАНИЕ**

Введение 3

1. Проблема терроризма и особенности ее освещения в СМИ 8

1.1. Терроризм как глобальная проблема современности 8

1.2. Как информируют о терактах российские и зарубежные СМИ 15

1.3. Освещение проблем терроризма российскими СМИ 26

2. О терактах во Франции в российском и европейском

радиоэфире………………………………………………..……………………...34

2.1. Сведение счетов с редакцией сатирического журнала «Шарли Эбдо»

(07.01.2015) 34

2.2. Трагедия у стадиона «Стад де Франц» (13.11.2015) 46

2.3. Взрывы в Ницце (14.07.2016) 49

Заключение 61

Список источников и литературы 66

**ВВЕДЕНИЕ**

В современном мире такие понятия как терроризм, теракт и террор отождествлены с идеологией насилия, пропаганды методов устрашения государства или народа в целом, основными целями которых становятся всепоглощающая анархия, страх, массовое запугивание и подчинение человека.

Нынешний террор, как правило, массовый. Его цель – запугать правительство и общество, а в настоящее время и весь мир. И, конечно, он совершенно аморален и приводит к огромным жертвам.

**Актуальность исследования**. Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что сегодня момент терроризм представляет одну из основных угроз не только для России, но и всего мирового сообщества, в том числе и Франции. Поэтому любая радиостанция, имеющая свою аудиторию, должна вносить свою роль в пропаганду антитеррора.

Эта тема все больше привлекает внимание ученых и специалистов, поскольку публичный резонанс становится главной, а зачастую чуть ли не единственной целью самих террористов.

Многие отечественные и зарубежные эксперты давно обратили внимание на необходимость мобилизации общественно-политического потенциала страны на противостояние и противодействие угрозе терроризма. Важная роль при этом отдается деятельности СМИ. Эта проблема неоднократно обсуждалась и анализировалась специализированными органами ООН, включая Контртеррористический комитет при Совете безопасности и Конгрессы по предотвращению преступности и обращению с правонарушителями, ЮНЕСКО, Совет Европы и другие международные и региональные организации.

Журналистам, описывающим проблему терроризма, необходимо осознавать тот факт, что террористы совершают свои акции и используют СМИ для оказания максимального информационно-пропагандистского воздействия на общественность.

СМИ – именно тот инструмент, при помощи которого самое незначительное явление или происшествие можно раздуть до неимоверных размеров и, тем самым, превратить его в событие «вселенских масштабов». Именно эту особенность многих СМИ террористы и стараются использовать на всю мощь.

Терроризм самым тесным образом связан со СМИ, которые многократно усиливают косвенное воздействие террористических акций. Террористическое покушение на представителей государственной системы может, например, вызвать в общественном сознании сомнение в стабильности существующего уклада общественной жизни и беспомощности правоохранительных органов.

Так, например, недавно на страницах некоторых СМИ была размещена информация о том, что руководство так называемого «Исламского государства Ирака и Леванта», для сокращения иногда называемого ИГИЛ (по другим версиям: «Исламское государство Ирака и Шама» - ИГИШ; «Исламское государство» - ИГ[[1]](#footnote-2)) решило выделить 70 млн. долларов США на дестабилизацию обстановки в государствах Центрально-Азиатского региона[[2]](#footnote-3).

СМИ как один из важнейших источников информации могут определенным образом формировать и изменять социальные установки своей аудитории о террористических актах и терроризме в целом. Современные информационные технологии в руках террористов превращаются в оружие, которое все больше угрожает безопасности многих стран. Терроризм влечет за собой огромные политические, экономические, моральные потери, приводит к большому количеству жертв ни в чем не повинных людей, угрожает безопасности во всем мире. Тем самым, массмедиа, распространяя информацию о терроризме, оказывают мощное психологическое давление на людей, что влечет разрушение материальных и духовных ценностей.

СМИ наиболее эффективны для осуществления воздействия на большие массы людей, что дает основание рассматривать их как часть стратегического потенциала терроризма. Результативность информационного воздействия массмедиа объясняется сильным психологическим эффектом причастности к событиям, когда человек погружается в них «здесь и сейчас». В современном обществе СМИ не только играют важную роль в процессе формирования общественного мнения, но и становятся иногда ее транслятором и выразителем[[3]](#footnote-4). Необходимо подчеркнуть, что государство, которое столкнулось с проблемой терроризма, должно хотя бы частично начать контролировать свои СМИ. Огромную роль играет общественное мнение. Если общественное мнение благосклонно относится к терроризму, например, в Палестине, где террористы становятся национальными героями, то это ведет только к процветанию терроризма. Там, где общественное мнение не поддерживает терроризм, например, в ФРГ, Японии, то это постепенно ведет к упадку терроризма[[4]](#footnote-5).

Маргарет Тэтчер точно заметила, что освещение терроризма – это его кислород[[5]](#footnote-6). Поэтому совершенно неудивительно, что террористы используют мировую систему средств массовой информации в своих целях[[6]](#footnote-7). Из этого следует, что отношения с общественностью есть важнейшее оружие террористов, а СМИ – главный инструмент использования этого оружия.

**Цель исследования** – выявить проблематику терроризма в российском и европейском радиоэфире на примере террористических актов во Франции в 2015-16 гг.

Поставленная цель предусматривает следующие **задачи**:

- раскрыть основные теоретические подходы к научному толкованию понятия «терроризм»;

- проанализировать освещение терактов российскими и зарубежными СМИ;

- исследовать проблемы терроризма освещающими российскими СМИ;

- изучить освещение терактов во Франции в российском и европейском радиоэфире: взрыв в редакции «Шарли Эбдо», возле стадиона «Стад де Франц», взрывы в Ницце.

**Объект изучения** - российские и зарубежные журналистские материалы в радиоэфире о взрыве редакции «Шарли Эбдо», возле стадиона «Стад де Франц», взрывы в Ницце.

**Предмет изучения** - освещение в СМИ террористических актов, произошедших во Франции в 2015 - 2016 гг.

Хронологические пределы исследования: 2015 - 2016 гг.

**Методы исследования**. В дипломной работе для исследования и сопоставления тенденций развития терроризма как глобальной проблемы были применены сравнительно-исторический и историко-описательный методы исследования, при изучении основных составляющих проблем терроризма использовался также системный подход, а также анализ научной литературы – для проведения общего исследования темы, определения уровня теоретического изучения.

Наиболее обстоятельные разработки в данном направлении осуществили Ю. В. Бурова, И. В. Брежнев, Н. И. Бусленко, А. А. Казанцев, Б. К. Мартыненко, О. А. Петренко, А. М. Горбачев, А. М. Старостин, А. А. Томова, А. А. Сардарян, С. А. Кропачева и др.

Дипломная работа состоит из введения, основной части, включающей в себя две главы, состоящие из параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

**1. Проблема терроризма и особенности ее освещения в СМИ**

**1.1. Терроризм как глобальная проблема современности**

Терроризм по своим масштабам и интенсивности, по своей жестокости и формам его проявления в настоящее время превратился в одну из самых острых проблем человечества.

В настоящее время термин «терроризм» приобрел универсальное значение и используется для обозначения мотивированного насилия со скрытыми или явными политическими целями. То есть, под террором, терроризмом, террористическим актом широкой общественностью понимается «устрашение насильственными методами противника: конкретного физического лица или группы лиц, исполняющих государственные, политические или другие общественные функции, с явно отмечаемой уголовной направленностью многих из этих актов насильственных действий»[[7]](#footnote-8).

Следует отметить, что любой террористический акт обязательно включает в себя три элемента: террориста, его жертву или объект нападения, а также лиц, служащих объектом воздействия. И одна из главных целей террористического акта – психологическое воздействие на социум, члены которого не становятся непосредственно жертвами данного преступного действия. Атмосфера страха – необходимый элемент всех разновидностей проявлений деструктивной деятельности практически всех террористических организаций.

Более подробная расшифровка конкретных противоправных действий, относящихся к терроризму, указана в ст. 2 Федерального закона № 35-Ф3 «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 г.: «Террористический акт – это совершение взрыва, поджога или иных действий устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба, либо наступления иных тяжкий последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же случаях»[[8]](#footnote-9).

Термин «терроризм» происходит от слова «террор»: терроризм – это практика террора, т. е. применение террора собственно и есть терроризм[[9]](#footnote-10).

Несмотря на кажущуюся очевидность указанных понятий, можно констатировать, что единого определения терроризма в настоящее время не существует. Причины этого кроются как в различиях исследовательских подходах, так и в политической плоскости: однозначное толкование терроризма различными политическими и геополитическими силами невозможно ввиду различия интересов и способов их достижения.

Можно обозначить наиболее часто встречающиеся в исследованиях сущностные признаки терроризма:

1) наличие политических мотивов;

2) использование силы главным образом против невооруженных лиц;

3) достижение целей посредством атмосферы страха;

4) негосударственное применение насилия[[10]](#footnote-11).

Абсолютно бесспорный здесь третий признак: многие исследователи сходятся в том, что в основе терроризма лежит устрашение для принуждения людей к действиям, выгодным террористам[[11]](#footnote-12).

В некоторых случаях проявления терроризма требования не формулируются; может иметь место демонстрация собственных сил и возможностей. Но создание атмосферы страха становится обязательным условием достижения явных или скрытых целей, которые, как правило, всегда ставит перед собой террористическая организация или террорист-одиночка.

Мотивы террористов-одиночек, зачастую – месть, протест, личное восстание против общества. Иногда причиной их деятельности становится психическая болезнь. Перед тем, как совершить теракт, смертник составляет послание, в котором объясняет причины, побудившие его к проведению акции террора, в которой он погибнет. В случае склонения к деятельности в террористической организации ответственность наступает, когда «склоненное» лицо начнет выполнять какие–либо действия в интересах террористической организации, подкрепит свое членство в ней конкретной практической деятельностью. Достаточно вспомнить последние атаки, совершенные джихадистами-одиночками, чтобы понять, насколько разнородны саморадикалы – по возрасту, социальному статусу, семейному положению. В Сан-Бернардино это была вполне благополучная семейная пара – гражданин США Cаид Фарук и его жена с видом на жительство; в поезде на Вюрцбург – юный беженец из Афганистана; в Орландо – гражданин США афганского происхождения с дипломом о высшем образовании; в Ницце - тунисец с французским гражданством, тоже не бедствовавший и давно вышедший из подросткового возраста.

Что касается других сущностных признаков терроризма, то позиция исследователей, как было отмечено выше, может разниться в зависимости от принятой ими типологии, идеологических установок и иных факторов. При этом, все приведенные выше признаки, в том числе политическая составляющая, закреплены в российском законодательстве.

Непосредственно терроризм воплощается в виде террористического акта (взрыв, убийство, захват заложников, зданий, транспортных средств и др.).

Рост количества проявлений терроризма в международном масштабе стал одним из внешних факторов, способствующих обострению проблемы терроризма. Основополагающим внешним стимулом роста терроризма в России, по всей видимости, стала смена политики государства, которое не защищено от всех негативных проявлений, как это есть на Западе.

Последние несколько лет характеризовались резким расхождением позиций большинства ключевых международных игроков по поводу определения терроризма. Это, в частности, проявляется в распространенности взаимных обвинений в «двойном стандарте», что было особенно хорошо видно в конце 2016-го года, например, по ходу международных дискуссий вокруг штурма Алеппо. Те группировки, которые правительство Асада, Иран и Россия считали террористическими, многие их оппоненты в суннитском арабском мире и на Западе описывали как умеренные.

Однако разногласия в дефинициях терроризма не сводятся к геополитике. Широко дебатируются вопросы об ответственности за многочисленные теракты, совершенные «одинокими волками», начитавшимися в Интернете разного рода материалов. Обсуждается вопрос о разграничении действий террориста и психопата, например, в связи с делами Бобокуловой и Карауловой в России, а также в связи с делом «стрелка из Орландо» Матина в США, и т.п.[[12]](#footnote-13)

Наряду со многими перечисленными выше вопросами, возникновение и деятельность террористических организаций в разных странах были обусловлены конкретно-историческими причинами и имели весьма различные последствия.

Так, прошедший 2016-й год дает основания и для надежды на определенное практическое решение проблемы обострения угрозы международного терроризма. Терроризм имеет тенденцию к росту именно в переходные периоды и этапы жизни общества, когда в нем создается определенная эмоциональная атмосфера, а неустойчивость – основа характеристики базовых отношений и социальных связей. Это – благодатная почва для взращивания насилия и агрессивности в обществе, которые нередко становятся самодовлеющими ценностями. Все это приводит к тому, что та или иная экономическая, этническая, социальная, религиозная или другая группа пытается навязать свою волю обществу, используя при этом в качестве инструмента реализации своих устремлений насилие.

3-го апреля 2017-го года в петербургском метро произошел взрыв. Взрыв прогремел в то время, когда президент РФ Владимир Путин выступал на медиафоруме «Правда и справедливость» в Санкт-Петербурге. В телефонном разговоре с Владимиром Путиным Дональд Трамп выразил глубокие соболезнования родным и близким погибших в результате варварского теракта, совершенного в петербургском метро.

В частности, победа на президентских выборах в США Дональда Трампа возродила ожидания на формирование действительно глобальной антитеррористической коалиции, в которую вошли бы США и Россия.

Сама практическая постановка вопроса о глобальной антитеррористической коалиции уже указывает на то, что какое-то интуитивное взаимопонимание теракта у глобального сообщества есть. В частности, даже поверхностный анализ мировой прессы показывает, что в ней, в огромном числе случаев, понятие «теракт» применяется к описанию одних и тех же событий. То есть, некие события, происходящие в одной части света, при совпадении каких-то неявных критериев описываются в СМИ любой другой части света безо всякого сговора как теракт. При этом неважно, любят ли одни народы других, разделяют ли их интересы, ценности и представления о политике. Теракт остается терактом даже в восприятии далеких друг от друга наций. Разумеется, возникают различные подходы к интерпретации сути событий, описанию их причин, определению виновных, рецептов действий и т.п. Но интуитивное понимание теракта как такового в большинстве случаев не вызывает ни у кого сомнений.

Иначе СМИ вообще не смогли бы даже просто интерпретировать теракты, которые произошли в той или иной стране. Однако и скептики тоже в чем-то правы: выработать на этой основе четкое и приемлемое для всех определение терроризма, которое позволило бы эффективно с ним бороться, пока не удается. Более того, все международные дискуссии о терроризме оказываются в той или иной степени отмечены применением «двойного стандарта» и разного рода манипуляциями.

Совершение теракта лицом или группой лиц составляет один из важных аспектов конструирования теракта в современном глобальном обществе. Это определение необходимо для того, чтобы отделять теракты от государственного терроризма[[13]](#footnote-14).

Так, Кирилл Петров в статье о терроризме в журнале «Полис. Политические исследования» пишет про то, что «характерный признак конструирования современной угрозы терроризма – это невозможность прямых переговоров с террористами со стороны государства»[[14]](#footnote-15). Но нельзя не заметить, что полностью логичную позицию тут выдерживает, фактически, только Израиль, имеющий хорошо известную установку о полном отсутствии переговоров с террористами. Многие другие страны в те или иные периоды вели с террористами прямые или косвенные переговоры. Например, с «Талибаном» в Афганистане целый ряд правительств ведущих держав мира ведет и вел переговоры, пусть и не всегда прямые[[15]](#footnote-16). Равным образом, в России в 1990-е годы был пример переговоров Ш. Басаева с премьер-министром РФ В. С. Черномырдиным. При этом, с нашей точки зрения, принципиально важно, что сам факт переговоров отнюдь не делает упомянутые фигуры или структуры легальными, хотя и может придать им определенную легитимность.

Таким образом, в современном глобализованном мире террористический акт обычно конструируется как факт общественно-политической жизни, внушающий обществу страх, в большей или меньшей степени масштабного физического насилия, имеющего политические мотивы и совершённый одиночкой, либо группой людей, по принуждению третьих лиц или самостоятельно, и выступающих либо от своего имени, либо от имени нелегальной организации, либо от имени государства. К сожалению, ныне действующее уголовное законодательство (как, впрочем, и предыдущие УК РСФСР) не содержит определения обеих разновидностей насилия. При этом действия террористов часто направлены на взаимодействие со СМИ, а выбор жертв зачастую случаен. Следовательно, некоторое общее «ядро» понимания терроризма в современном мире есть, что дает основания для каких-то коллективных действий ключевых государств против террористов. Более того, ключевые группировки террористов именно на это «ядро» общезначимого понимания своей деятельности и ориентируются.

Понятие «террористический акт» не снимает дискуссионных вопросов, тем самым показывая структуру дискуссий в рамках процесса конструирования угрозы терроризма в современном глобальном обществе. В частности, оно показывает, по каким узловым вопросам может оспариваться понимание терроризма в интересах тех или иных политических групп.

**1.2. Как информируют о терактах российские и зарубежные СМИ**

Писать о терактах необходимо, потому что они, к нашему сожалению, неотъемлемая часть нашей жизни. Но освещение экстремальной ситуации сложнее повседневной работы журналиста, потому что найти баланс между правдивым и гротескным описанием удается не всем. Как сказано в Антитеррористической конвенции, в целях обеспечения общества достоверной информацией СМИ имеют право и обязаны содействовать открытому обсуждению проблемы терроризма, информировать общество о ходе контртеррористических операций, проводить расследования, сообщать людям информацию о реальных проблемах и конфликтах[[16]](#footnote-17).

О действиях различных незаконных вооруженных формирований становится известно через различные средства массовой информации (телевидение, радио, печать). Тем более, что как было сказано выше, СМИ как инструмент позволяет придать высокую значимость любому, даже незначительному событию или происшествию. Именно эту особенность многих СМИ террористы и стараются использовать на всю мощь.

По мнению политологов (Н. И. Бусленко, А. М. Старостин, А. Г. Дугин и др.[[17]](#footnote-18)), теракт, по своей сути, – это действенный метод донесения и распространения информации об альтернативных политических позициях через СМИ, воздействующих на широкую аудиторию. СМИ не вправе игнорировать подобного рода экстремальные ситуации, так как их основная задача заключается в максимально точном и полном информировании граждан. При этом в законе четко прописано, какие сведения, относящиеся к террористическому акту, запрещается распространять. К ним относятся: описание специальных средств, технических приемов, тактики борьбы, состава участников. В противном случае для редакций СМИ предусмотрены формы наказания: от официальных предупредительных писем до изъятия тиража и закрытия редакции, что перечислено в ст. 3 Федерального закона "О противодействии терроризму" от 06.03.2006 г. N35-ФЗ.

Удовлетворяя естественную потребность общества в информации, СМИ при освещении теракта становятся заложниками этических норм. СМИ несут социальную ответственность перед обществом, отвечая за защиту от насилия и безопасность населения, используя свои основные идеологические и педагогические функции. В данной ситуации основные задачи СМИ – это геополитическое, идейное и психологическое просвещение людей, путем предоставления своевременной информации о различных социально-политических моделях в обществе. Также следует уделять внимание постоянным корректировкам информационных потоков в СМИ. При отсутствии структурированности информации и при ее обилии создается так называемый «интеллектуальный хаос», который становится плодотворной почвой для развития и распространения террористических идей.

Одной из ведущих этических проблем при освещении терактов остается погоня за рейтингом. Преобладание развлекательной функции приводит к утрате нравственных ценностей общества, фрагментарности восприятия, потребления поверхностной и бессодержательной информации и разрушению моральных принципов. В логике такого мышления террорист может восприниматься обывателем как «герой, ищущий правду».

Массмедиа Западной Европы и США не представляют собой монолитного канала информации, и каждое СМИ самостоятельно выстраивают свою информационную политику. Тем не менее, относительная общность политического пространства обуславливает сходную интерпретацию феномена «терроризм», в первую очередь на территории Российской Федерации.

На территории РФ также имеют влияние СМИ Западной Европы и США. Так, например, для реализации целенаправленной политики против России, США использует поддержку СМИ – финансирование местных средств массовых коммуникаций с целью контроля над «вбросом» негативной информации и формирования «приемлемого для США» информационного фона на территории нашей страны. Через организации (ВОЗ, ВОТ, ПСО) финансируется «свобода слова» (на самом деле, формирование негативного информационного фона в стране), «поддержка демократических свобод» (распространение негативной информации о действующей власти) и т.д. Однако, те же приёмы по формированию негативного мнения российских телезрителей, радиослушателей и читателей периодической печати в отношении Западной Европы и США активно применяют и российские СМИ, такие, как РИА «Новости», интернет-издание «Утро.ру», Первый канал, НТВ, “Россия-1”, RT, «Россия-24» и другие, которые частично или полностью финансируются за счёт государственного бюджета. Таким образом, пропагандистская война основана на паритете захвата информационного пространства как одной, так и другой сторонами.

Следует отметить «своеобразное» представление в американских, британских, французских СМИ участников террористических организаций на территории России. Их информационная политика в этой области изобилует примерами использования «двойных стандартов». Это находит выражение и в идейно-тематическом наполнении публикаций, и в используемом языке. Так как до недавнего времени терроризм однозначно идентифицировался как «чеченский», террористы в западных СМИ нередко представали как бойцы национально-освободительного движения. Характерной чертой западных массмедиа было и остается стремление не использовать термин «террористы» при освещении террористических актов в России.

Например, в ходе освещения теракта на Дубровке в 2002 г. на сайте CNN.com для обозначения террористов использовались следующие определения:

– «Chechen gunmen» – вооруженные чеченцы;

– «Chechen guerrillas» – чеченские партизаны;

– «Chechen rebels» – чеченские повстанцы;

– «Chechen dissidents» – чеченские диссиденты[[18]](#footnote-19).

На сайте американского специалиста по Ближнему Востоку Д. Пайпса была приведена терминология, использовавшаяся западными СМИ в отношении террористов, захвативших школу в Беслане:

«attackers» (нападавшие), «radicals» (радикалы) – BBC;

«captors» (захватившие), «fighters» (бойцы) – The New York Times;

«guerrillas» (партизаны) – The New York Post;

«gunmen» (вооруженные лица) – National Public Radio;

«insurgents» (повстанцы) – The Myrtle Beach Sun News;

«militants» (боевики) – Associated Press;

«commandos» (фактически «партизаны») – Agence FrancePresse;

«rebels» (мятежники) – The Sydney Morning Herald;

«separatists» (сепаратисты) – The Daily Telegraph[[19]](#footnote-20).

Частая ошибка, вызывающая недовольство общественности в последние два десятилетия – излишние натурализм и сенсационность при показе насилия и жестокости со стороны террористов. Например, после взрывов в московском метро в 2010-м году многие издания публиковали фотографии последствий теракта. Поэтому журналисты должны уважать религиозные и нравственные чувства аудитории массмедиа и опасаться нанести вторичную психологическую травму жертвам терроризма и их близким.

В Сирии и Ираке правительственные войска при поддержке союзников ведут борьбу с террористическими организациями. Освобождать сирийские города помогают военные советники из России, а операциям в иракских населённых пунктах содействует коалиция во главе США. Казалось бы, у соседствующих стран один враг, и справиться с ним – в интересах не только этих государств, но и всего мира. Однако, так не считают западные и российские СМИ, которые оценивают ситуацию в регионе, в зависимости от того, кто именно участвует в боевых действиях.

При этом необходимо отметить, что режим Башара Асада в Сирии правительства и СМИ Западной Европы и США признают террористическими после того, как, во первых, ещё в 1982-м году по приказу отца [Башара Асада](https://www.gazeta.ru/tags/asad_bashar.shtml), бывшего президента Хафиза Асада, было жестко подавлено восстание исламистов в г. Хама. Тогда погибли 30 тысяч человек, часть города сровняли с землей. Во-вторых, в июне 2011-го года Башар Асад отдал приказ расстрелять мирную демонстрацию в том же г. Хама, в результате чего погибли 67 человек. И, в третьих, 4-го апреля 2017-го года войска Б. Асада совершили одну из самых страшных бомбардировок города Хан-Шейхун провинции Идлиб с применением запрещённого во всём мире химического оружия, в результате которой контролируемый повстанцами северный район Сирии превратился в зону токсического поражения и погибли по официальным данным 88 человек, ещё более двухсот получили химические ожоги, что Организацией объединённых наций было расценено как военное преступление[[20]](#footnote-21). И в то же время этот режим (Б. Асада) в России признается государственным и легальным, поскольку в Сирии на правительство Асада работают военные и государственные советники России, а также вооружённые силы РФ, что находит своё отражение в пропагандистских атаках на зрителя СМИ, пользующихся государственной поддержкой.

10 мая 2017-го г. американский президент Дональд Трамп впервые принял российского министра иностранных дел Сергея Лаврова в Белом доме. На переговорах с госсекретарем и президентом США обсуждались российско-американские отношения, нестабильность на Ближнем Востоке, ситуация в Сирии, будущая встреча между главами России и США. В ходе этой встречи Трамп заявил, что «ужасное насилие в Сирии» должно прекратиться. Он подчеркнул необходимость работать вместе для завершения конфликта в Сирии. В частности, России необходимо оказать влияние на режим президента Сирии Башара Асада, Иран и на действующие в интересах Ирана в Сирии силы. Лавров, Трамп и Тиллерсон также обсудили вопросы создания зон безопасности в Сирии и возможное сотрудничество на этом направлении. «Мы подтвердили сегодня, что заинтересованы в том, чтобы Соединенные Штаты играли самую активную роль в этих вопросах», - сказал Лавров. По его словам, Россия исходит из того, что США будут играть инициативную роль в этом процессе[[21]](#footnote-22).

Вместе с тем, в целом ряде телевизионных программ, выходящих в эфир по российскому телевидению (в частности, «Вечер» с Владимиром Соловьёвым), США по-прежнему обвиняются в разжигании военного конфликта в Сирии. Таким образом, создаётся параллельная медиареальность, которая не отражает реальное положение дел, но служит для формирования строго определенного общественного мнения.

В Ираке долгие месяцы продолжается операция по освобождению Мосула от террористов «Исламского государства», которые считают этот город своей столицей. Иракские военные при поддержке коалиции, возглавляемой США, ведут бои за западные районы Мосула. В городе остаются мирные жители. Им никто не помогает покинуть обстреливаемые дома и они становятся живым щитом для экстремистов.

Однако, при освещении мосульской операции западные СМИ предпочитают об этом не упоминать. Они уделяют очень мало внимания толпам иракцев, бегущим от войны, и практически игнорируют многочисленные жертвы среди мирного населения.

Совершенно иной подход у мейнстримных вещателей был в отношении операции по освобождению Алеппо, которая проводилась в декабре 2016-го года. Основной акцент западные СМИ делали на страданиях жителей города, которые покидали свои дома по специальным коридорам, организованным сирийскими и российскими военными. Ситуация вокруг города оценивалась ими как гуманитарная катастрофа. Журналисты утверждали, что она разворачивалась на фоне военных преступлений, которые совершали правительственные войска.

Между тем, в Алеппо в заложниках у террористов находились около 100 тысяч мирных граждан, в то время как Мосул не имеют возможности покинуть более 750 тысяч человек[[22]](#footnote-23).

Также за несколько дней до взрывов, устроенных террористами-смертниками в Волгограде (2013-й г.) влиятельное британское издание The Independent опубликовало статью, в которой представило свое видение современной ситуации на Кавказе, совершив при этом обширный экскурс в историю взаимоотношений России и народов Северного Кавказа. В публикации под названием «Горький опыт отношений России и Чечни будет в центре внимания во время сочинской зимней Олимпиады 2014-го года в феврале») говорилось: «Политике Путина держать Чечню – и в более широком смысле весь все более недовольный мусульманский Северный Кавказ – в состоянии строгой изоляции был дан ответ чередой взрывов и массовых убийств чеченских партизан и их союзников из соседних государств: в первую очередь осада театра Норд-Ост в Москве, где умерли 130 заложников и школьная резня в Беслане, где были убиты 334 ребенка и их родители в 2004-м году. Теперь угроза переехала в Сочи. Если Умаров организует диверсии против Игр, он может смертельно подорвать усердно культивируемую фикцию Путина о том, что его страна является одной большой счастливой семьей»[[23]](#footnote-24).

Вскоре после двойного теракта в Волгограде в 2013-м г. в сообщении американского информационного агентства Associated Press отмечалось: «Этот город, раньше называемый Сталинградом, всегда был важным транспортным узлом. Успешные теракты в Волгограде сигнализируют о том, что северокавказские повстанцы используют этот город, его ключевую транспортную позицию, как новый способ продемонстрировать: их влияние простирается дальше своего неспокойного региона»[[24]](#footnote-25).

Захват террористами школы в г. Беслан в сентябре 2004-го г. стал поводом для новой волны критики политики России и президента В. В. Путина по отношению к Чечне. Однако, при обсуждении этого факта в эфире радио «Свобода» ведущая Елена Рыковцева заявила: ««Нью-Йорк Таймс», которую цитировали «Вести» российского телевидения, действительно печатала статью «Хватит обвинять Путина, пора ему помогать», но в том же самом номере она опубликовала другую статью, под названием «Дайте чеченцам возможность жить на собственной земле»», автор которой утверждал, что, если Россия не последует примеру де Голля, который в конце концов предоставил независимость Алжиру, угроза терроризма ликвидирована не будет»[[25]](#footnote-26).

Исследователь французской прессы А. В. Ольшанский отмечал, что в разгар бесланской трагедии французская «Фигаро» преподносила Шамиля Басаева как героя. И только известие о причастности Басаева к захвату школы заставило «Фигаро» ««разочароваться» в своем герое»[[26]](#footnote-27).

Отдельно следует подчеркнуть, что наиболее активную позицию на международной арене в современной истории занимают Соединенные Штаты Америки. Во многом их успехи обусловлены грамотно выстроенной информационной деятельностью и налаженным взаимодействием государства со средствами массовой информации.

Реализация информационной политики США подразумевает деятельность пресс-центров на территории самой страны для работы с иностранными журналистами, наличие информационных центров за рубежом, предназначенных для оперативной доставки информации лидерам государств, СМИ и НИИ. Поддерживается вещание на зарубежные страны радиостанций «Голос Америки», «Свобода» и «Свободная Европа» (последние две номинально являются независимыми неприбыльными организациями, однако финансируются за счет грантов, выделяемых Советом управляющих), «Свободная Азия», радио и телевизионная станция «ТВ Марти» (вещают на Кубу) и т. д.

Через полгода после террористических атак 11-го сентября 2001-го г. на государственной радиостанции «Голос Америки» («Voice of America») была проведена крупная реорганизация. Арабская редакция прекратила свое существование, ее заменили две радиостанции – «Radio Sawa» и «Middle Eastern Radio Network». «Radio Sawa» (арабское слово «sawa» переводится как «вместе») с годовым бюджетом 35 млн. долл. ориентировано в первую очередь на молодежь. Вещание в FM-диапазоне, а также через спутники, ведется из студий в Вашингтоне и Дубае (Объединенные Арабские Эмираты), а также из корпунктов, расположенных практически во всех странах Ближнего Востока. Сетку вещания составляют новости, прерываемые музыкой (как западной, так и восточной)[[27]](#footnote-28).

В феврале 2004-го г. к радиостанциям, вещающим в ближневосточном регионе, присоединилось спутниковое телевидение «Al Hurra» (на арабском означает «независимое»), передачи которого транслируются на 22 страны Ближнего Востока и Северной Африки. Основу вещания, которое ведется из США, составляют новостные и публицистические передачи, а также программы о спорте, музыке, развлечениях и пр. Реклама отсутствует. Бюджет «Al Hurra» составляет 62 млн. долл. в год – это самый крупный проект такого рода со времен создания «Голоса Америки» (1942 г.). Конкурентами американского телеканала являются арабские – «Al Jazeera» и «Al Arabiya»[[28]](#footnote-29).

В 2003-м г. в эфир вышла радиостанция «Radio Farda» (персидское слово «Farda» переводится как «завтра»), вещающая на фарси. Её целевая аудитория – молодое поколение иранцев в возрасте до 30 лет. Эфир состоит из новостей, западной и иранской музыки. «Radio Farda» заменила радиостанцию «Свободный Иран» («Radio Free Iran»), которая входила в сеть «Радио Свобода – Радио Свободная Европа».

Кроме того, сообщалось, что американская администрация планирует расширить вещание на мусульманские (но не арабоязычные) народы Ирана, Пакистана, Афганистана и «других стран, важных в контексте войны с терроризмом». Также разрабатываются медийные проекты, ориентированные на европейских мусульман, в том числе живущих во Франции и Германии.

Подобные программы имело и Министерство обороны США. После военной операции в Ираке Пентагон взял под контроль саддамовское министерство информации и по его каналам начал распространять информацию о деятельности временной администрации страны. Также были созданы газета «Al Sabah» («Утро»), а в 2003-м г. радио- и телевизионная станция «Al Iraqiyah» («Иракская»), вещающие на Ирак. Министерство обороны США выделило 300 млн. долл. на создание материалов, способных улучшить имидж США и американских военных за рубежом. Подобные проекты нацелены на население иностранных государств, которое находится в зоне боевых действий. Основная цель – повышение уровня сотрудничества местных жителей с вооруженными силами США[[29]](#footnote-30).

Привлечение информационных ресурсов в интересах определенной страны содействует решению внешнеполитических задач, дает преимущества в геополитическом противостоянии. Эти преимущества заключаются в возможности контролировать информационное пространство, устанавливать необходимую повестку дня в глобальных, либо (по мере надобности) в региональных масштабах. Следует в очередной раз подчеркнуть, что особая роль при этом отводится средствам массовой информации.

**1.3. Освещение проблем терроризма российскими СМИ**

Как известно, своих целей террористы добиваются лишь при условии широкого освещения в СМИ террористического акта. А если такую возможность исключить? Современные российские СМИ освещают проблемы противодействия терроризму достаточно противоречиво. С одной стороны, в соответствии с Конституцией РФ, каждый волен свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Безусловно, это важная часть нашей Конституции. Такие положения Конституции развиты в Федеральном законе «О средствах массовой информации», чем СМИ руководствуются. Во-первых, они стремятся освещать события в интересах социума. Во-вторых, СМИ пытаются привлечь внимание к своей деятельности, ведь право сообщить первым среди средств массовой информации развито очень сильно. Если приводить примеры из западных СМИ, то достаточно вспомнить гибель принцессы Дианы и ту цену, которую заплатили информагентства за право первыми опубликовать трагические снимки. Можно вспомнить и фильм «Крепкий орешек» с Б. Уиллисом в главной роли. Террористы захватили управление аэропортом, и это стало известно одному из пассажиров-журналистов, чем он и воспользовался, с борта самолета выйдя в прямой эфир телекомпании. Поскольку репортаж шел в прямом эфире, информация о собственных действиях стала доступной самим террористам. С другой стороны, СМИ могут развенчать миф терроризма и свести на нет саму информационную составляющую террористического акта, а могут сформировать имидж террористов и в другом ключе. К примеру, сочувствовать, или оправдывать их действия. Достаточно вспомнить первую чеченскую компанию и информационную деятельность телекомпании НТВ, подконтрольную тогда Б. А. Березовскому. В российском обществе даже велись политические дебаты по ограничению деятельности СМИ в период антитеррористических операций. Периодически они возникают и вновь. В апреле 2010-го г., депутат от «Единой России» Роберт Шлегель внес в Госдуму законопроект, запрещающий СМИ в любой форме воспроизводить заявления террористов. Он заявил, что в закон «О СМИ» необходимо ввести поправку, которая не позволит журналистам распространять материалы от имени лиц, находящихся в розыске или осужденных по обвинению в причастности к террористической деятельности. По мнению депутата, новости о боевиках должны сводиться к сообщениям об их уничтожении. В последствии инициатива депутата поддержки не нашла. В то же время в российском законодательстве есть ряд законов, носящих ограничительную деятельность в распространении информации при особых условиях. К примеру, в соответствии с 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» его статьями предусмотрено: ограничение свободы печати и других средств массовой информации путем введения предварительной цензуры с указанием условий и порядка ее осуществления, а также временное изъятие или арест печатной продукции, радиопередающих, звукоусиливающих технических средств, множительной техники, установление особого порядка аккредитации журналистов ([Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) "О чрезвычайном положении"](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31866/) ст. 12 б)[[30]](#footnote-31).

Ряд ограничений накладывают и Федеральные законы «О противодействии терроризму» и «О борьбе с терроризмом». К примеру, в соответствии со ст. 15 Федерального закона «О борьбе с терроризмом» наложен запрет на распространение информации, которая раскрывает специальные технические приемы и тактику проведения контртеррористической операции; способствует затруднению проведения операции и созданию угрозы жизни и здоровью людей; служит пропаганде или оправданию терроризма и экстремизма; сообщает о сотрудниках специальных подразделений, членах оперативного штаба по управлению операцией при ее проведении, а также о лицах, оказывающих содействие в проведении указанной операции. Как видно, российское правовое поле в вопросе регулирования поведения СМИ в период проведения контртеррористических операций и освещения событий не представляется таким уж незаполненным. Но, в тоже время стоит активизировать обсуждения на любых общественных уровнях по проблемам освещения в СМИ событий террористической направленности. Быть может, в настоящий период и нет возможности законодательно очертить деятельности СМИ в этом вопросе, но стоит попробовать свести деятельность СМИ на уровень норм и правил поведения в обществе. То есть в рамки, принимаемые и социально одобряемые большинством общества.

Журналы, газеты, телеканалы наполнены сообщениями и обзорами, которые так или иначе связаны с экстремизмом и терроризмом[[31]](#footnote-32). В связи с этим чрезвычайно важно более внимательно проанализировать роль СМИ в условиях распространения терроризма и предотвращения его негативного психологического влияния. Поскольку одна из его главных черт – гласность и публичность, то все экстремистские и террористические акции так или иначе связаны с рекламой. Важное место в этом процессе занимают современные средства массовой информации, которые очень часто переходят грань между информированием населения о случившемся событии и террористической пропагандой. Таким образом, СМИ помогают террористам добиться максимального эффекта при достижении своих целей, повышая и распространяя в обществе ощущение страха и беззащитности.

Следующая проблема, связанная с освещением террористических актов в СМИ – непрофессионализм, который приводит к совершенно недопустимым последствиям. Примером служит террористический акт в Москве, на Дубровке в 2002-м году. Журналисты совершали прямые включения с места событий, при этом в кадр зачастую попадали передвижения спецслужб. Террористы могли напрямую наблюдать за ними, не покидая здание.

В этой связи очень важно обращать внимание на то, что террористические организации имеют доступ к средствам массовой информации, в частности, к телевизионным программам. Средства массовой информации сыграли определяющую роль в развитии событий в 1977-м году, когда террористами был захвачен "Боинг" западногерманской авиакомпании «Люфтганза». В ходе теракта был убит один из пилотов. Это произошло после того, как террористы узнали из репортажа, что экипаж передает информацию наземным спецслужбам[[32]](#footnote-33). Так, СМИ, часто сами того не подозревая, способны навредить проведению контртеррористической операции. Это может привести не только к ее провалу и передаче важной информации террористам, но и спровоцировать их на агрессивные действия по отношению к заложникам.

Проблема интервьюирования террористов тоже находит свое отражение в современном мире СМИ. Предоставляя преступникам своеобразную «трибуну», журналисты невольно становятся их пособниками. В этом контексте уместно упомянуть скандальное интервью Шамиля Басаева Андрею Бабицкому в 2005-м году, которое получило огромный отклик в обществе. Таким образом, СМИ служат для террористов каналом трансляции своих требований к правительствам или обществам, тем самым стремятся к изменению политической ситуации с использованием силы.

По мнению А. А. Томовой, А. А. Сардарян, С. А. Кропачевой, любой акт терроризма и экстремизма должен трактоваться только в негативном ключе[[33]](#footnote-34). Тем более, пресса не должна оправдывать акты терроризма, как это иногда случается. В этой связи целесообразно привести пример героизации террористов.

После террористического акта в Осло в 2011-м году в российских средствах массовой информации появились заголовки: «Брейвик – герой нашего времени?»; «Герой Норвегии Викинг Андерс Беринг Брейвик» и, как итог, «Норвежский стрелок Брейвик доволен имиджем, который ему создали СМИ». Можно с уверенностью сказать, что норвежский террорист очень быстро стал популярным персонажем, а имидж создали ему именно средства массовой информации[[34]](#footnote-35). Как следствие, в сети Интернет стали появляться многочисленные аналитические статьи, группы поддержки Брейвика, которого некоторые стали воспринимать как героя. Когда СМИ наполнены такой информацией, она неизбежно проникает в массовое сознание.

На сегодняшний день радио – одно из самых популярных средств массовой информации. Радиовещание оказывает несомненное психологическое влияние на людей. Радиоречь по своей природе диалогична, она всегда предполагает собеседника – радиослушателя. В системе СМИ радио, ориентированное прежде всего на слуховое восприятие, воздействует более других на воображение человека. Радио возбуждает фантазию, стимулирует чувства и тем самым дает работу и мышлению, и неосознанным эмоциям. Любой теракт или проявление экстремизма вызывает общественный резонанс, и потому радио наряду с интернет- или ТВ- трансляцией распространяет информацию быстрее и эмоциональнее печатных СМИ. Все это вызывает интерес радиослушателя.

С нашей точки зрения, СМИ целесообразно формировать положительный образ силовых структур, спецслужб и правительства.

По данным социологических опросов в России, отношение к силовым структурам и спецслужбам неоднозначное. По данным агентства Левада-центр, в 2014-м году доверие к данным структурам возросло по сравнению, например, с 2004-м годом, но приведенные исследователями цифры не так уж и утешительны. Только 6,2% россиян указали на полное удовлетворение работой правоохранительных органов в городе проживания. Лишь 6,3% респондентов верят, что полиция их бережет. При виде человека в форме МВД 13,9% наших сограждан чувствуют доверие, 28,1% – уважение, 10,7% – симпатию, 16,4% – антипатию, 11,8% – страх и опасение, 6% – возмущение и негодование, а 22% россиян в своих ощущениях не разобрались. Почти половине опрошенных (47%) кажется, что они слабо защищены от произвола полиции, а 11,9% абсолютно уверены в своей уязвимости[[35]](#footnote-36). Поэтому работа по увеличению доверия к правоохранительным органам должна активно продолжаться, а СМИ должны активно способствовать этому, обладая всеми возможными ресурсами.

Не стоит забывать и об образе террориста. Важно не допускать любого оправдания действий террористов, однозначно сформировывая негативный образ. У зрителя не должно возникнуть никаких сомнений по поводу личности преступника. Не следует допускать чрезмерного обращения к личности террориста, его семье, и тем более каким-то образом оправдывать его действия.

Во время террористического акта СМИ ни в коем случае не должны раскрывать данные о действиях спецслужб, чтобы не информировать тем самым террористов. После удачной контртеррористической операции не следует сообщать о ее подробностях. Не стоит предавать огласке истории родных и жертв заложников, поскольку такая информация может дать террористам определенные преимущества при переговорах или выдвижении своих требований. При освещении событий журналист обязан думать о последствиях репортажа. Как было отмечено ранее, при акцентировании внимания на личности террориста и подробностях его жизни зритель невольно фокусируется на «главном лице» репортажа и начинает задумываться о справедливости и правильности требований. Вопрос о целесообразности предоставления теле- и радиоэфира террористам весьма актуален в современных условиях.

Таким образом, в заключение этой главы можно сделать вывод о том, что журналист должен осознавать свою функцию информатора и пропагандиста, формирующего ценности общества. Моральный груз ответственности возложен на каждого журналиста, освещающего теракт. Этот факт призывает к большей внимательности и осторожности при освещении проблем, связанных с терактами. При этом важно тонкое сочетание законодательных запретов с этическими ценностями самого журналиста.

Также, по нашему мнению, в России необходимо выработать единый документ, регламентирующий освещение террористических и экстремистских акций в СМИ. На сегодняшний день существует только свод правил рекомендательного характера. Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям России представило на всеобщее обозрение проект по освещению в СМИ чрезвычайных событий. Он был опубликован в 2002-м году, однако так и остался в стадии разработки[[36]](#footnote-37).

**2. О терактах во Франции в российском и европейском радиоэфире**

**2.1. Сведение счетов с редакцией сатирического журнала «Шарли Эбдо» (07.01.2015)**

С 2015-го года терроризм окончательно стал важнейшим фактором жизни Французской Республики, а проблема ИГИЛ превратилась из внешней во внутреннюю. Свидетельство этому – теракт в редакции сатирического журнала Charlie Hebdo.

По словам экс-президента Франции Николя Саркози, необходимо осуществить резкое ужесточение мер безопасности. В частности, речь идет о том, чтобы депортировать из страны людей, которые потенциально могут быть задействованы в террористической деятельности[[37]](#footnote-38).

Charlie Hebdo – еженедельный сатирический журнал, высмеивающий актуальные события. Помимо карикатур, Charlie Hebdo публикует журналистские расследования. Несмотря на то, что тираж издания составляет 150 000 копий, его хорошо знают все жители Пятой республики. Узнаваемость журналу принесла его скандальная слава. Для редакции нет запретных тем, карикатуристы не щадят ни политиков, ни религиозных деятелей. Такой курс Charlie Hebdo задал его предшественник – журнал Hara-Kiri, закрытый властями в 1969-м году. На такой шаг правительство пошло, не оценив юмор редакции. В тот год во время пожара на парижской дискотеке «Коломбо» в огне погибли 37 человек, а также скончался 18-й президент Франции Шарль де Голль. Редакция Hara-Kiri эти два события решила объединить в одном заголовке, который красовался на всю обложку: «Трагедия в Коломб – погиб один человек». Шутка сатириков заключалась в том, что Шарль де Голль завещал себя похоронить в родном селе Коломб. После того, как Hara-Kiri закрыли, редакция основала Charlie Hebdo (фр. - «Чарли еженедельный»). Создатели журнала говорили, что назвали так своё детище в честь милого озорника Чарли Брауна, хозяина известной мультипликационной собачки Снупи. Впрочем, многие французы увидели в этом очередную провокацию, посчитав, что сатириков вдохновила совсем не анимация, а почивший президент республики.

В феврале 2006-го года Charlie Hebdo стал участником громкого скандала после публикации карикатур на пророка Мухаммада, изображение которого, по мнению многих мусульман, недопустимо. В журнале появились перепечатки из датской газеты Jyllands-Posten и собственные работы французов. Союз исламских организаций Франции подал на издание в суд, но проиграл.

В последующие годы журнал продолжил публиковать карикатуры на Мухаммеда, объясняя это неприятием фундаментализма и борьбой за свободу слова. В ноябре 2011-го года журнал выпустил номер об «арабской весне» в Тунисе и Ливии, назначив «приглашенным главным редактором» пророка Мухаммеда. После анонса номера офис журнала забросали «коктейлями Молотова», редакция полностью сгорела.



Рис.1. На обложке - пророк Мухаммед, который говорит: «Если вы не умрете со смеху, сто ударов плетью!»

В сентябре 2012-го года на волне скандала вокруг фильма «Невинность мусульман» журнал выпустил номер, в котором изобразил пророка Мухаммеда голым. На обложку вынесли карикатуру «Неприкасаемые-2», на которой ортодоксальный еврей везет сидящего в инвалидной коляске мусульманина (рис.2).



Рис.2. Карикатура «Неприкасаемые-2»

В январе 2013-го года Charlie Hebdo выпустил комикс о жизни пророка Мухаммеда, редакторами которого выступили мусульмане.

Десятого августа издание выпустило номер с сатирической обложкой, изображающей двух счастливых голых мусульман, мужчину и женщину, бегущих по одному из пляжей французских Канн. Рядом с шаржем надпись - «Реформа ислама: мусульмане могут расслабиться».

Обложка сделана в качестве сатиры на запрет ношения в Каннах мусульманских купальных костюмов – буркини. По словам мэра французского города Давида Леснара, длинная купальная одежда на пляжах может вызвать нарушение общественного порядка: драки и конфликты. После чего журналистам поступила угроза через официальную страницу Charlie Hebdo на Фейсбуке.

Теракт во Франции (Париж, 07.01.2015) потряс весь мир. В тот день неизвестные ворвались в редакцию сатирического журнала Charlie Hebdo и открыли огонь на поражение. Террористы были облачены в черную одежду и вооружены автоматами. Как сообщила радиостанция «Эхо Москвы», «Нападение на редакцию Charlie Hebdo, судя по всему, было тщательно спланированным. Во все остальные дни недели сотрудники издания, прежде всего художники, работают из дома. Сегодня же они собрались на редакционную планерку и почти все были на месте, объяснила газете Монд одна из сотрудниц журнала, которой сегодня не было на работе. Террористы, вооруженные "Калашниковыми", ворвались внутрь в 11-30 по местному времени. Выжившие свидетели говорят, что нападавшие знали художников по именам. Террористы сказали, что они из Аль-Каиды, и начали стрельбу. Как стало известно позже, среди погибших – самые известные карикатуристы издания: Шарб, Кабю, Тиню и Волински. Затем нападавшие крикнули, что теперь отомстили за пророка. После этого они покинули здание. На улице вооруженные люди столкнулись с подъехавшей полицейской машиной. Они открыли огонь. Полицейский был ранен, к нему подбежал один из террористов и добил лежащего человека выстрелом в голову. Это видно на видео, которое снимали некоторые журналисты, укрывшиеся на крыше. Там также хорошо слышно, как перед выстрелами люди в масках кричат «Аллах Акбар»»[[38]](#footnote-39).

В результате нападения, 12 человек были убиты и 10 получили ранения. Запрещённая в России организация "Аль-Каида на Аравийском полуострове" (АКАП) взяла на себя ответственность за теракт, заявив, что содеянное – месть за карикатуру на пророка Мухаммеда.

«Карикатуры на мусульман во французской газете могли быть лишь предлогом для теракта», - такое мнение высказал руководитель российского аналитического центра «Религия и общество» Алексей Гришин[[39]](#footnote-40). По мнению эксперта, террористы своими действиями стремятся показать слабость европейских государств.

После нападения на редакцию парижского сатирического журнала Charlie Hebdo власти объявили в Париже и столичном регионе высший уровень террористической угрозы. Президент Франции Франсуа Олланд назвал совершенное в среду, 7-го января, нападение «в высшей степени варварским преступлением» и «шоком для Франции». По его словам, нет никаких сомнений в том, что речь идет о теракте. «Акт исключительного варварства был совершен в Париже против журнала, то есть против свободы выражения мнений, – сказал он. – Мы будем преследовать этих людей до тех пор, пока не привлечем их к ответственности и не осудим. Мы должны реагировать жестко, но не забывая о национальном единстве. Необходимо сплотиться и продемонстрировать, что мы – единая страна. Мы переживаем трудный момент, хотя нам удалось предотвратить несколько попыток терактов, мы осознаем, что находимся под угрозой, поскольку мы являемся свободной страной»[[40]](#footnote-41). И добавил в Твиттере: «Ни один варварский акт не сможет запугать свободную прессу»[[41]](#footnote-42).

Российские СМИ, разумеется, не оставили без внимания эти события. Крупнейшие федеральные телеканалы внимательно следили за поиском преступников и массовыми народными собраниями по всей Франции. Но хотя в голосах корреспондентов явственно слышались искренние чувства и даже некоторый энтузиазм по поводу воскресного шествия, в московских студиях эти кадры не произвели ни на кого особого впечатления. Политологи и политики неизменно твердят, что Франция лишь пожинает то, что сама и посеяла. По их словам, она потерпела неудачу с интеграцией мусульман, которых сейчас в стране стало слишком много, и подталкивает их к джихаду своей ближневосточной политикой. Да и вообще, ни у кого нет права безнаказанно оскорблять чувства верующих, религия – это святое, а карикатуристы сами напросились.

Прокремлевский пропагандистский канал Lifenews и столь же верная властям «Комсомольская правда», в свою очередь, задались вопросом о роли американцев в парижских терактах...[[42]](#footnote-43) Такое освещение в СМИ не только формирует, но и отражает отношение большинства россиян к парижским событиям, в котором преобладают главным образом антизападные, несколько расистские и абсолютно ханжеские чувства. «Твит» вице-премьера Дмитрия Рогозина служит прекрасной иллюстрацией этой позиции: «Терроризм – это зло. Оправданий ему нет. Но и свободу слова нельзя подменять свободой оскорблять глубокие чувства людей»[[43]](#footnote-44).

Социальные сети наглядно демонстрируют демаркационную линию между теми, кто безапелляционно осуждают парижские теракты, и теми, кто далеко не так категоричен или даже, в особо запущенных случаях, пытается найти оправдание для произошедшего ужаса. Речь идет о привычном разделе на либеральную оппозицию и сторонников власти. «Фактически, российское общественное мнение сыграло так, как если бы мы были мусульманской страной – при том, что государство светское, а население по большей части безбожное (хоть и любит прикидываться православным)», - пишет Артемий Троицкий в «Новой газете»[[44]](#footnote-45).

Одни лишь оппозиционные СМИ открыто выразили соболезнования карикатуристам из Charlie Hebdo. Тем не менее, никто из них не откликнулся на призыв обосновавшегося в Швейцарии Михаила Ходорковского опубликовать карикатуры на Магомета в знак солидарности. Бывший олигарх всерьез настроил против себя чеченского лидера Рамзана Кадырова, который написал следующее на своей странице в Instagram: «Своими безмозглыми действиями Ходорковский поставил на себе крест. Он объявил себя врагом всех мусульман мира. Значит и моим личным врагом. Я уверен, что в его любимой Швейцарии найдутся тысячи законопослушных граждан, которые призовут беглого уголовника к ответу. И, видимо, этот спрос будет жестким и чувствительным»[[45]](#footnote-46). Похожая угроза прозвучала и в адрес главного редактора радиостанции «Эхо Москвы» Алексея Венедиктова, который предложил слушателям и пользователям принять участие в таком опросе: «Следует ли изданиям печатать карикатуры на пророка Мухаммеда в ответ на расстрел редакции Charlie Hebdo?». По словам Кадырова, радио превратилось в «главный антиисламский рупор».

По словам председателя Союза журналистов России Всеволода Богданова, он уже передал своё обращение в Брюссель, Лондон и в Париж с требованием найти убийц журналистов. «Власти должны запретить политтехнологам использовать ненависть и вражду из-за различий в вере», - добавил Богданов.

Также и в Комитете защиты журналистов считают, что произошедшее – «неприкрытая атака на свободу слова в самом сердце Европы».

Главные подозреваемые в нападении на редакцию парижского еженедельника Charlie Hebdo, которое произошло 7-го января, - братья Шериф и Саид Куаши. 9-го января 2015-го года они были убиты во время спецоперации полиции.

Ранее сообщалось, что террористы могут иметь отношение к «Аль-Каиде». Один из очевидцев трагедии рассказал, что непосредственно перед атакой боевики обратились к прохожим с требованием передать СМИ, что они представители именно этой террористической группировки[[46]](#footnote-47). «Как бы то ни было, обоих свидетелей больше невозможно допрашивать. Однако, достоверно то, что такого рода теракты используются для подстрекательства против ислама, чтобы свободно принимать, так называемые, дальнейшие меры предосторожности против международного терроризма».

С момента трагедии, в редакции вышел очередной выпуск Charlie Hebdo. На обложке – карикатура с изображением плачущего пророка Мухаммеда. В руках у него табличка с лозунгом «Я – Шарли». К рисунку комментарий: «Все прощено» (рис.3).

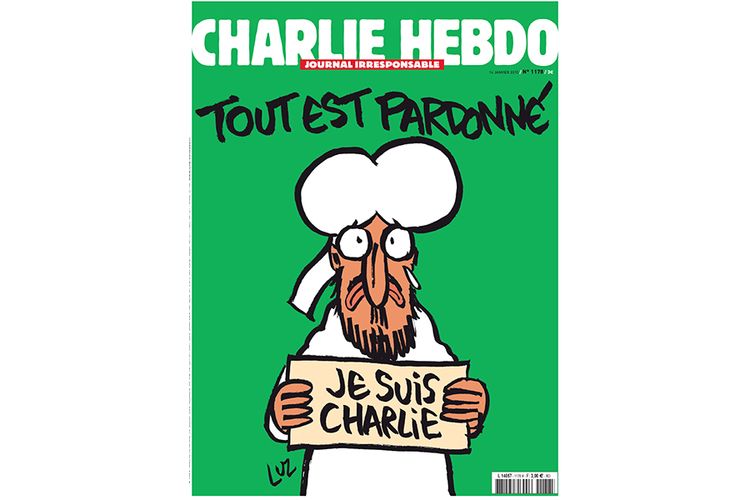


Рис.3. «Все прощено. Я – Чарли»

Последний же выпуск Charlie Hebdo посвящен новому роману скандального французского автора Мишеля Уэльбека, известного критическим отношением к исламу. Речь идет о передаче власти во Франции в 2022-м году президенту-мусульманину. Кроме того, за несколько часов до нападения на редакцию, в твиттере Charlie Hebdo появилась карикатура на лидера «Исламского государства» Абу Бакр аль-Багдади (рис.4).



Рис.4. Лидер «Исламского государства» Абу Бакр аль-Багдади

В результате российские медиа осуждают убийство журналистов французского сатирического еженедельника «Шарли Эбдо», однако нередко добавляют, что карикатуристы перешли грань. В газетах, блогах, на радио и ТВ высказываются, в том числе, и мнения относительно того, что карикатуры на пророка Мухаммеда оскорбляют чувства мусульман.

Ссылаясь на французскую газету Le Parisien радиостанция Вести FM цитирует слова главного редактора журнала Carlie Hebdo Жерара Бьяра: "Карикатуры на пророка Мухаммеда были опубликованы для защиты свободы на вероисповедание"[[47]](#footnote-48).

Далее последовали публикации о реакции политиков на публикацию сатирических рисунков. Так, например, Дэвид Кэмерон высказался, что сатирические рисунки – это проявление свободы слова, которая является краеугольным камнем существования западной цивилизации. И отвечать на карикатуры так, как это сделали исламисты Куаши, права никто не имеет. Кэмерон объяснил, что ему, как христианину, тоже не понравятся карикатуры на Иисуса, но он даже не подумает мстить. Главное, чтобы публикации не нарушали закон[[48]](#footnote-49).

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл обвинил французский сатирический еженедельник Charlie Hebdo в издевке над чувствами христиан. По его словам, карикатуры на пророка Магомета - это детский шарж по сравнению с тем, что это издание позволяло себе делать, измываясь над чувствами христиан, передаёт радио "Вести ФМ"[[49]](#footnote-50).

Таким образом, французский журнал «Шарли Эбдо» за последние годы неоднократно оказывался в центре скандалов из-за публикации карикатур, связанных с религиозными темами. Атака на редакцию французского еженедельника «Шарли «Эбдо» - самый кровавый теракт на французской территории за последние более чем 50 лет.

Сами карикатуры «Шарли Эбдо» стали уже символом борьбы за свободу слова.

**2.2. Трагедия у стадиона «Стад де Франц» (13.11.2015)**

Серия терактов, произошедших в Париже в пятницу, 13-го ноября 2015-го года, «потрясли мировую общественность» и стали поводом для многочисленных комментариев, версий и предположений о том, как такое могло случиться.

Первый взрыв произошёл в 21:16 по местному времени в одном из баров, расположенных на улице Жюль Риме, у входа на стадион Stade de France, который находится в северном пригороде Париже – Сен-Дени. Вместе с террористом, взорвавшим около бара пояс смертника, погибло ещё 10 человек.

По данным радиостанции RTL, перестрелка в Сен-Дени началась около 4:25 по местному времени в ходе антитеррористической операции полиции возле стадиона Stade de France. По словам очевидцев, перестрелка продолжалась около десяти минут. Территория в районе площади Жан-Жаре была оцеплена полицейскими[[50]](#footnote-51).

Радиостанция RTL указывала, что, в частности, погибла женщина с поясом шахида. Как сообщало агентство AFP со ссылкой на представителя полиции, в ходе полицейского штурма женщина привела в действие закрепленную на теле бомбу.

Как передает RTL со ссылкой на представителя экстренных служб, известно о нескольких пострадавших полицейских в результате стрельбы.

Как рассказал радиостанции представитель полиции, правоохранители проводят обыски в районе Сен-Дени, где спецслужбы обнаружили базу предполагаемых участников терактов 13 ноября. По словам собеседника RTL, в здании забаррикадировался один из основных подозреваемых со своими сообщниками. На место спецоперации направлены дополнительные силы полиции.

В 21:29 и 21:53 в холле стадиона Stade de France раздаются два взрыва. На стадионе в тот момент, проходил товарищеский матч футбольных сборных Франции и Германии, на котором присутствовали президент Франции Франсуа Олланд, министр иностранных дел Германии Франк-Вальтер Штайнмайер и глава французского МИДа Лоран Фабиус.

В интервью радиостанции «Комсомольской правды» директор Центра анализа мировой торговли оружием Игорь Коротченко на вопрос: «Для чего в этой акции могли быть использованы террористы-смертники?», ответил: «Учитывая, что на стадионе Франсуа Олланд был в специальной защищенной комнате, то «живые бомбы» поджидали его у выхода со стадиона и были готовы взорвать себя рядом с кортежем, когда он покидал стадион. Но Олланда оперативно эвакуировали, а террористы, которые не смогли подобраться ближе, погибли при взрывах»[[51]](#footnote-52).

Почти одновременно, в промежутке между 21:20 и 21:30 часами вечера, происходят нападения на ресторан «Petit Cambodge» и находящийся напротив него бар «Le Carillon». Жертвами стали около 26-ти человек. И посетителей этих заведений террористам было очень удобно расстреливать из автомобиля, который проезжал по улице Алибер.

В то же время, в 21 час 32 минуты, было совершено нападение на посетителей пиццерии «La Casa Nostra», которые находились на открытой террасе кафе на пересечении улиц Фоли Мерикур и де ла Фонтен о'Руа. По свидетельствам очевидцев, стрелял одиночка, жертвами стали минимум 5 человек. Как и два предыдущих объекта атаки, пиццерия «La Casa Nostra» представляет собой небольшое заведение, находящееся на перекрестке нескольких улиц недалеко от площади Республики: Фонтен о'Руа, Фоли Мерикур, бульвара Жюль Ферри и Фобур дю Тампль.

Пиццерия «La Casa Nostra» была выбрана объектом атаки, что совершенно очевидно, из-за своего удобного для отхода террористов месторасположения.

Через 4 минуты, примерно в 21 час 38 минут парижского времени, два человека из проезжающего автомобиля открыли пулемётный огонь по находившимся на открытой террасе посетителям кафе «La Belle Equipe», находящемся на пересечении улиц Шаронн и Федерб. Погибло не менее 19-ти человек. Это кафе, как и предыдущие, также весьма небольшое заведение. И тоже расположено на пересечении нескольких улиц.

Чуть позднее, в 21:44, возле расположенного на пересечении бульвара Вольтер и улицы Монрей, в квартале от площади Наций, кафе «Comptoir Voltaire» террорист-смертник подорвал находившееся на нем взрывное устройство, однако что-то пошло не так. Смертник, как позднее свидетельствовали очевидцы, явно сильно нервничал, и жертв, к счастью, не было – ни один человек (кроме самого террориста) не погиб.

Наконец, в 21:50 началась последняя сцена кровавой драмы, когда было совершено нападение на мюзик-холл «Bataclan», находящийся примерно в двух километрах северо-западнее по бульвару Вольтер, на сцене которого в тот момент проходил концерт американской рок-группы «Eagles of Death Metal». Как минимум четверо террористов, снабженных поясами шахидов, как первоначально сообщалось, взяли в заложники порядка ста человек. Позднее стало известно, что, вроде бы, о взятии заложников речи не шло, а нападавшие начали планомерно расстреливать находившихся в зале зрителей, после чего подорвали себя при помощи взрывных устройств. К часу ночи по местному времени, после штурма здания, предпринятого французским спецназом, количество жертв определялось числом примерно в 90 человек.

В «Батаклане» около ста погибших, сообщает AFP на своей странице в Твиттере со ссылкой на полицию[[52]](#footnote-53).

Когда захватчики появились в театре, там работал французский журналист радиостанции Europe 1 Жюльен Пирс. По его словам, «Двое одетых в черное, мужчин стали стрелять из АК-47, когда же раненые падали на пол, их добивали, другими словами – казнили. На этих двух не было масок, и они ничего не говорили. Стрельба длилась от 10-ти до 15-ти минут»[[53]](#footnote-54). Самому Пирсу удалось выжить и выбраться наружу.

Как сообщила радиостанция France Info, «в 02:29 спецподразделения полиции начали штурм захваченного концертного зала Bataklan. 60 человек, раненных в результате серии терактов в Париже, находятся в критическом состоянии»[[54]](#footnote-55).

Первое, что обращает на себя внимание, – синхронность терактов. Все расстрелы и взрывы произошли менее чем за час, точнее, в течение примерно 37 минут: первый взрыв произошёл в 21:16 у стадиона «Stade de France» (рис.5), там же прогремел и последний в 21:53 – через три минуты после начала нападения на театр «Bataclan».



Рис.5. Зрители после террористической атаки на стадионе «Стад де Франс»

Второе, что стоит отметить – все теракты, за исключением стрельбы и взрывов у стадиона Stade de France, произошли примерно в одном и том же районе, в X и XI округах Парижа. Более того, все взрывы и стрельба происходили в районе бульвара Вольтер на достаточно небольшом расстоянии друг от друга. От самой северной точки (улицы Биша, где друг напротив друга расположены ресторан «Petit Cambodge» и бар «Le Carillon») до самой южной (где у кафе «Comptoir Voltaire» подорвался одиночный террорист-смертник) всего-то три километра по прямой линии.

Французская радиостанция RTL оперативно узнала информацию и назвала организатора терактов в Париже – предполагаемым спонсором, а также куратором террористов, совершивших cерию атак во французской столице, был бельгиец Абдельхамид Абаауд. Многие европейские и российские СМИ в дальнейшем ссылались именно на источник RTL при передаче информации на своих каналах.

По последним данным, в серии терактов в Париже 129 человек погибли, 352 человека получили ранения[[55]](#footnote-56). Эта атака стала самой масштабной за всю историю страны.

**2.3. Взрывы в Ницце (14.07.2016)**

Трагические события на набережной в Ницце стали третьим крупным терактом, случившимся во Франции за последние два года. До недавнего времени Франция была довольно безопасной, и никто не ожидал, что она станет опаснейшим местом Евросоюза.

15-го июля 2016-го года, около 00:20 по московскому времени, безумный фанатик, на огромном грузовике врезался в толпу прохожих на Английской набережной в Ницце, после чего открыл огонь по выжившим людям, собравшихся отмечать на Английской набережной День взятия Бастилии.

«00:47. Неизвестный на автомобиле протаранил толпу людей и начал стрельбу. Очевидцы сообщают, что водитель сделал несколько «заходов», он ехал зигзагами, чтобы сбить как можно больше людей и проехал около 2 километров. При этом из машины был открыт огонь по выжившим.»[[56]](#footnote-57)

В результате этой атаки, погибло более 80-ти человек. Кроме того, в критическом состоянии находились 18 человек, около 50-ти получили ранения, которые не угрожали жизни. Происходит эта атака спустя лишь несколько дней после завершения чемпионата Европы по футболу, проходившего по всей Франции.

Французские СМИ обнародовали имя террориста, осуществившего теракт в Ницце. Как сообщает на своем сайте газета Nice Matin, злоумышленника звали Мохамед Лауэеж Булель. Это 31-летний выходец из Туниса, он уже опознан спецслужбами Франции: внутри фургона убийца оставил свой ID, благодаря которому его личность удалось установить сразу же после его ликвидации. Террорист был известен полиции в связи с судимостью за кражи и применение насилия, однако у французской разведки на учете он не стоял. То есть теракта от него не ждали.

Во время теракта мужчина кричал «Аллах Акбар», что позволяет судить о нем как о приверженце радикального ислама.

Радио «Свобода» оперативно обнародовала информацию по поводу подготовки нападения террориста: «Нападение террорист тщательно готовил. Уже известно, что грузовик был арендован несколько дней назад. В кабине была обнаружена также ручная граната и несколько макетов огнестрельного оружия. В его квартире, в одном из рабочих кварталов восточной части Ниццы, полицейские эксперты провели тщательный обыск. По словам соседей, это был человек замкнутый и антипатичный. "Он никогда ни с кем не здоровался и создавал впечатление злого человека", – рассказала журналистам его соседка по подъезду.»[[57]](#footnote-58)

Если судить по масштабам, особой наглости и демонстративной нечеловечности теракта (когда акт осуществляется сознательно против мирных жителей, совершенно незащищенных, в момент их радости и отдыха), то эта атака осуществлена ИГИЛ. Это – его стиль. Такие действия мало похожи на местные исламистские движения, а также мало похожи на радикальные французские движения, которые давным-давно не занимаются терроризмом (для них это было характерно только на протяжении пяти-шести лет после Алжирской войны). В теракте в Ницце четко просматривается почерк ИГИЛ.

В чем причина? Почему именно так, столь демонстративно? «Исламское государство», контролирующее сейчас значительную часть территорий, принадлежавших раньше Ираку и Сирии, возникло в вакууме власти, а также из-за нежелания соседних государств помешать экспансии фанатиков. В Ираке и Сирии движение нашло немало сторонников среди суннитских кланов, стремившихся избавиться от власти меньшинств – шиитов Южного Ирака и алавитов Западной Сирии соответственно. Турция и Саудовская Аравия, по крайней мере, поначалу рассматривали ИГИЛ как орудие борьбы со своим врагом – сирийским президентом Башаром Асадом. Асад же, в свою очередь, сумел договориться с ИГИЛ о разделе влияния, сосредоточившись на войне с другими суннитскими повстанцами. И это в то время, как Иран усмотрел в разрушении границ и хаосе, посеянном боевиками «Исламского государства», удобный для себя этап, предваряющий начало иранской «освободительной экспансии» опустошенных территорий. Даже сейчас действия российских войск в значительной мере направлены против оппозиционных группировок, угрожающих прибрежному анклаву, удерживаемому правительственными силами Асада.

Одним словом, в набирающем силу на Ближнем Востоке урагане суннито-шиитского противостояния, у «Исламского государства», за исключением отчаянно сражающихся, несмотря на дефицит оружия, курдов, не нашлось ни одного серьезного противника, сумевшего, а точнее, пожелавшего дать отпор. Вопрос их окончательного уничтожения в Сирии и Ираке – это вопрос времени. Вероятнее всего, в следующем году они полностью утратят подконтрольные им территории. По этой причине сейчас ИГИЛ переходит на другое направление деятельности – это будет исключительно терроризм, причем терроризм на чужой территории.

Терроризм на территориях, которые охвачены войной, дает небольшой психологический результат по той причине, что там человеческая жизнь и так мало стоит. Когда от российских бомбардировок в Алеппо гибли сотни людей, то гибель еще десятка людей вследствие подрыва бомбы «Исламским государством» произведет минимальное психологическое впечатление.

То, что выбор пал на Ниццу, на наш взгляд, связано с некоторой случайностью – удалось подтянуть туда оружие и создать все условия для осуществления атаки (как говорилось выше, в Ницце террорист, врезавшись в толпу на грузовике, открыл огонь по людям). Плюс, в отличие от Парижа, где очень активно работает полиция, очевидно, в Ницце была расслабленная атмосфера. А поскольку это курортный город, то достигается дополнительный эффект от теракта – ведь гибнет большое количество иностранцев.

По сообщениям СМИ, ответственность за теракт на набережной на себя взяла террористическая организация «Исламское государство» (запрещена в РФ).

Отклик общества не заставил себя ждать. Дизайнеры тут же нарисовали десятки листовок в поддержку пострадавших, которые с помощью хэштегов #PrayForNice[[58]](#footnote-59) и #JeSuisNice активно распространяли в социальных сетях. Ведущие французские и международные газеты запестрели обложками с фотографиями трупов и кричащими заголовками: «Ужас в Ницце», «Бойня в Ницце», «Трагедия в Ницце» (рис.6). На момент публикаций далеко не все еще было известно. А в анонсах преобладали слова «паника», «ужас» и «атака». Террористы получили то, что хотели: они в очередной раз привлекли к себе внимание и вселили страх в мирное население.



Рис.6. Примеры нескольких обложек местных изданий.

СМИ, выполняя свою работу не должны гнаться за рейтингом своего издания или теле- радиоканала. Освещать трагические события нужно крайне аккуратно во избежание дальнейших проблем. Так, например, множество зрителей обратились в Высший аудиовизуальный совет с жалобами против телеканала France 2. Их шокировало интервью очевидца теракта, которое журналисты записали прямо у тела его погибшей жены, лежащей на асфальте под покрывалом[[59]](#footnote-60).

В связи с терактом руководство страны провело заседание совета обороны. Это подтвердила и французская общественная информационная радиостанция France Enfo: «Президент Франции Франсуа Олланд присоединился к заседанию кризисного штаба, вернувшись в Париж»[[60]](#footnote-61).

В свою очередь, Олланд назвал это нападение терактом: «Я решил, что чрезвычайное положение будет продлено еще на три месяца. Законопроект будет представлен в парламент в ближайшие недели. Ничто не заставит нас уступить в борьбе с терроризмом. И мы снова активизируем свою деятельность в Сирии и Ираке. И мы продолжим противостоять тем, кто атакует нас на нашей собственной земле»[[61]](#footnote-62).

Премьер-министр Франции Мануэль Вальс назвал теракт на набережной «попыткой подорвать единство французского народа» и заявил, что страна не уступит террористической угрозе.

Почему Франция вновь попала под прицел террористов, в эфире радиостанции «Голос Столицы» пояснил редактор информационного портала «Украина по-арабски» Мохаммад Фараджаллах: «Было много заявлений экспертов еще вначале кампании в Ираке, в Сирии о том, что Западу можно с арабским миром, с мусульманским объединиться против террора. Этот террор не является местной проблемой. Франция начала осознавать последствия за эти два года и это отразилось на ее реакции на войну в Ираке, Сирии и в ряде арабских стран, и она начала менять свою позицию. Это факт. Но кое-кому это не понравилось и им нужно Францию снова оттолкнуть на путь столкновения с восточным миром»[[62]](#footnote-63).

Эксперт-международник Андрей Бузаров считает, что ИГ – «довольно абстрактное понятие, и дестабилизация как на Ближнем Востоке, так и в Европе, может быть продиктована и тем, что терроризм некоторые страны используют как средство осуществления внешней политики»[[63]](#footnote-64).

А президент Всеукраинской ассоциации операторов рынка безопасности Сергей Шабовта в эфире радиостанции заявил, что «теракт во Франции подтвердил: терроризм постоянно видоизменяется, а формы его становятся все более бесчеловечными»[[64]](#footnote-65).

Пока страны Европейского Союза будут поддерживать политику Соединенных Штатов на Ближнем Востоке, рассчитывать на решение проблемы террористической опасности на европейском континенте не приходится. Такое мнение высказал в эфире радио «Россия сегодня» зампредседателя Общественной палаты Крыма, председатель Крымского экспертного клуба, политолог Александр Форманчук: «Когда Европа была шокирована расстрелом сотрудников «Шарли Эбдо», когда в Париже прошел митинг, на который приехали лидеры многих стран, вроде была консолидация. Но это не более чем демонстрация желания бороться с мировым терроризмом, а реальная политика, к сожалению, девальвировала это желание и привела к другим результатам»[[65]](#footnote-66).

Политолог отметил, что в борьбе с мировым терроризмом США и их союзники продолжают придерживаться выборочной тактики в определении целей этой борьбы. «Предстоит тернистый путь, и я бы сегодня не стал делать сверх оптимистические прогнозы на пути решения проблемы. Я думаю, что эта проблема будет решаться еще не один год»[[66]](#footnote-67).

Мир шокирован кровавым терактом в Ницце. Мировые лидеры высказали свои поддержку Франции и осудили жестокий теракт.

Атака в Ницце свидетельствует о том, что Франция так и не подготовилась к возможным нападениям. И если в Париже нападавшие выбрали вечер, когда играла национальная сборная по футболу, то теперь акция была приурочена ко Дню взятия Бастилии, одному из важнейших дней в календаре для французов. Он символизирует дух Французской Республики и удар французов по режиму тирании.

Обычно в этот день друзья и близкие собираются вместе и выходят на улицы, чтобы отметить праздник и посмотреть салют. И именно этот день был избран злоумышленниками для нападения. «Удар был направлен в самое сердце французского самосознания», - резюмирует газета Le Figaro[[67]](#footnote-68).

Почему же именно Франция выбрана в качестве основной цели атак террористов и почему Франция, потерявшая в течение года почти 500 жизней своих граждан, продолжит страдать и дальше?

Дело в том, что Франция – один из идеологов создания Евросоюза. Франция – страна, в которой поддерживают Франсуа Олланда лишь 12 процентов населения[[68]](#footnote-69). Правительство Франции неспособно сделать выводы из целого ряда страшных террористических атак и сосредоточенными исключительно на борьбе с главной для них угрозой – Марин Ле Пен, является идеальной целью для атаки на самостоятельность Евросоюза.

«Запуганная и бессильная Франция – залог успеха атлантистов и глобалистов, действующих в интересах США и отрыва Европы от единого континентального пространства. Единственной надеждой Франции на победу над терроризмом является свободное, не подавленное либеральной пропагандой волеизъявление на выборах, в результате которых должны побеждать те, кто заинтересован в самостоятельности и величии Франции, то есть правые консерваторы-евроскептики из «Национального фронта». В противном случае с французской нацией можно будет просто попрощаться»[[69]](#footnote-70).

Изучая загадочное финансирование Россией «Национального фронта», журналисты наткнулись на переписку двух российских лоббистов. Этот обмен сообщениями подтверждал российское вмешательство во французскую политику. Таким образом, заявление Нацфронта о том, что кредиты, полученные партией за границей, являются исключительно коммерческой сделкой и не имеют политической подоплёки, опровергаются полученными доказательствами, утверждают авторы расследования.

В заключение данной главы заметим, что теракт в Ницце, который унес жизни более 80-ти человек, стал не первой кровавой атакой террористов, произошедшей в этой стране за последние несколько лет. Террористы показали, что они сильны, сеют страх и панику в обществе, заставляют людей бояться, а это притягивает в их ряды все новых и новых сторонников.

С 2015-го года по настоящий момент во Франции была совершена серия подобных преступлений. Самыми известными стали расстрел в редакции сатирического журнала Charlie Hebdo («Шарли Эбдо») в январе 2015-го года и нападение на сеть кафе и ресторанов и кинотеатр «Батаклан» 13-го ноября того же года.

В годовщину нападения на Charlie Hebdo (7-го января 2016-го года) беженец из Туниса Тарке Белрацем, вооруженный ножом для разделки мяса, с имитацией взрывного устройства на теле напал на охранника полицейского участка в парижском районе Гут дʼОр. Мужчину застрелили до того, как он успел ранить полицейских. В кармане одежды Белрацема нашли записку с заявлением, что он присягнул «Исламскому государству».

Несмотря на принимаемые меры, теракты во Франции не прекращаются. 13-го июня 2016-го года сторонник радикального ислама Ларосси Абалла убил полицейского перед его домом, нанеся несколько ударов ножом в живот, а затем заперся внутри, захватив в заложники его жену и ребенка. В ходе операции террорист был застрелен. Ответственность взяла на себя исламистская группировка ИГИЛ.

В трагическом списке жертв и священник Жак Амель, убитый 26-го июля 2016-го года во время мессы в церкви Сент-Этьен-дю-Рувре. И вновь ИГИЛ заявила о своей причастности к преступлению. Оба нападавших были застрелены полицией.

18-го марта 2017-го года утром на севере Парижа полиция остановила для проверки документов автомобиль, водитель открыл огонь из пневматического пистолета, ранив одного из сотрудников полиции, после чего скрылся. Позже стрелявший угнал другой автомобиль и в аэропорту Орли совершил нападение на обеспечивающих безопасность военнослужащих, попытался отнять оружие и был убит на месте. Следствие установило личность злоумышленника: это Зиед Бен Бельгасем, известный полиции и разведслужбам. Прокурор Парижа классифицировал нападение на военных в Орли как теракт.

3-го февраля 2017-го года утром в Париже (Франция) неизвестный с двумя мачете в руках, одетый в черную футболку с черепом, выкрикивая «Аллах Акбар», набросился на военный патруль, охраняющий порядок поблизости от Лувра в рамках спецоперации Sentinelle. В ответ военнослужащие открыли огонь по нападавшему. Он получил тяжелые ранения в живот и был госпитализирован. Легкие ранения также получил один из военнослужащих. Власти Франции заявили, что нападение носит «террористический характер».

Эти теракты стали очередным ударом по позициям Франсуа Олланда: при Саркози таких резонансных и вызывающих терактов в стране не было.

В настоящее время, Эммануэль Макрон, лидер центристского движения En Marche! («Вперед!»), избран новым президентом Франции. По предварительным данным, во втором туре президентских выборов 7-го мая 2017-го г. за Макрона проголосовали 66,10% избирателей. Его соперница, лидер праворадикального Национального фронта Марин Ле Пен, набрала 33,9% голосов. Явка избирателей составила 75%. Ле Пен признала свое поражение[[70]](#footnote-71).

Макрон обещает привести политическую жизнь страны в соответствие моральными нормами, оградить демократию от посягательств, укрепить экономику, создать новый фундамент для единой Европы, и обеспечить безопасность всех без исключения французов. Э. Макрон заявил, что, так как теракты «останутся частью повседневной жизни французов в ближайшие годы», то Франция должна противостоять терроризму и на своей территории, и за ее пределами, в частности в Сирии, поскольку теракты во Франции были спланированы «Исламским государством».

Террористы заинтересованы в том, чтобы спираль раскручивалась, то есть, чтобы поддерживалось постоянное напряжение. Хотя, на самом деле, это вовсе не значит, что они одерживают какую-либо победу.

Так, по мнению В. В. Путина, первопричина трагических событий 2015-го года – агрессивное вмешательство стран Запада во внутренние дела суверенных государств:

«Конечно, политические и социальные перемены (на Ближнем Востоке и в Северной Африке) назревали давно. Но что получилось на деле? Агрессивное внешнее вмешательство привело к тому, что вместо реформ государственные институты, да и сам уклад жизни были бесцеремонно разрушены. Вместо торжества демократии и прогресса - насилие, нищета, социальная катастрофа, а права человека, включая право на жизнь, ни во что не ставятся. Так и хочется спросить тех, кто создал такую ситуацию. Вы хоть понимаете теперь, что вы натворили?»[[71]](#footnote-72).

Однако и террористы усваивают уроки борьбы со спецслужбами и совершенствуют конспиративную деятельность.

Так что происшествие в Ницце – это очередной рядовой теракт в войне, которая будет продолжаться до тех пор, пока существует ИГИЛ и его приверженцы в Европе.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время средства массовой информации как основные трансляторы информации, к сожалению, «не уделяют должного внимания проблеме борьбы с насилием в обществе, не видят своего места в противодействии политическому экстремизму и идеологии терроризма»[[72]](#footnote-73).

Удовлетворяя естественную потребность общества в информации, СМИ при освещении теракта становятся заложниками этических норм. СМИ несут социальную ответственность перед обществом, отвечая за защиту от насилия и безопасность населения, используя свои основные идеологические и педагогические функции. Основная задачи СМИ в ситуации, связанной с терроризмом – геополитическое, идейное и психологическое просвещение людей путем предоставления своевременной информации о различных социально-политических моделях в обществе. Также следует уделять внимание постоянным корректировкам информационных потоков в СМИ. При обилии информации и отсутствия структурированности создается так называемый «интеллектуальный хаос», который является плодотворной почвой для развития и распространения террористических идей.

В результате, кроме выполнения функции инструмента передачи данных, СМИ также могут выполнить функцию инструмента манипуляции, пропаганды и агитации в политической и других сферах жизни населения. Чем сильнее становятся СМИ, тем более пронизывают собой общество.

Основное отличие нынешних террористов от прежних состоит в том, что раньше их мишенью была какая-либо конкретная страна. Современный же террор – это война не только против Европы, но и против всей западной цивилизации.

Для западного мира и России в том числе, эта ситуация, безусловно, - колоссальный вызов. Когда десять лет назад в пригородах Парижа, населенных выходцами из Северной Африки и Ближнего Востока, вспыхнули беспорядки, они имели, в основном, социальные причины. Эти волнения свидетельствовали о неспособности французского государства эффективно решать проблемы адаптации мигрантов и их интеграции в общество. Но сейчас ситуация принципиально другая – мы видим, что нынешняя вспышка политического терроризма в Европе носит не социальный, а идеологический характер.

Говоря о террористах, надо помнить, что руководители «Исламского государства» еще всерьез не обращали своего внимания на Европу (деятельность террористической организации «Исламское государство» запрещена на территории России). Последние террористические атаки в европейских странах носят не столько политический, сколько демонстрационный характер. Нынешние европейские террористы своими действиями пытаются заявить о себе или запугать местное население, но еще не выдвигают каких-либо политических требований, как, скажем, чеченские террористы в Буденновске, в Москве на Дубровке или в Беслане.

Террористические акции во Франции потрясли Европу. Местные СМИ считают, что для Европы возникла наибольшая террористическая угроза со времени теракта в США 11-го сентября 2011-го года.

Нельзя сказать, что европейские страны игнорировали возможность террористических атак. Еще в 1978-м году Совет министров объединённой Европы принял декларацию, в которой говорится: «Предупреждение актов терроризма и наказание террористов – это те необходимые меры, которые обеспечивают поддержание демократии в странах-участницах»[[73]](#footnote-74).

Но, как показали последние события, принимаемых мер оказалось недостаточно. В Европе признают, что определённая вина за это ложится на структуры, призванные выявлять террористов и обеспечивать безопасность. По словам руководителя Европола Роба Уэйнрайта, от трёх до пяти тысяч европейцев присоединились к джихадистским группам в Сирии, и представляют угрозу безопасности Европы.

Обстановка во Франции после терактов остается напряженной, не исключена угроза повторения акций террористов.

Премьер-министр Мануэль Вальс объявил, что для борьбы с терроризмом правительство выделяет дополнительно 425 млн. евро на ближайшие три года. Согласно специальному плану, в стране будет создано дополнительно 268 рабочих мест в министерстве внутренних дел, министерстве юстиции, министерстве обороны и министерстве финансов[[74]](#footnote-75).

Во французской программе по усилению борьбы с терроризмом подчёркивается необходимость укреплять квалифицированными кадрами соответствующие ведомства и оснащать их современными техническими средствами. Особо отмечена необходимость выявления и пресечения деятельности крайне правых мусульманских группировок, вербующих молодёжь.

Представляя план борьбы с терроризмом, Вальс подчеркнул: «Борьба будет длительной, затяжной». Вероятно, потому, что проблема слишком запущена.

Календарь ближайших мероприятий, посвященных проблеме терроризма, как уже упомянуто выше, оказался очень плотным. В этом процессе так или иначе участвуют практически все европейские структуры. Подробности принимаемых антитеррористических планов и программ не разглашаются: это закрытые документы.

В Комиссии Евросоюза в Брюсселе на этот счет лишь заявляют, что делается акцент на более тесное взаимодействие Европола с национальными службами безопасности.

Премьер-министр Италии Маттео Ренци предлагает конкретизировать это положение: «Мы имеем единую валюту, и мы должны иметь единое агентство по обеспечению нашей безопасности. Европа должна выступать против терроризма как единое целое»[[75]](#footnote-76). Видимо, к такому единству Европа в конце концов придет. Но пока страны ЕС идут к этому порознь.

Так поступает не только Франция. Бельгия, которая недавно также столкнулась с терроризмом на своей территории, вырабатывает теперь собственный долгосрочный план. Подобные документы сейчас разрабатывают Греция, Испания, Италия, но насколько они согласуются друг с другом – неизвестно.

В заключении необходимо подчеркнуть, что «борьба с терроризмом безуспешна из-за того, что Европа и США не перекрывают каналы воздействия ИГИЛ»[[76]](#footnote-77). Одним из важнейших направлений деятельности глав государств должно стать совместное взаимодействие по предупреждению, локализации и прекращению региональных всплесков экстремизма, так как отдельные конфликты, вызванные террористами, могут стать причиной дестабилизации в других государствах.

Трагические результаты терроризма, которые характеризуют это явление нынешней политики, должны послужить важным предостережением всем политическим силам о том, что попытки решить политико-экономические и иные проблемы с помощью насилия не способствуют решению поставленных задач, а наоборот, ведут к усугублению и нарастанию противоречий в обществе.

**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О противодействии терроризму» (с изм. и доп. от 01.01.2017) // «Собрание законодательства РФ», 13.03.2006, № 11, ст. 1146

2. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) "О чрезвычайном положении". Статья 12. Меры и временные ограничения, применяемые в условиях чрезвычайного положения, введенного при наличии обстоятельств, указанных в пункте "а" статьи 3 настоящего Федерального конституционного закона // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_31866/75a9b175e0a4d0c3074be68f272c7ac670e7eafc/

3. Антитеррористическая конвенция (правила поведения СМИ в случаях террористического акта и контртерростической операции) // Режим доступа: www.ruj.ru/ter-rules.htm

4. Алексеев Л. Мировые лидеры о нападении на «Шарли Эбдо»: «Потрясены, но не запуганы» // Комсомольская правда. 07.01.2015

5. Анушевская А. Кто совершил нападение на редакцию Charlie Hebdo? // Аргументы и факты. 08.01.2015

6. Бурова Ю.В., Брежнев И.В. Оправдание терроризма и экстремизма через СМИ как угроза информационной безопасности в современной России // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2015. – Выпуск 1 (9). – С. 81–85

7. Бусленко Н.И. Массовая информация и информационная безопасность // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. - № 1. - 2012. - С. 154-159

8. Власти Афганистана ведут тайные переговоры с «Талибаном» // Известия. 29.09.2008

9. В Ницце грузовик врезался в толпу людей, более 80 погибших // Режим доступа: http://www.newsru.com/world/15jul2016/nice.html (Дата обращения: 15.07.2016)

10. Высмеивать чувства верующих - наше право. Кэмерон о свободе слова // Режим доступа: http://radiovesti.ru/news/446312/ (Дата обращения: 19.01.2015)

11. Глушков В.А., Емельянов В.П. Террор и терроризм: соотношение и разграничение // Российский следователь. - М.: Юрист, 2012, № 6. - С. 25-28

12. Голубин Р. В., Грачев С. И. Место средств массовой коммуникации в борьбе с терроризмом // Международные отношения. Политология. Регионоведение. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2007. – № 3. – С. 218–223

13. Дерюгина Ю.Н. Терроризм: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. … канд. юрид. наук. - М., 2001.

14. Дорман В. В России почти не выражают поддержку Charlie Hebdo // Россия сегодня. 15.01.2015

15. Дугин А.Г. Социология геополитических процессов России. Лекционный курс. – М: Международное «Евразийское Движение», 2010 – 356 с.

16. Духанова П. Разная правда: как западные СМИ освещают ситуацию в Сирии и Ираке // https://hghltd.yandex.net/yandbtm?fmode=inject&url=https%3A%2F%2Frussian.rt.com%2Fworld%2Farticle%2F365663-siriya-irak-mosul-aleppo-zhurnalisty&tld=ru&lang=ru&la=1493694592&tm=1494040138&text=Однако%20при%20освещении%20мусульской%20операции%20%20западные%20%20%20СМИ%20%20предпочитают%20об%20этом%20не%20упоминать&l10n=ru&mime=html&sign=2421092c1c67a66c20b55971a94f61c5&keyno=0 (Дата обращения: 06.03.2017)

17. Европа усиливает борьбу с терроризмом // РИА Новости. 29.01.2015

18. «Живые бомбы» поджидали Олланда, смертники уже утром могут спуститься в парижское метро // Режим доступа: http://rusnext.ru/news/1447477246 (Дата обращения: 14.11.2015)

19. Жуткая химическая атака в Сирии: США винят Асада // Режим доступа: http://inosmi.ru/politic/20170405/239057202.html (Дата обращения 05.04.2017)

20. Западная пресса расплатилась за Беслан. Обсуждают Раф Шакиров, Аджей Гойал, Борис Райтшустер // Радио «Свобода». 2004, 16 сентября

21. Зарубежные СМИ: Теракты в Волгограде поднимают вопрос безопасности Олимпиады // РБК. 2013, 30 декабря

22. Казанцев А. А. Возможно ли взаимопонимание: как современное глобальное общество понимает терроризм? // МГИМО. 08.02.2017

23. Копытокк К. Плохой 2015-й: трагедии уходящего года в цифрах и фактах // Режим доступа: https://www.ridus.ru/news/208685.html (Дата обращения: 30.12.2015)

24. Логинов В. Самые громкие теракты Франции и их причины // Режим доступа: http://tsargrad.tv/articles/samye-gromkie-terakty-francii-i-ih-prichiny\_17056 (Дата обращения: 15.07.2016)

25. МВД Франции подвело окончательные итоги голосования на выборах президента // Режим доступа: http://www.rbc.ru/politics/08/05/2017/591034609a794702be991626 (Дата обращения 08.09.2017)

26. Майная Н. Теракт в Ницце: почему и кто атакует Францию? // Главред. 15.07.2016

27. Мартыненко Б.К. Разграничение категорий «терроризма» и «террора»// Общество и право. - № 3 (35). - 2011. – С.34-36

28. Миркин С. Роль общественного мнения и СМИ в борьбе с терроризмом // ХайВей. 14.08.2006.

29. Нападение на редакцию сатирического журнала Charlie Hebdo унесло жизнь 12 человек // Режим доступа: http://www.contact.az/docs/2015/Worldwide/010700102170ru.htm#.WMdKtkhSDIU (Дата обращения: 07.01.2015)

30. Оганян Р. Театр террора / Автор-составитель Р. Оганян. – М.: Грифон, 2006.

31. Олланд назвал терактом нападение на редакцию журнала, публиковавший карикатуры на пророка // Режим доступа: http://flashnord.com/news/olland-nazval-terroristicheskim-aktom-napadenie-na-redakciyu-zhurnala (Дата обращения: 07.01.2015)

32. Ольшанский А. В. Особенности освещения международного терроризма ежедневной французской прессой: по материалам газет «Монд», «Фигаро», «Юманите». 2001–2006 гг.: автореф. дис. … канд. филол. наук. – М., 2007.

33. Патриарх Кирилл обвинил Charlie Hebdo в издевке над чувствами христиан // Режим доступа: http://radiovesti.ru/news/447861/ (Дата обращения: 25.01.2015)

34. Первый контакт: чем завершилась встреча Лаврова с Трампом // Режим доступа: http://www.rbc.ru/politics/10/05/2017/59133fe29a7947414be945e9?from=newsfeed (Дата обращения 10.09.2017)

35. Пеструилов А.С., Рудаков Л.В. Терроризм как психолого-информационное оружие в контексте современной истории // Интернет-журнал «Мир науки». 2016. Том 4. № 2. //Режим доступа: http://mir-nauki.com/PDF/56PSMN216.pdf

36. Петренко О. А., Горбачев А. М. СМИ и журналисты в условиях терактов: учебное пособие. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2014. – 199 с.

37. Петров К.Е. Структура концепта «терроризм» // Полис. Политические исследования. 2003. № 4. С. 130–141

38. Политолог: проблема терроризма в Европе будет решаться не один год // РИА Новости Крым. 16.11.2015

39. Проект «Методических рекомендаций по освещению в СМИ чрезвычайных ситуаций, представляющих угрозу безопасности людей» // Режим доступа: http://www.kommersant.ru/doc/349843

40. Рамзан Кадыров объявил Михаила Ходорковского своим личным врагом // Режим доступа: http://echo.msk.ru/news/1470456-echo.html (Дата обращения: 09.01.2015)

41. Рогозин: свободу слова нельзя заменить свободой оскорблений // РИА Новости. 12.01.2015

42. РФ заблокировала в Совбезе ООН западный проект резолюции о расследовании химатаки в Сирии // Режим доступа: http://www.newsru.com/world/12apr2017/veto.html (Дата обращения 13.04.2017)

43. Саркози: Во Франции не сделали почти ничего для борьбы с терроризмом // https://regnum.ru/news/society/2158018.html

44. Серия терактов произошла в Париже: десятки убитых и сотня заложников // Режим доступа: http://www.spr.ru/novosti/2015-11/seriya-teraktov-proizoshla-v-parizhe-desyatki-ubitih-i-sotnya-zalozhnikov.html (Дата обращения: 14.11.2015)

45. СМИ: теракт в Ницце – удар в сердце французского самосознания // Газета.ru. 15.07.2016

46. СМИ: стрелок из Орландо хотел, чтобы США прекратили «бомбить его страну» // РИА Новости. 15.06.2016

47. Современные зарубежные СМИ в условиях глобализации: сб. статей / науч. ред. А. Ю. Быков. - СПб.: Арт-Экспресс, 2011. - 161 с.

48. Современные проблемы терроризма / К.Н. Салимов. - М: Щит-М, 2000. - 215 с.

49. Соколов А. Призрак интервенции обретает плоть // Агентство политических новостей. 2004, 16 сентября

50. Сорокопудов А. Различные подходы к исследованию терроризма как явления современной политической действительности // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 17

51. Социологическое исследование «Сберегательные настроения» [Электронный ресурс] // Левада-центр. – 2014. – Режим доступа: http://www.levada.ru/07-11-2014/sberegatelnye-nastroeniya-0

52. Спецоперация в Париже у стадиона Stade de France: убит предполагаемый террорист, подорвала себя смертница // Режим доступа: http://www.newsru.com/world/18nov2015/ paris.html (Дата обращения: 18.11.2015)

53. Старостин А.М. Аннексионные и сецессионные конфликты в геополитическом контексте // Гуманитарий Юга России. - 2015. - № 3. - С. 76-80

54. Старостин А.М., Самыгин С.И., Верещагина А.В. От национальной идентичности к военной и информационной безопасности: эволюция войны и многообразие ее форм в условиях духовной деволюции современного общества // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. - 2015. - № 4. - С. 158-163

55. Тараканов А. В. Терроризм и СМИ: проблема взаимодействия // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2008. – № 3. – С.5–9

56. Тарбаев С.А. Политика США на Ближнем Востоке при Джордже Буше // Вестник Российского университета дружбы народов. - № 2. – 2009. – С. 71-78

57. Тельпис Т. «Кровавая» няня избежала тюрьмы, а Караулова отсидит за бегство в ИГИЛ // Комсомольская правда. 30.12.2016.

58. Теракты в Европе, игры спецслужб и влияние ИГИЛ // РИА Новости Украина. 16.07.2016

59. Теракт в Ницце // Режим доступа: http://www.svoboda.org/a/27859638.html (Дата обращения: 15.07.2016)

60. Теракт в Ницце. Водитель ехал даже на матерей с детьми // РИА Новости Украина. 15.07.2016

61. Теракт в Ницце: во Франции собираются наказать телеканал France 2 // Режим доступа: http://ru.rfi.fr/frantsiya/20160805-terakt-v-nitstse-vo-frantsii-sobirayutsya-nakazat-telekanal-france-2 (Дата обращения 05.08.2016)

62. Теракт в Ницце. Можно ли предотвратить новую трагедию // РИА Новости Украина. 15.07.2016

63. Теракт в Ницце. Хроника событий // Режим доступа: http://echo.msk.ru/blog/echomsk/1801914-echo/ (Дата обращения: 15.07.2016)

64. «Террористы расстреливали заложников из автоматов, раненых добивали», - рассказ очевидца о трагедии в парижском театре // Режим доступа: http://rusvesna.su/news/1447483371 (Дата обращения: 14.11.2015)

65. Терроризм и контртеррористическая деятельность: вопросы теории. (Учебное пособие)/Электронная версия./ Под общей редакцией академика О.А. Колобова. – Нижний Новгород: ФМО/ИСИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2010. – 242 с.

66. Томова А. А., Сардарян А. А., Кропачева С. А. Выявление и профилактика терроризма и экстремизма в средствах массовой информации // Молодой ученый. - 2016. - №24. - С. 429-432

67. Троцкий А. Россия - Европа. Возврат билета // Новая газета. 13.01.2015

68. Франция: на борьбу с терроризмом дополнительно выделят 425 млн. евро // Режим доступа: http://knews.kg/2015/01/frantsiya-na-borbu-s-terrorizmom-dopolnitelno-vyidelyat-425-mln-evro/(Дата обращения: 22.01.2015)

69. Хлобустов О. Проблемы информационно-пропагандистского противодействия терроризму // Власть. - 2006. - № 1. - С. 44-48.

70. Хроника терактов в Париже: погибли 129 человек // Вечерняя Москва. 14.11.2015

71. https://www.instagram.com/explore/tags/prayfornice/

72. https://twitter.com/hashtag/prayfornice

73. Around 100 dead in attack on Paris concert venue: police // Режим доступа: https://twitter.com/AFP/status/665321462442528768 (Дата обращения: 13.11.2015)

74. Charlie Hebdo: журнал защищает свободу вероисповедания // Режим доступа: http://radiovesti.ru/news/446094/ (Дата обращения: 19.01.2015)

75. Charlie Hebdo défend «la liberté de religion», selon son rédacteur en chef // Режим доступа: http://www.leparisien.fr/charlie-hebdo/charlie-hebdo-defend-la-liberte-de-religion-selon-son-redacteur-en-chef-18-01-2015-4457425.php?utm\_source=dlvr.it&utm\_medium=twitter (Дата обращения: 18.01.2015)

76. Russia’s bitter relationship with Chechnya will be in the spotlight during Sochi 2014 Winter Olympics in February // The Independent, 2013, 26 декабря // Режим доступа: http://www.independent.co.uk/news/world/europe/

russiasbitter-relationship-with-chechnya-will-be-in-the-spotlight-during-sochi-2014-winter-olympics-in-february-9026259.html

77. Seven freed from Moscow theater // CNN.com. 2002, 25 октября // Режим доступа: http://edition.cnn.com/2002/WORLD/europe/10/24/ moscow.siege/ index.html

1. Террористическая организация, запрещённая в России. – прим. автора. [↑](#footnote-ref-2)
2. Мартыненко Б.К. Разграничение категорий «терроризма» и «террора»// Общество и право. - № 3 (35). - 2011. – С.34-36 [↑](#footnote-ref-3)
3. Ленин В. И. Партийная организация и партийная литература // Новая Жизнь. - 13 ноября 1905. - № 12 [↑](#footnote-ref-4)
4. Миркин С. Роль общественного мнения и СМИ в борьбе с терроризмом // ХайВей. 14.08.2006. [↑](#footnote-ref-5)
5. Современные проблемы терроризма / К.Н. Салимов. - М: Щит-М, 2000. - 215 с.58 [↑](#footnote-ref-6)
6. Оганян Р. Театр террора / Автор-составитель Р. Оганян. – М.: Грифон, 2006. – С. 22. [↑](#footnote-ref-7)
7. Мартыненко Б.К. Разграничение категорий «терроризма» и «террора» // Общество и право. - № 3 (35). - 2011. – С.35 [↑](#footnote-ref-8)
8. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О противодействии терроризму» (с изм. и доп. от 01.01.2017) // «Собрание законодательства РФ», 13.03.2006, № 11, ст. 1146 [↑](#footnote-ref-9)
9. Петренко О. А., Горбачев А. М. СМИ и журналисты в условиях терактов: учебное пособие. – Ставрополь, СКФУ, 2014, с.5 [↑](#footnote-ref-10)
10. См: там же, с.5 [↑](#footnote-ref-11)
11. Дерюгина Ю.Н. Терроризм: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дисс. канд. юрид. наук. - М., 2001. С. 47; Терроризм и контртеррористическая деятельность: вопросы теории. (Учебное пособие) / Электронная версия / Под общей редакцией академика О.А. Колобова. – Нижний Новгород: ФМО/ИСИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2010, с.8; Сорокопудов А. Различные подходы к исследованию терроризма как явления современной политической действительности // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 17 [↑](#footnote-ref-12)
12. Тельпис Т. «Кровавая» няня избежала тюрьмы, а Караулова отсидит за бегство в ИГИЛ // Комсомольская правда. 30.12.2016.; СМИ: стрелок из Орландо хотел, чтобы США прекратили «бомбить его страну» // РИА Новости. 15.06.2016 [↑](#footnote-ref-13)
13. Государственный терроризм - термин, используемый для обозначения государственного насилия против гражданских лиц [↑](#footnote-ref-14)
14. Петров К.Е. Структура концепта «терроризм» // Полис. Политические исследования. 2003. № 4. С. 130–141 [↑](#footnote-ref-15)
15. Власти Афганистана ведут тайные переговоры с «Талибаном» // Известия. 29.09.2008 [↑](#footnote-ref-16)
16. Антитеррористическая конвенция (правила поведения СМИ в случаях террористического акта и контртерростической операции) // Режим доступа: www.ruj.ru/ter-rules.htm [↑](#footnote-ref-17)
17. Бусленко Н.И. Массовая информация и информационная безопасность // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. - № 1. - 2012. - С. 154-159; Старостин А.М. Аннексионные и сецессионные конфликты в геополитическом контексте // Гуманитарий Юга России. - 2015. - № 3. - С. 76-80; Старостин А.М., Самыгин С.И., Верещагина А.В. От национальной идентичности к военной и информационной безопасности: эволюция войны и многообразие ее форм в условиях духовной деволюции современного общества // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. - 2015. - № 4. - С. 158-163; Дугин А.Г. Социология геополитических процессов России. Лекционный курс. – М: Международное «Евразийское Движение», 2010 – 356 с. [↑](#footnote-ref-18)
18. Seven freed from Moscow theater // CNN.com. 2002, 25 октября // Режим доступа: http://edition.cnn.com/2002/WORLD/europe/10/24/moscow.siege/index.html [↑](#footnote-ref-19)
19. Цит. по: Соколов А. Призрак интервенции обретает плоть // Агентство политических новостей. 2004, 16 сентября. [↑](#footnote-ref-20)
20. РФ заблокировала в Совбезе ООН западный проект резолюции о расследовании химатаки в Сирии // Режим доступа: http://www.newsru.com/world/12apr2017/veto.html (Дата обращения: 13.04.2017); Жуткая химическая атака в Сирии: США винят Асада // Режим доступа: http://inosmi.ru/politic/20170405/239057202.html (Дата обращения: 05.04.2017) [↑](#footnote-ref-21)
21. Первый контакт: чем завершилась встреча Лаврова с Трампом // Режим доступа: http://www.rbc.ru/politics/10/05/2017/59133fe29a7947414be945e9?from=newsfeed (Дата обращения 10.09.2017)   
     [↑](#footnote-ref-22)
22. Духанова П. Разная правда: как западные СМИ освещают ситуацию в Сирии и Ираке // https://hghltd.yandex.net/yandbtm?fmode=inject&url=https%3A%2F%2Frussian.rt.com%2Fworld%2Farticle%2F365663-siriya-irak-mosul-aleppo-zhurnalisty&tld=ru&lang=ru&la=1493694592&tm=1494040138&text=Однако%20при%20освещении%20мусульской%20операции%20%20западные%20%20%20СМИ%20%20предпочитают%20об%20этом%20не%20упоминать&l10n=ru&mime=html&sign=2421092c1c67a66c20b55971a94f61c5&keyno=0 (Дата обращения: 06.03.2017) [↑](#footnote-ref-23)
23. Russia’s bitter relationship with Chechnya will be in the spotlight during Sochi 2014 Winter Olympics in February // The Independent, 2013, 26 декабря // Режим доступа: http://www.independent.co.uk/news/world/europe/russiasbitter-relationship-with-chechnya-will-be-in-the-spotlight-during-sochi-2014-winter-olympics-in-february-9026259.html [↑](#footnote-ref-24)
24. Цит. по: Зарубежные СМИ: Теракты в Волгограде поднимают вопрос безопасности Олимпиады // РБК. 2013, 30 декабря [↑](#footnote-ref-25)
25. Западная пресса расплатилась за Беслан. Обсуждают Раф Шакиров, Аджей Гойал, Борис Райтшустер // Радио «Свобода». 2004, 16 сентября [↑](#footnote-ref-26)
26. Ольшанский А. В. Особенности освещения международного терроризма ежедневной французской прессой: по материалам газет «Монд», «Фигаро», «Юманите». 2001–2006 гг.: автореф. дисс. канд. филол. наук. – М., 2007. [↑](#footnote-ref-27)
27. Современные зарубежные СМИ в условиях глобализации: сб. статей / науч. ред. А. Ю. Быков. - СПб.: Арт-Экспресс, 2011, с.14 [↑](#footnote-ref-28)
28. Современные зарубежные СМИ в условиях глобализации: сб. статей / науч. ред. А. Ю. Быков. - СПб.: Арт-Экспресс, 2011, с.15 [↑](#footnote-ref-29)
29. Тарбаев С.А. Политика США на Ближнем Востоке при Джордже Буше // Вестник Российского университета дружбы народов. - № 2. – 2009. – С. 71-78 [↑](#footnote-ref-30)
30. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) "О чрезвычайном положении". Статья 12. Меры и временные ограничения, применяемые в условиях чрезвычайного положения, введенного при наличии обстоятельств, указанных в пункте "а" статьи 3 настоящего Федерального конституционного закона // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31866/75a9b175e0a4d0c3074be68f272c7ac670e7eafc/> [↑](#footnote-ref-31)
31. Тараканов А. В. Терроризм и СМИ: проблема взаимодействия // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2008. – № 3. – С.5–9. [↑](#footnote-ref-32)
32. Голубин Р. В., Грачев С. И. Место средств массовой коммуникации в борьбе с терроризмом // Международные отношения. Политология. Регионоведение. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2007. – № 3. – С. 218–223 [↑](#footnote-ref-33)
33. Томова А. А., Сардарян А. А., Кропачева С. А. Выявление и профилактика терроризма и экстремизма в средствах массовой информации // Молодой ученый.-2016.-№ 24. - С. 431 [↑](#footnote-ref-34)
34. Бурова Ю. В., Брежнев И. В. Оправдание терроризма и экстремизма через СМИ как угроза информационной безопасности в современной России // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2015. – Вып. 1 (9). – С. 81–85 [↑](#footnote-ref-35)
35. Социологическое исследование «Сберегательные настроения» [Электронный ресурс] // Левада-центр. – 2014. – Режим доступа: http://www.levada.ru/07-11-2014/sberegatelnye-nastroeniya-0 [↑](#footnote-ref-36)
36. Проект «Методических рекомендаций по освещению в СМИ чрезвычайных ситуаций, представляющих угрозу безопасности людей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kommersant.ru/doc/349843. [↑](#footnote-ref-37)
37. Саркози: Во Франции не сделали почти ничего для борьбы с терроризмом // https://regnum.ru/news/society/2158018.html [↑](#footnote-ref-38)
38. Нападение на редакцию сатирического журнала Charlie Hebdo унесло жизнь 12 человек // Режим доступа: http://www.contact.az/docs/2015/Worldwide/010700102170ru.htm#. WMdKtkhSDIU (Дата обращения: 07.01.2015) [↑](#footnote-ref-39)
39. Нападение на редакцию сатирического журнала Charlie Hebdo унесло жизнь 12 человек // Режим доступа: http://www.contact.az/docs/2015/Worldwide/010700102170ru.htm#. WMdKtkhSDIU (Дата обращения: 07.01.2015) [↑](#footnote-ref-40)
40. Алексеев Л. Мировые лидеры о нападении на «Шарли Эбдо»: «Потрясены, но не запуганы» // Комсомольская правда. 07.01.2015 [↑](#footnote-ref-41)
41. Олланд назвал терактом нападение на редакцию журнала, публиковавший карикатуры на пророка // Режим доступа: http://flashnord.com/news/olland-nazval-terroristicheskim-aktom-napadenie-na-redakciyu-zhurnala (Дата обращения: 07.01.2015) [↑](#footnote-ref-42)
42. Дорман В. В России почти не выражают поддержку Charlie Hebdo // Россия сегодня. 15.01.2015 [↑](#footnote-ref-43)
43. Рогозин: свободу слова нельзя заменить свободой оскорблений // РИА Новости. 12.01.2015 [↑](#footnote-ref-44)
44. Троцкий А. Россия - Европа. Возврат билета // Новая газета. 13.01.2015 [↑](#footnote-ref-45)
45. Рамзан Кадыров объявил Михаила Ходорковского своим личным врагом // Режим доступа: http://echo.msk.ru/news/1470456-echo.html (Дата обращения:09.01.2015) [↑](#footnote-ref-46)
46. Анушевская А. Кто совершил нападение на редакцию Charlie Hebdo? // Аргументы и факты. 08.01.2015. [↑](#footnote-ref-47)
47. Charlie Hebdo: журнал защищает свободу вероисповедания // Режим доступа: http://radiovesti.ru/news/446094/ (Дата обращения: 19.01.2015); Charlie Hebdo défend «la liberté de religion», selon son rédacteur en chef // Режим доступа: http://www.leparisien.fr/charlie-hebdo/charlie-hebdo-defend-la-liberte-de-religion-selon-son-redacteur-en-chef-18-01-2015-4457425.php?utm\_source=dlvr.it&utm\_medium=twitter (Дата обращения: 18.01.2015) [↑](#footnote-ref-48)
48. Высмеивать чувства верующих - наше право. Кэмерон о свободе слова // Режим доступа: http://radiovesti.ru/news/446312/ (Дата обращения: 19.01.2015) [↑](#footnote-ref-49)
49. Патриарх Кирилл обвинил Charlie Hebdo в издевке над чувствами христиан // Режим доступа: http://radiovesti.ru/news/447861/ (Дата обращения: 25.01.2015) [↑](#footnote-ref-50)
50. Спецоперация в Париже у стадиона Stade de France: убит предполагаемый террорист, подорвала себя смертница // Режим доступа: http://www.newsru.com/world/18nov2015/ paris.html (дата обращения: 18.11.2015) [↑](#footnote-ref-51)
51. «Живые бомбы» поджидали Олланда, смертники уже утром могут спуститься в парижское метро // Режим доступа: http://rusnext.ru/news/1447477246 (Дата обращения: 14.11.2015) [↑](#footnote-ref-52)
52. Around 100 dead in attack on Paris concert venue: police // Режим доступа: https://twitter.com/AFP/status/665321462442528768 (Дата обращения: 13.11.2015) [↑](#footnote-ref-53)
53. «Террористы расстреливали заложников из автоматов, раненых добивали», - рассказ очевидца о трагедии в парижском театре // Режим доступа: http://rusvesna.su/news/1447483371 (Дата обращения: 14.11.2015) [↑](#footnote-ref-54)
54. Серия терактов произошла в Париже: десятки убитых и сотня заложников // Режим доступа: http://www.spr.ru/novosti/2015-11/seriya-teraktov-proizoshla-v-parizhe-desyatki-ubitih-i-sotnya-zalozhnikov.html (Дата обращения: 14.11.2015) [↑](#footnote-ref-55)
55. Хроника терактов в Париже: погибли 129 человек // Вечерняя Москва. 14.11.2015 [↑](#footnote-ref-56)
56. Теракт в Ницце. Хроника событий // Режим доступа: http://echo.msk.ru/blog/echomsk/1801914-echo/ (Дата обращения: 15.07.2016) [↑](#footnote-ref-57)
57. Теракт в Ницце // Режим доступа: http://www.svoboda.org/a/27859638.html (Дата обращения 15.07.2016) [↑](#footnote-ref-58)
58. https://www.instagram.com/explore/tags/prayfornice/ ; https://twitter.com/hashtag/prayfornice [↑](#footnote-ref-59)
59. Теракт в Ницце: во Франции собираются наказать телеканал France 2 // Режим доступа: http://ru.rfi.fr/frantsiya/20160805-terakt-v-nitstse-vo-frantsii-sobirayutsya-nakazat-telekanal-france-2 (Дата обращения 05.08.2016) [↑](#footnote-ref-60)
60. В Ницце грузовик врезался в толпу людей, более 80 погибших // Режим доступа: http://www.newsru.com/world/15jul2016/nice.html (Дата обращения: 15.07.2016) [↑](#footnote-ref-61)
61. См: там же [↑](#footnote-ref-62)
62. Теракты в Европе, игры спецслужб и влияние ИГИЛ // РИА Новости Украина. 16.07.2016 [↑](#footnote-ref-63)
63. Теракт в Ницце. Водитель ехал даже на матерей с детьми // РИА Новости Украина. 15.07.2016 [↑](#footnote-ref-64)
64. Теракт в Ницце. Можно ли предотвратить новую трагедию // РИА Новости Украина. 15.07.2016 [↑](#footnote-ref-65)
65. Политолог: проблема терроризма в Европе будет решаться не один год // РИА Новости Крым. 16.11.2015 [↑](#footnote-ref-66)
66. См: там же [↑](#footnote-ref-67)
67. СМИ: теракт в Ницце – удар в сердце французского самосознания // Газета.ru. 15.07.2016 [↑](#footnote-ref-68)
68. Логинов В. Самые громкие теракты Франции и их причины // Режим доступа: http://tsargrad.tv/articles/samye-gromkie-terakty-francii-i-ih-prichiny\_17056 (Дата обращения: 15.07.2016) [↑](#footnote-ref-69)
69. Логинов В. Самые громкие теракты Франции и их причины // Режим доступа: http://tsargrad.tv/articles/samye-gromkie-terakty-francii-i-ih-prichiny\_17056 (Дата обращения: 15.07.2016) [↑](#footnote-ref-70)
70. МВД Франции подвело окончательные итоги голосования на выборах президента // Режим доступа: http://www.rbc.ru/politics/08/05/2017/591034609a794702be991626 (Дата обращения 08.09.2017) [↑](#footnote-ref-71)
71. Копытокк К. Плохой 2015-й: трагедии уходящего года в цифрах и фактах // Режим доступа: https://www.ridus.ru/news/208685.html (Дата обращения: 30.12.2015) [↑](#footnote-ref-72)
72. Хлобустов О. Проблемы информационно-пропагандистского противодействия терроризму // Власть. - 2006. - № 1. - С. 44-48. [↑](#footnote-ref-73)
73. Европа усиливает борьбу с терроризмом // РИА Новости. 29.01.2015 [↑](#footnote-ref-74)
74. Франция: на борьбу с терроризмом дополнительно выделят 425 млн. евро // Режим доступа: http://knews.kg/2015/01/frantsiya-na-borbu-s-terrorizmom-dopolnitelno-vyidelyat-425-mln-evro/(Дата обращения: 22.01.2015) [↑](#footnote-ref-75)
75. Европа усиливает борьбу с терроризмом // РИА Новости. 29.01.2015 [↑](#footnote-ref-76)
76. Теракты в Европе, игры спецслужб и влияние ИГИЛ // РИА Новости Украина. 16.07.2016 [↑](#footnote-ref-77)