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# ВВЕДЕНИЕ

На протяжении всего существования Соединенных Штатов Америки иммиграционные процессы играют значимую роль в жизни государства. Каждый год население страны увеличивается на полтора миллиона человек, что определяет США лидером по числу мигрантов во всем мире. Вопрос миграции является одним из центральных в американской политической системе. Важно отметить, что представители «левого» и «правого» политического толка имеют принципиально разные точки зрения на проблему миграции и пути ее решения.

В процессе освещения миграции американские СМИ играют особую роль. Это проявляется в том, что медиа могут влиять на решение потенциальных мигрантов о переезде или на выбор определенного региона для жительства. Также издания способствуют коммуникации между мигрантами и коренным населением. Принципиально важным является то, как формируется образ мигранта в средствах массовой информации и воспринимается аудиторией, которую составляют последователи «левых» и «правых» идеологических взглядов.

**Актуальность** темы исследования обусловлена тем, что вопрос миграции, а также управление иммиграционной политикой занимают первостепенное место в современной американской политической системе. Тема миграции активно освещается прессой разных политических направлений, что оказывает существенное влияние на формирование общественного мнения. Сторонники разных идеологических убеждений имеют различные точки зрения по поводу вопросов миграции, что находит отражение в прессе левой и правой политической направленности. Таким образом, освещение темы миграции в СМИ может влиять на формирование определенных позиций у аудитории относительно этого вопроса. Поэтому важно изучить, как освещается тема миграции изданиями левой и правой политической направленности. Также стоит отметить, что данный подход к изучению вопроса миграции в американской прессе мало встречается в современных отечественных и зарубежных исследованиях.

**Объектом** исследования стала современная американская пресса левой и правой политической направленности. **Предметом** исследования является освещение миграционных процессов в США в газетах «Dallas Morning News», «San Francisco Chronicle»,а также в журналах «National Review» и «Atlantic» в период за январь-апрель 2017 г.

**Цель исследования** заключается в изучении освещения миграционной тематики американской прессой левой и правой политической направленности.

В связи с установленной целью поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить основные исторические этапы в истории миграции США;

2. Определить позиции американских правых и левых политических направлений в отношении вопроса миграции;

3. Исследовать современную прессу США левой и правой политической направленности;

4. Провести анализ освещения миграционной тематики в американской прессе левой и правой политической направленности;

5. Сравнить подходы в освещении темы миграции между изданиями левой и правой политической направленности.

Для исследования были использованы такие **методы,** как исторический, анализ, сравнение и синтез.

**Теоретической базой** для исследования послужили труды отечественных и зарубежных авторов. Для изучения миграционных процессов в истории США автор опирался на следующие работы: «Иммигранты в США» Л. А. Баграмова, «Иммиграция и гражданство» С. В. Филиппова, «Государственная иммиграционная политика США» Г. К. Никольской, а также исследования Гарвардского университета. С целью выявить основные позиции левых и правых политических течений относительно вопроса миграции были изучены работы Ч. Данна, Л. Эдвардса, В. В. Согрина, В. Р. Золотых, а также книги по истории зарубежной журналистике под редакцией С. А. Михайлова. Материалом для изучения современной прессы разных политических направлений в США стали научные статьи Т. Джонсона, Р. Мак-Хенси.

**Эмпирической базой** послужила выборка материалов газет «Dallas Morning News», «San Francisco Chronicle», а также журналов «National Review» и «Atlantic» в период за январь-апрель 2017 г.

**Структура работы** включает введение, три главы, заключение и список использованной литературы. Первая глава представляет собой теоретическую базу исследования истории миграционных процессов в США, а также отношение правых и левых американских политических направлений к миграционным процессам. Во второй главе представлены общая характеристика и обзор либеральной и консервативной прессы США. В третьей главе проведен анализ публикаций газет «Dallas Morning News» и «San Francisco Chronicle», и журналов «National Review», «Atlantic», освещающих миграционную тематику.

# ГЛАВА 1. ВОПРОС МИГРАЦИИ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕЧЕНИЯ «ЛЕВОГО» И «ПРАВОГО» ТОЛКА

# 1.1. Основные этапы миграционных процессов США в XX веке

Термин «миграция» имеет несколько определений. В переводе с латинского языка migratio – перехожу, переселяюсь. В широком смысле миграция имеет значение перемещение населения. В узком смысле слова понятие миграции требует дополнения. Так, Большая советская энциклопедия в своем словаре различает миграцию населения, миграцию животных, а также энергии и капитала. Миграция населения связана с изменением места жительства. Существуют безвозвратная миграция (с окончательной сменой постоянного места жительства), временная (переезд на достаточно долгий, но ограниченный срок), сезонная (переселение в определенные периоды года). В зависимости от движения внутри государства или за его пределами различают внешнюю и внутреннюю миграцию. К внешней относят такие понятия, как эмиграция (покидание родной страны) и иммиграция (переселение в другую страну); к внутренней − перемещение из села в город, межрайонные переселения и т.д.[[1]](#footnote-1) В данной работе термин миграция будет употребляться в значении внешней миграции, а именно международных иммиграционных процессов в Соединенные Штаты Америки.

Историю иммиграции в США условно разделяют на четыре основных этапа. Первый этап колониального периода обозначен XVII-XVIII веками, где первыми переселенцами стали англичане. Следующий этап начался после получения независимости США в конце девятнадцатого века, где на тот момент перебраться в страну и получить американское гражданство мог незатруднительно любой иммигрант. Однако события Великой французской революции 1789-1799 годов, породившие массовую миграцию, принудили власти США к принятию ограничительных мер. С 1795 года был принят закон, предъявляющий общие требования к получению американского гражданства, в котором необходимыми условиями для натурализации являлись проживание на территории США не менее 5 лет и отказ от всех ранее приобретенных титулов. В дальнейшем срок был увеличен до 14 лет. Важным нововведением в иммиграционной политике государства и его дальнейшем развитии стала поправка к Конституции 1868 года, устанавливающая право на получение гражданства лицам, родившимся на территории США. Стоит отметить, что по сей день практика юс соли («право земли») является основным способом для приобретения американского гражданства.

Прогресс в области индустриализации и улучшение качества жизни в США на рубеже XIX-XX веков способствовали быстрому притоку мигрантов. В период с 1891 по 1900 годы в страну иммигрировали более 3,5 миллионов человек, основной частью которых стали выходцы из Восточной и Западной Европы.[[2]](#footnote-2) Главной причиной, повлиявшей на то, чтобы покинуть родные земли, стали религиозные, расовые и политические преследования. Многие мигранты мужчины по приезде в Америку заключали трудовые соглашения с рекрутинговыми агентами. Народы Венгрии, Польши, Словакии, Чехии, Италии трудились преимущественно в угольных шахтах и металлургических заводах. Греки предпочитали работу на текстильных фабриках, евреи русского и польского происхождения занимались мелкой торговлей. Имея большое количество необработанных земель в западной части, США предлагали мигрантам приобрести участки за низкую цену или бесплатно, что позволило некоторому числу приезжих обосноваться в сельскохозяйственных регионах страны. Тем не менее, подавляющее большинство мигрантов сосредоточилось в урбанистических центрах в надежде создать свой бизнес.[[3]](#footnote-3)

Стоит отметить, что попасть в Соединенные Штаты в начале 20 века для мигранта не было проблематично. Государство нуждалось в дешевой рабочей силе, мигранты, в свою очередь, стремились обрести лучшие условия для жизни. Главными «воротами» в Америку для приезжих стала нью-йоркская гавань «Эллис-Айленд», ежегодно принимавшая миллионы европейцев, в то время как «Эйнджел-Айленд» стал пунктом прибытия для мигрантов на Западном побережье из стран Азии.[[4]](#footnote-4) Процедура допуска к проживанию состояла из ответов на двадцать девять вопросов из списка и медицинского осмотра, которая длилась не более четырех часов.

Ситуация для желающих иммигрировать в США осложнилась в 1901 году. Убийство Президента Уильяма Мак-Кинли польским анархистом Леоном Чолгошем повлияло на принятие Конгрессом ограничительного акта (Anarchist Exclusion Act), запрещавшего въезд в США людям, подозреваемым в анархических взглядах и в политическом экстремизме.[[5]](#footnote-5)

Несмотря на то, что иммигранты способствовали быстрому росту американской экономики, законодательная власть продолжила издавать ряд документов, ограничивающих возможность проживания для иностранцев. Так, в 1902 году был возобновлен «исключительный» закон (Chinese Exclusion Act), запрещавший въезд в страну китайским рабочим на неограниченный срок. Китай стал первым государством, в отношении которого были приняты подобные меры в иммиграционной политике США.

В дальнейшем Конгресс установил минимальные требования, необходимые для получения гражданства, приняв в 1906 году закон «О натурализации» (Naturalization Act). Согласно Акту, каждый иммигрант обязан владеть определенным минимумом в знании английского языка. Также было создано Бюро по вопросам иммиграции и натурализации в Департаменте торговли. Закон «Об экспатриации» (Expatriation Act), изданный в 1907 году, предупреждал, что любая американская женщина будет лишена гражданства США в случае вступления в брак с иностранцем.

Специальная комиссия (Dillingham Commission), созданная Конгрессом, чтобы исследовать воздействие иммиграции на жизнь США, провела четырехлетнее расследование и в 1911 году представила подробный отчет с прогнозом. Доклад сообщал, что мигранты из южной и восточной Европы представляют реальную угрозу американскому обществу и культуре в частности и призывал значительно уменьшить потоки въезжающих в страну иностранцев. Предложения комиссии реформировать иммиграционную политику США стали основой для ряда законов в 1920-х годах, которые Америка была вынуждена принять в связи с европейской эмиграцией в результате Первой Мировой войны.

После вступления Соединенных Штатов в войну в 1917 году, Конгресс издал закон «Об иммиграции». Акт устанавливал «азиатскую ограниченную зону», выходцы из которой не имели права въезжать в США, за исключением жителей Филиппин и Японии. Также повсеместно устанавливались новые ограничения: в случае обнаружения неграмотности, а также физической и психической неполноценности мигранта депортировали обратно.

Этот же год в истории США отмечен как начало периода «красной угрозы» (The First Red Scare), антикоммунистических настроений, охвативших всю страну на фоне массового насилия и государственного переворота в России. Исследователи выделяют два этапа «красной угрозы». Следующий пик антикоммунизма среди американского населения возник в конце 40-х годов, после Второй Мировой войны. В апреле 1919 года произошла серия терактов, так называемых «Анархистских взрывов», целью которых было убийство нескольких иммиграционных чиновников, генерального прокурора, члена сенатской комиссии по исследованиям большевизма. Это событие породило вспышку ксенофобии по отношению к радикальным анархистам, большинство из которых были иммигрантами. В результате теракта начались притеснения рабочих профсоюзов, последние, в свою очередь, организовали несколько массовых забастовок. Консервативная пресса рассматривала коммунизм как угрозу всему обществу, а забастовки рабочих как коммунистический заговор. За «Анархистскими взрывами» последовали аресты и депортации иммигрантов, подозреваемых в радикализме и «левых» взглядах. Результатом первого периода «красной угрозы» стало сокращение числа членов Коммунистической партии США.[[6]](#footnote-6)

Наиболее жесткие меры в иммиграционной политике США были приняты в 1921 году, когда вышел закон «О чрезвычайных квотах» (Emergency Quota Act). Это первый документ, ограничивающий въезд мигрантов независимо от национальности и устанавливающий квоту: число мигрантов определенной национальности не должно превышать трех процентов от общего числа представителей этой национальности, проживавших в США в 1910 году. Поток мигрантов сократился до 357 тысяч человек в год. Более того, в случае недобора национальной квоты запрещалось отдавать свободные места другим национальностям. Согласно статистическим данным, предоставленным Гарвардским университетом, в период с 1901 по 1910 год в Америку прибыло более 8,5 миллионов мигрантов.[[7]](#footnote-7) Это десятилетие стало пиком иммиграции в истории страны.

Второй закон «О квотах» 1924 года снизил допустимый процент въезжающих в США до двух от общего числа мигрантов определенной национальности, количество которых зафиксировано в переписи 1890 года. Это значительно снизило иммиграционный поток из стран Южной и Восточной Европы, который был относительно низок в 1890 году.

30-е годы XX века в истории США известны как время «Великой депрессии» – глубокого экономического кризиса, охватившего страну на десять лет. В этот период многие мигранты были вынуждены вернуться в свои родные земли, в том числе сотни тысяч мексиканцев. Если с 1921 по 1930 год в США прибыло свыше 4 миллионов человек, то с 1931 по 1940 год только полмиллиона. В конце 1930-х годов с началом Второй мировой войны в Америку незаконно начали проникать европейские беженцы, спасавшиеся от преследования нацистов. После того, как США объявили войну против держав гитлеровской коалиции, в стране были задержаны немецкие и итальянские иностранцы-резиденты. По отношению к японцам политика была более строгой: все иностранцы-резиденты, а также родившиеся в Соединенных Штатах граждане японского происхождения были интернированы.

По окончании Второй Мировой войны кризис беженцев продолжился. Президент Гарри Трумэн призвал Конгресс решить вопрос переселения беженцев, назвав это общей мировой проблемой. В 1948 году вышел закон «О переселенцах» (Displaced Persons Act), предлагая сотням тысяч людей убежище в США. Тогда же начался второй период «красной угрозы», вызванный несколькими крупными политическими событиями: советизацией Восточной Европы, блокадой Западного Берлина, гражданской войной в Китае.[[8]](#footnote-8)

Венгерское восстание 1956 года против существующего режима власти и дальнейшее его подавление советскими войсками стали причиной еще одной крупной восточноевропейской эмиграции. Тогда США приняли около 38 тысяч беженцев. Венгры стали одними из первых народов-беженцев времен холодной войны.[[9]](#footnote-9)

60-е годы XX века кардинально изменили политику по отношению к иммигрантам. После кубинской революции и бегства их жителей в 1962 году, США впервые создали систему обязательной финансовой поддержки беженцам. Позднее, в 1965 году, Конгресс внес поправки к закону «Об Иммиграции», который значительно увеличил квоты на въезд и либерализовал структуру иммиграции. Согласно акту, был определен общий объем иммиграции в 290 тыс. человек. Прежняя система дискриминационных квот отменялась, национальность не являлась основным критерием в решении на въезд в США. Как отмечает Г. К. Никольская, «при этом сохранялась система преференций для членов семей американских граждан, иммиграция вне квоты для лиц с особыми талантами, право въезда для беженцев».[[10]](#footnote-10) Это стало новым этапом в истории миграции в США. До 1965 года основное число иммигрантов составляли европейцы, после – представители Латинской Америки и Азии.

Стоит отметить, что причинами эмиграции в 60-70-х годах были не только политические конфликты. На протяжении всего этого периода правительство предоставляло рабочие места специалистам в области медицины, науки и технологий. Многих из этих квалифицированных рабочих составляли женщины, являющиеся первым звеном в цепи миграции.

В 80-90-х годах обострилась проблема нелегальной миграции через соседние с США страны – Канаду и Мексику. Большинство среди нелегальных мигрантов составляли жители Латинской Америки, которые стремились попасть в США для получения более высокооплачиваемой работы и благоприятных условий для жизни. В 1986 году был принят закон о «Реформе и контроле иммиграции» (Immigration Reform and Control Act). Документ устанавливал штрафы для работодателей, нанимавших нелегальных мигрантов. При этом предусматривалась амнистия 3 миллионам человек, уже проживавшим незаконно в США.

Следует подчеркнуть, что проблема нелегальной миграции остается актуальной в американской политике и на сегодняшний день. Глобализация в современном мире приводит к стремительному росту иммиграционных потоков в Соединенные Штаты Америки, что оказывает существенное влияние на этнокультурную, религиозную, национальную сферы жизни социума. Политическая система США находится в непрерывном поиске путей решения проблем миграции и ее последствий. Тем не менее, у политических структур сформировалось разное отношение к этому вопросу, что будет рассмотрено далее в следующем параграфе.

# 1.2. Позиция «правых» и «левых» политических сил в США в отношении проблем миграции и мигрантов

Деление на правое и левое направление в политике возникло в 18 веке в период французской революции. Во время заседания на Национальном собрании делегаты занимали места по трем направлениям: справа располагались сторонники конституционной монархии; в центре сидели умеренные представители республики; слева находились сторонники радикальных перемен. Таким образом, «правыми» стали называть те политические силы, которые стремились сохранить статус-кво, то есть, консерваторами. «Левые» же выступали за изменения в обществе, то есть, придерживались радикальных идей и впоследствии назывались радикалами и прогрессистами.[[11]](#footnote-11) Стоит отметить, что понятия «правых» и «левых» размыты и достаточно условны в современной политической системе. На сегодняшний день сформировалось множество политических партий, которые в своей идеологии могут иметь черты как «правых», так и «левых». Исследователи признают, что шкала «правое – левое» не всегда отражает действительность в современных сферах политики, экономики, религии и в некоторых случаях эти области не коррелируют друг с другом.

Различия в понимании «правизны» и «левизны» наблюдаются в идеологии определенных государств. Например, в посткоммунистических и постсоветских странах смысл этих понятий противоположен устоявшемуся на Западе: в переходный период «перестройки» антикоммунисты и либералы считались приближенными к левому крылу, в то время как традиционные коммунисты именовались «правыми». Таким образом, существует множество классификаций политического спектра по принципу шкалы «левые» - «правые», предложенные специалистами из разных стран. Наиболее полно отображает действительный политический спектр США классификация основателя Либертарианской партии Дэвида Нолана. Согласно ей, общественно-политические убеждения поделены на несколько групп: консерваторы, или «правые» – приверженцы усиленного контроля государства над жизнью общества и противники его вмешательства в перераспределение доходов; либералы, или «левые» – сторонники всеобщего равенства и активного вмешательства государства в экономическую жизнь страны; либертарианцы, выступающие за то, чтобы государство минимально вовлекалось в жизнь общества как в правовом поле, так и в экономической сфере; тоталитаристы, выступающие за жесткий контроль государства во всех сферах общества.[[12]](#footnote-12)

Поскольку в США действует двухпартийная система, принято считать, что Республиканская партия в политическом спектре относится правее центра, а Демократическая партия прилегает к левому флангу. По мнению специалиста в области североамериканских исследований В. В. Согрина, в новейшее время сохранение главенствующего положения Республиканской и Демократической партиями в политической системе явилось значимой чертой политической истории страны в новейшее время. На сегодняшний день позицию демократов неизменно называют либеральной, а позицию партии республиканцев – консервативной. Со времен президентства Ф. Д. Рузвельта в США либерализм стал равнозначен социальному либерализму, консерватизм же воспроизводил положения индивидуалистического правого либерализма. [[13]](#footnote-13)

Стоит отметить, что Демократическая партия на протяжении своего существования претерпела несколько транформаций. На рубеже XIX-XX веков партия поддавалась влиянию различных левых политических течений, включая прогрессивистов, социалистов и коммунистов. Наконец, во время президентского срока Барака Обамы с 2008 по 2016 год, Демократическая партия вобрала в себя идеи социализма, что наблюдалось в реформах здравоохранения и образования.

Тем не менее, помимо двух доминирующих партий, существуют так называемые «третьи партии». Их влияние на американскую политику незначительно, поскольку с 1852 года на президентских выборах побеждают Республиканская и Демократическая партии, они же с 1856 года контролируют Конгресс.

Республиканцы и демократы на протяжении многих лет имеют разные взгляды на социально значимые вопросы в государстве, в частности на вопрос миграции. Партии взаимно не согласны с иммиграционной политикой, в том числе и с тем, как решить проблему с нелегальными иммигрантами. Отношение обеих партий к миграции формировалось исходя из главного вопроса, способствуют ли мигранты укреплению государства или разрушают его. За это время мнения об иммигрантах резко изменились.

По мнению исследователя в области истории иммиграции в США Лоуренса Фукса, в американской политической среде доминирует три отличительных идеи по отношению к вопросу миграции, каждую из которых автор ассоциирует с колониальным периодом.

«Идея Вирджинии» была основана на экономике плантаций, которая нуждалась в ручном труде, таким образом, не требовала ассимиляции при иммиграции. После Гражданской войны и отмены рабства, американские предприниматели были заинтересованы в иммиграции как наиболее дешевой рабочей силе. Исследователь отмечает, что этот подход сохранился на сегодняшний день. Так, в 2012 году бывший республиканский конгрессмен и сторонник усиления антииммиграционной политики Том Танкредо заявил, что Республиканская партия рассматривает иммиграцию, как законную, так и нелегальную, в качестве источника дешевой рабочей силы, удовлетворяющей важных избирателей.[[14]](#footnote-14)

Вторая «Идея Пенсильвании» также приветствовала иммиграцию, но на основе социального равенства, как изначальное волеизъявление первого Президента Джорджа Вашингтона, согласно которому Америка открыта и толерантна для того, чтобы поселенцы могли разговаривать на своем языке и придерживаться своей религии.

«Идея Массачусетса», напротив, была более ограничительной и имела ассимиляционный подход. Согласно этому подходу, разрешение на иммиграцию может быть только при условии готовности изучить английский язык, а также следовать ценностям и образу жизни Белых англосаксонских протестантов (White Anglo-Saxon Protestant, WASP).

Отношение к миграционным процессам является важным объектом для изучения социально-политической системы государства. Согласно последнему национальному политическому исследованию, проведенному центром Pew Research Center в марте 2016 года, положительное отношение к иммигрантам растет только у демократического крыла. Так, начиная с 2006 года, доля демократов и независимых демократов, заявляющих, что иммигранты укрепляют государство, неуклонно возрастает с 49 % до 78% в настоящее время. Однако процент этой точки зрения среди сторонников республиканской партии равен около 35 %.[[15]](#footnote-15)

Отдельное внимание уделяется теме роста нелегальных иммигрантов, который остается серьезной проблемой на протяжении десятилетий. На территории США находятся миллионы людей, не имеющих статуса, что может привести к увеличению преступности и нарушению рынка труда. В частности, это касается иммигрантов из Мексики, которая имеет не защищенные территориальные границы с США. Важно отметить, что земли современных штатов Техас, Нью-Мексико, Аризона, Юта, Калифорния и Невада исторически были в составе Мексики до Мексикано-американской войны 1846‒1848 годов.

Большинство представителей Демократической партии (около 88 %) придерживаются мнения, что проживающие незаконно на территории государства мигранты, но при этом отвечающие определенным требованиям, имеют возможность остаться в США. В то же время около 60 % республиканцев выступают за то, чтобы позволить нелегальным мигрантам оставаться в стране на законных основаниях.[[16]](#footnote-16) Тем не менее, представители Республиканской партии выдвигают идеи для принятия ограничительных мер. В частности, вопрос наиболее жесткого ограничения касается нелегальных мигрантов из Мексики, составляющие на сегодняшний день большую часть всех прибывших мигрантов в США. Так, предложение кандидата в президенты Дональда Трампа в период предвыборной программы в 2016 году установить стену вдоль пограничной линии между США и Мексикой была воспринята партиями по-разному. Около 63 % сторонников Республиканской партии отнеслись с одобрением к таким ограничительным мерам. Напротив, около 84 % восприняли это предложение негативно.[[17]](#footnote-17)

Тем не менее, наибольшую активность в вопросе иммиграции в США проявляют представители правой идеологии политического спектра, отмечая такие проблемы, как неспособность иммигрантов вжиться в американское культурное общество, нарушение национальной идентичности, рост преступности и наркомании как следствие нелегальной иммиграции. Консерваторы до сих пор не имеют единогласной точки зрения на решение данной проблемы ввиду этнокультурного фактора – если одна часть течения до сих пор воспринимает США как «плавильный котел» и «нацию иммигрантов», то другая рассматривает американскую нацию как формирование вокруг определенной исторической культурной традиции.[[18]](#footnote-18)

Исходя из сказанного ранее, можно сделать вывод о том, что наиболее положительное отношение к иммигрантам сформировалось у представителей либерального течения США. Это проявляется в их взглядах на иммиграционную политику. Представители правого консервативного направления политического спектра, напротив, имеют наиболее жесткое отношение к вопросу миграции, в частности нелегальной.

# ГЛАВА 2. АМЕРИКАНСКАЯ ПРЕССА ЛЕВОЙ И ПРАВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

# 2.1. Современная консервативная пресса в США

Формирование прессы с разными политическими идеологическими предпочтениями в США складывалось под влиянием множества исторических факторов. Здесь важно отметить, что первоначальное расположение партий в политическом спектре было отличным от того, которое наблюдается в настоящее время. Так, основанная в 1854 году Республиканская партия изначально имела либеральный характер, выступая за отмену рабства, таким образом, относилась к левому крылу. Напомним, что на сегодняшний день политическая ориентация республиканцев – правый центр. Партия Демократов, напротив, была за сохранение рабства, ее электорат составляли плантаторы, католики, влиятельные кланы и население южных штатов.[[19]](#footnote-19)

Одной из первых американских газет, отличительной особенностью которой был политический консерватизм, стала газета «New York Herald», основанная Джеймсом Гордоном Беннеттом и поддерживающая нативистскую антикатолическую партию «Know Nothing», которая выступала против англосаксонской иммиграции. В дальнейшем, во время Гражданской войны, газета была нацелена на приверженцев Демократической партии.[[20]](#footnote-20)

В послевоенный период антикоммунистических настроений в американской печати наблюдался повышенный рост ложных новостей о Советском Союзе. Та же консервативная газета «New York Herald Tribune », перейдя к новому владельцу-конкуренту, но не изменившая своим идеологическим принципам, издала множество статей о расширении «красной угрозы» в восточноевропейских странах.[[21]](#footnote-21)

На современном этапе в американской прессе наблюдается повышенная политическая поляризация. В первую очередь это связано с немногочисленным составом политических направлений, основу которого составляют две популярные партии республиканцев и демократов. Контент прессы, а также ее реальная аудитория приближены к правому или левому политическому крылу. Говоря об аудитории, следует отметить, что читатели, придерживающиеся последовательных идеологических взглядов – правых или левых – используют определенные источники информации.

На данный момент доля прессы с последовательными консервативными взглядами меньше, чем изданий с умеренной и либеральной позициями. Одним из самых популярных журналов правой политической направленности является «National Review» – широко читаемый и влиятельный консервативный журнал, публикующий новости и комментарии на политические, социальные и культурные темы. Издание существует с 1955 года и с момента основания играет значительную роль в развитии консерватизма в США.

Отдельного внимания заслуживает журнал «The American Conservative», основанный в 2002 году последователями Республиканской партии Cкоттом Макконнеллом, Таки Теодоракопулосом и Патриком Бьюкененом. Изначально издание было создано для приверженцев партии республиканцев с целью противодействовать войне в Ираке. Редакционная политика издания состоит в отражении традиционного американского консерватизма. Среди убеждений авторов отмечены такие, как неприятие интервенционизма США, вторжение в частную жизнь службами безопасности, а также негативное отношение к форме бюджетной системе через наращивание государственного долга. По словам редакторов, истинный консерватизм заключается в поддержке конституционного правительства, свободного рынка, разумной денежно-кредитной политики, защиты гражданских свобод, а также сдержанность во внешней политике с грамотным ведением дипломатии.[[22]](#footnote-22) По мнению одного из редакторов Патрика Бьюкенена, традиционный американский консерватизм в настоящее время стал приравниваться к радикальному направлению в политике неоконсерватизму. Развитие этого течения происходило в 70-е года XX века, основной идеей которого стало распространение демократии в других странах и поддержание мирового господства США различными методами, включая военные.[[23]](#footnote-23) Истоки неоконсервативного движения возникли в пятидесятые годы XX века как оппонирующие коммунистическому строю, а также набирающему популярность течению «новых левых» в период холодной войны.[[24]](#footnote-24) Тогда теоретики неоконсерватизма Ирвинг Кристол и Норман Подгорец сформулировали свои первые идеи в журнале «Commentary», впоследствии ставшим рупором неоконсерватизма в США. Согласно их мнению, только Соединенным Штатам Америки предназначена миссия быть глобальным гегемоном, расширять демократию в другие государства, поскольку только они обладают наивысшими культурными, моральными, политическими и социальными ценностями; мировое господство должно поддерживаться наращиванием военного потенциала и международными организациями.[[25]](#footnote-25) Стоит отметить, что журнал «Commentary» на сегодняшний день является изданием правой политической направленности, несмотря на более умеренные взгляды по сравнению с периодом пика популярности неоконсервативного движения в 70-80-е годы прошлого столетия. Тем не менее, журнал публикует аналитические материалы, посвященные неоконсервативной идеологии на практике внешней политики США.

Другим изданием правой политической направленности, поддерживающим идеи неоконсерватизма, является журнал «The Weekly Standard», основанный в 1995 году сыном теоретика неоконсерватизма Ирвинга Кристола Уильямом Кристолом. Среди постоянных экспертов журнала, публикующих в нем политические статьи, сотрудники таких вашингтонских консервативных экспертно-аналитических центров, как Американский институт предпринимательства (American Enterprise Institute), Центр этики и публичной политики (Ethics and Public Policy Center), Гудзоновский институт (Hudson Institute).[[26]](#footnote-26) Издание неоднократно подвергалось критике со стороны других СМИ за предоставление ложных фактов относительно войны в Ираке и Афганистане.

Газетную периодику правой политической направленности представляет «Human Events» ‒ первый консервативный еженедельник, созданный в 1944 году экс-редактором газеты «Washington Post» Феликсом Морли. Издание активно поддерживало интервенционистские инициативы Соединенных Штатов Америки, в частности апартеид в Южно-Африканской Республике и Вьетнамскую войну, что приписывает газете неоконсервативные взгляды. Аудиторию «Human Events» составляют преимущественно представители и последователи Республиканской партии. По мнению писателя Ричарда Ривза, «Human Events» оказала сильное влияние на воззрения 40-го Президента США Рональда Рейгана.[[27]](#footnote-27) Согласно словам Рейгана, газета помогла ему выбрать верное направление в политике, отказавшись от позиции либерального демократа. Также Президент отметил, что газета является обязательным чтением для консерватора, который желает знать, что действительно происходит в Вашингтоне.[[28]](#footnote-28) На сегодняшний день издание отмечает, что их редакционная политика стремится к точному освещению всех фактов и носит объективный характер. Также газета заявляет о своей не беспристрастной позиции, которая способствует ограниченному конституционному управлению, местному самоуправлению, частному предпринимательству и личной свободе ‒ принципы, вдохновившие отцов-основателей.[[29]](#footnote-29)

Негативное отношение к идеям неоконсерватизма породило новый термин «палеоконсерватизм» в 80-е годы XX века в кругах американских публицистов. Изначально идеи палеоконсерватизма сформировала группа интеллектуалов, объединившаяся вокруг Института Рокфорда и выпускающегося им журнала «Chronicles». Палеоконсерватизм собрал взгляды, направленные на критику политики неоконсерватизма с правых позиций. Прежде всего, авторы-палеоконсерваторы, в отличие от последователей неоконсервативного движения, не поддерживали вмешательство США в политику других государств, выступали против расширения полномочий федерального правительства в управлении штатами, а также против нарастающего влияния крупных финансовых и промышленных компаний.[[30]](#footnote-30) На сегодняшний день журнал «Chronicles» продолжает пропагандировать идеи антиглобализма, децентрализации, а также отстаивает антиинтервенционные и антииммиграционные позиции в американской консервативной политике и является одним из ведущих палеоконсервативных изданий.

Последовательные палеоконсервативные воззрения поддерживает журнал «The New American». Издание было создано организацией «Общество Джона Берча» (John Birch Society) в 1985 году, которая, по собственному заявлению, является консервативной правозащитной группой и отстаивает идеи антикоммунизма. Тем не менее, ряд исследователей относит «Общество Джона Берча» к праворадикальной организации. Редакционная точка зрения журнала «The New American» основана на поддержке Конституции США и заложенных в ней принципов. По словам издателей, миссия журнала состоит в восстановлении и сохранности ценностей, которые сделали Америку великой ‒ ограниченным правительством в соответствии с Конституцией, свободами, гарантированными Конституцией, и личной ответственностью. В области внешней политики редакционная позиция основана на том, чтобы не допускать вовлечения США в дела других государств и прибегать к военным действиям только тогда, когда это необходимо для защиты страны и гражданского населения.[[31]](#footnote-31) Журнал отмечает, что он откровенно заявляет свою точку зрения и имеет честный подход в освещении новостей и анализе фактов, в отличие от других крупных медиа, в частности, либеральных, которые выборочно публикуют материалы, тем самым не предоставляя аудитории реальную картину действительности в сфере политики и экономики. О том, какие тенденции в своей деятельности имеет современная либеральная пресса, рассмотрим далее.

# 2.2. Американская либеральная пресса современности

Современный американский либерализм является доминирующей идеологией в Соединенных Штатах. Он характеризуется как социальный либерализм и сочетает в себе идеи гражданской свободы и равенства с поддержкой социальной справедливости и смешанной экономики. Американская современная либеральная философия решительно поддерживает государственные расходы на такие программы, как образование, здравоохранение и социальное обеспечение. Среди важных социальных проблем, требующих решения, отмечаются такие, как ущемление прав женщин, представителей сексуальных меньшинств и иммигрантов.

Истоки современного американского либерального мышления зародились в первой половине XX века, когда процесс пересмотра либерализма с точки зрения социальных потребностей проводился Теодором Рузвельтом и его прогрессивной политикой «нового национализма», президентством Вудро Вильсона, а также Франклина Д. Рузвельта и его программой «Новый курс». В периоды реформ этих трех политиков возникла концепция государства социального благосостояния, в котором национальное правительство четко выразило обязательство поддерживать высокий уровень занятости в экономике, контролировать стандарты жизни и труда, регулировать методы конкуренции бизнеса и устанавливать модели социального обеспечения. Стоит отметить, что пик поддержки населением социального либерализма в США пришелся на конец 1950-х ‒ начало 1960-х годов в период афроамериканского движения за гражданские права.

По мнению американского исследователя в области медиа и политического влияния на нее Тода Хастона, в истории США наблюдается несколько ярких примеров либерального политического уклона при освещении новостей в СМИ.[[32]](#footnote-32)

В середине XX века, во время широкой антисоветской пропаганды либеральная пресса намеренно не освещала большинство событий (в том числе сталинских репрессий), происходящих в Советском Союзе.

Примечательным стало освещение прессой «правой» и «левой» политической направленности деятельности ультраправой расистской организации Ку-клукс-клан. Второе возрождение организации в 1940-е годы возникло благодаря членам Демократической партии, в частности Роберта Берда. Несмотря на принадлежность демократов к деятельности Ку-клукс-клана, либеральные средства массовой информации обвиняли демократов в их поддержке, что наглядно проиллюстрировало двоякое отношение «левых» по этому вопросу.

Во время Вьетнамской войны либеральные американские СМИ сыграли важную роль в распространении идеи о том, что США не только проигрывают войну, но также регулярно совершают варварские зверства против вьетнамского населения. Более того, зачастую СМИ преуменьшали или игнорировали успехи США.

Еще одной тенденцией в либеральных СМИ отмечается такая, как негативное освещение деятельности консервативно-либертарианского «Движения чаепития» («Tea Party»). Медиа левой направленности зачастую обвиняли организацию, приписывая ей расистские, гомофобские и террористические наклонности.

СМИ «левого» политического толка помогли Бараку Обаме одержать победу на президентских выборах в 2008 году. Либеральные медиа с одобрением освещали предвыборную программу кандидата, которая включала поддержку среднего класса, доступное образование и медицину для всех граждан, а также понижение налоговой ставки для работающих семей. Многими исследователями было отмечено, что положительный образ Обамы был гиперболизирован при освещении.

На сегодняшний день пресса «левой» политической направленности имеет наиболее широкую аудиторию, чем пресса, имеющая «правые» идеологические взгляды в политике. Согласно мнению Роберта Лихтера и его соавторов, которые исследовали политические убеждения журналистов в национальных средствах массовой информации (среди прессы газеты «The New York Times» и «Washington Post»), их подавляющее число − демократические избиратели, чье отношение было «левее» остальных по целому ряду тем. Темы включали такие вопросы, как аборты, социальные услуги и права сексуальных меньшинств.[[33]](#footnote-33)

Подобного мнения придерживается другой исследователь в области политической предвзятости в медиа Джим А. Кейперс. Он заявил, что основная пресса в Америке, в том числе такие крупные газеты, как «The New York Times», «Washington Post», «Los Angeles Times» и «San Francisco Chronicle» склоняются к либеральным точкам зрения.[[34]](#footnote-34) Как утверждает Кейперс, либеральная предвзятость обнаружилась в освещении целого ряда вопросов, включая расу, социальные реформы, защиту окружающей среды и контроль над оружием.

Напротив, исследование «Pew Research Center» показало, что журналисты в основном центристски настроены в своей политической ориентации. Около трети считают себя «левыми» по социальным вопросам по сравнению с десятью процентами тех, кто придерживается «правой» точки зрения.[[35]](#footnote-35) Что касается аудитории, то в целом либералы используют наиболее широкий спектр медиа-источников, чем люди «правых» политических воззрений. К числу таких изданий относят газеты «The New York Times», «Washington Post», журнал «Politico», а также интернет-издания «Huffington Post» и «Slate».

Издания «левой» и «правой» политической направленности имеют разные характеристики относительно своих идеологических принципов, а также подходов к подаче материалов на различные темы. Наиболее ярко это демонстрируется при освещении социальных вопросов, касающихся национальной безопасности, религии, защиты прав женщин, а также иммигрантов, проблема которых занимает важное местом в современной политической системе США. Как освещается тема миграции и формируется образ мигранта в современных изданиях «левой» и «правой» политической направленности, будет рассмотрено в следующей главе.

# ГЛАВА 3. ОСВЕЩЕНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В США В ПРЕССЕ «ПРАВОЙ» И «ЛЕВОЙ» ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ГАЗЕТ « SAN FRANCISCO CHRONICLE», «DALLAS MORNING NEWS» И ЖУРНАЛОВ «NATIONAL REVIEW» и «ATLANTIC»)

# 3.1. Проблемы миграции в США в консервативных изданиях «National Review» и «Dallas Morning News»

На момент основания журнала «National Review» Уильямом Бакли в середине 50-х годов XX века политическая сцена США не имела четких границ. Несмотря на то, что в системе действовали партии и предполагалось, что воззрения их членов должны соответствовать определенной идеологии, эти идеологии носили общий характер. Большинство республиканцев считались консервативными, тем не менее, общеустановленного сформулированного определения «консерватизма» не существовало, которое могло бы послужить как основа для коллективных действий. По мнению исследователя Сьюзан Сивек, вместо этого в середине XX века три основных течения воспринимались как «консервативные» в американской политической системе: традиционализм, антикоммунизм и либертарианизм.[[36]](#footnote-36) Последователи традиционализма стремились восстановить традиционные американские моральные и религиозные ценности, тем самым устранив принципы морального релятивизма в обществе. Главной целью антикоммунистов был призыв к активной борьбе с коммунистической идеологией как серьезного врага всей западной цивилизации. Наконец, либертарианцы выступали за наименьшую вовлеченность государства в жизнь граждан и за свободное предпринимательство.

В начале своего пути журнал «National Review» располагал ограниченным пространством для определения одного или объединения трех направлений консерватизма, однако его редакционный штат был составлен из людей, увлеченных каждым из них. Примечательно, что изначально большую часть редакционного штата составляли сотрудники, чьи идеологические воззрения относились к левому флангу политического спектра. Так, карьера Уильяма Шламма началась в венской коммунистической газете «[Die Rote Fahne](https://en.wikipedia.org/wiki/Die_Rote_Fahne)». Признанный теоретик консерватизма Джеймс Бернхем перед тем, как перейти к правому идеологическому направлению, работал с различными «левыми» радикальными журналами, а также был участником группы при создании [Американской рабочей партии](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%90%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D1%8F_%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%87%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%8F&action=edit&redlink=1), в дальнейшем выступал за ее объединение с троцкистской [Коммунистической Лигой Америки](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D1%83%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BB%D0%B8%D0%B3%D0%B0_%D0%90%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B8&action=edit&redlink=1).[[37]](#footnote-37) Задачей основателя журнала Уильяма Бакли было совместить эти три консервативных идеи (традиционализм, антикоммунизм и либертарианизм), тем самым задав курс редакционной концепции издания в написании материалов на политические и социальные темы.

Современная позиция редакционного штата не претерпела серьезных изменений. Журнал открыто заявляет читателям о своих убеждениях. В первую очередь, призыв к правительству США защищать жизнь, традиции, свободу и собственность своих граждан. При этом, как отмечает издание, все другие действия правительства уменьшают свободу своего народа и препятствуют прогрессу.[[38]](#footnote-38) Также журнал не приемлет коммунистических идей в социально-политическом смысле, считая любое соприкосновение с коммунизмом как сильнейшую угрозу. Относительно политической системы «National Review» выступает за сохранение традиционной двухпартийной системы и призывает к борьбе с любыми организациями, в чьих интересах ее нарушить или взять под контроль. Согласно позиции журнала, система конкурентных цен незаменима для свободы и материального прогресса. Этому угрожает не только усиление правительства, но и давление монополий, в том числе монополий профсоюзов. В подобных условиях издание заявляет, что намерено расследовать и противостоять преследованию рыночной экономики и политически ориентированным профсоюзным организациям в частности. Наконец, на международной арене, издание видит неприемлемой для Соединенных Штатов концепцию мирового правительства, которую находит привлекательной современная американская либеральная элита.[[39]](#footnote-39) Таким образом, позиция журнала основана на поддержке политики государственного изоляционизма.

В социально-политическом аспекте важную роль в концепции журнала «National Review» играет проблема миграции, которой посвящено множество материалов. Так, в июле 2014 года на своем сайте издание опубликовало проблемную статью под названием «Как думать об иммиграции» («How to think about immigration»)[[40]](#footnote-40), в которой выражены основные идеи относительно нарастающего числа мигрантов в США. По мнению журнала, правительство должно руководствоваться главным принципом в иммиграционной политике ‒ принимать решения, исходя из национальных интересов граждан. Тем не менее, по словам автора статьи, важно признать, что иммигранты часто служат национальным экономическим интересам, поставляя новые ресурсы в экономику США. Однако это не относится главным образом к неквалифицированным и необразованным работникам, которые составляют основную массу нелегальных иммигрантов из Мексики и Латинской Америки. Государство старается поддерживать свою национальную и культурную идентичности, и, в целом, приветствует процесс ассимиляции мигрантов. Наглядный пример успешной ассимиляции ‒ Западный Техас, который уже давно является англо-латиноамериканским культурным гибридом. Однако, это не желательная модель для страны, поскольку американцы ‒ особый народ, имеющий определенную культуру и особые институты. Английский язык и связанная с ним культура являются базовыми для американской идентичности. Тем не менее, автор отмечает, что соседство с Мексикой усложняет ассимиляцию мексиканских иммигрантов, чем ассимиляция ирландцев в начале девятнадцатого века. Этому также препятствует оппортунистическая правозащитная организация La Raza, которая выступает за прогрессивные изменения в иммиграционной политике, культивируя расовые настроения и сепаратизм внутри латиноамериканских общин в США.[[41]](#footnote-41)

Дискуссии вокруг проблем миграции обостряются в предвыборный период, поскольку реформы в иммиграционной политике играют важную роль в законодательной системе США, и этот пункт является первостепенным в программах многих кандидатов.

Кардинальные изменения касательно иммиграционных процессов предложил кандидат, в дальнейшем Президент от Республиканской партии Дональд Трамп. Предложения заключались в ужесточении иммиграционной политики в отношении мусульманских стран, а также в построении стены на юге США для предотвращения пересечения границ нелегальными иммигрантами из Мексики и стран Латинской Америки. После избрания Президентом США, Дональд Трамп, выполняя свое предвыборное обещание, подписал указ об улучшении контроля над иммиграцией и пограничной безопасности 25 января 2017 года.[[42]](#footnote-42) Стоит отметить, что новый подход к иммиграционным изменениям существенно отличается от позиции прежней администрации, которая имела наиболее либеральное отношение к системе приема иностранных граждан в США. Согласно документу, пограничный контроль крайне важен для национальной безопасности Соединенных Штатов. Иностранцы, которые незаконно въезжают в страну, уклоняясь от досмотра, представляют значительную угрозу национальной и общественной безопасности. Поток нелегальных мигрантов с пограничной зоны подвергает серьезной опасности федеральные ресурсы и многие общественные учреждения. Также в указе отмечено, что через неконтролируемую пограничную территорию осуществляется поставка наркотиков. Поэтому с целью предотвращения незаконной миграции Президент поставил задачу построить физическую стену на южной границе страны. Кроме этого, указ предусматривает депортировать из США всех лиц, которым юридически было отказано в проживании в Соединенных Штатах, а также тех людей, к которым были применены ранее уголовные или гражданские санкции. Помимо расходов на строительство стены, в документе указано увеличить в кратчайшие сроки пограничную охрану и провести модернизацию технического оснащения сотрудников патрульной службы.

В первой публикации журнала «National Review» об иммиграционных распоряжениях Трампа наблюдается положительная реакция. Как отмечает издание, реформы являются хорошим началом для переориентации американской иммиграционной политики с целью удовлетворения интересов американских граждан.[[43]](#footnote-43) Трамп объявил о конце политики «задержания-роспуска», которая характеризовала подход администрации Обамы к осуществлению безопасности границ. По словам авторов статьи, в случае одобрения всех предложений Трампа по усилению пограничной безопасности Конгрессом, эти меры позволят значительно сократить число нелегальных иммигрантов, находящихся в стране в настоящее время, и препятствовать дальнейшей незаконной иммиграции. Журналисты повторно ссылаются на неудачную политику Барака Обамы, заявляя, что Президент Трамп разумно избегает злоупотребления исполнительной властью, продемонстрированной его предшественником, которое является неконституционным. В заключение в статье говорится, что Президент Трамп при таком хорошем старте имеет возможность изменить американскую иммиграционную политику к лучшему.

Следующий важный указ в области иммиграционной политики был подписан 27 января 2017 года. С целью предотвращения террористической угрозы документ объявлял запрет на въезд в Соединенные Штаты гражданам семи мусульманских стран (Иран, Ирак, Йемен, Ливия, Сирия, Сомали и Судан). Данное распоряжение вызвало множество протестов со стороны общественных организаций, в частности Совета американо-исламских отношений (CAIR) и Американского союза защиты гражданских свобод (ACLU).[[44]](#footnote-44) Впоследствии Федеральный суд в Сиэтле 3 февраля отменил действие указа. Позднее, в марте Дональд Трамп подписал новый указ, согласно которому устанавливался временный запрет на въезд в США гражданам шести государств — Ирана, Йемена, Ливии, Сирии, Сомали и Судана. Из нового перечня был исключен Ирак. Сотрудники Министерства внутренней безопасности объяснили это тем, что власти Ирака значительно улучшили информирование американским службам о своих гражданах.[[45]](#footnote-45)

Консервативное издание «National Review» на своем сайте опубликовало материал, отреагировав на иммиграционный указ Трампа. Статья приводит аргументы в пользу того, что распоряжение, ограничивающее въезд семи странам, является легальным и не противоречит Конституции США.[[46]](#footnote-46) Автор ссылается на критикующую указ газету «New York Times», в которой эксперт в области иммиграционной политики Дэвид Дж. Биер утверждает, что временное приостановление въезда в США гражданам стран, указанных в перечне, является незаконным согласно Закону об иммиграции и гражданстве 1965 года.[[47]](#footnote-47) Напомним, что акт 1965 года отменил дискриминационные квоты на въезд в США по национальному признаку, установив общий годовой лимит. По мнению журналиста «National Review», это утверждение является необоснованным как в конституционном порядке, так и в соответствии с нормативным правом. Автор приводит аргумент, обращаясь к Конституции США, которая возлагает всю исполнительную власть на Президента. По утверждению Дэвида Биера, Трамп не может приостанавливать выдачу виз гражданам конкретных стран, поскольку в соответствии с иммиграционным законом 1965 года, запрещается всякая дискриминация в отношении иммигрантов по признаку национального происхождения. Автор признает, что цель антидискриминационного акта заключалась в том, чтобы положить конец расовой и этнически дискриминационной иммиграционной практике «национального происхождения», которая была искажена в пользу Западной Европы. Однако, по его мнению, исполнительный указ Трампа, напротив, ни в коем случае не является попыткой повлиять на расовый или этнический состав нации или ее иммигрантов. Как отмечает журналист, данное распоряжение ‒ попытка защитить национальную безопасность от террористической угрозы, которая имеет корни в указанных странах с мусульманским большинством. Также он добавляет, что согласно Федеральному иммиграционному законодательству, если президент находит, что въезд любых иностранцев или любой группы иностранцев в Соединенные Штаты может нанести ущерб интересам США, он может временно приостановить въезд иностранцев на желаемый срок в целях национальной безопасности. В статье также говорится, что семь стран, которые президент выделил, безусловно, являются очагами радикального ислама, но реальной угрозой для преследования является шариатская идеология, которая по своей сути враждебна американской Конституции. Это важно, потому что не исламистским мусульманам, которые демонстрируют лояльность конституционным принципам США, должен быть разрешен въезд в страну. В заключение в статье говорится, что на данный момент нет никаких сомнений в том, что исполнительный приказ, временно запрещающий въезд в указанные страны с мусульманским большинством, находится в рамках конституционных полномочий президента Трампа.

Издание «National Review», как последователь правых, консервативных взглядов, продемонстрировало свою позицию относительно иммиграции как важной социально-политической проблеме в США, которой президент Дональд Трамп, по мнению редакции, находит правильное решение. Согласно проанализированным статьям, журнал поддерживает политику ужесточения системы иммиграции, видя в ней потенциальную угрозу национальной безопасности страны. Издание отражает консервативную идею сдерживания влияния иммигрантов (в частности, представителей Мексики и Латинской Америки) на сохранение национальной идентичности США.

Особого внимания заслуживает пресса штата Техас, территориально пограничного с Мексикой. На протяжении многих лет Техас поддерживает консерваторов и Республиканскую партию, которая имеет большинство мест в техасском Сенате и Палате Представителей. Республиканцы также составляют большую часть выбранных в Техасе конгрессменов. В истории США президенты [Джордж Буш](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D1%88,_%D0%94%D0%B6%D0%BE%D1%80%D0%B4%D0%B6_%D0%93%D0%B5%D1%80%D0%B1%D0%B5%D1%80%D1%82_%D0%A3%D0%BE%D0%BA%D0%B5%D1%80) и [Джордж Буш-младший](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B6%D0%BE%D1%80%D0%B4%D0%B6_%D0%91%D1%83%D1%88-%D0%BC%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D1%88%D0%B8%D0%B9) были представителями Техаса.[[48]](#footnote-48) Примечательным является то, что около 40 % жителей штата имеют испанские корни и в их число входят иммигранты из [Мексики](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B8%D0%BA%D0%B0), [Центральной](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%90%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0) и [Южной](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AE%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%90%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0) Америк. Испанское население является доминирующим на юге и западе Техаса, а также в крупных городах [Далласе](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B0%D0%BB%D0%BB%D0%B0%D1%81), [Хьюстоне](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D1%8C%D1%8E%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BD) и [Остине](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD_(%D0%A2%D0%B5%D1%85%D0%B0%D1%81)).

Самой читаемой газетой штата является издание «The Dallas Morning News», основанное в 1885 году Альфредом Горацио Бело. С начала своего существования газета отдавала политическое предпочтение Республиканской партии. Так, в течение 1890-х годов «The Dallas Morning News» решительно выступала против политики Джеймсона Стивена Хогга от Демократической партии. На президентских выборах издание поддерживало республиканцев Дуайта Д. Эйзенхауэра в 1952 и 1956 годах, Ричарда М. Никсона в 1960, 1968 и 1972 годах, Джеральд Форда в 1976 году, Рональда Рейгана в 1980 и в 1984 годах, Джорджа Х. В. Буша в 1988 и 1992 годах, Роберта Доула в 1996 году и Джорджа У. Буша в 2000 году.[[49]](#footnote-49)

Тем не менее, газета испытывала симпатии и к либеральной партии демократов, в частности к Франклину Д. Рузвельту и его «Новому курсу», но позднее оказалась не согласна с его внутренней политикой, поскольку пребывание президента в должности продлилось до четвертого срока. Тем не менее, относительно внешней политики Рузвельта «The Dallas Morning News» безоговорочно поддерживала участие США во Второй мировой войне после нападения на Перл-Харбор. Второй раз издание отдало предпочтение демократам в лице Хиллари Клинтон, после того, в сентябре 2016 года опубликовало статью с критикой предложения Дональда Трампа об увольнении техасского законодателя, продвигающего реформу гражданской реформы.[[50]](#footnote-50)

Относительно современных политических идеологических предпочтений газеты «The Dallas Morning News» существуют споры и однозначной позиции не наблюдается. Большинство исследователей считают, что в целом издание придерживается правых консервативных взглядов, в частности во внешней политике. Что касается социальных вопросов, по мнению некоторых экспертов, газета отдает предпочтение либеральным взглядам.

С первых публикаций об иммиграционной политике Трампа газета уделяет большее внимание социальному вопросу. Так, в одном из материалов автор ставит под сомнение действенность предложенных мер о депортации иммигрантов, имеющих уголовную судимость. По его мнению, запланированная депортация или заключение в тюрьму от 2 до 3 миллионов человек не является разумным решением, поскольку большинство иммиграционных правонарушений относятся к гражданским. Журналист заявляет об обеспокоенных настроениях среди иммигрантских общин, которые имеют ограниченную правовую защиту и могут быть несправедливо депортированы из страны.[[51]](#footnote-51)

Среди публикаций на тему миграции в газете присутствуют материалы, освещающие массовые протесты в поддержку пострадавших иммигрантов. После подписания иммиграционного указа в январе 2017 года, издание вело трансляции о массовых забастовках, в которых подробно рассказывается об общественных волнениях, охвативших людей из разных городов США, включаются комментарии участников протестов и правозащитных общественных организаций. Как отмечает газета, цель митингов направлена на то, чтобы продемонстрировать, насколько важны иммигранты для экономики Америки и ее образа жизни.[[52]](#footnote-52)

В освещении миграционной тематики газеты «The Dallas Morning News» прослеживается широкий спектр негативных общественных мнений относительно иммиграционных указов. Так, в одной из публикаций издание собрало комментарии людей, которые неодобрительно отнеслись к новой иммиграционной политике.[[53]](#footnote-53) Газета постаралась передать настроения не только пострадавших иммигрантов, но и граждан США, которые родились и живут на границе с Мексикой, и, по словам журналиста, многие намерены покинуть Соединенные Штаты из-за чрезмерной милитаризации государства. Несмотря на общую негативную оценку, среди респондентов в материале есть и последователи консерваторов. Республиканка Джейн Брайант в статье заявила, что внутренняя безопасность граждан не должна обеспечиваться таким параноидальным, тоталитарным образом, имея в виду распоряжение властей усилить национальную гвардию для депортации иммигрантов из США.[[54]](#footnote-54)

Также стоит отметить, что газета активно публикует комментарии со стороны мексиканских властей. Согласно одной из ее статей, министр иностранных дел Мексики Луис Видегарай сообщил, что его правительство будет прилагать все усилия, чтобы на законной основе защищать мексиканских иммигрантов в США, на которые распространяются страх и тревога.[[55]](#footnote-55) Видегарай подчеркнул, что сотрудники мексиканского консульства в Далласе регулярно получают множество сообщений о бытовом насилии, и женщины-иммигранты не обращаются за помощью к местной полиции из-за страха депортироваться из США. Также издание отмечает, что с момента подписания иммиграционных указов в январе 2017 года в штате усилилась расовая дискриминация.

Позицию газеты «The Dallas Morning News» в отношении новой иммиграционной политики нельзя назвать однозначной. Тем не менее, в освещении темы миграции издание придерживается либеральных взглядов: оно активно публикует информацию о том, что новые иммиграционные указы повлекут за собой негативные последствия. В частности это касается мигрантов из южных штатов, граничащих с Мексикой. Подобная поддержка газетой иммигрантского населения можно объяснить тем, что значительную часть штата Техас составляют иммигранты и испаноязычное население.

# 3.2. Тема миграции в либеральных изданиях «Atlantic» и «San Francisco Chronicle»

Изначально у журнала «Atlantic», основанного в 1857 году в Бостоне, была концепция литературного-публицистического издания, рассчитанного на интеллектуального читателя. В первом выпуске, опубликованном в ноябре 1857 года, была напечатана декларация о целях, которая провозглашала журнал как внепартийное издание, но уважающее тех, кто выступает за свободу, национальный прогресс и честь.[[56]](#footnote-56) Основанный на понятиях борьбы с рабством, за всю свою историю журнал опубликовал множество выдающихся работ, посвященных социально-политическому переустройству страны. В числе таких текст песни представительницы аболиционистского движения Джулии Хау «Боевой гимн Республики», опубликованный в 1862 году и приобретший популярность среди северян во время Гражданской войны; статья-призыв к практической реформе «Новое образование» Чарльза У. Элиота, благодаря которой его назначили на пост президента Гарвардского университета в 1869 году; известное «Письмо из Бирмингемской тюрьмы» Мартина Лютера Кинга, вышедшее в «Atlantic» и написанное в ответ на публичное осуждение Кинга и его сторонников белыми священнослужителями за акции протеста, которое стало классическим документом в области борьбы за гражданские права.

Концепция журнала изменилась в начале нового тысячелетия из-за финансовых трудностей. Издание изменило свой прежний формат, став журналом более широкого тематического охвата, включая политические, экономические и культурные новости.

Вопрос миграции также занимает важное место в редакционной политике журнала. В статье, опубликованной вскоре после того, как Дональд Трамп подписал иммиграционный указ о запрете на въезд в США гражданам семи мусульманских стран, «Atlantic» отреагировал на событие достаточно спокойно. Согласно словам автора, президент действует в рамках своих полномочий и технически запрет не основан на религиозной ненависти.[[57]](#footnote-57) Запрет включает в себя семь мусульманских стран, но эти государства не являются самыми густонаселенными мусульманскими странами и не входят в число главных источников иммиграции мусульман в США. Автор отмечает, что действие указа распространяется не на все страны с преобладанием ислама ‒ мусульмане из Саудовской Аравии, Египта, Пакистана и других государств все еще могут посетить США. Тем не менее, статья ссылается на эксперта по иммиграционным делам Дэвида Леопольда, который сообщил, что ни один президент никогда не пользовался полномочиями и уставом закона, чтобы запрещать въезд людям на основании их религии, что является возмутительным. Подобные меры были предприняты однажды президентом Картером в 1980 году после Исламской революции в отношении некоторых групп иранцев, но это несравнимо с указом Трампа.[[58]](#footnote-58)

Другим важным материалом, посвященным иммиграционной политике Дональда Трампа, стала мартовская статья под названием «Иммиграционная система, основанная на заслугах, ‒ хорошая идея?» («Is a 'Merit-Based' Immigration System a Good Idea?»). По словам автора, предложение Трампа о переходе к иммигрантской системе на основе заслуг может разрушить прежний подход, который существует уже на протяжении полувека. В статье приводится историческая справка. Так, с 1960-х годов иммиграционная система Соединенных Штатов во многом базировалась на семейных узах, отдавая предпочтение тем, у кого есть родственники, являющиеся гражданами. Но в своем первом обращении к совместному заседанию Конгресса в феврале Дональд Трамп предложил отойти от этой политики, вместо этого сосредоточившись на иммиграционной системе, которая будет уделять приоритетное внимание высококвалифицированным иммигрантам.[[59]](#footnote-59)

Трамп и его советники утверждают, что нынешний уровень иммиграции наносит ущерб американским рабочим, снижая заработную плату и предотвращая ассимиляцию. По мнению сторонников ограничений, основанная на заслугах система поможет снизить уровень иммиграции и гарантировать, что приезжающие иммигранты в США являются высококвалифицированными работниками, которые никогда не нуждаются в государственной помощи. По словам автора, последствия предложенной системы могут оказаться весьма разрушительными для американской экономики. Основанная на заслугах система, которая отдает приоритет высококвалифицированным работникам, может нанести ущерб экономике, повредив предприятиям, которые полагаются на низкоквалифицированный труд иммигрантов. Снова делая отсылку к истории, автор говорит о том, что первым примером установления квалификационных квот для новых иммигрантов в США был 1917 год. Однако спустя несколько десятилетий в 1960-х годах Конгресс, осознав тяжесть последствий реформы, отменил ограничения, которые в значительной степени уменьшили иммиграцию из неевропейских стран, и перестроил иммиграционную систему для определения приоритетности приема близких родственников иммигрантов, уже проживающих в Соединенных Штатах. С тех пор подавляющее большинство въезжающих допускается через эту систему семейных предпочтений, которая существенно изменила этнический состав иммигрантского населения США, принимая больше людей из Латинской Америки и Азии. Согласно приведенным статистическим данным в материале, 2015 году половина из опрошенного миллиона законных постоянных жителей признали, что были ближайшими родственниками американских граждан; и лишь 14 % заявили, что получили статус резидента через приглашение на работу. Как отмечает автор, новая иммиграционная политика Трампа, вероятно, ограничит поток низкоквалифицированных рабочих и сможет позволить администрации отсеивать иммигрантов, которым она не желает дать разрешение на въезд. Более того, такая система иммиграции на основе заслуг могла бы помочь реализовать долгосрочную консервативную политическую цель ‒ сокращение числа иммигрантов. Примечательным является то, что некоторые законодатели-республиканцы уже добиваются принятия законодательства, которое ограничило бы законную иммиграцию. В прошлом месяце республиканские сенаторы Том Коттон и Дэвид Пердью внедрили законодательство, которое сократило бы число иммигрантов, законно допущенных в США, в два раза. В заключение автор говорит, что оценить подобную систему и ее последующее влияние сложно. Реформа, которая сознательно исключает низкоквалифицированных работников, может повысить затраты на рабочую силу в отраслях, которые нуждаются в таких сотрудниках. С одной стороны, за этим последует повышение цен для потребителей, но с другой стороны, вместе с тем повысится заработная плата для трудящихся.

На сайте журнала «Atlantic» также есть материалы, подтверждающие действенность иммиграционной политики Трампа. Так, в одной из статей говорится, что несмотря на массовые протесты и недовольства американских жителей, поток нелегальных мигрантов значительно замедлился.[[60]](#footnote-60) Согласно сообщению Министерства внутренней безопасности США, в первый месяц президентства Трампа незаконные пересечения через южную границу снизились на 40 %, нелегальная иммиграция семейных групп с детьми сократилась более чем на 90 %. Это самое резкое падение количества нелегальной миграции после экономического кризиса в 2009 году. Однако, как отмечает автор статьи, подобные успехи могут нести краткосрочный характер. Это объясняется тем, что построение стены на границе с Мексикой по-прежнему не финансируется и несмотря на то, что аресты незаконно проживающих на территории США людей ускорились, фактические депортации идут более медленными темпами, чем в первом квартале 2016 года. Призывы запретить поездки из некоторых стран с мусульманским большинством широко освещались средствами массовой информации, но быстро прекращались судами, к тому же, по мнению журналиста, не кажутся очень актуальными для подавляющего большинства католиков из Латинской Америки. Возможно, по словам журналиста, «эффект Трампа» окажется кратковременным. Это может произойти в том случае, если рост экономических показателей продолжит увеличиваться, соответственно, возобновится нелегальная миграция.

Либеральное издание «Atlantic» продемонстрировало всестороннее освещение темы миграции без какой-либо политической предвзятости. В своих материалах журнал охватил широкий спектр экспертных комментариев, аналитических элементов и статистических данных. Как освещает тему миграции другое издание левой политической направленности «San Francisco Chronicle», рассмотрим далее.

Издание «San Francisco Chronicle» является крупнейшей газетой в Северной Калифорнии и второй по величине на Западном побережье, основанное в 1865 году братьями Чарльзом и Майклом де Янг. За свое многолетнее существование «San Francisco Chronicle» была удостоена шести Пулитцеровских премий за выдающиеся заслуги, в частности за репортажные работы. Несмотря на прославленную и долгую историю, в настоящее время репортаж газеты не так обширен, как раньше. На сегодняшний день издание следует тенденциям других американских газет, уделяя все большее внимание местным и региональным новостям, а также культурному и развлекательному контенту в ущерб традиционно сильному национальному и международному репортажу. Усиленный акцент на местных новостях является ответом на конкуренцию со стороны других региональных газет.

Как и многие последователи либеральных взглядов с Западного побережья, газета поддерживает «ценности Сан-Франциско». Этот термин используется для обозначения культурных, социальных и моральных качеств, связанных с городом Сан-Франциско, либеральной политикой Калифорнии и плюралистической культурой. Эти же ценности составляют основу того, что известно как «либерализм Западного побережья», хотя в эту концепцию также вносят вклад политические культуры Лос-Анджелеса (и, в частности, Голливуда), Сиэтла и т.д. Изначально термин использовался «правыми» учеными в ходе консервативного движения середины 1990-х годов, и с тех пор популяризирован журналистом Биллом О'Райли и республиканским политиком Ньютом Гингричем.[[61]](#footnote-61) Стоит отметить, что «ценности Сан-Франциско» зачастую используются в уничижительном смысле консервативными журналистами для описания светской прогрессивной культуры, обычно ассоциируемой с городом Сан-Франциско. Термин связывают с однополым браком, высокой минимальной заработной платой, антивоенной активностью, декриминализацией марихуаны и свободной миграцией. Рассмотрим, как освещает миграционную тематику газета «San Francisco Chronicle».

На сайте газеты содержится большое количество материалов, посвященных миграционной тематике. В отличии от предыдущих проанализированных изданий, следует подчеркнуть, что газета «San Francisco Chronicle» имеет самый широкий охват в освещении темы миграции, ежедневно публикуя новые тексты. Рассмотрим наиболее яркие из них.

Так, в одном из весенних материалов с громким заголовком «Никто не может верить обещаниям Трампа по иммиграции» («No one can trust Trump's immigration promises») автор сообщает о «правых» взглядах президента на иммиграцию.[[62]](#footnote-62) Как сообщается в статье, Дональд Трамп намерен отменить амнистию Барака Обамы, которая позволяла незарегистрированным иммигрантам, прибывшим в США детьми, оставаться в стране. Как отмечает автор, если ранее Трамп выражал сочувствие к детям-иммигрантам и публично об этом заявлял, то теперь он возвращает свои слова обратно и планирует депортировать этих людей. Поэтому даже самые недвусмысленные его высказывания могут быть совершенно ненадежными. По мнению журналиста, подобное отношение выглядит весьма жестоким, когда глава государства призывает в СМИ иммигрантов успокоиться, в то время как федеральные агенты запирают их в тюрьмах, а матерей американских детей депортируют.[[63]](#footnote-63) Однако, как сообщается в статье, Трамп всегда излагал свои планы по депортации из уважения к закону. Он не против иммигрантов в целом и ни в коем случае не намерен национально дискриминировать их. Главной идеей Трампа является то, чтобы люди прибывали в США на законных основаниях.

Проблема детей, родившихся на территории США в семьях иммигрантов, поднимается в еще одной статье газеты. Как сообщается в материале, в Соединенных Штатах начались практиковаться специальные семинары для иммигрантских семей, которые помогут составить план готовности в случае столкновения с иммиграционными службами. Автор рассказывает историю семьи, которая была разлучена в результате январского иммиграционного распоряжения о депортации нелегальных иммигрантов.[[64]](#footnote-64) В статье приводятся статистические данные, что около 50 % детей округа Аламеда в Калифорнии живут, по крайней мере, с одним родителем, который родился за пределами Соединенных Штатов.[[65]](#footnote-65) Страх новой системы депортации отражается в первую очередь на детях, которые не понимают, что происходит,− отмечает автор.

Среди других материалов в газете есть призывы к тому, что права иммигрантов должны отстаиваться гражданами США. Так, в одной из статей говорится о том, что активисты из крупных городов намерены бороться с политикой Трампа, участвуя в демонстрациях и массовых протестах.[[66]](#footnote-66) Однако, автор отмечает, что в условиях жесткого подхода президента Дональда Трампа к проблеме иммиграции, движение за права иммигрантов с тех пор сильно изменилось. Если в 2006 году в знак протеста против проекта нового иммиграционного законодательства, предложенного консервативно настроенными конгрессменами, правозащитные группы были едины в своей решимости заполнить все улицы, то теперь этого не наблюдается, − сравнивает журналист.

В освещении миграционной тематики газетой левой политической направленности «San Francisco Chronicle» уделяется большое внимание социальной стороне. В большинстве публикаций делается акцент на том, что иммигранты составляют важную часть всего населения США. Кроме того, у многих детей, проживающих в Калифорнии, есть родители-иммигранты, которые будут вынуждены покинуть страну. Придерживаясь либеральных взглядов, издание занимает свою позицию в том, что новая иммиграционная политика Трампа не является выходом из сложившегося кризиса.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В данной выпускной квалификационной работе был проведен анализ иммиграционных процессов в США. Америка, которую называют «нацией иммигрантов» и «плавильным котлом», преодолела несколько исторических этапов, став мировым лидером по количеству иммигрантов. Однако для того, чтобы регулировать нескончаемые потоки прибывающих в страну людей, были предприняты важные меры в области иммиграционной политики.

Изначально правительство США имело жесткий подход к управлению иммиграционными делами, дискриминируя желающих попасть страну по расовым, национальным, религиозным, идеологическим признакам. Либерализация иммиграционной политики в 1965 году в корне изменила принцип отношения американских властей к иммигрантам и упростила систему приема иностранных граждан, где были отменены ограничения по национальному признаку. С тех пор наибольшее число мигрантов, прибывших в США, составляют жители Мексики, Центральной и Южной Америк.

Тем не менее, в 90-е годы XX века в разы увеличилась нелегальная миграция через южную границу США, став камнем преткновения в управлении иммиграционной политикой. С одной стороны, мигранты являются важным источником дешевой рабочей силы и играют важную роль в экономической системе Соединенных Штатов Америки. С другой стороны, нелегальная миграция увеличивает риск преступных действий, в частности, незаконную продажу наркотиков через страну.

Позицию того, что иммигранты являются значимым ресурсом для экономики государства, занимают представители «левых» политических сил США. Большинство из них имеют лояльное отношение к иммигрантам, считая, что они благотворно влияют на многие сферы общества. Примером тому послужило предложение демократа Барака Обамы амнистировать свыше пяти миллионов нелегальных мигрантов, живущих в Соединенных Штатах

Напротив, представители «правого» политического направления придерживаются мнения, что иммигранты, как легальные, так и нелегальные, являются существенной проблемой в жизни Соединенных Штатов Америки и негативно влияют на этнокультурную составляющую страны, а также на ее национальную безопасность. Доказательством этого стал ряд исполнительных указов действующего президента США, республиканца Дональда Трампа о немедленной депортации незаконно проживающих иммигрантов, а также запрете на въезд в страну гражданам семи государств с преобладанием исламской религии.

Отметим, что расхождения в этих взглядах также отражаются на страницах американских изданий разных политических направленностей, чьи идеологические воззрения восходят к «правому» или «левому» крылу политического спектра. Ежедневно пресса публикует новостные и аналитические материалы о действенности иммиграционной политики властей, а также ее сторонниках и оппонентах, о массовых протестах на улицах США, о судьбах детей и их родителях-иммигрантах.

Согласно проведенному мной исследованию, общая позиция либеральных и консервативных изданий прессы США касательно иммиграции соответствует убеждениям политических сил «левого» и «правого» толка. Впрочем, в последнее время у либеральных и консервативных газет и журналов в освещении иммиграционной тематики сложились свои особенности.

Так, газета «San Francisco Chronicle» в большинстве публикаций на тему миграции делает акцент на том, что иммигранты составляют часть американского общества и не должны быть изгнаны из страны. Чувство жалости у читателя вызывает серия очерков о пострадавших от нового иммиграционного указа и депортированных людей.

Напротив, другое издание «левой» политической направленности «Atlantic» в освещении миграционной тематики придерживается более умеренных взглядов. В публикациях обширных материалов, журнал рассматривает все точки зрения сторонников и противников иммиграционной политики, взвешивая все «за» и «против».

По другую сторону политического спектра последовательный консервативный журнал «National Review» дает основание полагать, что всецело поддерживает иммиграционную политику Дональда Трампа. Во многих публикациях авторы подчеркивают правомочность действий президента и оспаривают оппонирующие взгляды либеральных изданий.

Примечательным стало то, что другой представитель американской консервативной прессы региональная газета «Dallas Morning News» занимает иную позицию в освещении проблем миграции. Несмотря на то, что исторически издание является последователем «правых» идеологических убеждений касательно многих тем, в вопросе миграции, вероятно, газета придерживается либеральной стороны. В большинстве публикаций делается акцент на том, что политика Трампа несет за собой массу негативных последствий, от которых страдают иммигранты и которые намерены бороться за свои права.

Таким образом, в результате своего изучения темы миграции в американской прессе «левой» и «правой» политической направленности мне удалось выяснить, что при освещении темы у каждого проанализированного издания сформировался свой подход, который влияет на восприятие аудиторией проблем миграции и образа мигранта.
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