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Лика Олеговна обратилась с просьбой писать выпускную квалификационную работу под руководством Е.А. Шарковой на кафедру связей с общественностью в бизнес СПбГУ в мае 2016 г. Целеустремленность, настойчивость и заинтересованность студентки в экологической журналистике повлияли на принятие решения о научном кураторстве в ее пользу. Научный руководитель помог Лике Олеговне найти место практики, соответствующее теме ВКР (АНО «Русско-немецкое бюро экологической информации»), обеспечил студентку необходимыми материалами, разработал структуру исследования и график работы. Взаимодействие с журналистами-экологами в ходе практики, по мнению научного руководителя, позволило Лике Олеговне понять, каким образом происходит сбор экологической информации, как пишутся материалы, каким образом функционирует редакция.

Таким образом, к выполнению научно-исследовательской работы студентка, казалось бы, подошла с достаточным эмпирическим материалом, необходимыми экспертными связями и знанием ситуации в изучаемой сфере. Однако в работе преддипломный опыт не отразился.

В ходе исследования Лика Олеговна проработала специализированную литературу, значительную часть которой составили публикации и научные труды научного руководителя по теме исследования; осуществила такие методы эмпирического исследования, как анализ медиа-источников.

Несмотря на довольно оптимистичное начало рабочего процесса в начале учебного года, в дальнейшем взаимодействовать со студенткой стало проблематично. У научного руководителя есть ряд замечаний, являющихся основанием для снижения оценки.

1. Научный руководитель увидел текст ВКР только после выкладки в систему BlackBoard. Таким образом, оказать должную консультационную помощь научному руководителю не представилось возможности. Работа выполнена Ликой Олеговной самостоятельно.
2. Текст не вычитан, насыщен опечатками. Стиль изложения публицистичный. Структура введения и заключения не соответствуют предъявляемым требованиям (отсутствует научная новизна, положения, выносимые на защиту и т.д.). В списке литературы - всего 46 источников.
3. Задачи, которые изначально ставились научным руководителем (а именно, сравнительный анализ методов привлечения внимания к экологическим темам в зарубежных и отечественны СМИ), оказались невыполненными.
4. Эмпирическая база скудна. Не хватает результатов экспертных интервью с практикующими журналистами-экологами, результатов включенного наблюдения.
5. Лика Олеговна проявила неуважение к научному руководителю, постоянно нарушая правила ведения деловой коммуникации. Так, студентка часто не отвечала на письма и звонки. Неуважительно относилась ко времени научного руководителя, назначая встречи и не приезжая на них. Были нарушены все возможные сроки сдачи материалов ВКР на проверку. График работы, установленный научным руководителем, не соблюдался.
6. Качество заключения вызывает вопросы.

Несмотря на вышесказанное, отмечу, что тема выпускной квалификационной работы Лики Олеговны как никогда актуальна (2017 год – год экологии в России), соответствует профилю «журналистика». Результаты исследования, в целом обладают научной новизной, так как тема привлечения внимания к экологической тематике в современных СМИ крайне слабо изучена в отечественной науке.

После прочтения текста дипломного сочинения научный руководитель пришел к выводу, что оно соответствует формальным требованиям. Между строк можно увидеть потенциал работы и личность автора. Но в силу определенных причин исследование было не доведено до ума, несмотря на то, что научный руководитель предоставил в распоряжение студента и литературу, и место практики, и собственные знания специалиста в области экологической журналистики.

Право поставить итоговую оценку за данную ВКР научный руководитель передает на усмотрение уважаемой комиссии и рецензенту.
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