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Выпускная квалификационная работа Д. Дюсеновой посвящена актуальной теме – имиджу политических лидеров. В качестве предмета анализа автор выбрал имиджи лидеров стран Евразийского экономического союза (Лукашенко А.Г., Атамбаева А.Ш., Назарбаева Н.А., Путина В.В., Саргсяна С.А.).

Евразийский экономический союз существует два с половиной года, и потому является сравнительно новым полем для исследований, что позволяет говорить о научной новизне работы.

Тема имиджа лидеров, в том числе политических лидеров, разработана уже довольно тщательно во многих гуманитарных науках, однако, именно этот факт позволяет автору обобщить имеющуюся информацию и грамотно применить ее для анализа имиджа действующих глав государств, входящих в состав ЕАЭС.

Представленная на рецензирование работа состоит из введения, 2 глав, каждая из которых включает в себя 3 параграфа, заключения, списка литературы и приложения. Общий объем работы – 91 страница, что соответствует требованиям выпускной квалификационной работы.

В Главе 1 описывается имидж политика и структура имиджа, дается определение понятия «имидж». Автор обращается к работам представителей различных научных областей: психологии, политологии, филологии. Среди них Н. Уэбстер, Д.П. Гавра, Е.В. Егорова-Гантман, К.В. Плешаков, Е.А. Блажнов, А.Ю. Панасюк. Это говорит о тщательной проработанности теоретического материала.

Описывая типы имиджей политических лидеров автор опирается на работы американских исследователей (К. Пирсон, М. Херманн, Г. Лассуэл), но не забывает и отечественных (Д.А. Вылегжанин, Е. Коблянская, Е. Лабковская).

Конец 3 параграфа Главы 1 посвящен характеристике Евразийского экономического союза и его истории. Эта часть работы является необходимой, но на взгляд рецензента требует вынесения в отдельный параграф.

Вызывает интерес Глава 2, в которой представлены результаты исследований автора. В первом параграфе автор анализирует фотографии политических лидеров стран-участников Евразийского экономического союза. Впечатляет количество проанализированных изображений (стр.88 Приложения). При анализе автор обращает внимание на невербальные сигналы: позы, жесты, мимику, одежду президентов. Такой анализ требует знания психологии, а также языка телодвижений. Изучение фотографий позволяет взглянуть на известных нам политических лидеров с другого ракурса.

Автор дополняет свою работу разбором инаугурационных речей политических лидеров, для чего использует стилистический анализ.

Хотелось бы отметить положительный момент исследования – наличие выводов по каждому параграфу. Это позволяет сконцентрировать внимание на главном, подчеркнуть важную информацию.

В заключении автор обобщает представленный в работе анализ: приводит отличия образа от имиджа, описывает структуру политического имиджа.

По мнению рецензента, заключение не совсем оправдывает ожидания от работы. Автор перечисляет общие черты, которыми обладают все политические лидеры стран ЕАЭС, упоминает о том, черты, которые помогли добиться им результатов на политической арене – разные, но не говорит, что это за черты.

Также хотелось бы высказать некоторые замечания, которые могли бы улучшить качество представленной выпускной квалификационной работы.

1. Несмотря на довольно подробный анализ фотографий, критерии, которыми руководствовался автор, в работе отсутствуют. Было бы справедливо разместить их перед тем, как приниматься за анализ фотографий.
2. Президенты, имиджи которых анализирует автор, занимают свой пост несколько лет, а некоторые даже несколько десятилетий (А. Лукашенко, Н. Назарбаев). Остается непонятным, почему автор берет для анализа фотографии, сделанные за 3 месяца (январь, февраль, март). На взгляд рецензента логичнее было бы проанализировать фотографии разных лет, это добавило бы работе объективности.
3. В работе, предоставленной на рецензирование, обнаружено довольно много орфографических ошибок. Кроме того, не всегда выдерживается научный стиль. В научных работах рекомендуем автору избегать таких слов и словосочетаний, как «зиждится», «нежели», «дабы», «почивать на лаврах».
4. В ссылках на сайты отсутствуют даты обращения к ним. По правилам оформления источников это является необходимым требованием.

Согласно данным программы SafeAssign оригинальность работы составляет 88%, 12% совпадений с иными текстами носят технический характер, таким образом, ВКР носит самостоятельный характер. Высказанные замечания не влияют на общее положительное впечатление о работе и позволяют рекомендовать государственной аттестационной комиссии оценить ее положительной оценкой.
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