

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

*На правах рукописи*

**ДЮСЕНОВА Диана**

**Имидж лидеров стран Евразийского экономического союза:  
сравнительный анализ**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
по направлению «Реклама и связи с общественностью»**

Научный руководитель –  
доцент, доктор философских наук  
Дорский Андрей Юрьевич  
Кафедра связей с общественностью в политике и государственном  
управлении

Очная форма обучения

Вх. № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_  
Секретарь \_\_\_\_\_

Санкт-Петербург  
2017

## Содержание

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Имидж политического лидера.....	8
1.1.Понятие, структура, способы формирования .....	8
1.2.Типы имиджей политических лидеров .....	20
1.3.Традиция политического лидерства на территории стран Евразийского экономического союза.....	24
Глава 2. Сравнительный анализ имиджей лидеров стран-участниц Евразийского экономического союза .....	31
2.1.Официальные фотографии как способ формирования имиджа лидеров.....	31
2.2.Инаугурационные речи как имиджевые послания.....	39
2.3.Типы лидеров Евразийского экономического союза.....	59
Заключение.....	75
Список литературы.....	83
Приложения.....	87

## Введение

Политическая жизнь общества отражается в восприятии населения страны фигуры политического лидера, который является главным действующим лицом механизма политической власти. Выстраиваемый политический имидж лидера является необходимым подспорьем для взаимодействия, налаживания коммуникации политического лидера и аудитории. Как писал Георгий Георгиевич Почепцов, имидж помогает лидеру управлять страной<sup>1</sup>.

В условиях формирования глобальной информационной инфраструктуры имидж приобретает все большее значение. С конца 50-х годов XX в. исследования проблемы имиджа стали интенсивно развиваться на Западе (прежде всего в США). В 1960 г. во время избирательной кампании (кандидаты Д. Кеннеди и Р. Никсон) большинство специалистов по политической рекламе осознали, что избиратели голосуют не за реального человека-кандидата, а за его преднамеренно сконструированный образ (имидж), созданный средствами массовых коммуникаций. Поэтому в ходе предвыборной кампании можно не менять самого кандидата, поскольку избиратель его не видит и с ним не знаком, а менять лишь его имидж.<sup>2</sup>

В США и Западной Европе существует множество работ, подробно исследующих значение имиджа в политическом процессе. Среди известных авторов, занимавшихся исследованием имиджа личности, такие ученые и практики, как Бернейз Э., Бентон Р., Брюс Б., Браун Л., Джефкинс Ф., Сегела Ж. и др.

В наши дни понятие, сущность, структура имиджа различных субъектов политики рассматриваются в работах русскоязычных политологов: А.Ю. Багриной, Д.А. Вылегжанина, Е.В. Егоровой-Гантман, Г.Г. Почепцова,

---

<sup>1</sup>Почепцов Г. Г. Профессия: имиджмейкер. — 2-е изд., испр. и доп. — СПб.: Алетей, 2001. — 256 с. ISBN 5-7763-8750-7

<sup>2</sup> Вылегжанин Д.А. Введение в политическую имиджологию : учеб. пособие [Электронный ресурс] / Д.А. Вылегжанин. – 3-е изд., стер.: Флинта; Москва, 2014.

Костенко С.А., Кузина Ф.А., Невской Т.А., Пироговой Л.И., Трошиной Н.В.; психологов: Абашкиной Е.Б., Захаровой С.Е., Орловой Е.А., Отц Е.В., Панасюка А.Ю., Шепеля В.М.

**Актуальность исследования.** К проблемам имиджа лидеров отдельных стран Евразийского экономического союза регулярно обращаются исследователи разных областей знания – политологии, имиджелогии, психологии. Этот факт сам по себе свидетельствует о высокой степени актуальности данной темы. Постоянный интерес как научного сообщества, так и широких кругов читателей обусловлен значимостью рассматриваемых вопросов для текущей практики в сфере политики, формирования новых успешных политических деятелей, поддержания высоких рейтингов современных лидеров.

Вместе с тем, сравнительный анализ имиджей политиков постсоветского пространства пока не проводился. Такой анализ поможет выявить общие закономерности, существующие в этом социокультурном ареале, сформировать стереоскопическое, а значит, и более вариативное видение возможностей для политиков будущего.

**Степень научной разработанности проблемы исследования.** Понятие «имидж» существует как в различных аспектах социально-гуманитарного знания, так и отдельно в науке имиджелогии. Социально-политическая теория имиджа получила развитие в трудах Алмонда Г.<sup>3</sup>, Далтона Р.<sup>4</sup>, Истона Д.<sup>5</sup>, Фланигана У.<sup>6</sup>. Авторы рассматривали имидж как неотъемлемую часть политической культуры и с этих позиций изучали его влияние на политический процесс.

---

3 Almond G, Verba S The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Sage Publication Inc. 1989

4 Dalton R Citizen Politics Public opinion and political parties in advanced industrial democracies. Third edition. Chatham.: Seven Bridges Press Inc.: House Publishers, 2002

5 Easton DA System Analysis of Political Life. New York-Wiley, 1965

6 Flanigan W., Zingale N Political behavior of the american electorate. Washington: CQ Press. 1998.

В отечественной научной литературе теоретико-методологические аспекты политического имиджа получили развитие в работах Виханского О.С.<sup>7</sup>, Гуревича П.С.<sup>8</sup>, Дьячковой Е.К.<sup>9</sup>, Жировского О.А.<sup>10</sup>, Мечина В.С.<sup>11</sup>, Михальской А.К.<sup>12</sup>, Почепцова Г.Г.<sup>13</sup>, Феофанова О.А.<sup>14</sup>, Шепеля В.М.<sup>15</sup>, Шестопаля Е.Б.<sup>16</sup>, и др. Так, Шепель В. М. и Феофанов О.А. описывают имидж в маркетинге как важнейший элемент для формирования интереса потребителей к рекламируемому товару. Шестопаля Е. Б. подробно рассматривает структуру политического имиджа Почепцов Г. Г. делает акцент в своих работах на методах и техниках формирования имиджа политического лидера. Также вопросы, связанные с политическим имиджем, изучались Егоровой-Гантман. Е.В.<sup>17</sup>, Ольшанским Д.В.<sup>18</sup>, Панасюком А.Ю.<sup>19</sup>.

Гуревич П.С., Дубов И.Г.<sup>20</sup> выделяли в своих исследованиях особенности восприятия избирателей в контексте формирования имиджа политических лидеров.

Общие технологии, принципы, механизмы формирования имиджа политических лидеров рассматривались в работах Зазыкина В.Г.<sup>21</sup>, Егорова-Гантман Е.В., Феофанова О.А..

7 Виханский О.С. Стратегическое управление// Москва// Изд-во: Гардарики. – 2002. – С. 161.

8 Гуревич П.С. Имидж России в процессе глобализации//Москва// Ж.: Век глобализации. – №2(4). – 2009.

9 Дьячкова Э.К. Имиджелогия для руководителя// Мурманск// Изд-во: Прометей. –1998.

<sup>10</sup> Жировских О.А. Имидж и его составляющие// Мн.: Веды. – 2007.

<sup>11</sup> Мечин В.С. Политический имидж// СПб// Изд-во: Питер. – 2002.

12 Михальская А.К. О речевом поведении политиков. НГ-сценарии// – 1999. – №6.

13 Почепцов Г.Г. Имидж от фараонов до президентов// Киев. – 1997 – С. 328.

14 Феофанов О.А. США реклама и общество/ Москва. – 1974. – С. 266.

15 Шепель В.М. Имиджелогия/ Как нравиться людям// Москва// Изд-во: Народное образование. – 2002 – С. 635.

16 Шестопаля Е.Б. Политическая психология// Изд-во: Инфра. – 2002. – С. 448.

<sup>17</sup> Имидж лидера. Психологическое пособие для политиков. Под редакцией Е.В. Егоровой-Гантман. – М.: Об-во «Знание» России, 1994. – 265 с.

<sup>18</sup> Ольшанский Д. Политический PR. СПб., 2003.

<sup>19</sup> Панасюк А.Ю. Формирование имиджа: стратегия, психотехнологии, психотехники. М., 2009.

<sup>20</sup> Дубов И.Г., Пантелеев С.Р. Восприятие личности политического лидера // Психологический журнал. 1992.

**Объектом** исследования данной квалификационной работы является имидж политических деятелей. **Предметом** – имиджи лидеров стран Евразийского экономического союза.

**Целью** работы является выделение имиджевых характеристик политического лидера, оптимальных для постсоветского пространства. Поставленная цель требует выполнения следующих **задач**:

- проанализировать понятие, структуру и способы формирования политического имиджа;
- выделить типы имиджей политических лидеров;
- охарактеризовать традицию политического лидерства на территории стран ЕАЭС;
- дать характеристику имиджей политических лидеров стран-участниц ЕАЭС;
- выделить общие и особенные черты имиджей политических лидеров стран ЕАЭС.

**Гипотеза исследования** заключается в следующем: в силу существования длительной общей политической истории, единства многих черт современной экономической жизни, выразившегося, в частности, в создании Экономического союза, существует набор имиджевых черт, обязательных для политика, стремящегося добиться успеха на пространстве ЕАЭС.

**Теоретическая база** работы основана на анализе основных концепций власти и образа политика, а также современных работы политологов, социологов, иных специалистов по политическому имиджу.

**Методологическая база** включает анализ и синтез, обобщение, сравнение, а также эмпирические методы: тематический анализ фотоматериалов, типологический анализ имиджей политиков по методике К.Пирсон и анализ инаугурационных речей.

---

<sup>21</sup>Зазыкин В.Г. Имидж организации: структура и психологические факторы эффективности. Электронный ресурс.

**Эмпирической базой** для работы являются фотоматериалы с официальных сайтов политических лидеров Евразийского экономического союза с января по март текущего года, инаугурационные речи политиков.

**Научная новизна работы** определена тем, что впервые проводится комплексный анализ политических лидеров постсоветского пространства.

**Структура.** Представленная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений. Во Введении обоснованы актуальность темы исследования, сформулированы объект, предмет, цель, задачи, хронологические рамки, описаны теоретико-методологические базы работы.

В первой главе, состоящей из трех параграфов, раскрывается суть понятий «политический имидж», приводится типология политических имиджей, рассматривается традиция политического лидерства в указанных странах.

Вторая глава представляет собой эмпирическое исследование, где проводится анализ имиджей политических лидеров стран Евразийского экономического союза. Проводится анализ фотоматериалов, представленных на официальных сайтах и анализ текстов официальных речей политиков на примере инаугурационного послания. Далее проводится сравнительный анализ, выявляются общие и различающиеся характеристики. В заключении подводятся итоги исследования.

## ГЛАВА 1. ИМИДЖ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРА

### 1.1. Имидж политика: понятие, структура, способы формирования

В настоящее время в связи с всеобъемлющей информатизацией общества, тенденция повышения которой наблюдается в последние десятилетия, обуславливается увеличение внимания к вопросу формирования и поддержания имиджа политических акторов. Так, по словам В. Комаровского, демократический путь развития общества повлек за собой увеличение категорий субъектов, заинтересованных в правильном и действенном формировании собственного имиджа, в том числе властных структур и, прежде всего представителей тех властных структур, чей срок действия зависит от доверия избирателей, т. е. от выборов<sup>22</sup>. Граждане, по словам В. Комаровского, выбирают представителей властных структур на определенный срок для решения необходимых общественных задач. В свою очередь, политический лидер выбирает для себя команду, которая будет способствовать реализации поставленных целей и задач. Таким образом, имидж государственной службы и государственных структур напрямую коррелирует с имиджем выбранного политического лидера. И в конкурентной политической борьбе за голоса и внимание избирателей, на передний план выходит имидж политика и его образ в целом.

Обратимся к истории понятия «имидж» и рассмотрим ключевые моменты. Как пишет В. Шепель, понятие «имидж» давно на слуху. В политическом измерении оно появилось в начале XX века. Первоначально оно возникло в сфере экономики, когда первыми с ним начали работать американские экономисты. Кроме экономики, «имидж», как специфический феномен, был взят на вооружение зарождающейся политологией. Годы

---

<sup>22</sup> Комаровский В. С. Государственная Служба и средства массовой информации (Курс лекций). – Воронеж. Издательство Воронежского Государственного Университета, 2003. – с. 101.

Великой Депрессии в Америке заставили задуматься о восстановлении положительного образа в целом США и его политиков в частности. Именно тогда и были созданы имидж-стандарты для президента и первой леди, были сформулированы основные положения «американского образа жизни». Вследствие чего были созданы первые методики создания персонального образа. В 60-х годах XX века экономист Кеннет Болдуинг признал полезность имиджа для делового преуспевания. Под его руководством было создано имиджеведение в США.

В СССР понятие «имидж» появилось в 70-х годах XX века и не пользовалось популярностью. Его относили, скорее, к отрицательному феномену, связывая с манипулятивными приемами и средствами идеологической обработки массового сознания людей. Подобное отношение к имиджу не способствовало объективному интересу к нему со стороны советских учёных<sup>23</sup>. Вследствие чего можно сделать вывод о том, что путь ознакомления с таким феноменом, как политический имидж был тернистым и длительным. На сегодняшний день современная политическая коммуникация широко использует категорию имиджа. Изучению политического имиджа посвящено большое количество научных работ, специальной литературы, книжных изданий.

В целях более детального рассмотрения понятия «имидж», необходимо ознакомиться с различными его трактовками и представлениями и определить его рабочую дефиницию в рамках исследования данной квалификационной работы.

Английское слово «image» (- от лат. imago - образ, вид), имеет широкое понятийное поле в иностранной литературе. Так, «Американский словарь английских слов» Н. Уэбстера (1998 г.) трактует его как: «психическое и мысленное представление (representation) чего-либо воспринятого ранее, и сохраняющееся при отсутствии первоначального стимула; форма; внешний

---

<sup>23</sup>Шепель В.М. Имиджелогия. Как нравится людям . -- М.: Народное образование, 2002. – 345 с. – С. 11.

вид; наружность: символ; эмблема».<sup>24</sup> Оксфордский словарь: «Общее впечатление, которое лицо, организация или продукт представляет обществу; представление внешней формы человека или вещи в искусстве; оптический внешний вид или аналог».<sup>25</sup> В целом можно сказать о том, что общее понятие данного термина размыто и представлено в широком спектре значений.

Российские справочные издания по-иному раскрывают понятие «имидж». Так, современный словарь иностранных языков раскрывает содержание имиджа, трактуя его как «целенаправленно формируемый образ»<sup>26</sup>. В "Словаре практического психолога" (1998 г.), приведено следующее определение: «Имидж — сложившийся в массовом сознании и имеющий характер стереотипа эмоционально окрашенный образ кого-либо или чего-либо».<sup>27</sup> Как отметил Д.П. Гавра в статье «Феномен имиджа: сущность и основные характеристики», словарные дефиниции немногочисленны и к тому же противоречат друг другу. Одна из них фиксирует внимание на искусственности имиджа как продукта внешней целенаправленной деятельности, другая опускает эту характеристику. При этом и то, и другое определение опираются на категорию образа.<sup>28</sup>

Отечественные политологи Егорова-Гантман Е. В. и Плешаков К. В. определяют политический имидж как специально создаваемый, заранее формируемый политический образ для достижения поставленных целей.<sup>29</sup> Иными словами, можно сказать, что имидж политика – это публичная сторона его личности, которая обращена к электорату. Профессор МГУ Блажнов Е.А. определяет имидж как визуальный образ объекта, который

<sup>24</sup> An American Dictionary of the English Language by Webster, Noah, 1758-1843 [Электронный ресурс] URL: <http://webstersdictionary1828.com/>

<sup>25</sup> Oxford Dictionary of English by *Oxford Dictionaries* [Электронный ресурс] URL: <https://en.oxforddictionaries.com/>

<sup>26</sup> Современный словарь иностранных слов, 1997, с. 229

<sup>27</sup> Головин С.Ю. Словарь практического психолога. (около 2000 терминов, 1998 г.), с. 141

<sup>28</sup> Гавра Д.П. Феномен имиджа: сущность и основные характеристики, 2010.

<sup>29</sup> Егорова-Гантман Е. В., Плешаков К.В., Байбакова В.Б. Политическая реклама. – М.:Никколо-Медиа, 2002. – изд.2-е. – 240 с., илл.

оказывает эмоциональное воздействие на людей.<sup>30</sup> О.В. Данчеева и Ю.М. Швалб подчеркивают, что «имидж – это набор значений, благодаря которым какой-либо объект становится известным и, с помощью которых люди определенным образом описывают его, запоминают, относятся к нему», т.е. авторы рассматривают имидж как систему представлений людей о каком-либо объекте.<sup>31</sup>

По мнению Ф. Котлера, имидж — это набор представлений, идей и впечатлений индивида о том или ином объекте, в значительной степени определяющих установки потребителя и его действия по отношению к объекту.<sup>32</sup>

Исследователь имиджа, психолог Панасюк А.Ю. говорит о том, что «имидж человека — мнение об этом человеке у группы людей в результате сформированного в их психике образа этого человека, возникшего вследствие прямого их контакта с этим человеком или вследствие полученной об этом человеке информации от других людей; по сути, имидж человека - это то, как он выглядит в глазах других людей, или - что одно и тоже - каково о нем мнение других людей»<sup>33</sup>

Также отдельное внимание стоит уделить смежным понятиям «имидж» и «образ». Толковый словарь Ожегова С.И. трактует «образ» его как «живое, наглядное представление о ком-либо, чем-либо, возникающее в воображении, мыслях кого-либо»<sup>34</sup>. Стоит обратить внимание на исследование Панасюка А.Ю. по данной теме. Он пишет о том, что

<sup>30</sup> Блажнов, Е.А. Public Relations. Приглашение в мир цивилизованных рыночных и общественных отношений. - М., изд-во «ЭКСМО», 1994.-С.15.

<sup>31</sup> Данчеева, О.В., Швалб, Ю.М. Одиночество: Социально - психологические проблемы. – Киев, 1991.- С.14.

<sup>32</sup> Котлер Ф. Маркетинг менеджмент /Ф.Котлер/ Материалы II междунар. науч. конф. ( 2000 г.) / под ред. Л. А. Волковой, Ю. Н. Каптуревского. – СПб.: Питер, 2000. – 98с

<sup>33</sup> Панасюк А.Ю. Формирование имиджа: стратегия, психотехнологии, психотехники.15 а.л. Изд-во ОМЕГА-Л, М.,2007. С. 34.

<sup>34</sup> Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. — 4-е изд., дополненное. — М.: Азбуковник, 1999. — 944 с. — ISBN 5-89285-003-Х.

большинство российских специалистов в области имиджологии переводят слово «имидж» как «образ». Однако в своем исследовании он пытается выяснить, какое из этих значений слова «образ» ближе к английскому “image”. В русском языке слово «образ» имеет шесть разных значений: «1. Внешний вид, облик; наружность, внешность. 2. Живое, наглядное представление о ком-л., чем-л., возникающее в воображении, мыслях кого-л. 3. Психическое отражение каких-либо качеств человека, иного объекта, явления. 4. Обобщенное художественное восприятие действительности, облеченное в форму конкретного индивидуального явления. 5. Характер, склад, направление чего-л. 6. Способ, средство». Заменяя слово «образ» словом «имидж», он делает следующие выводы: 1. Слово «образ» нельзя заменить на слово «имидж» при интерпретации «образа» как: - способ, средство (сравните: устроить дело наилучшим образом - устроить дело наилучшим имиджем); - характер, склад, направление (его образ мыслей - его имидж мыслей); - представление, возникшее в воображении человека (представить чей-либо образ - представить чей-либо имидж); - художественный образ (данный художественный образ - данный художественный имидж). 2. Слово «имидж» может употребляться как синоним слова «образ» в значении «внешний вид», когда речь идет только об одной из составных частей имиджа (человека). Например: салон по созданию имиджа; изменить свой имидж и т.д. 3. Слово «образ» можно заменить словом «имидж» при интерпретации первого как психическое отражение каких-либо качеств человека, иного объекта, явления (имидж мудрого политика).<sup>35</sup> Ульяновский А. В., рассуждая на тему отличия имиджа от художественного образа, пишет: «Имидж содержит явный элемент прагматического замысла. Это значит, что, воспринимая его, мы понимаем, что на наши чувства воздействуют не только с целью доставить нам эстетическое удовольствие, но и чтобы способствовать формированию

---

<sup>35</sup> Панасюк А.Ю. Формирование имиджа: стратегия, психотехнологии, психотехники.15 а.л. Изд-во ОМЕГА-Л, М.,2007. С. 42

определенного отношения к какому-либо объекту. Именно поэтому мы готовы принять фразу: «Художественный образ дуба в романе Л. Н. Толстого 'Война и Мир' » и весьма иронически отнесемся к рассуждениям об «имидже дуба в романе Л. Н. Толстого 'Война и Мир'». Цель должна быть прагматической, корыстной. Мы не можем ощутить корысти дуба или тех сил, которые за ним стоят, поэтому упоминание об имидже дуба развеселит нас»<sup>36</sup>. Тем самым, можно заключить, что категории «имидж» и «образ» являются близкими и неотделимыми, но с учетом собственных качественных характеристик. Однако они не будут являться взаимозаменяемыми.

Успешный образ лидера зависит от ряда факторов: умение быть оратором, соответствовать имиджу и выполнять обязательства, поддерживать соответствующий внешний образ. Автор книг по маркетингу, бизнесу, менеджменту, писатель П. Берд определяет понятие «имидж» как полную картинку вас, которую вы представляете другим. «Она включает то, как вы выглядите, говорите, одеваетесь, действуете; ваши умения, вашу осанку, позу и язык тела; ваши аксессуары, ваше окружение и компанию, которую вы поддерживаете».<sup>37</sup>

С точки зрения Санкт-Петербургской школы PR имидж трактуется как целенаправленно сформированный образ субъекта PR (персоны, корпорации), выделяющий определенные ценностные характеристики, призванный оказать эмоционально-психологическое воздействие на определенную группу целевой общественности.<sup>38</sup>

Сопоставляя трактовки понятия «имидж», принятые в различных областях знаний, можно прийти к выводу о том, что существующие его определения весьма разнятся между собой. Остановимся на понятии Д. П. Гавры, который говорит о том, что имидж — относительно устойчивый

---

36 Ульяновский А.В. Корпоративный имидж : технологии формирования для максимального роста бизнеса – Изд. 2-е дораб.: Эксмо; Москва; 2008. С. 77-79

37 Bird P. Sell Yourself. Persuasive Tactics to Boost Your Image. - London, 1994. - P. 1.

38 Кривоносов А.Д., Филатова О.Г., Шишкина М.А. Основы теории связей с общественностью. – СПб.: Питер, 2011. – 384 с.

знаково-опосредованный когнитивно обусловленный и эмоционально окрашенный, обладающий рядом характеристик стереотипа психический образ-представление об объекте, подразумевающий его оценку. Автор соглашается с Е.А. Петровой в том, что «имидж функционирует как образ-представление, в котором в сложном взаимодействии соединяются внешние и внутренние характеристики объекта».<sup>39</sup> Также автор отмечает, что объекты имиджа, относящиеся к сфере общественного бытия, могут составлять исторические события, политические решения, нормативные акты, явления и процессы из сферы политики, экономики, социальной жизни, культуры, спорта. Объекты имиджа могут иметь индивидуальный, групповой, массовый, институциональный и смешанный индивидуально-институциональный характер. Индивидуальные объекты имиджа — это отдельные личности, представляющие любые сферы общественной жизни. Чаще всего индивидуальными объектами имиджа выступают лидеры, как позитивные, так и негативные, добившиеся успехов в своих сферах деятельности. Но в отдельных случаях возможен имидж обыкновенного человека — «человека с улицы» — обычного москвича, сибиряка, парижанки и т. п. Гавра Д.П. также добавляет, что имидж может рассматриваться как процесс коммуникации, откуда имидж — это комплексная форма коммуникации, обеспечивающая целевым аудиториям определенное впечатление об объекте и отношение к нему.<sup>40</sup>

Далее знакомясь с понятием «имидж», стоит затронуть его характеристики. Почепцов Г.Г. пишет о том, что с массовым сознанием можно работать только с помощью коммуникативной единицы, которой и является имидж. Работа с массовым сознанием не предполагает передачу всех характеристик политика, будь то на телевидении, радио, в газете. Следует трансформировать характеристики в соответствии с каналом

---

<sup>39</sup> Петрова Е.А. Имиджелогия: проблемное поле и направления исследования, 2009. С.8

<sup>40</sup> Гавра Д.П. Категория имиджа в современной коммуникативистике. // Журнал социологии и социальной антропологии. 2013. Т. XVI. - С. 37.

передачи. Берутся только те характеристики, которые заранее "обречены на успех". Автор выделяет следующие имиджевые характеристики: 1) биологические (типа агрессивности или силы); 2) коммуникативные (как зависящие от канала типа телегеничности); 3) социальные (моделирующие чисто человеческие характеристики, которые считаются населением позитивными); 4) мифологические (являющиеся "подведением" объекта к имеющимся стереотипным представлениям); 5) профессиональные (отражающие требования массовой аудитории к внешним - и частично внутренним - представлениям о данном типаже профессии); 6) контекстные (характеристики, задающий зависимость от своего оппонента). Пример Рейгана как сильного президента, приходящего на смену Картеру как слабому президенту. При этом нехватка одного из них может компенсироваться большим введением другого типа ресурса. Основной вывод, который делает автор, – это необходимость опоры в избирательных технологиях на тот имидж, который ассоциируется у избирателей с властью.<sup>41</sup>

По мнению многих исследователей, одной их наиболее сильных характеристик имиджа является мифологическая. Мифы служат неким ориентиром в формировании необходимого образа. Вот почему в биографиях политиков наиболее часто встречается миф о спасителе. Линкольн спасал нацию, Рузвельт выводил ее из экономического кризиса, Кеннеди спасал демократию, Буш-младший спасал ее от «мирового терроризма». Мифы помогают укрепить позицию общественного мнения о правильности выбора достойного руководителя страны. По мнению Г.Г. Почепцова, миф – это сочетание имиджа с другими имиджами в рамках определенного сюжета, образ в определенном контексте.<sup>42</sup> Это информация, которая кодируется в сознании человека в качестве варианта развития нужной ситуации. Миф

---

<sup>41</sup> Почепцов Г.Г. Паблик рилейшенз для профессионалов. Издание 6-е, дополненное. М.: "Рефл-бук", К.: "Ваклер", 2005. — 624 с. С.113-116

<sup>42</sup> Почепцов Г.Г. Имиджелогия. - М., 2002. - С.104.

выступает своего рода сценарием для развития имиджа, в котором сразу определены роли врагов и друзей политического лидера.

Конструируя политический имидж, огромное внимание имиджмейкеры уделяют имиджевой легенде политика. В нее входят: 1) биография политика; 2) «социальное происхождение»; 3) отчет о собственных свершениях; 4) объяснение того, как, почему и для чего человек пришел в политику<sup>43</sup>.

Социальные ожидания массовой аудитории являются еще одним основополагающим понятием в формировании имиджа. Имидж в этом случае является совокупностью впечатлений и ассоциаций людей, которые основываются на упрощенном изображении реальности. У аудитории складывается идеальный образ, исходя из которого проверяется реальный политический лидер. Из этого следует, что есть некая подлинная реальность с реальным имиджем политика и созданная реальность, в которой существует идеальный имидж. При этом люди могут сами дополнять идеальный имидж положительными и отрицательными чертами, которых политик вовсе не имеет. Таким образом, основной причиной выбора того или иного имиджа политика массовой аудиторией являются социальные ожидания.<sup>44</sup>

Несомненно, имидж политического лидера должен включать в себя визуальное восприятие, полную биографию (возможно, слегендированную или с сокрытием некоторых фактов), хобби, увлечения, манеру вести диалог, контроль над невербальной речью, совокупность убеждений и намерений и другие.<sup>45</sup>

Существует несколько базовых составляющих имиджа политика, которые распределены по уровням:

---

<sup>43</sup> Ольшанский, Д. В. Политический PR / Д. В. Ольшанский. СПб., 2003. – 544 с. – С.55.

<sup>44</sup> Потемкина О.Ф. Имидж политического лидера. Книга 3. М.: Аспект Пресс, 2006. – С. 18.

<sup>45</sup>Максимов А.М. «Чистые» и «грязные» технологии выборов (российский опыт). -М., 1999.- С. 40.

- первый, куда относятся морально-этические качества политика, в которые входят ответственность, честность, справедливость и искренность;
- второй наполнен профессиональными качествами и уровнем компетентности. Политик должен ориентироваться на нужды электората, иметь опыт в управлении и быть успешным;
- третий уровень характеризует политика со стороны имеющихся лидерских качеств, возможность быть у власти;
- к четвертому относятся внешние данные, такие как привлекательность, обаяние, манеры и представительность;
- и, наконец, пятый уровень включает в себя умение убеждать, вести за собой народ и воздействовать на аудиторию<sup>46</sup>.

Чалдини Р. делит имидж на 3 составляющих: 1. Визуальный имидж: целенаправленное воздействие на зрительные ощущения, фиксирующие информацию о дизайне, фирменной символике и иных носителях графической информации (реклама). 2. Социальный имидж: навязывание широкой общественности представлений о социальных целях и роли организации в экономической, социальной и культурной жизни общества. 3. Бизнес-имидж: формирование представлений о субъекте деловой активности (деловая репутация, инновационность технологий).<sup>47</sup>

Важными характеристиками в построении имиджа политического лидера являются: а) харизма, нравственность, потенциал, интеллект; б) отношение к стране, своим подчиненным, народу и к самому себе; в) поведение, которое должно отражать лидерские качества, как в экстремальных, так и в стандартных ситуациях.

Что касается избирателей, то, прежде всего, они оценивают такие составляющие, как:

---

<sup>46</sup> Андриевский В. Политический имидж кандидата. [Электронный ресурс] URL: <http://psyfactor.org/lib/image2.htm> (Дата обращения: 17.02.2017)

<sup>47</sup> Чалдини, Р. Психология влияния / Роберт Чалдини. — М. : Питер, 2003.- С. 230.

- степень выраженности женских или мужских качеств, в соответствии с полом лидера, а также внешние данные;
- жестикация и мимика, грамотное владение невербальной речью;
- степень уверенности в сказанном;
- ораторские качества во время выступления;
- содержание самого выступления, про которое часто забывают, производя впечатление эрудицией и логикой мышления.

В своих научных исследованиях ученые определяют структуру политического имиджа, которая состоит из трех типов характеристик<sup>48</sup>. Персональные, куда относятся физические, психофизиологические особенности политика, его характер, тип личности, индивидуальный стиль принятия решений, наличие харизмы. Сюда входят манеры политического деятеля, умение производить впечатление человека сильного, уверенного в себе, вызывать доверие, симпатию, убеждать, психологически заражать людей. Важную роль играют также такие характеристики кандидата, как внешность, темперамент, биография, известность и степень их корреляции с представлениями избирателей о том, каким должен быть лидер. Социальные характеристик подразумевают такие особенности, как социальные отношения с семьей, электоратом, ближайшим окружением, авторитет, статус и известность. Важнейшее качество кандидата, относящееся к социальным характеристикам, – его способность генерировать и провозглашать объединяющие и мобилизующие идеи. Коммуникация между лидером и аудиторией осуществляется именно благодаря совпадению политических идей, которые защищает лидер, и которые в данный момент поддерживаются обществом. Символические характеристики – наиболее устойчивая в коммуникативном поле компонента политического имиджа. Этот блок представляет лидера носителем определенной идеологии, дает некие

---

<sup>48</sup>Шикарева Е.Е. Имидж политического деятеля: основные характеристики, классификации, этапы формирования [Электронный ресурс] URL: [http://academic.ru/publ/psihologic/shikareva\\_e\\_e](http://academic.ru/publ/psihologic/shikareva_e_e)

гарантии на то или иное будущее, на определенный курс его действий. В число символических характеристик также относятся имидж политического лидера с точки зрения поддержания той или иной идеологии, мировоззрение, политическая программа и другие. Стоит подчеркнуть приоритетность персонального имиджа над двумя другими.<sup>49</sup> Электорат чаще всего руководствуется эмоциональными предпочтениями, нежели рациональными. Люди обращают свое восприятие на активность, искренность, привлекательность, силу политического лидера, - пишут в своей статье Шестопал Е.Б. и Новикова-Грунд М.В.<sup>50</sup> Избиратели практически не обращают внимание на деловые и профессиональные качества, акцентируя свое внимание на личностных характеристиках кандидата – что и определяет привлекательность политика.

Обобщив вышесказанное, хотелось бы заключить следующим: имидж является объектом изучения разных отраслей знания. Существует большое количество подходов к его изучению и анализа характеристик. В качестве рабочего понятия «имиджа» взято понятие, выведенное Гаврой Д.П., который говорит о том, что имидж — относительно устойчивый знаково-опосредованный когнитивно обусловленный и эмоционально окрашенный, обладающий рядом характеристик стереотипа психический образ-представление об объекте, подразумевающий его оценку. Где имидж фигурирует как образ-представление в сложном взаимодействии внешних и внутренних характеристик объекта.

В основе имиджа лежат мифы, которые служат неким ориентиром в формировании необходимого образа. Существуют базовые составляющие имиджа: морально-этические качества, профессиональные, лидерские, внешние данные, умение убеждать. Структура имиджа состоит из трех типов характеристик: персональные, социальные и символические. Персональные

---

49 Лисовский С.Ф. Политическая реклама. М.: ИВЦ «Маркетинг», 2000. - С. 65-67.

50 Шестопал Е.Б., Новикова-Грунд М.В. Восприятие образов двенадцати ведущих российских политиков // Полис: политические исследования, 1996, № 5. - С. 168-191.

качества лидера в глазах аудитории являются наиболее интересными и приоритетными.

## 1.2. Типы имиджей политических лидеров

Переходя к рассмотрению типов имиджей политических лидеров, хотелось бы отметить, что существует большое количество точек зрения авторов и исследователей на типологию имиджей политиков, т.к. имидж является сложной и многомерной категорией.

Кэрол Пирсон в книге «Герой изнутри» спроецировала исследования классика психоанализа Карла Юнга, который в свое время описал основные психологические архетипы. Автор же переложила архетипы Юнга на науку маркетинга и представила собственную интерпретацию. В свою очередь, архетипы – универсальные конструкты психики в форме предрасположенности к определенному типу восприятия, переживания, действия и понимания, иначе – «коллективные установки»<sup>51</sup>. В рамках данной квалификационной работы, архетипы К.Пирсон являются значимыми для описания, т.к. с помощью них можно лучше понять личность. Автор выделяет 12 архетипов: Простодушный, Славный малый, Герой, Наставник, Странник, Изгой, Любовник, Создатель, Правитель, Маг, Мудрец, Шут<sup>52</sup>. Стоит упомянуть, что также существуют другие варианты перевода архетипов с английского языка, но автор работы остановился на этих.

В соавторстве с Маргарет Пирсон в книге «Герой и бунтарь» автор пишет о том, что многие политики, потерпевшие неудачу на выборах или перевыборах, не обладали архетипической индивидуальностью. В качестве примера приводится президент Джордж Буш-старший, человек с огромным опытом работы в государственном управлении, который первоначально позиционировал себя как Мудрого правителя. Однако, в дальнейшем, когда

---

<sup>51</sup> Бродский Н., Лаврецкий А., Лунина . Литературная энциклопедия: Словарь литературных терминов. — М.: Френкель, 1925.

<sup>52</sup> Carol S. Pearson “The hero within”, Harper Collins, 2003.

дело дошло до переизбрания на второй срок, он стал колебаться между образами Воина (Героя) и Сиротки (Простодушного) и потерял шанс быть избранным вторично<sup>53</sup>.

По мнению Вылегжанина Д.А., типология имиджей практически совпадает с типологией политических лидеров, которую предложил М. Вебер в начале XX века. Вебер выделял традиционный, харизматический и бюрократический типы политического лидерства. Традиционное политическое лидерство основывается на вере и следованию обычаям, традициям. Автор приводил в пример монархию, власть племенных вождей, где вера людей была безоговорочной. Харизматический (харизма – от греч. – благодать, дар божий) тип лидерства основывается на убеждении в выдающихся, близких к сверхъестественным способностям вождя, руководителя. Харизматическая власть авторитарна. Она вытекает из способности конкретного человека вызывать и поддерживать веру в себя как источник легитимности. Харизматический тип легитимного правления представляет собой прямую противоположность традиционному: если традиционный тип господства держится на привязанности к обычному, раз навсегда заведенному, то харизматический, напротив, опирается на нечто новое, необычное, никогда ранее не признававшееся<sup>54</sup>.

Бюрократический тип зиждется на вере в законность существующей политической власти. Вылегжанин пишет о том, что лидер-бюрократ выступает как агент определенной государственной функции, который проводит идеи существующего правопорядка, нежели как индивид, от которого лично исходят власть и влияние.<sup>55</sup>

<sup>53</sup> Марк М., Пирсон К. М27 Герой и бунтарь. Создание бренда с помощью архетипов / Пер. с англ. под ред. В. Домнина, А. Сухенко. — СПб.: Питер, 2005. — 336 е. — С. 37

<sup>54</sup> Кудряшова Е.В.. Лидер. Исследования лидерства в современной западной общественно-политической мысли. Архангельск – 226 с.. 1996 [Электронный ресурс] URL: <http://lib.sale/knigi-liderstvo/tipologiya-liderstva-veberu-34613.html> (Дата обращения: 16.02.2017)

<sup>55</sup> Вылегжанин Д.А. Введение в политическую имиджологию : учеб. пособие [Электронный ресурс] / Д.А. Вылегжанин. – 3-е изд., стер.: Флинта; Москва, 2014.

Профессор политологии Маргарет Херманн выделяет четыре собирательных образа (images) лидерства: знаменосца (или великого человека), служителя, торговца и пожарного.

Тип лидера	Характеристика
Лидер-знаменосец	Стремится изменить политическую систему для осуществления своей мечты, видения.
Лидер-служитель	Руководствуется верой, желаниями и нуждами избирателей. Работает от их имени.
Лидер-торговец	Главная черта – способность убеждать. Важно – способности самого лидера и стратегия, к которой он прибегает ради поддержки своей политики.
Лидер-пожарный	Реагирует на те проблемы, которые важны избирателям, «тушит пожары».

На практике большинство лидеров используют все четыре образа лидерства в различном порядке и сочетании.<sup>56</sup>

Согласно американскому исследователю Лассуэллу Г., в зависимости от функции, которую выполняет или стремится выполнять тот или иной политический лидер, различаются такие их типы, как "агитатор", "администратор" и "теоретик" (есть также и их комбинации).

Тип лидера	Характеристика
Агитатор	Задача – агитация граждан, в связи с чем данный тип политиков ценит риторику, вербальные (словесные) формулы, жесты, частое, ритуализированное повторение принципов.
Администратор	Концентрирует внимание на манипуляции определенной группой, демонстрируя

<sup>56</sup> Херманн Маргарет Дж. Стили лидерства в формировании внешней политики // Полис. - 1991. - №1. – С.92.

	беспристрастный интерес к задачам организации. Более хладнокровен, уравновешен.
Теоретик	Занят отдаленными, высокоинтеллектуальными целями.

В отличие от "агитаторов", выбирающих близкие цели, "теоретики" стремятся к грандиозности. В отличие от "администраторов" "теоретики" страдают при отсутствии эмоций, сильных психологических раздражителей.<sup>57</sup>

Украинский исследователь Почепцов Г.Г. пишет о том, что политику, дабы закрепиться в сознании людей приходится играть определенную роль. Не менее важно и то, что они диктуются политику самим населением, и исполнение ролей является обязательным для того, чтобы «выжить» политику. Расхождение либо отклонение от этого имиджа будет только негативно сказываться на восприятии и оценивании им избирателей Роли, которые выделял автор<sup>58</sup>. Автор выделяет следующие типы лидеров: Рыцарь, Хозяин, Аскет, Мыслитель, Романтик, Профи, а также возможные примеры политических деятелей, которые соответствуют выделяемым типам лидеров (Приложение 1).

Коблянская Е. и Лабковская Н. рассмотрели типы политических имиджей с точки зрения политико-психологической реальности России<sup>59</sup>. Они выделили следующие типы лидеров и их имиджей: один из самых распространенных типов – «Хозяин». Второй по распространенности тип – «Артист». Третий тип – «Отличник», четвертый – «Сподвижник», пятый тип – «Одиночка». Каждому из выделенных типов соответствует индивидуальный стиль политика, которые в соответствии делятся на:

<sup>57</sup>.Ольшанский Д.В. Политико-психологическая типология лидерства.

<sup>58</sup> Почепцов Г.Г. Символы в политической рекламе. . — Киев., 1997.С. 94-97

<sup>59</sup> Коблянская Е., Лабковская Е. Поведение политиков предсказать можно. // Независимая газета. - 1993.

параноидальный стиль, демонстративный, компульсивный, депрессивный и шизоидный.<sup>60</sup>

В статье «Невербальные компоненты политического имиджа» Е. Кадацкого говорится о следующих типах: прагматик, аполитичный лидер, идеолог, разрушитель, фанатик и хамелеон.<sup>61</sup>

На основе представленных выше типологий можно сделать вывод о том, что существует большое количество подходов к изучению типов имиджей политических лидеров. Каждый автор внес свой вклад в развитие и изучение данной проблематики. Приведенные типологии носят не столько аналитический, сколько описательный характер и обусловлены конкретной политической ситуацией в стране и конкретными политическими деятелями. Вследствие того, что меняются сами сообщества, им требуются новые типы лидеров. Возможно, данные типы можно рассматривать как символы.

Исторический опыт свидетельствует: в политике лидеров и их поступках проявляется принципиально различный потенциал воздействия на текущие события. Типологии имиджей политических лидеров не только имеют практический смысл как объект фундаментальных политологических исследований и инструмент работы политических аналитиков и политических технологов, но в той или иной степени могут и должны быть элементом политической культуры государства и общества.

### **1.3. Традиция политического лидерства на территории стран Евразийского экономического союза**

Проблеме политического лидерства было посвящено немало исследований, как зарубежных, так и российских ученых. Все эти исследования, пролегая в областях политологии, социологии, психологии

---

<sup>60</sup> Ольшанский Д.В. Основы политической психологии. — Екатеринбург: Деловая книга, 2001. — 496 с. С. 109-111

<sup>61</sup> Кадацкий Е. Невербальные компоненты политического имиджа // Общественные науки и современность. — 2006. — №4. — С.34-39.

постепенно пересекались.<sup>62</sup> Само слово «лидер» в переводе с английского («leader») означает «руководитель», «глава», «командир», «вождь», а образованное от него причастие «leading» – «ведущий», «руководящий».<sup>63</sup>

К трактовке лидерства можно подойти с разных сторон. Во-первых, лидерство — это разновидность власти, спецификой которой является направленность сверху вниз, а также то, что ее носителем выступает не большинство, а один человек или группа лиц. Политическое лидерство, пишет Жан Блондель, — это «власть, осуществляемая одним или несколькими индивидами, с тем, чтобы побудить членов нации к действиям»<sup>64</sup>. Как отмечает Даунтон, лидерство — это «положение в обществе, которое характеризуется способностью занимающего его лица направлять и организовывать коллективное поведение некоторых или всех его членов»<sup>65</sup>

Многие исследования лидерства опираются на типологию авторитета, разработанную М. Вебером (лидерство традиционное, бюрократическое, харизматическое), о которой более подробно говорилось в первой главе. Как мы видим, тема политического лидерства занимала умы выдающийся исследователей на протяжении многих веков, выявляя многоаспектность, сложность и поливариантность определений лидерства, что обуславливает многообразие подходов изучения его концептуальных сторон.

Автор придерживается дефиниции В.П.Пугачева и А.И. Соловьева о том, что есть политическое лидерство. Политическое лидерство представляет собой постоянное приоритетное и легитимное влияние одного или нескольких лиц, занимающих властные позиции, на все общество,

---

62 Колташов В. Политическое лидерство. (от психики и культуры - до истории и экономики) [Электронный ресурс] URL: <https://www.litmir.me/br/?b=104705>

63 Англо-русский словарь Мюллера В.К. 24-е изд. - М.: Русский язык, 1995.

64 Блондель Ж. Политическое лидерство. М., 1992. С.10.

65 Downton J., Rebel Jr. Leadership: Commitment and Charisma in the Revolutionary Process. New York; London, 1973. P. 15.

организацию или группу<sup>66</sup>. В свою очередь, политические лидеры олицетворяют политический курс, поскольку, как правило, именно они формируют стратегию развития общества, определяют средства ее реализации.<sup>67</sup>

Дальнейшая работа по анализу имиджей политических лидеров на территории стран Евразийского экономического союза будет неполной без ознакомления с деятельностью и характеристикой самого Союза.

Евразийский экономический союз представляет собой международную организацию региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью. Государствами-членами союза являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация. Договор о создании союза был подписан 29 мая 2014 года и вступил в силу с 1 января 2015 года. ЕАЭС создан на базе Таможенного союза Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) для укрепления экономик стран-участниц и сближения друг с другом, модернизации и повышения конкурентоспособности стран на мировом рынке.<sup>68</sup> В Союзе обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики.<sup>69</sup> Территория ЕАЭС составляет более 20 млн. кв. км, 15 % мировой суши.

История развития ЕАЭС берет начало в 1994 г. В ходе первого официального визита в Россию, 29 марта 1994 г., в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова Президент Казахстана

---

<sup>66</sup> Соловьев В.П., Соловьев А.И.. Введение в политологию. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, Москва, 2000. С. 144

<sup>67</sup> Сульдина Н.А. Социальные особенности политического лидерства в России. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-osobennosti-politicheskogo-liderstva-v-rossii>

<sup>68</sup> Евразийский экономический союз (ЕАЭС) [Электронный ресурс] URL: <http://www.ereport.ru/articles/ecunions/eaeu.htm> (Дата обращения: 10.03.2017)

<sup>69</sup> Официальный сайт ЕАЭС [Электронный ресурс] URL: <http://www.eaeunion.org/> (Дата обращения: 11.03.2017)

Н.А. Назарбаев впервые выступил с идеей формирования Евразийского Союза Государств.

В июне 1994 года детально разработанный интеграционный проект был направлен главам государств, а затем опубликован в прессе. Впервые в официальном документе новое интеграционное объединение было названо Евразийским Союзом. По сути, Евразийский союз являлся моделью цивилизованных взаимосвязей независимых государств на постсоветском пространстве, при безусловном сохранении ими суверенитета, территориальной целостности и нерушимости границ.

В 1995 г. произошли следующие события: было подписано соглашение о Таможенном союзе между Беларусью, Казахстаном и Россией. Данное соглашение было нацелено на экономическое взаимодействие между сторонами, обеспечение свободного товарообмена и добросовестной конкуренции и в конечном итоге гарантирование устойчивого развития экономик стран. Можно отметить, что соглашение о Таможенном союзе стало двигателем для интеграционных процессов между странами на территории Евразии. В 1999 г. был подписан Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве. К трем государствам присоединились Республика Таджикистан и Республика Кыргызстан. 10 октября 2000 г. было создано Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС).

В ноябре 2011 года лидеры стран Таможенного союза подписали Декларацию о евразийской экономической интеграции, в которой заявили о переходе к следующему этапу интеграционного строительства — Единому экономическому пространству. Президенты также подписали Договор о Евразийской экономической комиссии.<sup>70</sup>

С 19 ноября 2011 года государства-члены реализовали работу совместной комиссии (Евразийской экономической комиссии) по

---

<sup>70</sup>Евразийский экономический союз (ЕАЭС). URL: <http://www.ereport.ru/articles/ecunions/eaeu.htm> (Дата обращения: 10.03.2017)

укреплению более тесных экономических связей для создания Евразийского экономического союза к 2015 году.

С 1 января 2012 года три государства образовали Единое экономическое пространство для продвижения дальнейшей экономической интеграции. Все три страны ратифицировали базовый пакет из 17 соглашений, регулирующих запуск Единого экономического пространства (ЕЭП).

29 мая 2014 года в Астане (Казахстан) подписан договор о создании Евразийского экономического союза.

С 1 января 2015 года ЕАЭС начал функционировать в составе России, Белоруссии и Казахстана. Со 2 января 2015 года членом ЕАЭС стала Армения. Кыргызстан вступил в Союз с 12 августа 2015 г.<sup>71</sup>

На сегодняшний день в ЕАЭС высшим органом управления является Высший Евразийский экономический совет, в состав которого входят Президенты государств-членов Союза, также существует Евразийский межправительственный экономический совет – орган, куда входят главы правительств государств-членов. Постоянно действующий наднациональный регулирующий орган Союза – Евразийская экономическая комиссия. Также действует Суд Союза – судебный орган, обеспечивающий применение государствами-членами и органами Союза Договора о ЕАЭС и иных международных договоров.

Традиции политического лидерства в каждой стране интересны и уникальны по-своему. Страны, входящие в состав Евразийского экономического союза, тому не исключение. Хотелось бы отметить, что страны ЕАЭС имели общих руководителей на протяжении длительного периода, что не могло не сказаться на дальнейшем развитии политического лидерства в вышеназванных странах.

---

<sup>71</sup>Евразийский экономический союз (ЕАЭС). URL: <http://www.ereport.ru/articles/ecunions/eaeu.htm> (10.03.2017)

Во-первых, одним из факторов, влияющих на политическое становление стран ЕАЭС, является их историческое развитие в срезе советского времени. Каждая из стран входила в состав СССР и имела общих политических лидеров. Из чего следует их историческая взаимосвязь друг с другом.

Во-вторых, после выхода из СССР, каждая из стран боролась с проблемами становления собственной суверенности. Оставшись без общего руководства и привычного уклада жизни, страны столкнулись с реальностью одиночного пути развития.

Также следует отметить, что традицией в советском варианте становится не династическая власть, а власть партии. В России, Казахстане, Армении, Кыргызстане применяется термин «партия власти» вместо характерного для стран традиционной демократии термина «правящая партия». Однако следует отметить, что лидер Белоруссии Александр Лукашенко не раз развенчивал мифы о создании партии власти, указывая на единоличное правление.

Системообразующим признаком «партии власти» является ее создание по инициативе и под патронажем правящей политической элиты (в России ее представляют администрация президента и правительство) в качестве главного выразителя ее интересов в сфере публичной политики. Такая партия становится ключевым элементом привлечения элит к поддержке курса центральной исполнительной власти; кроме того, с ее помощью демонстрируется преданность нижестоящих элитных групп вышестоящим. В некотором роде членство в «партии власти» превращается для элит в своеобразный ритуал: подобная структура, по мнению одних исследователей, имеет сходство с профсоюзом представителей номенклатуры; по мнению других, является «коалицией бюрократии»; по мнению третьих, играет роль своеобразной иерархии, напоминающей церковь и существующей параллельно с органами власти.

При этом сам термин «партия власти» находится в очевидном противоречии с предложенной еще Максом Вебером принципиальной дихотомией «профессионального политика» и «чиновника-специалиста», фигуры которых появились с расширением избирательных прав и формированием парламентарной демократии<sup>72</sup>. Вопреки схеме Вебера, в Советском Союзе любой чиновник просто обязан был быть партийным; именно эту традицию пронизывающей все государственные институты партийности мы и наблюдаем сегодня в попытках создания так называемых «партий власти» на территории стран ЕАЭС.

---

<sup>72</sup> Кынев А.В. «Партия власти как партия» // Журнальный зал [Электронный ресурс] URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2013/1/k6.html> (Дата обращения; 20.03.2017)

## **Глава 2. Сравнительный анализ имиджей лидеров стран-участниц Евразийского экономического союза**

### **2.1. Официальные фотографии как способ формирования имиджа лидера**

Фотографии помогают проанализировать визуальную составляющую имиджа политического лидера, выявить особенности невербальной коммуникации акторов, составить общий портрет политика.

Период, взятый для анализа – январь-март 2017 года.

#### **Анализ фотографий Атамбаева А.Ш.**

Источник – официальный сайт президента Кыргызстана – [www.president.kg](http://www.president.kg). В Приложении 4 приведены данные с сайта президента в количественных показателях.

Исходя из анализа, можно говорить о том, что Алмазбек Шаршенович – уверенный и в меру общительный человек, в разговорах с людьми он часто улыбается.

Президент всегда с улыбкой встречает гостей, лидеров других стран, которые приезжают с визитом в страну. Крепко пожимает руку собеседнику, находится к человеку близко, тем самым сужая расстояние между ними. Создается впечатление доверительного общения, приветствия. Также может класть свою руку поверх руки собеседника при рукопожатии, тем самым еще более тесно налаживая контакт.

На встречах с пожилыми людьми открыто улыбается, может обнять обеими руками, похлопать по плечу. Располагает к себе.

Количество фотографий, где Алмазбек Шаршенович находится рядом с людьми, преобладает и сигнализирует о том, что своей главной ролью он

считает взаимодействие с людьми. Чуть менее часто, чем здоровается или общается с людьми, президент на фотографиях запечатлён в момент произнесения речи. Только в этой ситуации между Атамбаевым и людьми возникает некоторая дистанция. Предполагается, что люди воспримут невербальную коммуникацию фотографий и будут относиться к своему лидеру, как к человеку, который близок к людям.

Однако, жесты президент использует редко, руки всегда держит перед собой на трибуне или на столе, ладонями вниз. Характер мероприятий – выступления, произнесения речей. В такие моменты президент чрезвычайно сосредоточен, может хмуриться.

На встрече с родственниками погибших в результате авиакатастрофы грузового самолета «Боинг-747», президент проявляет сочувствие: жмет всем присутствующим руки, обнимает детей, читает молитву. Не боится выражать своих эмоций.

Важным фактором его выступлений является контакт с аудиторией. Он пытается охватить взглядом всех присутствующих. Взгляд в основном направлен в одну точку вверх, что создает ощущение отрешенности.

Таким образом, президент Кыргызстана предстает в образе открытого политика, который идет на контакт с аудиторией, чувствует себя комфортно при общении с людьми. Улыбается и всячески показывает свое расположение к собеседнику.

Однако, его образ меняется на официальных, рабочих встречах, на выступлениях с посланием к людям, где он серьезно и, в какой-то степени, сурово смотрит на сидящих. Подчеркивая ответственность момента.

Алмазбек Шаршенович – молодой президент, если сравнивать с другими лидерами ЕАЭС, однако, не теряется на их фоне, наоборот, этим приковывая внимание.

**Анализ фотографий Лукашенко А.Г.**

Источник – официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь, – [http://president.gov.by/ru/president\\_ru/](http://president.gov.by/ru/president_ru/)<sup>73</sup>. Существует с 2001 года. В Приложении 3 приведена таблица с выбранными показателями.

При приветствии или общении с кем-либо он всегда улыбается, наклоняется к собеседнику, чтобы оказаться с ним на одном уровне (А.лесандр Лукашенко — высокий) и смотрит ему в глаза. Как правило, он расположен к человеку близко. Также зачастую второй рукой, не занятой рукопожатием, он касается собеседника, поддерживая таким образом сильный контакт и располагая к себе.

Количество фотографий, где он находится рядом с людьми, преобладает и сигнализирует о том, что своей главной ролью он считает взаимодействие с людьми. Что не раз доказывалось как на фотоматериалах, так и на видео.

Как видно по таблице, один из самых часто встречаемых жестов у политика – жест сцепленных рук. Он также часто встречается у С. Саргсяна. Может говорить о закрытости, скрываемом отрицательном отношении к сложившейся ситуации или проблеме

Также важно отметить хобби президента – хоккей. Фотографии с хоккейных турниров, где Лукашенко болеет за команду, сидя на трибуне с остальными болельщиками, говорит о его близости к народу. Одет президент при этом подобающе: свитер, джинсы. Участвуя непосредственно в самой игре, он всегда эмоционален: можно увидеть жест поднятого большого пальца вверх, командные фотографии, радостную улыбку.

Лидеру всегда есть, что сказать аудитории, и он постоянно это демонстрирует, подкрепляя вербальную составляющую жестами и уверенным поведением. На совещании или ежегодном отчете проявляет себя однообразно: руки лежат на столе ладонями вниз, но иногда политик открывается и разводит руки в стороны, показывая ладони. Жест открытых

---

<sup>73</sup> Официальный сайт А.Г.Лукашенко URL: [http://president.gov.by/ru/president\\_ru/](http://president.gov.by/ru/president_ru/) (Дата обращения: 10.03.2017)

ладоней встречается реже, однако он говорит о честности того, о чем говорит политик, открытости намерений.

Выступая перед многочисленной аудиторией можно заметить волнение А.Г. Лукашенко. Он поправляет галстук, закладывает руку за борт пиджака. Речь за трибуной сопровождается наклоном вперед, ладони в отдельных случаях лежат на краях или держат листы с подготовленным текстом выступления. Ключевые моменты выступления политик выделяет поднятием руки с указательным пальцем.

Важнейшим элементом дискурса А.Г. Лукашенко является аудитория, с которой он по возможности взаимодействует. Позитивно настроенные люди сопровождают лидера в кадре, а он в свою очередь старается охватить взглядом всех присутствующих. Когда это невозможно сделать физически, политик выделяет несколько человек и может задать вопрос, поговорить, пожать руку и просто выслушать. К оказавшимся в центре внимания, он проявляет внимание, благосклонность, заинтересованность и соблюдает дистанцию неформального общения. Например, общаясь с ветеранами, А.Г. Лукашенко пожимает им руки, благодарит за победу, за мирную жизнь белорусского народа. В ситуации с детьми – берет на руки, улыбается и гладит по голове. Лидер Республики Беларусь – это политик общения, для которого важна аудитория и ее доверия. Благодаря ей президент формирует образ сильного и идущего на диалог со своими гражданами человека. На фотографиях в большей степени преобладают нейтральный и верхний ракурсы. Тем самым подчеркивая статную фигуру президента.

### **Анализ фотографий Назарбаева Н.А.**

Источник – официальный сайт президента Республики Казахстан [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz)<sup>74</sup>. Существует с 2011 года. Данные, взятые с сайта, представлены в Приложении 4.

---

<sup>74</sup> Официальный сайт Н.А. Назарбаева URL: [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz) (Дата обращения: 11. 04.2017)

Из анализа фотографий можно сделать следующие выводы: во время собраний с подчиненными Нурсултан Абишевич надевает очки — прослеживается взгляд поверх очков. Возможно, некое давление и разграничение по статусу. Нередко президент журит своих подчиненных, указывая на их ошибки в работе. Отчитывая подчиненных, использует местоимения «ты», «твой», разговорную лексику. Тем самым, разграничивая по статусу и давя.

Во время ведения заседаний кладет сцепленные руки на стол, что означает задумчивость, возможно, негативное отношение к обсуждаемой проблеме, к присутствующим. Что также говорит об имидже сурового руководителя. Жест сцепленных рук на столе является достаточно часто встречаемым у анализированных выше политиков: С. Саргсяна, А.Лукашенко.

У президента преобладают открытые позы. При ходьбе руки расположены на ширине плеч. Однако, может скрещивать руки на спине. Этот жест показывает уверенность и превосходство. При приветствии людей машет обеими руками либо одной рукой, но с раскрытыми ладонями. Это признак открытости и добродушия.

Уверенность и сосредоточенность выражаются также в положении головы и взгляде, которые всегда направлены на получателя информации. В диалоге старается сохранять личное пространство. Это не касается встреч с детьми и пожилыми людьми. С ними он всегда приветлив, улыбается, может обнять ребенка, пожать ему руку.

Речь сопровождается жестами открытых ладоней, которые помогают сделать его выступление более ярким и убедительным. Раскрывают политика, как честного перед народом.

Президент не раз говорил в интервью, в документальных фильмах о том, что он простой человек из простой семьи. Это также можно заметить на примере стиля в одежде. Он всегда классический. Сам президент не раз утверждал в интервью, что «президенту не пристало гоняться за модой и

стилем»<sup>75</sup>, у него нет стилистов. Это говорит о некой простоте и хорошем чувстве меры. Здесь можно провести параллель с Сержем Саргсяном.

### **Анализ фотографий Путина В.В.**

Источник – личный сайт В. Путина – <http://putin.kremlin.ru><sup>76</sup>. В Приложении 5 представлена таблица с количественным анализом фотографий политика.

На фотографиях В.В. Путин ведет себя сдержанно, не склонен проявлять ярких эмоций и жестов. Если и проявляются какие-то эмоции, то обычно это небольшая, сдержанная улыбка, либо серьезность и сосредоточенность или же что-то нейтральное и малоуловимое.

Что касается положения президента относительно людей, которые окружают его на фотографии, то тут он выходит на первый план, что вполне логично. Однако тут есть и свои особенности. К примеру, часто можно заметить, что между В.В. Путиным и его коллегами прослеживается значительная дистанция. На заседаниях, встречах кладет руки на стол, держит сцепленные пальцы рук. Однако, значительно реже, нежели остальные политики. Вместо этого жеста, можно заметить жест, когда президент в сидячем положении, наклоняется левой частью тела вперед, а левую руку кладет на ногу. Также знак доминирования.

Так, для президента также важно взаимодействие с людьми. Фотографий, где президент один значительно меньше тех, кто он находится с людьми.

При переговорах наклоняется ближе к собеседнику либо держит дистанцию. На собеседника смотрит внимательно, пристально.

Что касается улыбок во время рукопожатий, встреч с коллегами, то они, скорее, являются исключениями, т.к. в целом политик не проявляет

<sup>75</sup> Документальный фильм «Назарбаев LIVE» [Видеозапись] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=2U2pz2iklFg>

<sup>76</sup> Личный сайт В.В.Путина URL: <http://putin.kremlin.ru> (Дата обращения: 30.03.2017)

ярких эмоций. Однако, данный жест становится говорящим – хорошее расположение Путина к человеку.

Важно упомянуть и стиль в одежде президента. Основное послание, которое сообщает гардероб президента – полный контроль. Чаще всего мы видим серые костюмы на трех пуговицах с однотонными сорочками. Сложился совершенно безошибочно работающий силуэт и набор деталей, вплоть до ширины лацкана, угла и расположения раскёпа. Увеличенная длина и довольно высокая застежка работают на визуальный эффект большего роста. При ходьбе держит руке на ширине плеч.

### **Анализ фотографий Саргсяна С.А.**

Источник – личный сайт Сержа Азатовича - <http://www.president.am/ru/> - существует с 1999 г. Официальные фотографии в разделе «Президент» представлены в виде общего потока фотографий с официальных мероприятий и не имеют очередности по датам и годам. Вследствие чего фотографии будут анализироваться с раздела «Новости», пресс-релизов.

Для удобства, числовые показатели будут занесены в таблицу (Приложение 2).

В невербальной коммуникации у президента превалирует жест сцепленных пальцев рук. Во время визитов к президенту, когда он принимает иностранных гостей, данный жест можно отметить чаще всего. Сцепленные пальцы он также может класть на стол во время выступлений. Это может говорить о некой закрытости, негативно отношении к обсуждаемой проблеме.

Жесты с открытыми ладонями чаще всего можно заметить на фотографиях с выступлений самого президента либо когда он о чем-то рассказывает, указывает на что-то в ходе работы на рабочих встречах. Данный жест характеризуют как с положительной стороны (доверие, открытость), так и с негативной, говоря об отрицательном отношении к ситуации.

Фотографий президента с людьми в кадре намного больше фотографий, где политик находится один. Это может говорить о том, что своей главной ролью он считает взаимодействие с людьми.

При ходьбе руки расположены на ширине плеч. Говорит об уверенности и внутренней самодисциплине. Возможно, имеет влияние и военное прошлое президента. (Получил звание Героя Арцаха, награжден орденом "Золотой орел", орденами РА "Боевой крест" первой степени и "Тиграна Великого")<sup>77</sup>. Это также может символизировать сдержанность политика в эмоциях. В основном преобладают открытые позы.

На фотографиях с детьми президент сужает личное пространство: улыбается, обнимает, может поцеловать, коснуться плеча. Однако, в целом политик улыбается реже, чем сохраняет невозмутимое и сосредоточенное лицо. Исключения составляют встречи с гостями, когда он наклоняется, улыбается и жмет руку гостям. Это говорит о доброжелательности, гостеприимстве.

За охваченный период было отмечено четыре фотографии с женой президента при посещении культурного мероприятия. Что является показательным: во-первых, семейные фотографии президентской четы не являются частым явлением на сайте. Во-вторых, все же с положительной стороны характеризуют Сержа Азатовича, как занятого, однако, семейного человека. Также можно отметить, что фотографии первой леди вынесены отдельной вкладкой на сайте президента, где рассказывается о ее общественной деятельности и биографии. Из чего тоже можно сделать вывод о ее участии и роли в жизни страны.

В целом, президент Армении является сдержанным в эмоциях политиком, с серьезным, порой суровым выражением лица.

## **Выводы**

---

<sup>77</sup> Биография // Официальный сайт С. А. Саргсяна URL: <http://www.president.am/ru> (Дата обращения: 10.03.2017)

Таким образом, рассмотрев выстраиваемый имидж вышеуказанных политиков, автор приходит к общим и уникальным особенностям имиджа каждого лидера.

Невербальная коммуникация у политиков представлена как общими, так и различными чертами. Наиболее часто встречается жест сцепленных рук. Он имеет три варианта: скрещенные пальцы рук подняты на уровне лица, руки лежат на столе, на коленях при сидячем положении или внизу перед собой в стоячем положении. Особенно часто данные жесты прослеживаются на фотографиях у Сержа Азатовича. Исходя из языка телодвижения, данный жест может сигнализировать о негативном отношении к ситуации и желание скрыть к ней свое отношение. Что касается Нурсултана Абишевича, его особенностью является взгляд поверх очков, который придает президенту строгости и оценивающий вид. Особенно это заметно на фотографиях с рабочих совещаний, где президент может отчитать присутствующих.

Жест открытых ладоней свойственен всем политикам. Данный жест заметен на фотографиях со встреч, рабочих совещаний, где необходимо непосредственное взаимодействие политика с присутствующими. Он может говорить об открытости, о том, что политику нечего скрывать.

Что касается фотографий, на которых политик улыбается, то наибольшее количество таких фотографий можно проследить на встречах с пожилыми людьми, детьми, на вручении грамот, наград, где политику необходимо в наилучшем свете предстать перед аудиторией в роли поощрителя. Наибольшее количество таких фотоподборок заметно у Александра Лукашенко и Алмазбека Атамбаева. Что говорит об их открытости, доброжелательности.

В большинстве случаев на фотографиях президенты находятся в окружении людей, реже можно встретить одиночные фотографии. Это придает масштаб и значимость событий, запечатленных на фотографиях. Пример таких фотографий: военные учения, награждения, выступления на

официальных мероприятиях. О политике же это говорит с хорошей стороны – в первую очередь важно взаимодействие с людьми. Их присутствие, контакт с аудиторией.

Говоря о семейных фотографиях, можно сделать вывод о том, что они представлены в меньшинстве либо вообще не представлены. За выбранный период только у Сержа Азатовича можно было встретить фотографии с женой с посещения президентской четы театра. У Александра Лукашенко – фотографии с сыном Николаем в Храме. У Владимира Владимировича и Нурсултана Назарбаева таких фотографий не было. Возможно, это также можно приравнять к тенденции политического лидерства в указанных странах: семейная жизнь не стоит на первом месте для трансляции обществу, отодвинута на второй план.

У политиков ровная осанка и открытые позы. Что касается взгляда, то он преимущественно серьезный, пристальный. В какой-то мере оценивающий. У Владимира Путина наиболее четко прослеживается такой взгляд. Автор книги «Владимир Путин. Четыре года в Кремле» Рой Медведев описывает его следующим образом: «Этот взгляд точно говорит: «Я главный». Сдержанность и контроль над эмоциями выделяет Владимира Владимировича среди остальных политиков. В противоположность ему можно представить Александра Григорьевича, который на фотографиях, наоборот, предстает в образе эмоционально раскованного политика. Это наиболее заметно на фото с хоккейных матчей, встреч с населением.

## **2.2. Инаугурационные речи как имиджевые послания**

Инаугурационная речь новоизбранного президента – это всегда громкое политическое событие, которое привлекает к себе огромное внимание, в том числе и внимание мировой общественности. Кроме того,

данная речь анонсирует основные акценты в предстоящей политической активности нового главы государства.

### **Инаугурационная речь Атамбаева А.Ш.**

Атамбаев Алмазбек Шаршенович родился 17 сентября 1956 года в селе Арашан Аламудунского района Чуйской области, Кыргызстан. 30 октября 2011 года избран Президентом Кыргызской Республики. 1 декабря 2011 года Алмазбек Шаршенович официально вступил в должность Президента Кыргызстана<sup>78</sup>.

Дата:01.12.2011 г.

Начинает свою инаугурационную речь политик, вспоминая строчку из эпоса «Манас», литературной гордости Кыргызстана: «Наш мудрый народ, также, как было сказано в эпосе «Манас»: *Теряя силы – возрождающийся, терпя невзгоды – усиливающийся!*», выбрал мир и стабильность, единство и целостность страны»; «Словно из лоскутов сложен он», — говорится в эпосе «Манас» о нашем народе, в котором веками в нерушимом единстве живут представители многих национальностей», - это взывает к чувствам патриотизма у слушателей, объединяя их общей историей.

После всех прошедших событий в стране, главная мысль послания – единство. «Но главное в том, что всех нас объединяет наше Отечество – Кыргызстан, который мы должны беречь как зеницу ока. Выборы позади. Впереди – наше будущее. Чтобы оно было достойным, каждый из нас должен приложить максимум усилий»; «Это не история нового президента, это – история нового Кыргызстана! Мы стремимся построить страну, в которой каждый гражданин, кем бы он, где бы он ни был, с гордостью мог сказать: «Я Кыргызстанец!». Пусть Всевышний поможет нам на этом пути! Только в единстве мы сможем осилить этот путь!», - президент полностью объединяет себя с народом и страной.

---

<sup>78</sup> Биография // Официальный сайт президента Кыргызстана [Электронный ресурс] URL: <http://www.president.kg/ru/prezident/biografija/> (Дата обращения: 06.05.2017)

Также, разумеется, важной составляющей речи является – свобода, которая нелегко далась и все еще дается государству: *«Древний и отважный народ, не жалея себя, всю свою долгую историю боролся за свободу. Кыргызцы готовы отдать свои жизни ради свободы и справедливости»*. Президент говорит о том, что единственное, чего не хватает кыргызскому народу – крепкая политическая власть: *«Нам долго внушали мысль, что Кыргызстан – беднейшая страна. Это неправда! У нас и земля богата золотом, и народ наш золотой. На такой земле никто не должен жить в бедности. <> Чего нам не хватает? Не хватает только одного — честной и порядочной власти. Поэтому, наша главная обязанность – установление честного и справедливого управления в стране!»*, - президент также говорит о том, что народ Кыргызстана такое же его богатство.

Президент указывает на одну из главных проблем в стране – коррупцию: *«В нашей стране все в равной мере должны нести ответственность перед законом – будь то министр, судья или же депутат. Нашим руководителям, то я бы хотел заранее напомнить заповедь кыргызского народа: «У честного правителя нет родственников, а у родолюбивого – нет чести и совести!» Не забывайте этого никогда!»*. Далее президент говорит о конкретных способах достижения намеченных целей: развитие в экономике, строительство ГЭС, автомобильных трасс, соединяющих страну с соседями, вступление в Таможенный союз, разработка запасов полезных ископаемых и т.д.

Также Атамбаев не раз говорит о том, что страна на начале верного пути: *«Мы не должны ошибиться при переходе, необходимо делать осмысленные шаги. Я призываю всех вас к терпению. Мы не должны следовать за теми, кто старается разделить людей, нам не следует верить тем, кто обещает золотые горы и райскую жизнь уже в ближайшее время. Надо запастись терпением. Главное — мы на верном пути»*

Окончание речи поистине эмоциональное, и наполнено громкими словами: *«Наш Манас Великодушный посвятил свою жизнь народу и родной земле. Сегодня я тоже хочу сказать: «Я готов пожертвовать жизнью ради своего*

*народа, своей страны!» Пусть покровительствует Всевышний нашему мужественному, терпеливому и мудрому народу!»*

*«Нам нельзя поддаваться денежным посулам некоторых сил и стран, нам не надо бояться трудностей, нам нельзя поддаваться мирской суете, забывая о главном – сохранении независимости и суверенитета страны! Ни Бог, ни духи наших предков, ни наши потомки не простят нас, если мы допустим такую потерю!*

*Чем жить на коленях, лучше умереть стоя! Мы никогда не будем рабами. Да здравствует независимый, суверенный Кыргызстан!<sup>79</sup>», -* достойное завершение речи. Свободолюбие – главная мысль, которая транслируется народу. Но только в совокупности с продуманными действиями и планом.

### **Инаугурационные речи Лукашенко А.Г.**

Александр Григорьевич родился 30 августа 1954 в поселке городского типа Копысь, расположенном в Витебской области Белоруссии. Александр Лукашенко – первый и единственный президент Республики Беларусь, который стоит во главе государства на протяжении 20 лет с июля 1994 г. Далее повторно был избран президентом Белоруссии в 2001, 2006, 2011, 2015 годах.

Дата: 20 июля 1994 г.

Речь 1994 года новоизбранный президент Белоруссии президент начал со слов: *«День присяги первого президента Беларуси должен стать днем окончания споров в обществе и первым шагом к установлению гражданского согласия. Вот почему первый президент должен подняться и поднимется над личными политическими пристрастиями, будет открыт к самому тесному сотрудничеству со всеми политическими силами», -* здесь

---

<sup>79</sup> Выступление А. Атамбаева на церемонии инаугурации // KNEWS [Электронный ресурс] URL: <http://knews.kg/2011/12/vyistuplenie-almazbeka-atambaeva-na-tseremonii-inauguratsii-tekst/> (Дата обращения: 06.05.2017)

*президент сослался на демократические традиции США времен А. Линкольна.*<sup>80</sup>

Он объявил себя гарантом прав и свобод всех граждан Беларуси и провозгласил равенство перед законом всех — *«от школьника до президента»*.

Уже тогда глава государства выступил с популярным и сегодня заявлением, что *«белорусы не собираются посягать ни на чью территорию, кому бы в историческом прошлом она ни принадлежала»*.

Дата: 20 сентября 2001 г.

Лукашенко впервые озвучил свою идею строительства «сильной и процветающей Беларуси», как и семь лет назад, напомнил о верховенстве закона и необходимости демократических перемен. Глава государства поблагодарил избирателей за поддержку.

Президент пообещал либерализацию экономики и увеличение финансирования культурной сферы.

Далее А. Г. Лукашенко вспомнил о победе в Великой отечественной и раскритиковал оппозицию.

Дата: 8 апреля 2006 г.

В начале речи Лукашенко провозгласил Белоруссию «государством для народа». Это стало слоганом третьей президентской пятилетки.

*«Наш народ избрал путь созидания. Он шаг за шагом поднимается, неуклонно поднимается по ступенькам к лучшей жизни»*. Тема «лучшей жизни» не раз упоминается у президента.

Президент пообещал, что за пять следующих лет зарплаты, пенсии, и стипендии подрастут, а жизнь станет комфортной.

Лукашенко в своей речи дал и свое определение демократии: *«суть заключается в подчинении воли большинства нации»* - здесь также

---

<sup>80</sup>Первая инаугурация президента: как это было // Белорусские новости [Электронный ресурс] URL: [http://naviny.by/rubrics/politic/2009/07/20/ic\\_articles\\_112\\_163657](http://naviny.by/rubrics/politic/2009/07/20/ic_articles_112_163657) (Дата обращения: 26.04.2017)

прослеживается авторитарность правителя. Глава государства поблагодарил «братскую Россию, страны СНГ и Китай» и посоветовал европейцам навести порядок у себя дома.

*«Уважаемые господа политики, займитесь наведением порядка в собственных домах. У Беларуси крепкая иммунная система. Ваши неуклюжие попытки внедрить вирус революций дали обратный эффект — стали противоядием этому „цветному“ недугу, — сказал президент, вспоминая события 19 марта. — И верхи, и низы не хотят тех разрушительных перемен, которые нам пытаются навязать», а «разъезжая по миру и охаивая свою страну, никогда не завоеешь уважение своего народа», - прослеживается приверженность президента к спокойной комфортной власти.*

Дата: 21 января 2011 г.

Президент начал с того, что заверил о том, что на выборах 2011 года «решалась дальнейшая судьба страны, быть ей самостоятельной и сильной или попасть в кабальную зависимость». И потом уверенно заявил, что «лимит революций и потрясений в Беларуси исчерпан, „майданы“ и „плошчы“ нашему обществу не грозят».

Президент говорил о стабильности в стране и в свойственной ему манере критиковал оппозицию и западных недоброжелателей.

*«Не раздувай пожар у соседа — огонь может ненароком перекинуться и на твой дом. Вирус цветных революций поражает только слабые страны, чей государственный организм измотан экономическими и социальными проблемами, а власть находится в конфронтации с населением. Для такого вируса в Беларуси нет питательной среды», — заявил с трибуны Лукашенко.*

Президент пообещал экономический рост. А достичь его нашей стране помогут союзники — Россия, Украина, Китай и Венесуэла.

*«В Беларуси нет олигархических структур, нет массовой безработицы и повального обнищания граждан. Всё заработанное не отправляется в карманы олигархам, а возвращается в карман народа в виде зарплат*

*и пенсий. И так будет всегда», — в который раз пообещал Лукашенко и сказал, что не подведет народ, воля которого «неоспорима и священна».*

Президент сделал и реверанс в сторону тех, кто за него не голосовал, изменив собственное определение демократии. Пять лет назад он говорил, что ее суть в подчинении воле большинства, теперь добавил, что еще *«и в защите прав меньшинства».*

Дата: 6 ноября 2015 г.

Президент выразил уверенность, что *«народ на прошедших выборах вновь продемонстрировал миру высочайшую политическую культуру»*, в очередной раз повторив, что ставка на силовой захват власти в Беларуси путем *«цветных революций»* и площадей — провальная.

*«Экономия, качество и эффективное управление должны стать главным приоритетом. При этом требование о безусловном сохранении рабочих мест и выплате достойных зарплат остается в силе, — поделился Лукашенко планами на новую пятилетку. — Перед нами цель — не на словах, а на деле построить инновационную экономику, экономику знаний».*

Он добрым словом отозвался о союзниках Беларуси и недобрым — о тех, кто не желает нам добра и продвигает реформы. Лукашенко дал жесткий отпор *«горячим головам»* и *«реформаторам».*

*«Будем работать лучше — будем жить лучше. Это простая формула, которую никто не может опровергнуть»*, — сказал президент, не акцентируя внимания, на сколько вырастут зарплаты, пенсии и пособия.

Александр Лукашенко обратил внимание, что, несмотря на свой пост, он — обычный человек, который может ошибаться. Но за двадцать лет своего правления ничего подобного он в своей работе не заметил. Бросилось в глаза при анализе инаугурационных речей, это постоянное употребление белорусским правителем местоимения «я». За все свое выступление он произнес «я» 61 раз. Еще 17 раз слова «меня», «мне», «мною».

Имидж, выстраиваемый А. Лукашенко, рисует его как лидера, в котором органически сочетаются такие типы лидерства, как народник, пропагандист,

прагматик, борец в одном лице. Он также тактик. Иными словами, А. Лукашенко – это лидер, широко использующий все способы самоидентификации – «я», «мы», «он», «власть». Той или иной самоидентификации отдает предпочтение в зависимости от ситуации, и предпочтение его ориентировано на уместность способа самоидентификации, а значит на формирование позитивного имиджа у аудитории. Так, вариативность «я» и «мы» приемлема для Лукашенко в межличностном общении и сужается до максимально узкого в программе и выступлении перед массами. А в тексте, где анализируется проблема, он использует еще и динамику перехода местоимений друг в друга, что делает его аналитический материал максимально включенным в субъектную ситуацию общения. Политик проецирует себя в своем дискурсе на современное и на исторически актуальное пространство и, вместе с народом, в будущее. Адресность – постоянно присущее качество его текстов, а значит всегда остается значимым его «я» – руководящее, думающее о судьбе народа, защищающее и направляющее людей, внимательное к ним, ответственное за них. Отсюда и другая яркая характеристика его «я», он действует: анализирует, критикует, оценивает, находит пути решения, спрашивает с подчиненных, мобилизует. Его цель, репрезентируемая в дискурсе, – спасти народ, отвести от пропасти, предостеречь, быть вместе с ним, способствовать интеграции, единению. Его способ общения – драматизация, эмоциональное означивание. Для него характерны оперирование фактами, иллюстративность, стремление быть понятным. Для него также характерно конструирование интегрированной аудитории и, в конечном итоге, мира, в котором много трудностей, но он их решает во имя страны и людей и сообщает об этом миру. В своих текстах А. Лукашенко демонстрирует внимание к людям. Он ценит умение делать дело и честность (игра в открытую).

**Инаугурационные речи Назарбаева Н.А.**

Нурсултан Абишевич родился 6 июля 1940 года в селе Чемолган Каскеленского района Алматинской области, Казахстан. 1 декабря 1991 года состоялись первые всенародные выборы Президента республики. В апреле 1995 года в результате всенародного референдума полномочия Президента Н.Назарбаева были продлены до 2000-го. 10 января 1999 г. в ходе досрочных выборов снова был избран Президентом Республики Казахстан. 4 декабря 2005-го в очередной раз избран Президентом Республики Казахстан. В начале 2011 г. Конституционный совет Казахстана признал не соответствующим Конституции принятый парламентом закон, который предусматривал проведение референдума о продлении полномочий действующего президента до 2020 г. вместо выборов в 2012 г. Следом за этим парламент Казахстана принял поправки в Конституцию республики, которые наделили Назарбаева правом объявлять досрочные президентские выборы, которые он тут же и объявил. Выборы состоялись 3 апреля 2011 г.<sup>81</sup> Назарбаев победил с результатом более 95%. В апреле 2015 года он был переизбран на пятый президентский срок на досрочных президентских выборах, по официальным данным набрав 97,75 % голосов избирателей. Рекордсмен по длительности пребывания у власти на постсоветском пространстве.<sup>82</sup> Он является носителем официального титула «Лидер Нации» (каз. Елбасы).

Дата: 10 декабря 1991 г.

1 декабря 1991 года, — в результате первых всенародных выборов Нурсултан Абишевич Назарбаев был переизбран на пост президента Казахской ССР. Он был единственным кандидатом и победил с 98,7% голосов при 88,2% проголосовавших избирателей. Одним из первых шагов первого президента стало подписание закона о переименовании Казахской ССР в Республику Казахстан 10 декабря 1991 года. А спустя еще шесть дней

---

<sup>81</sup> Назарбаев Н.А // Liga.net [Электронный ресурс] URL: <http://file.liga.net/person/323-nursyltan-nazarbaev.html> (Дата обращения: 27.04. 2017)

<sup>82</sup> Уверенная победа на внеочередных выборах Президента // KazInform [Электронный ресурс] URL: [http://www.inform.kz/ru/uverennaya-pobeda-na-vneocherednyh-vyborah-prezidenta-rk\\_a2770254](http://www.inform.kz/ru/uverennaya-pobeda-na-vneocherednyh-vyborah-prezidenta-rk_a2770254) (Дата обращения: 28.04.2017)

— 16 декабря 1991 года — Верховный Совет провозгласил государственную независимость Казахстана, что означало провозглашение Казахстана суверенным государством.<sup>83</sup>

Дата: 11 января 2006 г.

Инаугурационная речь Назарбаева содержит новое, для того времени, видение Казахстана: *«У меня есть давно вынашиваемая цель – в следующем десятилетии вывести Казахстан в число 50 конкурентоспособных государств мира. <> Я веду речь о четырех измерениях государства: экономическом, политическом, социальном и культурном. Время, которое мне дано народом, будет использовано на достижение этих целей. Этот карт-бланш нужно оправдывать твердой политической волей и ясным пониманием приоритетов».*

Внешняя политика все также зиждится на *«Мы твёрдо стоим на позициях стратегического партнерства с Россией, Китайской Народной Республикой, Соединёнными Штатами Америки. Расширение сотрудничества с Европейским союзом, с мусульманскими странами...»<sup>84</sup>*

Дата: 8 апреля 2011 г.

Традиционно политик начинает свою речь со слов благодарности: *«Для меня огромная честь быть всенародно избранным Главой государства в год 20-летия Независимости, продолжить миссию Лидера уникальной многонациональной страны.<> Это самая лучшая оценка нашего общего труда по созданию такого успешного государства, каким стал наш родной Казахстан»,* - здесь можно выделить слова «всенародно избранным», т.к. они подчеркивают демократический выбор населения. И местоимения «нашего», «наш» – *единство народа и общий выбор развития страны.* Также президент вспоминает: *«... о том, как после первых всенародных выборов в декабре 1991 года произносил слова присяги на верность народу и*

<sup>83</sup> День первого президента РК // Calend.ru [Электронный ресурс] URL: <http://www.calend.ru/holidays/0/0/3048/> (Дата обращения: 28.04.2017)

<sup>84</sup> Назарбаев рассказал о приоритетах Казахстана // Pravda.ru [Электронный ресурс] URL: <https://www.pravda.ru/news/world/11-01-2006/73356-0/> (Дата обращения: 28.04.2017)

*принимал регалии высшей президентской власти. <> Мы были на руинах распавшейся державы», - т.е. путь, пройденный страной и очевидные успехи за минувшие 20 лет. «Нас, в первую очередь, волновали вопросы о том, как накормить народ? Как остановить падение производства, инфляцию? Где найти деньги, чтобы вовремя выдавать зарплаты, пенсии?», - говорит президент. Вызывает эмоции.*

*Также ценностью является – семья. «Голосуя за курс стабильности и процветания, каждый казахстанец голосовал за свое будущее и будущее своей семьи, за страну, за Родину!» Ценность семьи прослеживается не только в инаугурационной речи Назарбаева, но и в его выступлениях, биографии.*

*Еще одним важным аспектом речи является развитие демократии. «Я всегда видел нашу страну современным и сильным государством, равным партнёром передовых держав. Поэтому мы строим Казахстан с открытой либеральной экономикой и демократической политической системой. Динамика наших реформ является более высокой, чем в любом из развитых государств, где демократия развивалась на протяжении столетий»<sup>85</sup>.*

*Также Назарбаев четко и поэтапно сформулировал решенные цели и задачи и о будущих планах. «Модернизация, благополучие народа, инновации, интеграции. Именно в них состоит главный смысл моей предвыборной программы и суть Стратегического плана развития страны до 2020 года».*

*Дата: 1 декабря 2015 г.*

*Начал президент со слов о прошлом государств: «Казахстанцы оказали мне великое доверие, ещё раз призвав служить Родине. Мы вместе прошли непростой путь: поверили в себя, обрели Независимость, построили государство, открыли миру новый Казахстан, нашли себя как единую и*

---

<sup>85</sup> Выступление Н.А Назарбаева на инаугурации // Bnews.kz [Электронный ресурс] URL: [http://bnews.kz/ru/news/politika/vneshnyaya\\_politika/488679-2011\\_04\\_08-488679](http://bnews.kz/ru/news/politika/vneshnyaya_politika/488679-2011_04_08-488679) (Дата обращения: 01.05. 2017)

*великую нацию», - перечисляет уже решенные задачи, которые он ставил в предыдущие сроки. Человек дела.*

Назарбаев все также четко формулирует цели в инаугурационной речи. «На первом заседании комиссии я представлю План Нации – "100 конкретных шагов дальнейшего государственного строительства", который объяснит, что мы собираемся делать по пяти реформам. *"100 шагов" – это наш ответ на глобальные и внутренние вызовы и одновременно план по вхождению в тридцатку развитых государств в новых исторических условиях», –* сказал Президент.

В заключение Нурсултан Назарбаев выразил уверенность, что какие бы испытания ни были впереди, Казахстан справится с их реализацией, опираясь на силу государства и мудрость народа. *«Я обращаюсь к нации принять самое широкое участие в объявленных мною реформах. Слово "Республика" переводится с латыни дословно как "общее дело". Модернизация Казахстана – и есть наше общее дело», –* подчеркнул Глава государства.

Президент Казахстана подчеркнул свое намерение сконцентрировать государственный аппарат и консолидировать усилия общества на выполнение реформ.

### **Инаугурационные речи Путина В.В.**

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин является главной фигурой, представляющей политическую власть в России. Он родился 7 октября 1952 года в Ленинграде. 26 марта 2000 года Владимир Путин был избран Президентом РФ, 14 марта 2004 года избран Президентом РФ на второй срок. 8 мая 2008 года Указом Президента назначен Председателем Правительства РФ. 4 марта 2012 года Владимир Путин был избран Президентом Российской Федерации.<sup>86</sup>

Дата: 7 мая 2000 г.

---

<sup>86</sup> Биография // Личный сайт В.В. Путина [Электронный ресурс] URL: <http://putin.kremlin.ru/bio> (Дата обращения: 06.05.2017)

Реверанс в сторону предшественника — неизменный атрибут любой инаугурационной речи. Даже в 2000 году, когда многие могли счесть похвалу Борису Ельцину дурным тоном, Владимир Путин нашел за что поблагодарить своего предшественника. За демократию. *«Он сегодня повторил в этом зале: "Берегите Россию". Именно в этом я вижу главную президентскую обязанность. Исполнение этого долга буду требовать и от своих соратников по работе, по службе»; «...впервые за всю историю нашего государства ... впервые верховная власть в стране передается самым демократическим, самым простым образом, по воле народа, законно и мирно»; «Мирная преемственность власти - это важнейший элемент политической стабильности, о которой мы с вами мечтали, к которой стремились, которой добивались»,* - много повторений «мы» также сближает Путина и слушателей, создает единство и общность всего народа.

Далее Путин говорит о силе истории и ее месте в современной России: *«Здесь, в стенах Кремля, веками вершилась история нашей страны, и у нас нет права быть "Иванами, не помнящими родства". Мы не должны забывать ничего, мы должны знать свою историю, знать ее такой, какая она есть, извлекать из нее уроки, всегда помнить о тех, кто создал Российское государство...»,* - без знания прошлого не построить будущее страны, и Путин это понимает.

*«...я чувствовал ваше понимание и вашу поддержку, и очень часто от людей, от самых простых людей на площадях и улицах наших городов слышал очень простые, но очень важные для меня слова. Мне говорили: «Мы вам верим, мы надеемся на вас, вы нас только не обманите»,* - «чувствовал», «слышал» и слова веры в адрес Путина подчеркивают эмоциональную связь между ним и народом. Президент тоже слышит людей.

Далее, Путин открыто говорит о том, что может где-то ошибиться, что показывает его таким же человеком: *«Могу заверить вас, что в своих действиях буду руководствоваться исключительно государственными*

*интересами. Возможно, не удастся избежать ошибок, но что я могу обещать и обещаю, это то, что буду работать открыто и честно»*

Путин завершал свою инаугурационную речь словами о том, что считает *"своей святой обязанностью сплотить народ России" и "каждый день и каждую минуту помнить, что у нас одна Родина* <sup>87</sup>.

Новый президент говорит о своем стремлении предотвратить главную угрозу для страны на тот момент – угрозу распада.

Дата: 7 мая 2004 г.

*«Мы преодолели непростое идеологическое противостояние и сейчас становимся — постепенно становимся — единой нацией»,* — констатировал во второй своей инаугурационной речи Путин о том, что общество консолидировалось. Это стояло на первом месте в речи политика в 2000 г.

Далее Владимир Владимирович говорит о том, что было достигнуто за предыдущие 4 года, однако в его речи мало говорится о демократии и реформах, как в речи 2000 г. *«Теперь главная цель ближайшего четырехлетия – превратить уже накопленный нами потенциал в новую энергию развития»*

Также президент говорит о будущем поколении: *«Нам еще многое, очень многое предстоит сделать – и для страны, и для себя, и для наших детей»; «И только тогда наши потомки будут гордиться теми страницами, которые мы с вами впишем в биографию великой России».*

Путин заканчивает инаугурационное послание словами о том, что историческое величие должно быть *"подкреплено новыми делами сегодняшних поколений граждан нашей страны"* <sup>88</sup>. Это было простым, но ясным напоминанием, что государство не может почивать на лаврах.

Дата: 7 мая 2012 г.

---

<sup>87</sup> Инаугурационная речь В. Путина 7 мая 2000 г. // Московские новости [Электронный ресурс] URL: [http://www.mn.ru/blogs/blog\\_reference/80928](http://www.mn.ru/blogs/blog_reference/80928) (Дата обращения: 06.05.2017)

<sup>88</sup> Инаугурационная речь В. Путина 7 мая 2004 г. // Московские новости [Электронный ресурс] URL: [http://www.mn.ru/blogs/blog\\_reference/80930](http://www.mn.ru/blogs/blog_reference/80930) (Дата обращения: 06.05.2017)

Речь, которую произнес Владимир Владимирович 7 мая 2012 г., является самой короткой из трех произнесенных инаугурационных речей.

В начале речи Путин не стал упоминать своих оппонентов и ни слова не сказал о политических волнениях, которые сопровождали всю его предвыборную кампанию и вылилась в массовые демонстрации протеста накануне инаугурации.

В ней говорится о трудном пути, который прошли российские граждане в прошлом, и содержится призыв к объединению перед новыми вызовами: *«Мы вместе прошли большой и сложный путь, поверили в себя, в свои силы, укрепили страну...»*; *«мы вступаем в новый этап национального развития... нам потребуется решать задачи принципиально иного уровня... Ближайшие годы будут определяющими для судьбы России на десятилетия вперед... мы все должны понимать, что жизнь будущих поколений, историческая перспектива государства и нашей нации зависят сегодня именно от нас»*.

*«Нам потребуется решать задачи принципиально иного уровня, качества и масштаба. ...Жизнь будущих поколений, перспектива государства и нашей нации зависят сегодня именно от нас: от реальных успехов в создании новой экономики, ...от нашей настойчивости в обустройстве огромных российских пространств от Балтики до Тихого океана, от нашей способности стать лидерами, центром притяжения всей Евразии»,* - нынешнее выступление Путина подчеркнуто амбициозно по целям и задачам.

Причем не столько экономическим, сколько геополитическим — в выступлении есть прямой отсыл к планам создания госкорпорации развития Сибири и Дальнего Востока и проекту создания Евразийского союза.

*«Мы добьемся наших целей, если будем единым, сплоченным народом, если будем... расширять участие граждан в управлении страной. ...Я верю в силу наших общих целей и идеалов, ...в наше общее стремление к свободе, к правде, к справедливости»,* - в видеотрансляции Путин выделял слова «единым», «общих», «общее». Трудно не заметить здесь влияние событий

последних месяцев и даже того, что происходило в Москве непосредственно в день инаугурации.

Речь вновь избранного президентом Путина закончилась так: *"У России великая история и не менее великое будущее. И мы будем работать с верой в душе, с искренними и чистыми помыслами"*<sup>89</sup>. Эти слова не содержат какого-либо конкретного посыла о задачах и угрозах предстоящего шестилетнего президентского срока, который для Путина будет уже третьим по счету.

### **Инаугурационные речи Саргсяна С.А.**

Президент Республики Армения Серж Азатович Саргсян родился 30 июня 1954 года Степанакерте (Азербайджанская ССР). На президентских выборах, состоявшихся 19 февраля 2008 года, Серж Саргсян был избран третьим президентом Армении. В 2013 году 18 февраля был переизбран на второй срок правления. С 9 апреля вступил в должность президента.

#### 1. Инаугурационная речь президента РА<sup>90</sup>.

Дата: 9 апреля 2008 г.

Президент Саргсян выступил с инаугурационной речью, основной темой которой было «строительство» новой Армении.

Президент неоднократно обращается к аудитории «Друзья», «Дорогие друзья», «Дорогие граждане Республики Армения», «Дорогие соотечественники», «Уважаемые присутствующие», сокращая дистанцию.

В тексте в больших количествах присутствует авторское «я», например, «я осознаю», «я принял», «я готов приложить все свои силы», что говорит о большой ответственности, которую берет на себя политик: *« Я осознаю, что принял гигантскую ответственность, знаю, что буду тем человеком, которого будете считать ответственным за все. <> Я осознаю меру этой*

<sup>89</sup> Инаугурационная речь В. Путина 7 мая 2012 г. История современной России // Prohistory [Электронный ресурс] URL: <http://prohistory.ru/ru/documents/437> (Дата обращения: 06.05.2017)

<sup>90</sup> Выступление президента С. Саргсяна во время церемонии инаугурации // официальный сайт президента РА [Электронный ресурс] URL: <http://www.president.am/ru/statements-and-messages/item/2008/04/09/news-15/> (Дата обращения: 25.04.2017)

*ответственности сейчас, и буду осознавать на протяжении предстоящих пяти лет, каждый день. Я с честью буду нести ответственность президента всех граждан Республики Армения»*

Обращение к религиозным ценностям: «Бог», «Пусть Бог даст нам силы», «В этот исторический день мы все клянемся, я клянусь громогласно, вы, прошу вас, поклянитесь молча. Уверен, что каждый из вас имеет собственный обет служения нашей родине и народу» вместе с многократным использованием местоимения «мы» является беспроектным приёмом подстройки под аудиторию.

Также президент обращается к тем избирателям, которые голосовали и поддерживали других претендентов. «Мы не должны разделяться, не должны создавать преград между частями нашего народа, не должны быть безразличными к заботам и боли друг друга, не должны выходить за пределы взаимной досягаемости. Если даже между нами есть стена непонимания, призываю вас, давайте снесем ее!», - главная ценность – единство внутри страны.

Главная же тема заключается в словах: *«Построим ту Армению, которая объединит все армянство, такую Армению, которая будет родиной всех армян. Построим ту Армению, где будет царить атмосфера взаимного уважения, любви и терпимости.*

*Построим ту Армению, где наши граждане, каждая семья будут иметь обеспеченную, достойную жизнь и возможность для самовыражения», -* объединение и возвращение на родину всех мигрировавших армян.

Что же предлагает президент? Во-первых, «строительство» новой Армении, которая объединит все армянство и станет родиной для всех армян. Во-вторых, строительство демократического государства. Далее, активное развитие внешней политики Армении для решения проблемы Нагорного Карабаха. Также важным является урегулирование внутренних междоусобиц внутри страны, где «...Президент должен играть основную роль в процессе сплочения нации, выступать в качестве человека, который должен

*использовать все средства и механизмы, предоставленные ему властью, чтобы продвигать лучшие идеи и сохранять, развивать и максимально использовать важнейший для нашей страны человеческий ресурс».*

Много повторяющихся конструкций для запоминания и акцентирования внимания: *«Построим ту Армению, где будет царить атмосфера взаимного уважения, любви и терпимости.*

*Построим ту Армению, где наши граждане, каждая семья будут иметь обеспеченную, достойную жизнь и возможность для самовыражения»,* - говоря о «самовыражении», - президент, возможно имеет в виду, отсутствие у страны на тот период времени индивидуального пути развития.

На взгляд автора, не было уделено внимания экономической стороне развития государства. Было больше общих слов о развитии, нежели конкретных решений.

## 2. Выступление президента РА на церемонии инаугурации.<sup>91</sup>

Дата: 09 апреля 2013 г.

Анализ речи вновь избранного С. Саргсяна уже в 2013 г. дает возможность проследить новую повестку дня в жизни страны, новые планы и цели в развитии государства.

В данной речи более четко поставлены задачи и приоритеты в развитии страны. Обозначен «пакет проблем Армении»: эмиграция, безработица, бедность. Но все также отсутствует конкретный план решения проблем: *«Эффективная и находящаяся на пути подъема экономика – вот формула успеха».*

Говоря также об оппонентах, как в предыдущей речи, в словах президента появляется другая тональность: *«Благодарен также тем, кто отдал свои голоса другим кандидатам. Этим они выразили свое недовольство существующими в стране проблемами. Этим они направили властям четкий*

---

<sup>91</sup> Официальный сайт президента РА. Выступление президента РА на церемонии инаугурации [Электронный ресурс] URL: <http://www.president.am/ru/statements-and-messages/item/2013/04/09/Statement-by-Serzh-Sargsyan-at-the-Ceremony-of-Inauguration/>

*мессидж: требование работать более результативно. Будьте уверены, что все мессиджи услышаны».*

Особо важное место в речи президента 2013 г. отдается Нагорно-Карабахскому вопросу: *«Мирное урегулирование нагорно-карабахской проблемы на внешнеполитической арене остается и будет оставаться нашим приоритетом до тех пор, пока мы не достигнем окончательного решения. Вместе с тем мы будем последовательно работать в направлении повышения уровня нашей безопасности».* В речи 2008 г. о конфликте упоминалось, скорее, вскользь.

В целом обращение имеет более активный военный характер. *«Не видевшие войны и безответственные люди могут сделать ее возможность предметом циничных и угодливых спекуляций. Я не из них, я знаю цену и потери друга, и радости победы, я дрожал за жизнь солдат и за каждую пядь родной земли. Поэтому силой полученного у народа Армении вотума доверия заявляю: мы не хотим войны, но в то же время готовы противодействовать любым вызовам. Подчеркиваю для тех, кто не понял: любым вызовам»,* - президент делает акцент на своем собственном горьком опыте и потерях. Эмоциональное и сильное воздействие на народ, который знает о войне и жертвах. Повторение фразы «любым вызовам» и обращение «кто не понял» характеризует политика со стороны сильного и решительного военного лидера. Яркая и бескомпромиссная фраза. *«Мы никогда не устрашали свой народ войной. Тем более не использовали этот вопрос в качестве повода, чтобы заставить замолчать оппонентов. Но мы всегда считали своим долгом искренне и реалистично подчеркивать, что такая угроза существует»* - честность перед народом.

*«Мы предложили нашим соседям достойный мир, основанный на общечеловеческих ценностях. Но опыт прошедших лет показал, что они не готовы принять это предложение,* - ориентированность политика на мирное решение проблем.

Основная ценность – народ, молодежь страны. Как и в речи 2008 года, президент говорит о самореализации и самовыражении человека. *«Нашим основным преимуществом являются предприимчивость и талант нашего народа, наших людей. <> Наша основная задача – дать таким людям больше путей для самореализации».*

И также важен факт единой Армении, Армении-диаспоры. *«Я уверен, что мы вместе можем сделать намного большее. Мы должны максимально привлечь потенциал диаспоры, в первую очередь - человеческий капитал».*

Также политик обращается к слушателю в более приказном тоне: *«Третий приоритет, который самым непосредственным образом связан с предыдущим, то есть с верховенством права – углубление демократии. Сравните Армению пятилетней давности с сегодняшней Арменией и увидите разницу. Сравните уровень свободы слова, печати, собраний. Сравните уровень становления общественных организаций и гражданского общества в целом».*

Обобщая, речи Сержа Азатовича за 10-летний срок правления, заметно отличаются. Видна разница в политическом росте президента. Его слова стали более конкретные, без пафоса и излишней громкости. В речи появилось больше самого политика, его качеств. Особенно это видно в военном вопросе.

### **Выводы**

Анализ инаугурационных посланий президентов стран ЕАЭС помог выявить основную тематику, ценности в речах президентов; акценты, которые выделяют лидеры в политике, экономике страны; их личностные качества и отношение; конкретизация целей либо размытые перспективы, которые они обозначат в послании.

Для лидеров стран Казахстана, Белоруссии, России главной целью являлось спасение страны от развала, поскольку политики пришли к власти сразу после развала СССР, в состав которого входили их страны. Назарбаев в 1991 г., Лукашенко в 1994 г., Путин в 2000 гг. Добиться цели можно было

гражданским согласием и объединением населения. В экономической сфере – реформами и преобразованиями.

Также тема единства важна и в контексте развития Армении и Кыргызстана, учитывая обстановку внутри стран. В Кыргызстане – революционный захват действовавшей власти, в Армении – массовые беспорядки при смене власти.

Общим в инаугурационных речах является – движение стран к демократическому обществу.

Отличительными особенностями речей является донесение информации до населения. Серж Саргсян руководствуется общими высказываниями, включая в речь военный характер решения проблем.

У Александра Лукашенко ярко выражено личное присутствие в речах, эмоциональная подача информации, негативное отношение к реформам.

Нурсултан Назарбаев предстает как политик дела с четкой формулировкой намеченных планов и задач. Назарбаев подчеркивает важность реформ для страны.

Алмазбек Атамбаев вступил на должность главы Кыргызстана в 2011 г. и является самым молодым политиком среди ранее указанных. Его инаугурационная речь была наполнена эмоциональным призывом. Президент четко формулирует то, что надо сделать, указывает на проблемы. Призывает к единству страну, подчеркивая ее суверенность.

Владимиру Владимировичу свойственно четкое и структурированное донесение информации. Акцент ставится на историческое прошлое страны, которое не должно быть забыто и ее учетом движение к демократическому государству.

### **2.3. Типы имиджей лидеров Евразийского экономического союза**

После анализа типологий лидеров, представленных в научной литературе, мы пришли к выводу, что наиболее подходящими для задач нашего

исследования являются теория архетипов американского автора Кэрл Пирсон и теория легитимного господства Макса Вебера.

### **Тип имиджа Атамбаева А.Ш.**

Президенту Кыргызстана подходит архетип Правителя. Одним из основных качеств, присущих Атамбаеву – ответственность. В свете развивавшихся событий в Кыргызстане (Тюльпановая революция), находясь на посту президента страны налагает двойную ответственность за сказанные слова о том, чтобы спасти страну и наметить четкий будущий путь развития. Об этом президент не раз упоминал как в своих выступлениях, так и в инаугурационной речи.

В ходе V заседания Национального совета по устойчивому развитию Кыргызской Республики, прошедшего 3 апреля 2017 года, президент обозначил, что было сделано за 4 года его правления: «...сегодня можно уверенно сказать, что принятие тогда пятилетней стратегии устойчивого развития себя полностью оправдало. <> Более понятной и предсказуемой стала ситуация для бизнеса и инвестиций. Спокойнее и увереннее стали чувствовать себя наши граждане.

От бессистемного реагирования на постоянно возникающие угрозы Кыргызстан перешел к стратегически выверенной внутренней и внешней политике.

Мир, согласие и стабильность – вот самое главное, чего мы достигли за последние годы. Страна, наш народ, наша жизнь меняется на глазах.

Кыргызстан состоялся как суверенное государство. <> Через обращение к истокам мы пришли к востребованности национальной культуры. Мы смогли предложить миру уникальный проект - Всемирные игры кочевников. <> Возрождаются уникальные ценности, восстановлена память о кыргызской письменности... <> Гражданская интеграция становится основой укрепления суверенитета страны и ее благополучия <> Новая избирательная модель... позволила провести чистые выборы депутатов Жогорку Кенеша в 2015 году и местные выборы, и исключила одну из главных причин прежних революций.

Практически, более чем на две трети обновлен судейский корпус...

Мы начали настоящую, системную борьбу с коррупцией, начали чистку органов государственного управления от этого зла, особенно в высших эшелонах власти. Только за последние 5 лет выявлены около 7 тысяч коррупционных деяний, в том числе – громкие уголовные дела в отношении чиновников самого высокого уровня.

Можно с уверенностью утверждать, что возврата к прежней коррумпированной системе не будет и народ Кыргызстана этого уже не позволит» Также президент обозначил усиление обороноспособности страны, проведение реформы в армии, налаживание отношений с государствами и т.д. «И хочу сегодня здесь еще раз повторить: вступление Кыргызстана в Евразийский Экономический Союз тоже продиктовано именно национальными интересами. Без этого мы бы потеряли возможность развивать нашу экономику. Без этого мы бы не смогли защитить права более 700 тысяч наших трудовых мигрантов»<sup>92</sup>, - налицо изменения в государстве путем дальновидного способа решения проблем, что также говорит об Атамбаеве, как о Правителе, который заботится о своей стране.

По М. Веберу политику присуще рационально-легальное лидерство. Рационально-легальное лидерство опирается на представление о разумности, законности порядка избрания лидера, передачи ему определенных властных полномочий. Его власть основана правовых нормах, признанных обществом или рутинных, - это лидеры, избранные демократическим путем. О чем свидетельствует его приход к власти в 2011 г. путем народного голосования, а не революционным путем. «...Да, было такое время, когда страна полностью зависела от всех соседей, когда стране любая соседняя

---

<sup>92</sup> Президент А.Атамбаев: «Осознание ответственности перед историей и будущим обязывает нас выйти на рубеж 2040 года сильным, самодостаточным, высокоразвитым государством» // Официальный сайт А. Атамбаева [Электронный ресурс]  
 URL:[http://www.president.kg/ru/news/vystuplenija\\_obraschenija/9505\\_prezident\\_aatambaev\\_osoznanie\\_otvetstvennosti\\_pered\\_istoriej\\_i\\_buduschim\\_obyazyivaet\\_nas\\_vyiiti\\_na\\_rubej\\_2040\\_goda\\_silnyim\\_samodostatochnym\\_vyisokorazvityim\\_gosudarstvom](http://www.president.kg/ru/news/vystuplenija_obraschenija/9505_prezident_aatambaev_osoznanie_otvetstvennosti_pered_istoriej_i_buduschim_obyazyivaet_nas_vyiiti_na_rubej_2040_goda_silnyim_samodostatochnym_vyisokorazvityim_gosudarstvom) / Дата обращения:03.05.2017)

республика могла выключить и газ, и свет и так далее. Мы – совершенно другая сегодня страна. <...> У нас есть вопросы, которые надо обсудить, есть вопросы двусторонние. А решать, кто будет президентом Кыргызстана, будет не Москва, не Вашингтон, сами граждане Кыргызстана будет решать. Поверьте мне, у нас другая страна и другие люди, свои проблемы мы решаем сами»<sup>93</sup>.

### **Тип имиджа Лукашенко А.Г.**

Лидеру Белоруссии подходит архетип Правителя. А. Лукашенко полностью посвящает себя служению Белоруссии. Также показательным является, что в народе лидера называют «Батька», что также характеризует его как отца, главного как в семье, так и во всей стране. Это дает понять, что существует явная поддержка со стороны людей, ведь только в Республике Беларусь лидера называют таким образом. «Батька» часто используется неофициальными СМИ в своих публикациях. Политик не раз говорил о том, что стиль его руководства – авторитарный, что также является закономерным для проведения необходимых реформ.

Также показательными являются визиты в города республики, разного характера встречи, во время которых лидер может «подшутить», «поругать» за плохую работу и вести диалог на «ты» с академиками и выдающимися людьми – все это помогает формировать образ человека, который может разбираться во всем, как настоящий отец, свой человек.

На выборах, прошедших в 2015 году Александр Лукашенко поблагодарил народ за поддержку и заявил, что белорусы на выборах показали, кто в доме хозяин. Т.е. он, равно и как белорусский народ солидарны с тем, что Лукашенко – главный в стране; хозяин.

---

<sup>93</sup> Интервью Президента А. Атамбаева телеканалу «Евроньюс» // Кабар [Видеозапись]  
 URL: <http://kabar.kg/news/interv-iu-prezidenta-almazbeka-atambaeva-telekanalu-evron-ius/>  
 (Дата обращения: 05.04.2017)

"Впервые, наблюдая за избирательной кампанией, мы гордились сами собой и нашим народом. Вы видели, что творилось вокруг. Беларуский народ тихо и открыто пришел (на избирательные участки – ред.) и показал, кто в доме хозяин. В этом величайшая заслуга белорусского народа, и я горд служить белорускому народу", – сказал Лукашенко, выступая после инаугурации в пятницу в Минске.

По словам главы государства, "в непростой политической момент белоруский народ показал сплоченность". "Своими голосами люди выразили приверженность внутренней и внешней политике, которую мы проводим более двух десятков лет", – подчеркнул он<sup>94</sup>.

По М.Веберу, превалирует харизматическое лидерство. А. Лукашенко – яркий пример харизматичного лидера. Он умеет нравиться аудитории и старается решать проблемы, которые мешают спокойно существовать в независимой Республике. По президенту видно, что он контролирует ситуацию в стране и делает это с удовольствием. На видео с посещения фабрик, заводов президент всегда окружен работниками, охотно отвечает на вопросы, рассказывает свои собственные истории. Лукашенко – народный политик.

В исследовании «Белорусский вариант харизмы» авторов Д.Г. Ротман, Н.П. Веремеева пишут следующим образом: «...можно с достаточной степенью уверенности сказать, что харизматическая составляющая предвыборной кампании сыграла определяющую роль. А. Лукашенко стал победителем первого тура выборов, а впоследствии - и Президентом Беларуси не по той причине, что большинство голосовало не столько за него, сколько против действовавшей власти (так сегодня объясняют ситуацию того времени многие оппоненты А. Лукашенко), а потому, что он обладает уникальными лидерскими качествами, достаточно ярко выраженной "харизмой присущей".

---

<sup>94</sup> Народ Беларуси показал, кто в доме хозяин – Лукашенко // Сегодня [Электронный ресурс] URL: <http://www.segodnya.ua/world/narod-belarusi-pokazal-kto-v-dome-hozyain-lukashenko-664971.html> (Дата обращения: 04.05.2017)

Ничем другим убедительную победу молодого политика, который не мог в то время использовать так называемый административный ресурс, подвергался нажиму со стороны властей и не имел достаточного доступа к СМИ, объяснить нельзя».

Политолог А. Суздальцев пишет: «Стоит напомнить, что солидная часть белорусского населения почти два десятилетия не только как замороженная следила за каждым словом и жестом А. Лукашенко, но, безусловно, ему верила. <> совсем недавно на улицах белорусских городов, в общественных местах, включая аудитории и залы совещаний, можно было слышать: «А Лукашенко сказал ВОТ так». И это звучало, как цитата из Библии».<sup>95</sup>

О яркости и харизме президента также можно судить из его выступлений, встреч с населением. Постоянное качество его речей – адресность. Всегда в центре внимания остается «я», которое руководит народом и заботится о его благосостоянии, защищает, относится с вниманием и ответственностью. Но есть и другая сторона, которая анализирует, пытается найти решение, оценивает, требовательно относится к подчиненным.

### **Тип имиджа Назарбаева Н.А.**

Изучив архетипы, можно прийти к выводу о том, что выбранный политический лидер относится к архетипу Мудреца<sup>96</sup>. Его мудрость выражается, в первую очередь, в правлении страной. Одним из примеров можно назвать урегулирование Назарбаевым межэтнических конфликтов на территории Казахстана в 1980-х гг. Н.А. Назарбаев принял самое активное участие в разработке и продвижении законопроекта как сторонник взвешенного, центристского подхода, уравнивавшего права всех сторон и не допускавшего предоставления привилегий ни одному из языков. Поэтому еще до начала парламентских дебатов в своем выступлении «Об

<sup>95</sup> В чем заключается харизма Лукашенко? // Эхо Москвы [Электронный ресурс] URL: <http://echo.msk.ru/blog/politoboz/1359858-echo/> (Дата обращения: 04.05.2017)

организаторской и политической работе партийных комитетов республики в условиях углубления перестройки» от 18 августа 1989 года Н.А.Назарбаев так анонсировал законопроект: «Главным критерием, которым руководствовались авторы нового закона, была глубокая мысль о том, что истинное благополучие народа, давшего имя республике, не может быть достигнуто за счет ущемления прав и свобод людей других национальностей. Реальную защиту языка коренной нации широкая общественность вполне справедливо видит в радикальной мере – законодательном закреплении за ним статуса государственного. Но, предприняв этот шаг, таким же законодательным путем будет гарантировано и свободное развитие языков всех народов»<sup>97</sup>. Благодаря взвешенному подходу принятый в сентябре 1989 года Закон Казахской ССР «О языках» в определенной степени снизил остроту межэтнических отношений и способствовал укреплению стабильности в республике. С 1991 года он возглавляет Казахстан, и на протяжении 25 лет народ его выбирает с большим процентом голосов.

Также политический лидер молодого Казахстана сразу показал себя, как лидер, думающий о будущем целой нации-казахстанцев, а не только о титульной нации - казахах. В своих интервью и выступлениях Н.А Назарбаев всегда подчеркивает ценность межнационального и межконфессионального согласия. Так, в интервью «Комсомольской правде» в ноябре 1991года, еще будущий лидер Казахстана заявляет: «Мы должны признавать равенство всех наций, живущих в Казахстане. Именно этот подход сделает казахстанскую нацию уважаемой в мире, утвердит ее как нацию, строящую цивилизованное, демократическое государство»<sup>98</sup> Президент и в дальнейшем будет придерживаться данного политического принципа. Такие важные политические документы, принятые Президентом РК, как «Стратегия становления и развития Казахстана, как суверенного государства», «Стратегия-Казахстан 2030», Конституция 1995г, провозглашают такие

---

97 Нурсултан Назарбаев. Биография. — Астана: Деловой Мир Астана, 2012 г. — 304 с

98 Доцук Е. Алма-ата. «Комсомольская правда», 23 ноября, 1991 г. С. 3.

демократические приоритеты развития казахстанского общества, как: свобода, независимость, межнациональное согласие, национальное единство. Поставленные в Стратегии цели и долгосрочные приоритеты социально-экономического развития Казахстана могут быть проинтерпретированы в то же время и как объединяющие различные этносы и социальные группы общества ценности<sup>99</sup>. Следовательно, президент, как политический лидер Казахстана выступает не только как реформатор, но и как консолидатор общества.

В 2010 г. парламент страны присваивает ему титул «Отца нации», на что Назарбаев отвечает: «Отцом нации должен человека называть сам народ. Не он сам себя. Я даже не хочу на эту тему говорить. Это название даётся не просто так. <> Что такое отец? Отец - защитник, отец - кормилец. Отец - учитель, отец - наставник, отец - мудрец, отец - всё. Поэтому это название присуще тем людям, которые таковым называет сам народ в результате его деятельности и благодаря тем благам, которые он принёс своему народу»<sup>100</sup> В данном контексте Назарбаев мудро замечает, что отцом нации считается каждый человек, который принес пользу своей стране, народу. Не конкретизируя на себе одном.

По М.Веберу, превалирует харизматическое лидерство. Одной из характеристик данного типа лидерства является: достойная и уверенная манера держаться, имидж сильного человека, способного добиваться любых целей. Что также можно применить в отношении описываемого политика.

Казахстан как новое государство нуждалось в сильном и харизматическом лидере, способным на смелые и решительные шаги, таким лидером стал Н.А. Назарбаев. В 1991 году с развалом СССР, для республик бывшего советского союза настали трудные, по всем параметрам, времена.

---

<sup>99</sup> Назарбаев. Н. Казахстан-2030:Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев: Послание Президента страны народу Казахстана. – Алматы:Білім, 1998.-96с. С. 59.

<sup>100</sup> Первыми Назарбаева поздравили лидеры соседних стран // КТК [Электронный ресурс] URL: <https://www.ktk.kz/ru/news/video/2016/07/06/70661> (Дата обращения: 02.05.2017)

Была неразвита политическая сфера и экономика, население находилось в психологической и моральной стагнации. Были разрушены старые принципы существования общества и государства, государствам нового СНГ приходилось начинать с нуля. Но, личность творит историю и прогресс. Н.А. Назарбаев, как лидер нового Казахстана показал себя решительным и смелым политиком, разумно мыслящим и придерживающимся принципов согласия и свободы. Политическая заслуга лидера Казахстана Н.А. Назарбаева, проявляется во всем, прежде всего в укреплении, становлении и развитии Казахстана. Президент в переходный период становления Республики, который является критическим для любой страны мира, выбирает верные приоритеты, как идеологического, так и социально-политического развития страны. Так, в период становления Казахстана, Назарбаев выдвигает идею стратегического управления государством.<sup>101</sup>

Авторы научной статьи «Роль субъективного фактора в политическом развитии государства (через призму анализа деятельности Н. А. Назарбаева) М.К. Тулебаева и А. Ж. Турханова также говорят о том, что «Решение, связанное с переносом столицы, принятое в 1995 году(15.09.1995г-Указ «О столице РК»), носило харизматический характер. Мало кто верил, в правильность исхода данного предприятия, однако, будущее показало стратегическую верность данного решения Президента. Астана сыграла роль фактора, который помог оживить национальную экономику, привлечь внимание международного сообщества, консолидировать казахстанцев, повысить международный авторитет. Стало ясным, что привнесение кардинально новых элементов в жизнь страны, приводит к ее развитию. И предопределить это смог Н.А. Назарбаев. Позже, в книге посвященной столице Республике Казахстан г. Астане «В сердце Евразии», Н.А. Назарбаев напишет: «Астана – это символ обновления Казахстана, символ

---

<sup>101</sup> Тулебаева М. К., Турханова А. Ж. Роль субъективного фактора в политическом развитии государства (через призму анализа деятельности Н. А. Назарбаева) // Молодой ученый. — 2015. — №6.1. — С. 42-45.

неиссякаемой созидательной энергии его многонационального народа. Это символ веры народа...»<sup>102</sup>

Президент Казахстана, умело, прогнозируя смог постепенно, адаптировано модернизировать оставшуюся после советского союза социально-производственную систему общества. Политический характер Н.А. Назарбаева, как политика, можно определить следующими характеристиками: либеральность мышления, ум, здоровый прагматизм, рассудительность, уверенность, мудрость, решительность. Как политик-лидер Президент, сочетает в себе черты лидера – реформатора, общенационального лидера и харизматического лидера. Назарбаев – тонкий политик, который принимает только взвешенные решения. Харизматичность Н.А. Назарбаева проявляется в энергетике выступлений, в принятии решений, в мыслях, изложенных в книгах. Каждое выступление лидера Казахстана, пронизано энергетикой сильной личности<sup>103</sup>.

### **Тип имиджа Путина В.В.**

Образ Владимира Владимировича коррелирует с архетипом Героя. В. Путин пришел к власти в сложное для страны время. Он, подобно Герою, спасает положение, объединяя разрозненную страну и выстраивая экономику. В нем сочетаются такие качества, как жесткость, храбрость, дальновидность.

Также Герою присуще бесстрашие, что подтвердила его речь на Мюнхенской конференции по вопросам безопасности в Европе 10 февраля 2007 года. Речь президента России Владимира Путина, произнесенная им 10 февраля на Мюнхенской конференции по политике безопасности, получила широкую огласку в западных средствах массовой информации из-за содержащейся в ней критики внешней политики США.

<sup>102</sup> Назарбаев Н.А. В сердце Евразии. -Алматы : Атамұра, 2005.-с 192. С.17

<sup>103</sup> Тулебаева М. К., Турханова А. Ж. Роль субъективного фактора в политическом развитии государства (через призму анализа деятельности Н. А. Назарбаева) // Молодой ученый. — 2015. — №6.1. — С. 42-45.

То, что Путин недоволен американской внешней политикой, явно следовало из его осуждения "однополярного мира". Путин особенно возражал против "почти ничем не сдерживаемого, гипертрофированного применения силы"<sup>104</sup> и навязывания Америкой своей системы права "другим государствам во всех сферах". В целом речь Путина была не столько агрессивной, сколько недовольной. Главная мысль выступления Путина заключается, судя по всему, в том, что Америка и Европа недопонимают Россию. Более того, недовольство американцев и европейцев Россией необоснованно, в то время как недовольство России ими законно. Более, чем чем-либо другим, Путин расстроен тем, что американцы и европейцы без консультаций с Россией принимают решения по затрагивающим ее интересы вопросам<sup>105</sup>. Речь характеризует тогда молодого политика, как человека, бросившего вызов мировому сообществу.

Согласно типологии легитимного господства М. Вебера, Путину характерно харизматическое лидерство. Российский политолог А. Бондарев следующим образом описывает харизматичность Владимира Владимировича: «Авторитет В. Путина признается не только в России, но и за ее пределами, его неоднократно признавали самым влиятельным в мире политиком. Естественно, он также является самым сильным политиком на российской арене. <math>\diamond</math> Его авторитет был выстроен на экономических успехах в начале нулевых, россияне видели в нем будущее страны. Более того, Владимир Путин выстроил жесткую вертикаль власти.... Владимиру Владимировичу всегда удавалось находить оптимальный выход из неблагоприятных обстоятельств, думаю, что другой руководитель мог бы не

---

<sup>104</sup> Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности // Официальный сайт В. Путина [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (Дата обращения: 15.04.2017)

<sup>105</sup> Мюнхенская речь Путина // United Press International [Электронный ресурс] URL: <http://inosmi.ru/inrussia/20070219/232952.html> (Дата обращения: 15.04.2017)

справиться с подобными вызовами...»<sup>106</sup> По мнению Бориса Грызлова, руководителя думской фракции "Единство": «Харизма Путина в том, что он не стремится понравиться. В этом и причина, почему его все поддерживают. У нас в стране настоящим лидером может быть лишь человек действия. Путин действует»<sup>107</sup>.

### **Тип имиджа Саргсяна С.А.**

По М.Веберу, превалирует рационально-легальное лидерство, которое осуществляется на основе и в рамках закона, принятых современным демократическим обществом. В таком типе лидерства, подчеркивает Вебер, подчиняются не личности, а установленным законам. Об этом свидетельствуют выборы, прошедшие в 2013 г. За него проголосовали 58,64% избирателей. Также стоит отметить Конституционный референдум, который прошел в Армении 6 декабря 2015 года. Предполагаемые поправки к Конституции изменяли систему правления в стране с полупрезидентской и превращали её в парламентскую республику, плавный переход должен осуществиться во время избирательного цикла 2017—2018 годов<sup>108</sup>. Президент же на слова оппозиции о том, что это является планом для увеличения срока полномочий, заявил, что намерен уйти в отставку, т.к. по Закону «О Президенте Республики Армения», президент не может быть избран на должность больше двух раз<sup>109</sup>. В этом также прослеживается рационально-легальное лидерство.

---

<sup>106</sup> В. Путин является олицетворением России // «Деловые новости» [Электронный ресурс] URL: <http://delonovosti.ru/editor/2680-vladimir-putin-yavlyaetsya-olictvorenium-rossii.html> (Дата обращения: 13.04.2017)

<sup>107</sup> Харизма // Социо Гид [Электронный ресурс] URL: <http://www.socioguru.ru/sgurus-72-1.html> (Дата обращения: 13.04.2017)

<sup>108</sup> Референдум в Армении: кто в выигрыше и что дальше // BBC Русская служба новостей [Электронный ресурс] URL: [http://www.bbc.com/russian/international/2015/12/151208\\_armenia\\_referendum\\_analysis](http://www.bbc.com/russian/international/2015/12/151208_armenia_referendum_analysis) (Дата обращения: 05.05.2017)

<sup>109</sup> Закон Республики Армения от 1 августа 1991 года №С-0367-1 "О Президенте Республики Армения" [Электронный ресурс] URL: <http://www.concourt.am/hr/armenia/rus/ssrfmy.htm> (Дата обращения: 05.05.2017)

По книге К.Пирсон «12 архетипов», можно отнести С. Азатовича к Правителю. Правителю свойственен прагматичный реализм, который соседствует с чувством локтя, добродетелью, товариществом. Президент Саргсян является, безусловно, политиком, который прошел через многое в своей политической карьере и не может не иметь четкого представления о ситуации стране и в мире. Однако он также является дальновидным политиком, который пойдет на компромисс в спорных и сложных ситуациях (турецкий, азербайджанский вопросы) и будет укреплять уже имеющиеся связи (Россия). О этом он говорил в интервью Дмитрия Киселева 17 ноября 2016 г., говоря о трудностях во взаимоотношениях с Азербайджаном, Турцией: *«Мы готовы пойти на урегулирование этого вопроса, основываясь на трех принципах...»*, *«Мы согласны, готовы подписать сегодня, хоть сегодня вечером соглашение о создании...»*. Что касается тесного сотрудничества с Россией, то тут в пример можно привести военно-техническое сотрудничество (ВТС) двух стран, как один из главных итогов официального визита в Россию президента Армении Сержа Саргсяна. Лидеры нацелены на дальнейшую интеграцию в оборонной области, связанную с созданием объединенной группировки войск (ОГВ) вооруженных сил двух государств. Встреча Сержа Саргсяна с Владимиром Путиным проходила на фоне тревожных сообщений из зоны нагорнокарабахского конфликта, где в последнее время участились случаи нарушения режима прекращения огня. Касаясь данной проблемы, президенты подтвердили приверженность урегулированию конфликта *«исключительно мирными средствами»*<sup>110</sup>.

Правителю также свойственно чувство ответственности. Об этом он неоднократно говорит в инаугурационной речи: *« Я осознаю, что принял гигантскую ответственность, знаю, что буду тем человеком, которого*

---

<sup>110</sup> Россия и Армения объединяют армии // Независимая газета [Электронный ресурс] URL: [http://www.ng.ru/politics/2017-03-17/1\\_6951\\_armenia.html](http://www.ng.ru/politics/2017-03-17/1_6951_armenia.html) (Дата обращения: 05.05.2017)

*будете считать ответственным за все*». Также сам президент определяет ответственность следующим образом: «Ответственность - не абстрактное и высокопарное понятие. Ответственен тот человек, кто имеет хотя бы свой собственный угол. <>. Это, по моему глубокому убеждению, самое лучшее патриотическое воспитание...<> Только преисполненные таким чувством собственника женщины и мужчины способны воспитать детей, которые преданы своей родине, стране, земле и воде. Таким людям не нужно читать проповеди о патриотизме. Они сразу чувствуют опасность и в случае необходимости встают, чтобы защитить свой дом и свою страну», - тем самым, Саргсян отождествляет себя с населением Армении в целом и с каждым отдельным человеком, а чувство ответственности приравнивает к чувству патриотизма. Что также выдает в нем черты архетипа Правителя.

В инаугурационных речах также главной темой являлось – объединение армянства и создание благополучной страны, в которую вернуться все мигрировавшее население: «Построим ту Армению, которая объединит все армянство, такую Армению, которая будет родиной всех армян».

## **Выводы**

Типологический анализ имиджей помог выявить различные архетипы, используемые политиками: Серж Азатович – Правитель, Александр Григорьевич – Правитель, Нурсултан Абишевич – Мудрец, Алмазбек Шаршенович – Правитель, Владимир Владимирович – Герой. Как видно, архетипы президентов Белоруссии, Кыргызстана и Армении совпадают. По мнению автора, в данном случае архетип Правителя раскрывается по-разному. В контексте Александра Григорьевича, Правитель – «Батя» для всего народа, который является работающим человеком, народником, который говорит со страной на одном понятном языке. Свой человек.

В контексте Алмазбека Шаршеновича, Правитель – лидер, взявший на себя огромную ответственность за будущее все еще борющейся с

нестабильностью страны. Также стоит отметить, что политик пришел к власти путем демократического выбора населения, что выделяет его на фоне предшествовавших событий с узурпированным захватом власти.

Что касается С. Саргсяна, то он является Правителем, который своей целью ставит не только строительство «новой» Армении, но и возвращение мигрировавшего населения. Решение военных проблем – еще одна важная цель, которая требует от президента ответственных и продуманных шагов.

Основываясь на теории летигимного лидерства, С. Саргсяну присуще рационально-легальное лидерство, А. Лукашенко – харизматическое, А. Атамбаеву – рационально-легальное, Н. Назарбаеву – харизматическое, В. Путину – харизматическое.

Харизматическая власть вытекает из способности конкретного человека вызывать и поддерживать веру в себя как источник легитимности. Харизматическое лидерство присутствует у президентов Белоруссии, Казахстана и России. Что является общим у президентов в данном ключе – достойное представление своего народа, самостоятельное ведение политики, которая соответствует дружеским отношениям между друг другом.

Что касается харизматического лидерства у Н.А. Назарбаева, то оно выражается в руководстве страной, верой населения, выбранной стратегия развития страны. На ранних этапах становления государства Назарбаевым были предприняты смелые и разумные шаги, которые основывались на принципах свободы и равенства.

А. Г. Лукашенко – открытый политик. Он политик, в которого люди поверили в свое время и выбрали, не имея политического, финансового, административного ресурса. Политик, который понимает население и говорит с ним на одном языке. Основа харизмы – вера людей в лидера, в то, что глава государства говорит и не скрывает правду.

Говоря о В.В. Путине, мы говорим о силе и харизме действия. Политик не является эмоционально раскованным, однако, он показывает себя как человек дела. Принимая взвешенные решения, отвечая на вопросы, будучи на

официальных мероприятиях, он остается уверенным и спокойным. Его можно прочесть следующим образом: мы не будем поддаваться эмоциям, а будем думать, взвешенно принимать важные государственные решения. На эмоциональном уровне содержания речи он призывает аудиторию к неэмоциональному принятию решений. В итоге у аудитории возникает иллюзия спокойствия и стабильности, которая исходит от Путина. Путин выглядит в глазах аудитории как "гарант стабильности".

## Заключение

В процессе написания данной выпускной квалификационной работы был проанализирован имидж лидеров стран Евразийского экономического союза. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе были рассмотрены понятие, структура и способы формирования политического имиджа, также были изучены типы политических имиджей. За основу было выбрано рабочее определение, выведенное Д.П. Гаврой, который говорит о том, что имидж — относительно устойчивый знаково-опосредованный когнитивно обусловленный и эмоционально окрашенный, обладающий рядом характеристик стереотипа психический образ-представление об объекте, подразумевающий его оценку. Где имидж фигурирует как образ-представление в сложном взаимодействии внешних и внутренних характеристик объекта.

Также важно обозначить отличие образа от имиджа. Основываясь на исследованиях А.Ю. Панасюка и А.В. Ульяновского, автор отмечает следующие выводы:

- слово «образ» нельзя заменить на слово «имидж» при интерпретации «образа» как: - способ, средство; - характер, склад, направление; - представление, возникшее в воображении человека; - художественный образ;
- слово «имидж» может употребляться как синоним слова «образ» в значении «внешний вид», когда речь идет только об одной из составных частей имиджа (человека);
- слово «образ» можно заменить словом «имидж» при интерпретации первого как психическое отражение каких-либо качеств человека, иного объекта, явления (имидж мудрого политика).

Ульяновский А. В. говорит о том, что целью имиджа является формирование определенного отношения к какому-либо объекту; цель должна быть прагматической, корыстной. Цель же художественного образа – доставить эстетическое удовольствие. Таким образом, смежные понятия «имидж» и «образ» являются близкими и неотделимыми, но с учетом собственных качественных характеристик, которые не будут являться взаимозаменяемыми.

Структура политического имиджа состоит из трех типов характеристик: персональные, социальные и символические. Персональные качества лидера в глазах аудитории являются наиболее интересными и приоритетными. К ним относятся физические, психофизиологические особенности политика, его характер, тип личности, индивидуальный стиль принятия решений, наличие харизмы.

В основе имиджа лежат мифы, которые служат неким ориентиром в формировании необходимого образа. Существуют базовые составляющие имиджа: морально-этические качества, профессиональные, лидерские, внешние данные, умение убеждать.

Типология политических имиджей – многомерная категория, которая включает себя большое количество точек зрения авторов и исследователей на данную тему. Для проведения анализа были выбраны следующие типологии: теория легитимного господства М. Вебера, теория архетипов К. Пирсон.

В первой главе также были изучены характеристика и формирование Евразийского экономического союза и традиция политического лидерства на территории объединения. Важно отметить, что Евразийский экономический союз был создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов.

Одним из факторов, влияющих на политическое становление стран ЕАЭС становится – развал Советского союза, который повлек за собой

самостоятельное развитие государств. Из чего следует их историческая взаимосвязь друг с другом. Также следует отметить, что традицией в советском варианте становится не династическая власть, а власть партии.

Вторая глава была посвящена анализу имиджа лидеров стран, входящих в состав Евразийского экономического союза: С.А. Саргсяна, А.Г. Лукашенко, Н.А. Назарбаева, А.Ш. Атамбаева и В.В. Путина. За основу анализа были взяты следующие категории: анализ фото, типологический анализ, анализ официальных текстов на примере инаугурационного послания. Были выделены как общие, так и отличные характеристики на основе вышеназванных анализов.

На взгляд автора, именно разные черты в характерах политиков помогли добиться им успехов на политической арене. Они отличаются своими личностными качествами, способами решения проблем и разным периодом прихода к президентской власти. В противном случае, наличие одного оптимального варианта лидера в странах ЕАЭС, могло бы привести к повторению истории Советского союза.

Однако все же общей их чертой можно назвать – стремление идти на контакт друг с другом, братское плечо. Именно понимание выгодных и тесных межгосударственных связей, польза от сотрудничества, общее видение развития государств с опорой друг на друга, объединяют политиков. Евразийский экономический союз является тому подтверждением. Транслируемый политиками имидж наиболее хорошо раскрывается за счет выделенных как общих, так и различающихся характеристик и является конгруэнтным в срезе управляемыми ими государствами.

Таким образом, несмотря на единство политической и в значительной степени социальной истории, даже на пространстве стран ЕАЭС, не говоря уже о всем постсоветском пространстве, нет единой приемлемой для всех государств модели политического лидерства. Гипотеза, которая позволила нам сформулировать цель исследования – выделение имиджевых характеристик политического лидера, оптимальных для постсоветского

пространств, – не оправдалась. В последние десятилетия (вероятно, этот процесс был подготовлен и предыдущим развитием, но данный вопрос лежит за пределами нашей работы) в каждой стране сформировались собственные политические традиции и предпочтения.

## Список литературы

### Книги, монографии, сборники, учебные пособия

1. Блажнов, Е.А. Public Relations. Приглашение в мир цивилизованных рыночных и общественных отношений. - М., изд-во «ЭКСМО», 1994;
2. Блондель Ж. Политическое лидерство. М., 1992;
3. Вылегжанин Д.А. Введение в политическую имиджологию : учеб. пособие [Электронный ресурс] / Д.А. Вылегжанин. – 3-е изд., стер.: Флинта; Москва; 2014;
4. Данчеева, О.В., Швалб, Ю.М. Одиночество: Социально - психологические проблемы. – Киев, 1991;
5. Егорова-Гантман Е. В., Плешаков К.В., Байбакова В.Б. Политическая реклама. – М.:Никколо-Медиа, 2002. – изд.2-е. – 240 с., илл.
6. Кадацкий Е. Невербальные компоненты политического имиджа // Общественные науки и современность. – 2006. – №4.;
7. Колташов В. Политическое лидерство. (от психики и культуры - до истории и экономики) [Электронный ресурс] URL: <https://www.litmir.me/br/?b=104705>;
8. Комаровский В. С. Государственная Служба и средства массовой информации (Курс лекций). – Воронеж. Издательство Воронежского Государственного Университета, 2003. – с. 101.;
9. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент /Ф.Котлер/ Материалы II междунар. науч. конф. ( 2000 г.) / под ред. Л. А. Волковой, Ю. Н. Каптуревского. – СПб.: Питер, 2000;
10. Кривоносов А.Д., Филатова О.Г., Шишкина М.А. Основы теории связей с общественностью. – СПб.: Питер, 2011. – 384 с.;
11. Кудряшова Е.В.. ЛИДЕР. Исследования лидерства в современной западной общественно-политической мысли. Архангельск – 226 с.. 1996 [Электронный ресурс] URL: <http://lib.sale/knigi-liderstvo/tipologiya-liderstva-veberu-34613.html>;

12. Лисовский С.Ф. Политическая реклама. М.: ИВЦ «Маркетинг», 2000;
13. Максимов А.М. «Чистые» и «грязные» технологии выборов (российский опыт). -М., 1999.- С. 40.
14. Марк М., Пирсон К. M27 Герой и бунтарь. Создание бренда с помощью архетипов / Пер. с англ. под ред. В. Домнина, А. Сухенко. — СПб.: Питер, 2005. — 336 с.;
15. Назарбаев Н.А. В сердце Евразии. -Алматы : Атамұра, 2005;
16. Назарбаев. Н. Казахстан-2030:Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев: Послание Президента страны народу Казахстана. – Алматы:Білім, 1998.-96с.
17. Нурсултан Назарбаев. Биография. — Астана: Деловой Мир Астана, 2012 г.;
18. Ольшанский Д.В. Основы политической психологии. — Екатеринбург: Деловая книга, 2001. — 496 с.;
19. Ольшанский, Д. В. Политический PR / Д. В. Ольшанский. СПб., 2003. – 544 с.;
20. Панасюк А.Ю. Формирование имиджа: стратегия, психотехнологии, психотехники. 15 а.л. Изд-во ОМЕГА-Л, М., 2007;
21. Петрова Е.А. Имиджелогия: проблемное поле и направления исследования, 2009;
22. Потемкина О.Ф. Имидж политического лидера. Книга 3. М.: Аспект Пресс, 2006.
23. Почепцов Г.Г. Имиджелогия. - М., 2002;
24. Почепцов Г.Г. Паблик рилейшенз для профессионалов. Издание 6-е, дополненное. М.: "Рефл-бук", К.: "Ваклер", 2005. — 624 с.;
25. Почепцов Г.Г. Профессия: имиджмейкер. — 2-е изд., испр. и доп. — СПб.: Алетейя, 2001. — 256 с. ISBN 5-7763-8750-7;
26. Соловьев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, Москва, 2000;

27. Ульяновский А.В. Корпоративный имидж : технологии формирования для максимального роста бизнеса – Изд. 2-е дораб.: Эксмо; Москва; 2008;
28. Херманн Маргарет Дж. Стили лидерства в формировании внешней политики // Полис. -1991. -№1.
29. Чалдини, Р. Психология влияния / Роберт Чалдини. — М. : Питер, 2003.- С. 230.
30. Шепель В.М. Имиджелогия. Как нравиться людям . -- М.: Народное образование, 2002. – 345 с.;
31. Шестопап Е.Б., Новикова-Грунд М.В. Восприятие образов двенадцати ведущих российских политиков // Полис: политические исследования, 1996, № 5.

На иностранном языке:

1. Bird P. Sell Yourself. Persuasive Tactics to Boost Your Image. - London, 1994;
2. Carol S. Pearson “The hero within”, Harper Collins, 2003;
3. Downton J., Rebel Jr. Leadership: Commitment and Charisma in the Revolutionary Process. New York; London, 1973.

### **Научные статьи**

1. Андриевский В. Политический имидж кандидата [Электронный ресурс] URL: <http://psyfactor.org/lib/image2.htm> (Дата обращения: 17.02.2017);
2. Гавра Д.П. Категория имиджа в современной коммуникативистике// Журнал социологии и социальной антропологии, 2013;
3. Гавра Д.П. Феномен имиджа: сущность и основные характеристики, 2010;
4. Доцук Е. Алма-ата. «Комсомольская правда», 23 ноября, 1991 г.;
5. Коблянская Е., Лабковская Е. Поведение политиков предсказать можно. // Независимая газета. – 1993;
6. Кынев А.В. «Партия власти как партия» // Журнальный зал [Электронный ресурс] URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2013/1/k6.html>

7. Тулебаева М. К., Турханова А. Ж. Роль субъективного фактора в политическом развитии государства (через призму анализа деятельности Н. А. Назарбаева) // Молодой ученый. — 2015;
8. Сульдина Н.А.. Социальные особенности политического лидерства в России. URL: [/http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-osobennosti-politicheskogo-liderstva-v-rossii](http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-osobennosti-politicheskogo-liderstva-v-rossii)
9. Шикарева Е.Е. Имидж политического деятеля: основные характеристики, классификации, этапы формирования [Электронный ресурс] URL: [http://academicon.ru/publ/psihologic/shikareva\\_e\\_e](http://academicon.ru/publ/psihologic/shikareva_e_e) (Дата обращения: 15.02.2017)

### Словари

1. Бродский Н., Лаврецкий А., Лунина . Литературная энциклопедия: Словарь литературных терминов. — М.: Френкель, 1925.
2. Головин С. Ю. Словарь практического психолога. (около 2000 терминов, 1998 г.);
3. Мюллер В.К. Англо-русский словарь 24-е изд. - М.: Русский язык, 1995;
4. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. — 4-е изд., дополненное. — М.: Азбуковник, 1999. — 944 с. — ISBN 5-89285-003-X.
5. Современный словарь иностранных слов, 1997.

### На иностранном языке:

6. An American Dictionary of the English Language by Webster, Noah, 1758-1843 [Электронный ресурс] URL: <http://webstersdictionary1828.com/> (Дата обращения: 15.02.2017)
7. Oxford Dictionary of English by Oxford Dictionaries [Электронный ресурс] URL: <https://en.oxforddictionaries.com/> (Дата обращения: 17.02.2017)

## Электронные источники

1. В. Путин является олицетворением России // «Деловые новости» [Электронный ресурс] URL: <http://delonovosti.ru/editor/2680-vladimir-putin-yavlyaetsya-olictvorenem-rossii.html> (Дата обращения: 13.04.2017)
2. Выступление А. Атамбаева на церемонии инаугурации // KNEWS [Электронный ресурс] URL: <http://knews.kg/2011/12/vyistuplenie-almazbeka-atambaeva-na-tseremonii-inauguratsii-tekst/> (Дата обращения: 06.05.2017);
3. Выступление Н.А Назарбаева на инаугурации // Bnews.kz [Электронный ресурс] URL: [http://bnews.kz/ru/news/politika/vneshnyaya\\_politika/488679-2011\\_04\\_08-488679](http://bnews.kz/ru/news/politika/vneshnyaya_politika/488679-2011_04_08-488679) (Дата обращения: 01.05. 2017);
4. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности // Официальный сайт В. Путина [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (Дата обращения: 15.04.2017)
5. Выступление президента РА на церемонии инаугурации // официальный сайт президента РА [Электронный ресурс] URL: <http://www.president.am/ru/statements-and-messages/item/2013/04/09/Statement-by-Serzh-Sargsyan-at-the-Ceremony-of-Inauguration/> (Дата обращения: 25.04.2017) Евразийский экономический союз (ЕАЭС). URL: <http://www.ereport.ru/articles/ecunions/eaeu.htm> (Дата обращения: 10.03.2017);
6. Выступление президента С. Саргсяна во время церемонии инаугурации // официальный сайт президента РА [Электронный ресурс] URL: <http://www.president.am/ru/statements-and-messages/item/2008/04/09/news-15/> (Дата обращения: 25.04.2017)

7. В чем заключается харизма Лукашенко? // Эхо Москвы [Электронный ресурс] URL: <http://echo.msk.ru/blog/politoboz/1359858-echo/> (Дата обращения: 04.05.2017);
8. День первого президента РК // Calend.ru [Электронный ресурс] URL: <http://www.calend.ru/holidays/0/0/3048/> (Дата обращения: 28.04.2017);
9. Закон Республики Армения от 1 августа 1991 года №С-0367-1 "О Президенте Республики Армения" [Электронный ресурс] URL: <http://www.concourt.am/hr/armenia/rus/ssrfmy.htm> (Дата обращения: 05.05.2017);
10. Инаугурационная речь В. Путина 7 мая 2000 г. // Московские новости [Электронный ресурс] URL: [http://www.mn.ru/blogs/blog\\_reference/80928](http://www.mn.ru/blogs/blog_reference/80928) (Дата обращения: 06.05.2017);
11. Кынев А.В. «Партия власти как партия» // Журнальный зал [Электронный ресурс] URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2013/1/k6.html> (Дата обращения: 20.03.2017);
12. Личный сайт В.В. Путина URL: <http://putin.kremlin.ru/> (Дата обращения: 30.03.2017);
13. Мюнхенская речь Путина // United Press International [Электронный ресурс] URL: <http://inosmi.ru/inrussia/20070219/232952.html> (Дата обращения: 15.04.2017);
14. Назарбаев Н.А // Liga.net [Электронный ресурс] URL: <http://file.liga.net/person/323-nyrsyltan-nazarbaev.html> (Дата обращения: 27.04.2017);
15. Назарбаев рассказал о приоритетах Казахстана // Pravda.ru [Электронный ресурс] URL: <https://www.pravda.ru/news/world/11-01-2006/73356-0/> (Дата обращения: 28.04.2017);
16. Народ Беларуси показал, кто в доме хозяин – Лукашенко // Сегодня [Электронный ресурс] URL: <http://www.segodnya.ua/world/narod->

- [belarusi-pokazal-kto-v-dome-hozyain-lukashenko-664971.html](http://belarusi-pokazal-kto-v-dome-hozyain-lukashenko-664971.html) (Дата обращения: 04.05.2017)
- 17.Официальный сайт ЕАЭС. URL: <http://www.eaeunion.org/> (Дата обращения: 11.03 2017);
- 18.Официальный сайт Лукашенко А.Г. URL: [http://president.gov.by/ru/president\\_ru/](http://president.gov.by/ru/president_ru/) (Дата обращения: 10.04.2017);
- 19.Официальный сайт Назарбаева Н.А. URL: [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz) (Дата обращения: 11.04.2017);
- 20.Официальный сайт Саргсяна С. А. URL: <http://www.president.am/ru> (Дата обращения: 09.04.2017)
- 21.Первая инаугурация президента: как это было // Белорусские новости [Электронный ресурс] URL: [http://naviny.by/rubrics/politic/2009/07/20/ic\\_articles\\_112\\_163657](http://naviny.by/rubrics/politic/2009/07/20/ic_articles_112_163657) (Дата обращения: 26.04.2017);
- 22.Первыми Назарбаева поздравили лидеры соседних стран // КТК [Электронный ресурс] URL: <https://www.ktk.kz/ru/news/video/2016/07/06/70661> (Дата обращения: 02.05.2017)
- 23.Референдум в Армении: кто в выигрыше и что дальше // BBC Русская служба новостей [Электронный ресурс] URL: [http://www.bbc.com/russian/international/2015/12/151208\\_armenia\\_referendum\\_analysis](http://www.bbc.com/russian/international/2015/12/151208_armenia_referendum_analysis) (Дата обращения: 05.05.2017);
- 24.Россия и Армения объединяют армии // Независимая газета [Электронный ресурс] URL: [http://www.ng.ru/politics/2017-03-17/1\\_6951\\_armenia.html](http://www.ng.ru/politics/2017-03-17/1_6951_armenia.html) (Дата обращения: 05.05.2017)
- 25.Уверенная победа на внеочередных выборах Президента // KazInform [Электронный ресурс] URL: [http://www.inform.kz/ru/uverennaya-pobeda-na-vneocherednyh-vyborah-prezidenta-rk\\_a2770254](http://www.inform.kz/ru/uverennaya-pobeda-na-vneocherednyh-vyborah-prezidenta-rk_a2770254) (Дата обращения: 28.04.2017);

26. Харизма // Социо Гид [Электронный ресурс] URL: <http://www.socioguru.ru/sgurus-72-1.html> (Дата обращения: 13.04.2017);

### **Видеоматериалы**

1. Документальный фильм «Назарбаев LIVE» [Видеозапись] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=2U2pz2ikIFg> (Дата обращения: 29.03.2017);
2. Интервью Президента А. Атамбаева телеканалу «Евроньюс» // Кабар [Видеозапись] URL: <http://kabar.kg/news/interv-iu-prezidenta-almazbeka-atambaeva-telekanalu-evron-ius/> (Дата обращения: 05.04.2017).

## Приложения

### Приложение 1. Типология Почепцова Г.Г.

Тип лидера	Характеристика	Возможный пример
Рыцарь.	Для рыцаря позитивна лишь явно враждебная ситуация, и только в ней он может проявить себя.	Б.Ельцин
Хозяин	Хозяин должен совершать зрелищные действия. Образ более свойский, нежели рыцарский.	Ю. Лужков
Аскет	Не характерно какое-то действие, он скорее погружен в себя.	Ленин, И. Сталин
Мыслитель	Не имеют склонности к реальной практической работе.	В.Жириновский, М.Горбачев
Романтик	Ничего не может довести до конца.	А. Сахаров
Профи	Характерно равномерное соединение думания и делания.	Е. Марчук

### Приложение 2. Анализ фотографий Саргсяна С.А.

	Январь	Февраль	Март
<b>Количество фотографий</b>	156	240	520
<b>Тематика</b>	Участие в саммитах, съездах, рабочие визиты, встречи, вручение наград, принятие иностранных гостей, переговоры, приемы.	Встречи, выступления, визиты, официальные заседания, рабочие совещания.	Юбилеи, речь президента, встречи, совещания, приемы, визиты, выступления.
<b>Критерии анализа</b>	<b>Количество появлений на фотографиях за 3 месяца</b>		
Улыбка, смех	10	150	116
Сцепленные руки	8	46	163

Открытые ладони	15	18	20
Находится с людьми в кадре	84	121	263
Один в кадре	13	23	25
Рядом с детьми	-	-	5
Вместе с членами семьи	3	-	-
Жмёт кому-то руку/общается, наклонившись вперёд и улыбаясь	6	75	80

### Приложение 3. Анализ фотографий Лукашенко А.Г.

	Январь	Февраль	Март
<b>Количество фотографий</b>	157	46	145
<b>Тематика</b>	Спортивные мероприятия (хоккей), официальные приемы, визиты, вручение премий.	Торжественные собрания, встречи со СМИ, рабочие посещения	Переговоры, вручение наград, рабочие поездки, посещения, визиты.
<b>Критерии анализа</b>	<b>Количество появлений на фотографиях за 3 месяца</b>		
Улыбка, смех	54	43	12
Сцепленные руки	8	46	163
Открытые ладони	5	3	2
Находится с людьми в кадре	127	20	104
Один в кадре	6	10	26
Рядом с детьми	-	-	3
Вместе с членами	4	-	-

семьи			
Жмёт кому-то руку/общается, наклонившись вперёд и улыбаясь	31	2	37

#### Приложение 4. Анализ фотографий Атамбаева А.Ш.

	Январь	Февраль	Март
<b>Количество фотографий</b>	30	92	55
<b>Тематика</b>	Подписание Указов, рабочие встречи, визиты.	Официальные, рабочие визиты. Интервью.	Вручение государственных наград. Официальные визиты, посещения.
<b>Критерии анализа</b>	<b>Количество появлений на фотографиях за 3 месяца</b>		
Улыбка, смех	10	32	26
Сцепленные руки	13	17	12
Открытые ладони	4	11	8
Находится с людьми в кадре	21	52	46
Один в кадре	1	4	8
Рядом с детьми	3	-	-
Вместе с членами семьи	-	-	-
Жмёт кому-то руку/общается, наклонившись вперёд и улыбаясь	15	17	18

### Приложение 5. Анализ фотографий Путина В.В.

	Январь	Февраль	Март
<b>Количество фотографий</b>	37	48	75
<b>Тематика</b>	Рабочие встречи, заседания, совещания, поездки. Вручение наград. Видеоконференции.	Пресс-конференции, подписание документов. Официальные встречи, переговоры. Культурные мероприятия	Вручение верительных грамот. Официальные визиты, посещения, встречи. Пленарные заседания.
<b>Критерии анализа</b>	<b>Количество появлений на фотографиях за 3 месяца</b>		
Улыбка, смех	5	6	5
Сцепленные руки	4	2	7
Открытые ладони	2	5	4
Находится с людьми в кадре	35	43	67
Один в кадре	2	2	5
Рядом с детьми	-	-	3
Вместе с членами семьи	-	-	-
Жмёт кому-то руку/общается, наклонившись вперёд и улыбаясь	8	4	7