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**Введение**

Актуальность данного исследования определяется, прежде всего, современной международной ситуацией. В последние годы средства массовой информации заметно увеличили своё влияние в политической сфере.[[1]](#footnote-2) Новые тенденции привели к большим возможностям для одних государств влиять на СМИ других государств. Журналистов воспринимают как активных участников политической жизни, они способны влиять на формирование имиджа политиков. Национальная журналистика отражает отношение страны к различным явлениям в целом, поэтому порой подача новостей в изданиях разных стран существенно различается.

Во-первых, сегодня Белоруссия – один из ближайших соратников России на мировой арене, поэтому представляется интересным рассмотреть, как развивалось к первому лицу государства отношение российских СМИ и их отличия в отношении белорусских средств массовой информации к главе республики. Это неоднократно подчеркивал президент России Владимир Путин: «Белоруссия - особый партнёр. Белоруссия - наш самый ближайший родственник. Имею в виду не только культурные, этнические, исторические корни, но и день сегодняшний». [[2]](#footnote-3)

Это связано с тем, что, с одной стороны, Россия и Белоруссия - наиболее близкие по духу, истории и менталитету страны, с другой стороны — у них разнится социально-экономический путь. И при всем этом — они образуют Союзное государство[[3]](#footnote-4), они являются стратегическими союзниками. В то же время они имеют и противоречия.

Роль Союзного государства неоднократно отмечал Владимир Путин: «Уверен, что дальнейшее наращивание всего комплекса взаимовыгодных связей в формате Союзного государства отвечает коренным интересам наших братских народов, идет в русле укрепления стабильности и безопасности на евразийском пространстве».[[4]](#footnote-5)

Во-вторых, Александр Лукашенко – действующий и единственный Президент Республики Беларусь. Эту должность он занимает уже более двадцати лет, и всё это время находится под вниманием мировых СМИ. Белорусские и российские журналисты освещают взаимоотношения двух стран, в том числе, их глав. Образ Александра Лукашенко в контексте белорусско-российских отношений формировался под влиянием СМИ обеих стран. В 1990-е Президент находился под пристальным вниманием журналистов во время создания Таможенного Союза и Единого государства, в 2000-е – во время молочной войны, решения газовых и нефтяных вопросов, в 2010-е о Лукашенко СМИ писали во время создания Евроазиатского экономического союза, украинского конфликта, проведения Чемпионата мира по хоккею.

Помимо всего прочего стоит отметить, что созданный образ президента влияет на общественное мнение в каждой из стран - и в Белоруссии, и в России. Оно, в свою очередь, влияет на отношения двух государств, а также сказывается на общей геополитической ситуации.

Различные заявления Александра Лукашенко способствуют его регулярному попаданию в российские медиарейтинги. Так, например, его персона неоднократно оказывалась в рейтинге "Медиалогии".[[5]](#footnote-6)

Научная новизна работы заключается в том, что ранее сравнительный анализ образа Александра Лукашенко, созданного в российских и белорусских СМИ, не проводился. Как правило, в контексте изучения образов президента Белоруссии исследователи рассматривают средства массовой информации одного государства либо расценивают сообщения о главе республики в белорусских и российских информационных и аналитических изданиях как равнозначные.[[6]](#footnote-7)

Цель данного исследования — провести сравнительный анализ процесса формирования образа политика средствами массовой информации России и Белоруссии на примере президента Александра Лукашенко на протяжении последних лет его президентской деятельности (2014-2017 гг.).

В соответствии с поставленной целью в ВКР решаются следующие задачи:

1. Выявить различие содержания понятий «образ» и «имидж» в массовых коммуникациях, определить их составляющие;
2. Изучить механизм и особенности формирования образа в СМИ;
3. Проанализировать развитие образа А. Лукашенко в белорусской и российской прессе;
4. Выявить сходства и различия, сформированные в процессе создания образов Александра Лукашенко, в отдельных СМИ;

Объектами данного исследования являются национальные газеты Республики Беларусь и Российской Федерации в период 2014—2017.

Предмет исследования – различия в способах и приемах создания образа Александра Лукашенко в прессе.

Методологическая база. В процессе работы применены сравнительный и содержательный анализ, системно-структурный метод, а также методы лингвистического и контент-анализа.

Теоретическая база исследования включает в себя работы российских и зарубежных авторов, таких как М.В. Гаврилова (Языковая личность президента: теоретические и прикладные аспекты изучения), Д. А. Леонтьев (От образа к имиджу. Психосемантический брендинг; Психолингвистические особенности языка СМИ), И.А. Стернин, Т.В. Харламова (Политический дискурс как отражение общественных процессов), И.Ю. Черпанова.

Эмпирическую базу исследования составляют статьи газет «СБ. Беларусь Сегодня», «Наша Ніва», «Российская газета», «Новая газета».

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

**Глава 1. Теоретико-методологические основы научного исследования образа политика в средствах массовой информации**

1.1 Образ и имидж как понятийные категории

Окружающий мир воспринимается людьми в виде образов, которые создаются с помощью различных приемов. Если восприятие окружающего мира – это процесс отражения в массовом и индивидуальном сознании власти, лидеров, политики и других объектов, то составляющими этого процесса являются образы.

До того, как начать изучение образа президента на страницах прессы, нужно дать определение субъекту. В данном случае это образ человека, образ политика.

«Образ — субъективная картина мира или его фрагментов, включающая самого субъекта, других людей, пространственное окружение и временную последовательность событий. Являясь субъективной формой отражения материального мира, образ по содержанию соответствует своему объекту, но не адекватно, а лишь как приближенная его копия».[[7]](#footnote-8)

Образ реально существующего человека, который отображается в средствах массовой коммуникации, не может стать тождественным реальным качествам и характеристикам индивида. Невозможно адекватно воссоздать их в сознании аудитории в силу специфических особенностей несовершенства коммуникации: образ, как продукт отражения личности в сознании журналиста отражается в сознании аудитории, искажаясь в процессе.[[8]](#footnote-9)

Одним из наиболее распространённых способов индивидуализации образа является метафоризация – процесс образования смыслов и дальнейшего построения информации, аналогичный процессу познания, развитию умения ориентироваться в окружающем мире.

Условие успешной работы образа – ожидание, заранее составленный контекст, в который может быть погружено любое явление и любое суждение, необходимо особое состояние антиципации, чтобы спонтанный факт оказался «ярлыком», необходимом образу, и его появление в необходимой функции не вызвало бы возражений.[[9]](#footnote-10)

Создание образа эффективно и потому, что «навешивание ярлыка» может оказаться успешным даже в том случае, если сказанное противоречит ожидаемому.[[10]](#footnote-11)

Политический образ представляет собой, как и любой образ, с одной стороны отражение реальных характеристик объекта восприятия, то есть личности политического лидера в нашем случае, а с другой – проекцию ожиданий граждан, воспринимающих образ.

Президент - это не только глава государства, он рассматривается также как воплощение нации, главный̆ хранитель и знаток ее интересов.[[11]](#footnote-12) Некоторые исследователи, в частности, М.А. Краснов, рассматривают президентство, в качестве воплощения идеи «отцовства». То есть, как и [монарх](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%85), президент, по сути, выполняет функцию «отца нации»[[12]](#footnote-13).

В общественном сознании государство, как правило, ассоциируется с его политическим лидером. На территории постсоветских стран президент - ключевая политическая фигура. Отношение населения к главе государства формируется с помощью образа и имиджа политика.

Понятие «образ политика» используется не так расширенно, как «имидж политика». Значения этих определений близки, но не тождественны.

«Имидж (англ. image — изображение, образ) — стереотипизированное представление конкретного объекта, существующее в массовом сознании. В его основе лежит система ролей, которые человек играет в своей жизни, дополняемая чертами характера, интеллектуальными особенностями, внешними данными, одеждой и т.п. Имидж формируется на основе реального поведения индивида. При формировании имиджа реальные качества человека тесно переплетаются с теми, которые приписываются ему окружающими. Гармоничный имидж является целостным образованием, состоящим из внутренне непротиворечивых элементов».[[13]](#footnote-14)

Слово «имидж» появилось в русском языке с 1974 года, когда О. Феофанов в своей работе «США: реклама и общество» подчеркнул разницу в значениях английского слова «имидж» и русского слова «образ»:

«Имидж — это такое отображение воспринимаемого явления, при котором ракурс восприятия умышленно смещается, акцентируется восприятие определённых сторон явления, (социальных, психологических, эстетических), наделяющий объект дополнительными ценностями, не имеющими основания в реальных свойствах самого объекта, но обладающими социальной значимостью для воспринимающих такой образ».[[14]](#footnote-15)

Другое толкование понятия «имидж» также подчёркивает его отличие от «образа», субъективного восприятия явления:

«Имидж … целенаправленно сформирован, учитывает особенности аудитории. Имидж, присущий политику является плодом совместной работы с его имиджмейкерами, базируется на некотором «исходном материале» (личных качествах политика), предварительно специально обработанном с целью минимизации его негативных и максимизации позитивных черт. Фундаментальным свойством имиджа является его целесообразность. В имидже нет чего-то случайного».[[15]](#footnote-16)

Присутствие имиджа политика в СМИ – это необходимое условие его позиционирования в политическом пространстве. В развитии политического имиджа в дискурсе СМИ важная роль играет и коммуникативные интенции автора, и категории оценки. А понимание журналистом этих средств как наиболее ярких способов для формирования политического имиджа, относится к предметной области метаязыка публицистики.[[16]](#footnote-17)

Порой понятия «образ» и «имидж» используются в качестве синонимов, но в данной работе они будут строго разделяться. Образ в СМИ — это личностное разнообразие восприятия журналистов, в частности, различных осознанных и случайных деталей и подробности. Такого же принципиального разделения придерживаются многие исследователи.

«Как известно, слово «имидж» является английским эквивалентом русского слова «образ». Имиджем я называю впечатление, которое конструируется целенаправленно и сознательно, а образом – то, которое сформировано спонтанно. Образ можно конструировать специально, и тогда он становится имиджем. Образ есть всегда, его всегда можно диагностировать и описать – точно и разносторонне. Имидж же – это навеевание совершенно конкретных ассоциаций и намёков».[[17]](#footnote-18)

А.С. Ковальчук отмечал, что образ представляет собой восприятие, отражение внешнего объекта, воздействующего на органы чувств, в идеальном плане».[[18]](#footnote-19)

В то время как имидж создают специально нанятые имиджмейкеры, образ строится журналистами, исходит из их материалов. Здесь не исключается возможное несоответствие обоих понятий.

«Своеобразие образа заключается в том, что он есть нечто субъективное, идеальное; он не имеет самостоятельного бытия вне отношения к своему материальному субстрату — мозгу и к объекту отражения».[[19]](#footnote-20)

Политический образ представляет собой, с одной стороны, отражение реальных характеристик объекта восприятия, в нашем случае, личности президента. С другой стороны, это также представление проекции ожиданий граждан, которые воспринимают образ.[[20]](#footnote-21)

Известно, что воздействие политической власти, управление людьми различных политических ориентаций происходит через речь и слова. Политик, как правило, выбирает для себя определенную роль и соответствующую ей речевую маску. Выбор происходит с учетом предполагаемой аудитории, её ожиданий. Избираемые для реализации коммуникативной стратегии средства и приемы называются речевой тактикой.

В то же время образ создает автор журналистского текста, поэтому он существует не в качестве выработанного политического имиджа, а явлением редакционного мнения, авторской интенцией и проявляется в соответствии с типом и направленностью издания.

При этом тактику построения имиджа проявляет ряд факторов, в частности, общественная деятельность индивида. Значительную роль здесь играет самоподача. Это происходит в любой сфере социальной жизни, и политика не является исключением.

В государствах, которые имеют демократический политический строй, анализ политических образов имеет многолетнюю традицию. В них процесс создания и построения имиджа регулярно изучается в специальных научных исследованиях. На территории стран бывшего Советского Союза эта практика распространена не так обширно в связи с существовавшим политическим строем на протяжении большей части ХХ века и правлением единственной партии. В то время политические выступления и любые другие тексты представляли, в первую очередь, голос Партии, а не человека. В качестве объекта исследования политический образ начали рассматривать в конце ХХ века. Тогда появились публичные единицы — Михаил Горбачёв, Анатолий Собчак, Борис Ельцин, Владимир Жириновский. Это политики выделялись собственным набором ролей, манерой общения и многим другим.

Следует отметить, что в последнее время большое число исследователей изучают также проблему создания и представления имиджа политика. При этом этот процесс происходит не только за рубежом, но и в ближайшем зарубежье, в частности, в республике Беларусь.[[21]](#footnote-22)

На внимание общества к политическому дискурсу на рубеже веков также повлияли «интенсивное развитие информационных технологий, возрастающая роль средств массовой информации, все большая театрализация политической деятельности»[[22]](#footnote-23). В то же время стоит отметить, что «политический дискурс ориентирован не столько на «отражение» объективной реальности, сколько на ее создание и воссоздание»[[23]](#footnote-24).

Здесь следует отметить, что современным политикам на постсоветском пространстве по сравнению со своими предшественниками больше свойственна диалогичность. Они чаще демонстрируют близость к народу. Для этого важным оказался не сам процесс говорения, а характеристика речевого процесса.

Постсоветская политическая сцена обнаруживает определённую предпочтительность политических и государственных деятелей в выборе образа. Наибольшей популярностью пользуется роль Патриота (Державника).[[24]](#footnote-25) Самоподача опознаётся по словам-маркерам, воплощающим для Державника категории добра и зла. Добро – это «возрождение России», «служение отчизне, народу», «держава», «любовь к Отечеству», «национальная идея». Зло опознаётся по следующим сигналам: «разрушающаяся держава», «нынешний режим», «развал страны» и т.д.

Такая роль Патриота предполагает другие составляющие имиджа, например микророль Избранника народа (Слуга народа, Голос народа).[[25]](#footnote-26) Для них характерны следующие выражения: «нужно посоветоваться с народом» (М. Горбачёв), «мой избиратель – те 80%, которые за меня проголосовали (А. Лукашенко) и т.д. Избранник народа должен быть таким, как все. При этом избиратели обозначаются как «простые люди».

Существует политический образ Простого человека. Политик вместе со своим народом ездит в метро (Г. Полтавченко), неприхотлив в еде и больше всего любит картошку с селёдкой (Б. Ельцин).

Следующая категория – Хозяин или Сильная рука. Самоподача: «Многие считают меня человеком с диктаторскими замашками. Да, я такой и есть, но не в политике, а в экономике, в хозяйстве (М. Лужков). Такой роли вполне сопутствует роль Неполитика, вынужденно вовлечённого в политические игры. «Я никогда не ставил перед собой цели подняться на какие-то политические высоты» (Лебедь).

Ещё один блок микроролей направлен на нравственные ценности, эмоциональную сферу. Определяется как Борец за справедливость. Обращён к аудитории, состоящей из стариков, пенсионеров, малообеспеченных, безработных, многодетных семей и др. «Пока я не введу компенсацию для тех, у кого пятеро детей, и каждому по полбулки не пересчитаю в день..., пока я стариков, пенсионеров и учащихся не защищу, безработных, я не позволю правительству поднимать цены» (Лукашенко).

Кроме того, следует отметить как факультативные составляющие образа следующие микророли: «Мудрый вождь», «Провидец», «Военный», «Отличный семьянин». Каждая из этих микроролей выполняет тактическую задачу придания образу объемности, построения достоверной модели личности (доминанта не обеспечивает восприятия личности как реальной, нужны специфические штрихи и краски, придающие портрету сходство с оригиналом).

Образ может быть представлен несколькими ролями одновременно. Существует доминанта личности (основная роль), сопутствующие роли, а также факультативные микророли. Дополняют образ отдельные качества личные, которые невозможно отнести к какой-то конкретной роли: скромность, честность, работоспособность, откровенность.[[26]](#footnote-27) «Возить супругу и показывать миру я не буду», – обещает Лукашенко.

Огромное значение при создании речевого образа имеет категория «Свой круг». Противопоставление концептов «свой» – «чужой» позволяет выявить отношения между оратором, слушателем и третьими лицами. Автор осуществляет самопрезентацию, ограничивая свой круг и каждый раз, в соответствии с ситуацией и коммуникативной задачей, разграничивая «своих» и «чужих».

«Чужие» в таком случае могут быть названы поимённо либо быть своего рода абстракцией, позволяющей обозначить положительные и отрицательные полюсы. Признаки, положенные в основу сопоставления, могут быть совершенно разные: Санкт-Петербург – провинция, Россия – Запад, русская духовность – западный менталитет.

Один из приёмов создания «Своего круга» обозначается словами «ты – один из нас». Для проведения этой идеи используются «пустые» фразы типа: «Наша задача – привести в порядок страну», «всему нужен хозяин» и т.д. Подобные фразы не предполагают конкретики, и, следовательно, позволяют создать максимально широкий «свой круг». Регулярное присутствие в процессе языковой деятельности семантической категории «свой круг» позволяет относить данную категорию к имиджеобразующей.

Таким образом, моделирование имиджа предполагает выделение доминанты, сопутствующих доминанте ролей и факультативных микроролей. В то же время, образ формируется не только на уровне лексической семантики, но и через семантические и грамматические категории, которые обнаруживаются в риторическом контексте. [[27]](#footnote-28)

Далее следует отметить, что образ, создаваемый СМИ, должен быть несколько усилен, его черты должны быть прорисованы ярче и чётче, а особенно образ президента страны. Возможно, образ, наряду с личностными особенностями и чертами индивида, должен наиболее полно отражать представления и ожидания населения об «идеальном политике».

Когда исследователи приступают к изучению лидера, то, как правило, они начинают с образа, который отдален от самой личности, он сконструирован с помощью средств массовой информации и транслируется ими.

В сознании журналиста событие выступает также в виде образа события. Он описываются с помощью языка и текста. В данном случае идеальная задача — передать информацию так, чтобы у реципиента сложился аналогичный образ. В таких ситуациях зачастую происходят различные деформации. В частности, журналист может составить искаженный образ из-за упущенных деталей, неверного восприятия ситуации, опущения некоторых моментов или непрофессионального ввода образа в текст.

Технология формирования образа основывается на существующих ассоциативных связях между уже существующим образом и соответствующей для него потребность. Суть данной технологии заключается в формировании определенных образов, которые не будут до конца отражать соответствующие реальности характеристики определенного лица. Образы, сформированные таким образом, могут стать основой для создания определенной картины мира. В таком случае образ становится определенным ярлыком, символом, основанном на частичной общности вложенных в него смыслов.

Поскольку образы власти складываются под воздействием традиций национальной политической культуры, тех архетипов, которые длительное время существуют в массовом сознании[[28]](#footnote-29), то здесь таится возможность мифологизации образа политика, который превращается в некий артефакт и обретает виртуальную реальность. Проблему несоответствия реальной личности и виртуально созданного образа могут также усугубить средства массовой коммуникации.

В таком случае можно обратиться к Жану Бодрийяру.[[29]](#footnote-30) По его мнению, современный мир образов является гиперреальностью, которая, в свою очередь, состоит из искусственно порожденных образов и подчиняется коммуникативному инсценированию.

На сегодняшний день очевидно, что массмедиа предлагают непрекращающийся информационный поток, который, в свою очередь, несет различные образы реальности. Некоторые из этих изображений явно вымышлены. Такая ситуация дезориентирует социокоммуникативную систему.

Мы живём в обществе, где фабрикации изготовляются СМИ, правительствами, политическими группами – и электронные машины переносят эти псевдо-миры в сознание читателя. Фабрикуемая СМИ фиктивная действительность в такой степени вытесняет реальность, что индивиды перестают различать грань, отделяющую реальное от символического. Образ приравнивается к символу, политический лидер трансформируется в символ батюшки царя как интегрирующей силы власти. Тотальность информации лишает способности отличать истину от лжи. Образы опережают реальность в качестве симулякров таким образом, что реальность оказывается лишь симуляцией.[[30]](#footnote-31)

Создание образов, его технология возможны благодаря существованию связи ассоциаций между образом и соответствующей ему потребностью, мотивацией, установкой. Смысл технологии заключен в создании и формировании определенных отзывов, которые способны отражать не вполне реальные характеристики личности. Сформированные в сознании реципиента виртуальные образы проходят сквозь ассоциативные отношения и в итоге отличаются от своих прототипов.

Образ становится определённым ярлыком, максимальной степени символизации, когда слово достигает апогея при установке связи внешнего и внутреннего миров[[31]](#footnote-32), основанной на частичной общности смыслов, использующей цивилизационные архетипы к коллективному бессознательному.

1.2 Формирование образа в СМИ

В последние годы массмедиа стали мощным средством для формирования политических образов. Средства массовой информации оказались способны не только доносить определенные сообщения, но также и формировать групповое сознание, ценностные ориентации общества. Это привело к тому, что массовая коммуникация стала привлекательным для власти инструментом создания ценностной системы, единой для управляющих и управляемых.[[32]](#footnote-33)

В результате политика активно начала проникать в сферу массовой коммуникации, использовать ее в качестве инструмента психологического воздействия на массы. Термин «воздействие» характеризуется как процесс и результат изменения индивидом поведения другого человека, его установок, а также оценок и представлений во взаимодействии с ним.

Термин «воздействие» трактуется как процесс и результат изменения индивидом поведения объекта влияния (другого человека), а также его намерений, установок, оценок и представлений при взаимодействии с ним. [[33]](#footnote-34) Воздействие - это процесс, при котором определенные люди в различных формах и различными средствами направляют активность с целью воздействия на определенный круг лиц, чтобы повлиять на взгляды, убеждения, мнения, мотивы. То есть, основная цель воздействия - некоторое изменение психики и сознания людей.[[34]](#footnote-35)

Психологическое воздействие связано с особенностями восприятия человека. Воображение, так как это творческая способность, подвержено дисциплине, логике меньше, чем мышление. Воображение преобразует различные впечатления и создает мыслительные и чувственные образы.[[35]](#footnote-36) Из этого следует, что для эффективного психологического воздействия необходимо повлиять на чувства и мышление человека через создание сообщения, которое содержит запоминающиеся и яркие образы.

Прежде чем исследовать образ Александра Лукашенко, создающийся на страницах прессы, следует определить, с помощью каких характеристик формируется образ политика массовом сознании, а также рассмотреть основные составляющие структуры образа.

В качестве основы нами были взяты разработки структур образа различных исследователей - Бориса Макаренко[[36]](#footnote-37), Екатерины Егоровой-Гатман[[37]](#footnote-38), Дональда Киндера[[38]](#footnote-39).

По мнению Е.В. Егоровой-Гатман[[39]](#footnote-40) в структуре образа политического лидера можно выделить персональные, социальные и профессиональные характеристики.

Персональные характеристики включают в себя физические особенности, такие как внешность и возраст. Внешние данные служат основой восприятия политика со стороны публики. При этом одежда как составляющая образа политика встречается в текстах редко, и упоминание её служит скорее маркером нестандартности ситуации.

Например, журналисты широко осветили ситуацию, когда премьер-министр России Дмитрий Медведев надел обувь люксового бренда Jimmy Choo за 700 долларов.[[40]](#footnote-41) Многие СМИ акцентировали внимание на том, что незадолго до этой ситуации он заявил в беседе с жителями Крыма о финансовых проблемах в стране: «Денег нет, но вы держитесь».[[41]](#footnote-42)

Характеристика возраста чисто биологическая, однако приобретает политическое значение под влиянием традиций, общественных потребностей в данный момент.

Социальные характеристики включают в себя характер, манеру говорить и увлечения. Обозначения характера, поведения придают индивидуальное своеобразие политическому поведению. Предпочтение отдаётся положительным качествам, например, непосредственности – всегда положительно коннотируемой черте характера. Или целеустремлённости, важном для лидера качестве.

Еще одна значимая характеристика - манера говорить. При этом зачастую речь президента предельно упрощена и сообщает о вещах привычных и банальных. Третья черта - увлечения - является составляющей образа политика, потому что персонализируют его образ, в текст вводятся часто сведениями от первого лица, а не от имени журналиста.

Политические характеристики представляют собой профессиональные и деловые качества политика. Как правило, они включают в себя политические ориентации человека и его организаторские, лидерские способности.

Причем лидерский потенциал является одним из важнейших элементов образа политика. Феномен лидерства – это двустороннее явление, подразумевающее умение заставить людей делать, что представляется необходимым лидеру, а также ответственность за данные взаимоотношения.[[42]](#footnote-43)

Другой исследователь, Дональд Киндер[[43]](#footnote-44), выдел другие качества. Это, в частности, знание, которое является реализацией народного императива о силе информации, примате учёности над неосведомлённостью.

Знание является побочным показателем памяти – необходимого личностной характеристики президента, пропускающего через себя каждый день огромное количество информации. При этом остроумие, находчивость, юмор воспринимаются как косвенное доказательство интеллекта. Сюда же относится гибкость мышления, способность легко приспособляться к обстоятельствам, успешно разрешать разнообразные, частые затруднения делают образ президента понятным и привлекательным.

Например, премьер-министр Италии Сильвио Берлускони позволил себе пошутить в адрес экс-президента США Барака Обамы. Итальянец отметил среди плюсов американского лидера молодость, хорошие внешние данные и «загар».[[44]](#footnote-45)

Следующие черты - мужественность и терпение - чаще всего подаются имплицитно, через фоновую информацию. Отметим, что способность сохранять выдержку, самообладание в ожидании нужных результатов, способность заниматься чем-либо долго, проявляя упорство и настойчивость – один из показателей профессиональных качеств руководителя, в том числе и лидера страны, потому изредка встречается в текстах в связке с решением трудной проблемы.

Доверие и честность определяются через такие черты, как отсутствие стремления к власти. Настойчивое желание повелевать, распоряжаться, желание могущественного влияния представляются людям как отрицательные черты. Возможность доказать отсутствие этих качеств – ответить на вопрос о смысле пребывания политика на своём посту.

Если при упоминании политика обозначается его внешность, то это, как правило, мотивировано сюжетом публикации. Сюда же можно отнести упоминания об одежде и манерах, которые относятся к числу внешних характеристик - это способы поведения в обществе, поступки по отношению к окружающим.

Материалы газет создают многосторонний образ президента, потому амплитуда его отношений с другими героями публикаций показана весьма разнообразно – от жёсткости до добродушия, любознательности, в зависимости от партнёров и повода коммуникации.

Журналисты нечасто прибегают к констатации черт характера. Можно отметить лишь отдельные публикации, где журналист говорит о структуре личности президента, приведённые в первой главе данной работы.[[45]](#footnote-46)

Потому чаще всего образ президента в печатных СМИ конструируется через демонстрацию других, косвенных характеристик. Они довольно однообразны и типичны для образа любого политика. Эти характеристики нацелены на эмоциональное и когнитивное восприятие читателем, должны вызвать определенные национально-детерминированные ассоциации и представления.[[46]](#footnote-47) Эти косвенные характеристики привязаны к группам значений слов, значительно более широким, чем тема власти (по В. И. Суздальцевой).

Среди других характеристик нельзя не упомянуть вещи, которыми окружен политик, через которые он проявляет свое внутреннее «Я». Выбор любимых вещей, отношение к ним афиширует чувства, вызывает определенные ассоциации у постороннего наблюдателя.

Следует отметить также еду. Концепт пищи связан с культурой и традициями. Он представляет собой сложное ментальное образование. Еда во всем объеме и многообразии является одним из важнейших факторов жизнедеятельности человека, атрибут коммуникативной деятельности, отражает мифолого-религиозную и культурно-историческую обусловленность формирования бытия и языковой картины мира.[[47]](#footnote-48) Потому для персонализации образа президента так важно введение в повествование деталей, связанных с едой и питьем.

Здесь в качестве примера можно вспомнить ситуацию, когда Владимир Путин и Дмитрий Медведев после первомайского шествия зашли в московский бар «Жигули». Там они взяли пиво и закуски.[[48]](#footnote-49)

Следующая важная характеристика - взаимоотношения со спортом. Спорт связан с категорией здоровья – обязательным атрибутом человека, управляющего государством. Нездоровый человек воспринимается неполноценным, ущербным, не входит в функционально-семантическую сферу жить.[[49]](#footnote-50)

Для формирования образа президента, главы государства должна присутствовать государственная символика, и награды. Символика – совокупность условных обозначений какого-либо понятия, какой-либо идеи, выражающих определенные чувства. В случае с государственной символикой – это понятия патриотизма, чувства преданности своему народу и ответственности перед ним. Поэтому важно показать почтение президента к символам государства, но не перестараться – чтобы не вызвать у читателя подозрение в фальши. Тексты, имеющие упоминания о государственной символике предельно информативны, преобладают глаголы прошедшего времени.

Семья является приоритетной ценностью в национальной политике бывших советских стран и характеризует главу государства. Потому при создании образа президента журналистам необходимо моделировать приближенную к идеалу – цельную, заинтересованную в жизни друг друга семью.

При вербализации образа президента в прессе описание деталей, касающихся его эмоций, встречается не часто. Стоит отдельно рассмотреть вербальные характеристики президента как лидера, какие свойства этого понятия выделены журналистами официального издания детализирующей лексикой в соответствии с их представлениями об ожиданиях и потребностях современной массовой аудитории.

Категория ответственности – одна из ключевых составляющих образа президента основанная на возлагаемом на него обязательстве отчитываться в своих действиях и принять на себя вину за возможные их последствия. Наличие упоминания этого качества в тексте привносит в образ президента высокоразвитое чувство долга, добросовестное отношение к выполнению своих обязанностей, серьёзность, важность.

Президент должен быть не просто обладать высоким интеллектом, но и отличаться здравой рассудительностью, быть свободным от иллюзий, самообмана, руководствоваться в своих действиях требованиями рассудка, быть осмотрительным и дальновидным. Раскрепощенность, шутливость, находчивость, «умение жить» как предпочтительный тип поведения современного человека[[50]](#footnote-51). Шутка помогает выразить острую, проблемную мысль, замаскировать критическое отношение к явлению, чем и воспользовался президент в предыдущем примере, проявив своё умение быстро находить выход из затруднительного положения и сообразительность.

И приведение журналистом цитат – фактов речи президента – их отбор, редактирование, является также приёмом создания образа.

**Глава 2. Развитие образа Александра Лукашенко**

Для исследования СМИ был выбран метод контент-анализа. Эмпирический материал был взят из четырех печатных изданий:

1. «СБ. Беларусь сегодня» — газета, которая учреждена администрацией президента республики Беларусь;
2. «Наша Ніва» — независимая белорусская газета, учредителем которой выступает частное предприятие «Сородичи»;
3. «Российская газета» — издание правительства Российской Федерации;
4. «Новая газета» — российская общественно-политическая газета, учредитель которой — издательский дом «Новая газета».

Из этих СМИ были взяты новостные статьи, связанные с исследуемым политическим образом, которые публиковались на протяжении трех последних лет — с 30.05.2014 по 29.04.2017 года.

Перед исследованием следует предположить, что в условиях сложившейся геополитической ситуации и позиционирования Белоруссии в качестве дружеской для России страны (об этом свидетельствуют различные протоколы, объединения, например, Единое государство, Евразийский союз и прочее), провластные как белорусские, так и российские издания будут представлять образ Александра Лукашенко в позитивном и положительном ключе. Совершенно противоположный образ у своих читателей должны создавать независимые и оппозиционные СМИ обеих стран.

Образ в публикациях анализировался по следующим критериям:

* + Стиль поведения и характер лидера;
	+ Заявления и высказывания политика.

2.1 Формирование образа Лукашенко в прессе

Образ политика, как указывалось выше, передается через личностное разнообразие восприятия журналистов. Это происходит, в частности, при описании различных осознанных и случайных деталей и подробностей.

Популярный среди политиков образ простого человека характерен и для Александра Лукашенко. В его речи, даже если она передается косвенно, чувствуется экспрессивность, которая, как отмечалось ранее, характерна для белорусского президента.

Отметим, что автором многих материалов «Новой газеты» об Александре Лукашенко выступила журналистка Ирина Халип. Она живет в Беларуси и является женой кандидата в президенты Белоруссии на выборах 2010 года Александра Санникова.

Ее задерживали органы правопорядка Республики Беларусь за участие в несанкционированных демонстрациях и митингах против власти президента Лукашенко. Ей и ее мужу предъявляли обвинение в организации беспорядков. В 2011 году Amnesty International признала Ирину Халип и ещё 14 белорусских активистов и журналистов узником совести.[[51]](#footnote-52)

Ирина Халип присутствовала на большой пресс-конференции Александра Лукашенко для российских журналистов. В своей колонке она рассказала о том, что происходило на мероприятии и о чем говорил президент.

«Кроме того, Александр Лукашенко рассказывал про собственные трусы отечественного производства, жалел белорусских детей, которые к семнадцати годам «заболевают дебилизмом», предлагал выпить и утверждал, что тысяча российских танков, которые с его разрешения будут участвовать в учениях «Запад-2017», не поможет Кремлю установить военный контроль над Беларусью.

Рассуждал про хоккей и арбузы на его участке. Клялся, что чиновники — честнейшие люди, преданные государству. Обещал среднюю зарплату в 500 долларов, как десять лет назад. Говорил о тунеядцах и женщинах. Семь с половиной часов. В туалет никого не выпускали. Социальные сети шутили, что самым острым вопросом на этой пресс-конференции должен был стать вопрос «можно выйти?». Но его так никто и не осмелился задать».[[52]](#footnote-53)

Экспрессивность и эмоциональность в высказываниях Лукашенко встречается неоднократно. Прием зачастую речь президента предельно упрощена. Это также характеризует его образ простого человека.

Потому что поцелуи и заверения в вечной любви (Александр Лукашенко: «Я на коленях готов ползти в Россию») в переводе на деньги ничего не стоят.[[53]](#footnote-54)

Речь человека – отражение его личности. Мышление взрослого, нормального человека неразрывно связано с речью. Для лидера государства особо важно, чтоб к его словам прислушивались, их обсуждали, что приводит к нарочитой образности и усилению экспрессивности высказываний. Все это называется лингвистами «фактами речи» — речевыми актами носителей живого языка вместе с их результатами (текстами) или вторичный языковой материал (цитаты).[[54]](#footnote-55)

«Разделение на национальности Александр Лукашенко считает весьма условным:

— У нас нет белорусов, поляков, евреев, русских, украинцев. У нас есть граждане Беларуси, которые пользуются равными правами и всегда будут иметь одинаковый статус. Каждый человек идет в тот храм, который считает нужным. Я очень ровно ко всем отношусь. Так будет и впредь».[[55]](#footnote-56)

Отношение Лукашенко к национальности и самосознанию отмечает также и «Новая газета». Издание цитирует белорусского лидера, когда он говорит про ситуацию на Украине. Президент сравнивает украинцев с «миролюбивыми» белорусами.

«Беларусь получила свою независимость слишком дешево. Всем народам пришлось воевать, а сегодня борется наша братская Украина. Нам нельзя допустить того, чтобы воевать. Мы народ миролюбивый. Наверное, Бог перед нами поставил эти тяжелые задачи, чтобы мы чувствовали, что такое независимость. Преодолеть все это мы можем, только объединившись». [[56]](#footnote-57)

Однако издание отмечает, что независимость Беларусь получила «не просто дешево, а задаром». Журналист добавляет, что «два десятка лет Александр Лукашенко делал все, чтобы Беларусь от непосильного гнета в виде независимости избавить».[[57]](#footnote-58)

В качестве следующего примера следует отметить ситуации, когда средства массовой информации упоминали журналиста Павла Шеремета в контексте его взаимоотношений с Александром Лукашенко. Уроженец Белоруссии Павел Шеремет зарекомендовал себя как противник президента Лукашенко. Он неоднократно критиковал политику белорусского лидера в СМИ.

Летом 1997 года он снимал репортаж о контрабанде на границе Белоруссии и Литвы, во время съемок журналиста задержали за незаконное пересечение государственной границы. За это его приговорили к трем годам условно и одному году испытательного срока. Шеремет провел в заключении три месяца и был депортирован после того, как бывший президент России Борис Ельцин отказался пускать самолет Лукашенко на территорию РФ и потребовал освобождения журналиста. После этого Шеремет жил в России и на Украине.[[58]](#footnote-59)

После гибели журналиста Павла Шеремета «Новая газета» выпустила материал, посвященный его биографии и деятельности. Издание рассказало о судебном деле в отношении Шеремета.

«Когда Шеремет сидел в тюрьме, Александр Лукашенко собирался слетать в Нижний Новгород. И не улетел. Просидел на минском аэродроме со своей свитой четыре часа — никак не мог понять, почему ему не предоставляют воздушный коридор. Коридор так и не предоставили. А президент России Борис Ельцин в теленовостях сказал: "Пусть он сначала Шеремета освободит"».[[59]](#footnote-60)

Автор текста говорит, что президент Белоруссии «такое не прощает». Причем, по мнению издания, Лукашенко посчитал виновным в произошедшем «всенародном унижении» Шеремета.

«Думаете, Лукашенко такое прощает? Не прощает. Причем вовсе не президенту России — тут уж бодливой корове бог рог не дает, — а виновнику его всенародного унижения».[[60]](#footnote-61)

«Российская газета» раскрыла образ Лукашенко в качестве гостеприимного хозяина. Президент Беларуси встретил своего российского коллегу у входа во Дворец независимости самостоятельно, а также поинтересовался его делами.

«День начался с переговоров во Дворце независимости. Высокопоставленного гостя у входа встретил Лукашенко, после чего они отправились беседовать в Зимний сад. Прежде чем перейти к повестке, белорусский лидер поинтересовался, как дела. "Нормально все?" - спросил он. "Нормально. Сплю мало. Позавчера спал четыре часа, в эту ночь - пять часов... Маловато", - ответил Путин. "Плохо", - посочувствовал Лукашенко. "У нас работа такая, у президентов, - не только говорить, что-то делать, сутками работать и так далее... Ни я, ни мой коллега, мой друг сегодня долго не спали, потому что важное мероприятие", - позже сказал он с трибуны форума регионов».[[61]](#footnote-62)

Этот инцидент характеризует белорусского лидера как человека заботливого и сочувствующего. Стоит отметить, что переговоры двух президентов проходили на фоне нефтегазового конфликта. Поэтому стандартный вопрос «Как дела?» призван показать, что Лукашенко чувствует себя на равных позициях с Путиным и не собирается ему уступать.

Один из основных образов Лукашенко - хозяин, сильная рука. Вместе с характерной экспрессивностью, это позволяет президенту особым образом общаться с коллегами и подчиненными. В беседах он может примерять на себя образ отца страны, «батьки»:

«И когда 20 сентября в Минск прилетел госсекретарь Союзного государства Григорий Рапота, Александр Лукашенко отчитал его, а заодно и союзников, как школьников: «Мы телепаемся (иначе не скажешь) и уже несколько месяцев не можем договориться по цене на газ. В связи с этим Россия снизила поставки нефти в Беларусь. Мы это воспринимаем как давление на Беларусь, но давления я не потерплю, и белорусы тоже». Вот так. Почти ультиматум».[[62]](#footnote-63)

В этом высказывании выделяются черты другого политического образа - патриота (державника). Это характеризуется словами Лукашенко о давлении на Белоруссию. Из роли патриота выделяется микророль избранника (слуги) народа: «давления я не потерплю, и белорусы тоже».[[63]](#footnote-64)

«Доведите до всех: экономия должна быть жесточайшей. Наведите порядок с потреблением топлива. Узнаю о фактах слива солярки в хозяйствах — ответят все допустившие подобное, включая губернатора. Нерациональное расходование топлива, а тем более его воровство недопустимы!» [[64]](#footnote-65)

В подобных высказываниях, где Лукашенко предстает в образе хозяина, смешанного с микроролью слуги народа выражается категоричность президента. Также здесь прослеживаются его установки о недопустимости нерациональны х расходов и воровства.

Для категории хозяина, сильной руки сопутствует роль неполитика, который вовлечен в политику вынужденно. В данном случае Лукашенко отмечает, что он стал «батькой» вынужденно, по воле народа:

«Ладно, сейчас я уже действительно Батька, но, когда мне 40 не было, меня, зеленого, только избрали, а начали называть Батькой. Я как-то ежился, и мне не очень удобно было это, а потом я к этому привык. Любой человек для своего народа, любой президент должен быть батькой, по-русски - отцом».[[65]](#footnote-66)

Стоит отметить, что здесь также характеризуется отношение проправительственной газеты к президенту Беларуси. Интервьюер говорит Лукашенко: «Абы кого Батькой не назовут». С главой государства он делится своим мнением на этот счет: «Это, я считаю, как раз очень характерно, что именно это доброе слово вам сопутствует».[[66]](#footnote-67)

В качестве главы государству Лукашенко необходимо выполнять различные «ритуалы» - поздравительные телеграммы, соболезнования и другие официальные документы.

«"Хочу вас поздравить не только от себя, но и от всего белорусского народа", - сказал патриарху Лукашенко. Он пожелал юбиляру "здоровья и крепости" и вручил ему букет белых минских роз. В подарок патриарху Лукашенко привез картину молодого белорусского художника Антона Вырво, на которой изображен Свято-Никольский гарнизонный собор в Бресте. Храм был возведен в конце XIX века как уменьшенная копия константинопольского храма Святой Софии. Патриарх Кирилл посещал Брестскую крепость в 2015 году и отслужил тогда в этом соборе заупокойную литию в память о защитниках Брестской крепости и всех павших в Великой Отечественной войне. С историей Брестской крепости патриарх связан и личными переживаниями: при её обороне во время нападения гитлеровцев там погиб дядя предстоятеля Русской православной церкви».[[67]](#footnote-68)

Выполнение подобного «ритуала» характеризует президента как лидера страны, придерживающегося традиционных культурных ценностей. Это также пример уважительного отношения к религии и главе Русской православной церкви Патриарху Кириллу.

2.2. Различия и общие черты в подаче образа в СМИ

В качестве примеров можно необходимо рассмотреть ситуации, о которой сообщали все анализируемые в данной работе издания. Одно из таких событий произошло в начале 2016 года, когда белорусский спортивный журналист Юрий Михалевич написал обзор на рождественский турнир по хоккею, в котором играл Александр Лукашенко и белорусские высокопоставленные чиновники, а также мастера и ветераны спорта. Журналист подробно разобрал нюансы игры, проанализировал айстаймы, описал каждую смену и сделал общий вывод. Также он не воздержался от критики игры Лукашенко. После этого Михалевича пригласили на финал турнира, после которого президент республики Беларусь подарил обозревателю хоккейную клюшку со своим автографом. Её вскоре продали на благотворительном аукционе. Об этом инциденте написали все рассматриваемые нами газеты, однако в разном ключе.

Российская газета акцентировала внимание на том, что клюшку продали за 77 млн белорусских рублей (порядка $3,6 тыс. на тот момент). Об истории её появления на аукционе сообщалось следующее:

«Клюшку со своим автографом Лукашенко подарил корреспонденту интернет-портала [tut.by](http://tut.by/) по окончании прошедшего в январе в Белоруссии Рождественского международного турнира среди любителей хоккея на приз президента страны. Таким образом журналист был вознагражден за материал, в котором разбиралось игровое поведение на площадке белорусского лидера».[[68]](#footnote-69)

Можно сделать вывод, что Александр Лукашенко человек не только спортивный, но и щедрый. Мало того, что он сделал подарок журналисту, этот подарок еще и пошел на благотворительность. В таком же ключе написала и «СБ. Беларусь сегодня»:

«Клюшку с автографом Президента Беларуси Александра Лукашенко на интернет-аукционе купили за Br77,5 миллиона. Все эти деньги передадут социально-благотворительному спортивному учреждению "Команда Крылья Ангелов". Это единственная в Беларуси спортивная команда физически здоровых бегунов и детей с тяжелой инвалидностью. С помощью этой клюшки глава государства на XII Рождественском международном турнире любителей хоккея на приз Президента Республики Беларусь набрал 10 зачетных баллов по системе "гол+пас". После турнира Президент подарил клюшку журналисту одного из крупных интернет-порталов Юрию Михалевичу. С Александра Лукашенко сувенир выставили на благотворительный аукцион».[[69]](#footnote-70)

Белорусская газета, кроме того, сделала основной акцент на том, что президент во время игры показал хороший результат — набрал баллы. Причина, по которой журналист получил подарок, не уточняется. Более подробное описание ситуации подготовила «Новая газета». Журналисты этого издания не стали акцентировать внимание на продаже клюшки, зато подробно описали ее предысторию.

«Все знают, что Александр Лукашенко любит хоккей больше, чем работу, и разбирается в нем намного лучше, чем в управлении страной. Пока белорусский рубль продолжал падение, предприниматели, обложенные с 1 января очередной порцией барщины и оброка, пытались отстоять свои права, а студентов, протестовавших в декабре против введения платы за пересдачу экзамена, отчисляли из университета, Александр Григорьевич играл в хоккей на призы имени его самого в рамках рождественского турнира по хоккею».[[70]](#footnote-71)

Журналистка «Новой газеты», также как и её коллеги из «Российской газеты» и «СБ. Беларусь сегодня», подчеркнула увлечение белорусского лидера хоккеем. Однако здесь идет сравнение с тем, как президент управляет страной. Это создает у читателя негативный образ — непрофессиональный спортсмен играет лучше в футбол, чем президент управляет страной. Кроме того, Лукашенко занимался спортом в то время, пока экономическая и социальная сфера испытывал трудности.

«Наша Ніва» не давала оценок игре действующего президента и не сравнивала его увлечения с профессиональной деятельностью Образ получился неоднозначным. Лукашенко общался с представителями СМИ «любезно» и сделал Михалевичу подарок. В то же время, причины, по которым он решил пойти на такой шаг по отношению к журналисту, могут быть неоднозначными, намекает газета.

«Лукашенко любезно побеседовал со всеми и даже ответил на два вопроса журналиста Tut.by. Кроме этого, президент подарил Михалевичу свою клюшку со своим же автографом. За что? То ли хотел отблагодарить за качественно проведенный разбор игры, то ли по каким-то другим причинам — тут можно только догадываться». [[71]](#footnote-72)

Каждое из рассматриваемых в данной работе средство массовой информации следило за президентскими выборами в Белоруссии, которые прошли 11 октября 2015 года. И каждое издание, таким образом, создавало у собственных читателей свою картину происходящего, представленную субъективно, в первую очередь, с авторской точки зрения, которая, как правило, сходна с мнением редакции и СМИ.

«Новая газета» в собственном материале фактически признала состоявшиеся выборы фиктивными, назвав их «спектаклем», а Александр Лукашенко предстал политиком, организовавшим ненастоящую процедуру избрания главы государства, а также человеком, который обманул своих партнеров по выборам:

«А ведь Александр Григорьич неблагодарным человеком оказался. Совсем неблагодарным. Его челядь — те, кто согласился участвовать в спектакле под названием «пятые выборы Лукашенко», рассчитывала минимум на двузначные числа в благодарность за преданность: каждый надеялся получить от него процентов 15-20, о чем говорили открыто. Но Александр Лукашенко обманул даже их, подставивших ему надежное спарринг-плечо, — швырнул по 2-4 процента каждому: нате, шантрапа, умойтесь. А они и умылись — ни на что другое не учились».[[72]](#footnote-73)

Также «Новая газета» сообщила, о чем Лукашенко общался с журналистами на избирательном участке. Издание не цитирует высказывания главы государства, а приводит их с помощью косвенной речи. С помощью такого приема у читателя возникает негативный образ политика, первого лица страны, который принижает свое положение, притворяется беднее, чем есть. Складывается впечатление, что Лукашенко живет «как все», и это «бедственное положение».

«Кстати, еще до выпуска раков в свободную продажу Александр Лукашенко развлекал журналистов на участке рассказами о своем бедственном положении. Своего жилья, по его словам, у него вовсе нет. Живет в древнем доме-развалюхе, который строили еще для первого секретаря ЦК КПБ Петра Машерова в семидесятые. И Машеров, мерзавец, вообще огородом не занимался, картошку возле дома не сажал. Сейчас вот приходится все исправлять, картошку растить. А дом — да так себе дом.

Живу, говорил Александр Лукашенко, обращаясь не то к журналистам, не то к наблюдателям, не то к избирателям, — как вы все, разве что комнаты побольше».[[73]](#footnote-74)

«СБ.Беларусь сегодня», как и «Новая газета» сообщила о беседе журналистов и Александра Лукашенко на избирательном участке, куда глава Белоруссии приехал проголосовать. В материале не приводится конкретное сообщение о том, что именно рассказал Лукашенко о своем месте проживания. Вместо этого журналисты сообщают о «нескольких принципиально важных заявлениях».[[74]](#footnote-75)

Издание замечает, главный принцип Лукашенко в управлении государством — «все должно быть спокойно, без революций. Особенно в экономике». [[75]](#footnote-76) Издание также представляет образ Лукашенко как главы государства, заботящегося о благополучии своего народа:

«Президент в равной степени не приемлет ни революционных наскоков, ни "шоковой терапии". Ведь от этого пострадают простые люди. Притом совсем неочевидно, что экономика стремительно рванет вверх».[[76]](#footnote-77)

«Наша Ніва» также осветила беседу президента с представителями средств массовой информации на избирательном участке. Журналисты в своем материале акцентировали внимание на отношении Лукашенко к соперникам, в частности, его высказывание о кандидате в президенте Татьяне Короткевич. Единственную женщину, претендующую на пост главы государства, он назвал «человеком в юбке», что аудитория может расценить как пренебрежительное отношение к женщине и в некотором роде сексизм[[77]](#footnote-78):

«Президент в нашей стране занимается многими вопросами — от безопасности до экономики, которые человек в юбке пока, наверное, не сможет исполнять, а если и сможет, то наше общество к этому еще не готово. А то что женщина выдвинулась, я очень рад, это нормально. Причем я понаблюдал — да, оппозиционер, но не кричит же гвалтом — на плошчу, ломать, крошить», — высказался он о Татьяне Короткевич.

По его мнению, Короткевич «вполне нормальный вменяемый человек. У нее есть свое понимание, как у той же Алексиевич».[[78]](#footnote-79)

Также издание отметило, что Лукашенко использует просторечные выражения, например, «наркоту и шприцы доставали из палаток», «господь с тобой», «мужик бы мог».[[79]](#footnote-80) Такие примеры могут вызвать у читателя как образ «своего» человека, такого же как все, так и негативную картину — высказывание о Короткевич некоторые могут расценить как дискриминацию по половому признаку.

В то время как, по мнению «Новой газеты», выборы белорусского президента являются фиктивными и незаконными, в свою очередь, «Российская газета» сообщила о том, что выборы президента Белоруссии прошли без фикций и нарушений в «в мирной и спокойной обстановке»[[80]](#footnote-81).

Для того, чтобы создать у читателя положительное отношение к Александру Лукашенко и прошедшим выборам, «Российская газета» публикует также поздравление президента Российской Федерации Владимира Путина для своего белорусского коллеги. Это официальное сообщение подтверждает, что Россия признает выборы в Белоруссии, а Лукашенко остается для Путина одним из основных партнеров на международной арене:

«"Убедительная победа Александра Лукашенко на выборах свидетельствует о высоком политическом авторитете и доверии со стороны населения, а также об активной поддержке курса на дальнейшее социально-экономическое развитие страны", - подчеркнул Владимир Путин в поздравительной телеграмме белорусскому коллеге. Президент России подтвердил настрой на продолжение конструктивной совместной работы на благо братских народов двух стран».[[81]](#footnote-82)

Во время создания Евразийского экономического союза в мае 2014 года, в который вошли Белоруссия, Казахстан и Россия, СМИ уделяли внимание протокольным мероприятиям, встречам лидеров трех стран и их заявлениям. Поэтому образ Александра Лукашенко формировался через собственные цитаты, которые выбирали журналисты. Российская газета сделала акцент на «долгом и очень сложно пути» для государств-участников, который им пришлось пройти, чтобы организовать союз.

«Не один год мы вместе шли по тернистому пути евразийской интеграции, - взял слово белорусский лидер. - Каждый шаг давался непросто, но мы всегда видели главную цель. <…> Мы, будучи "сборочным цехом" Советского Союза, как никто другой ощутили необходимость восстановления связей на постсоветском пространстве", - подчеркнул белорусский лидер». [[82]](#footnote-83) Также «Российская газета» обратила внимание на то, что у белорусский президент не до конца удовлетворен новым союзом:

"Мы осознанно подошли к подписанию договора о ЕАЭС, - заключил Лукашенко. - Но не сказать о том, что некоторая неудовлетворенность имеется, я не могу. У нас есть еще возможность сделать наши договоренности лучше". [[83]](#footnote-84)

«Новая газета» в материале о создании ЕАЭС привела одну цитату Лукашенко. Это были его слова о неудовлетворенности документом, однако слова другие:

«Отметим, что если казахский коллега Путина Нурсултан Назарбаев никаких претензий по поводу документа о создании Евразийского союза не выражал, то у президента Белоруссии Александра Лукашенко они, судя по всему, есть.

- Договор, который мы можем подписать, является неким компромиссом, - заявил Лукашенко. - К сожалению, это не тот договор, на который рассчитывала Беларусь, и не тот, о котором изначально заявляли наши партнеры». [[84]](#footnote-85)

У «Нашай Нівы» нет ни одного материала об официальной процедуре создания ЕАЭС и подписании соответствующего документа. Газета спустя неделю выпустила материал о встрече Лукашенко с главой российского Совета Федерации Федерального Собрания Валентиной Матвиенко. В ней передавали следующую цитату президента республики:

«Нас часто критикуют, особенно в России: вот, Лукашенко чем-то недоволен, выторговывал и так далее. Да ничего я не выторговывал! Доволен — недоволен… Конечно, недоволен, потому что мы декларировали образование союза без всяких изъятий и ограничений. Как одно государство в экономическом плане хотя бы. Но когда подошли к этим вопросам, оказалось, что некоторые проблемы стали неподъемными. Ну, и что там греха таить, прежде всего для Российской Федерации», — сказал Лукашенко».

Предыдущие выборы президента Белоруссии прошли 11 октября 2015 года. На них победил Александр Лукашенко, набрав 83,49% (свыше 5 млн) голосов избирателей. Инаугурация состоялась 6 ноября 2015 года в Минске. Торжественная процедура вступления в должность главы государства — официальное мероприятие, о котором написало каждое из рассматриваемых в научной работе средство массовой информации.

Журналисты «Новой газеты» обратили внимание читателя на то, что это пятая по счету инаугурация Лукашенко. Действующий президент республики занимает свой пост с 1994 года.

«6 ноября, в пятницу, в Минске прошла очередная инаугурация Александра Лукашенко. Пятая по счету. В Беларуси выросло целое поколение, которое уже просто не понимает, что такое смена власти, — как и ровесники этого поколения где-нибудь в Зимбабве». [[85]](#footnote-86)

Инаугурация новоизбранного президента — торжественное и важное мероприятие для любой страны. В этот день новый глава государства вступает в свою должность и обозначает собственную политическую установку, планы по развитию страны. По мнению автора материала Ирины Халип, основную часть населения Белоруссии инаугурация Лукашенко не интересует:

«Впрочем, народу Лукашенко давно уже наскучил. Его очередная инаугурация была интересна разве что государственным СМИ — и то по долгу службы. Народу же куда интереснее объявленная накануне инаугурации деноминация белорусского рубля».[[86]](#footnote-87)

«Новая газета» также акцентирует внимание на том, что не только гражданам Белоруссии «наскучил» Лукашенко. По мнению издания, президент республики намерен оставаться у власти вопреки мнению народа. Здесь появляется образ властного политика, намеренного удерживать свой пост любыми возможностями:

«Во время инаугурации Лукашенко произнес: «Клянусь служить белорусскому народу до своих последних дней». Это никого не удивило — еще в 2001 году, накануне своих очередных перевыборов, он заявлял с трибуны, что добровольно власть не отдаст и, если будет нужно, окружит свою администрацию танками. Массовые репрессии 2010 года продемонстрировали серьезность его намерений: оставаться во власти до самой смерти, и народ с его волеизъявлением тут совершенно ни при чем».[[87]](#footnote-88)

«Российская газета» в сообщении о церемонии инаугурации акцентирует внимание на позиции Лукашенко по отношению к сотрудничеству с другими странами, в том числе, Россией: «Президент Белоруссии Александр Лукашенко на церемонии инаугурации во Дворце Независимости призвал не разрывать, не сталкивать республику ни с Россией, ни с Западом».[[88]](#footnote-89)

В сообщении «Российской газеты», в отличие от «Новой газеты», Лукашенко предстает как глава государства, заботящийся о своей стране и народе. Его образ строится на человеке, который заинтересован в том, чтобы у жителей Белоруссии были дружеские отношения с другими государствами. Для этого журналисты приводят цитаты из выступления Александра Лукашенко, не сопровождая их какими-либо комментариями.

«Белоруссия - миролюбивая, доброжелательная страна без каких-либо фантастических амбиций. Наше желание одно - простое, понятное - строить спокойную и счастливую жизнь в своем доме в сотрудничестве и содружестве со всеми соседями. Мы никогда не доставляли проблем нашим соседям. Мы всегда были дружны с ними».[[89]](#footnote-90)

«Российская газета» акцентирует внимание на дружественном настрое Лукашенко по отношению к России. Для этого приводятся цитаты президента Белоруссии, в которой он называет Россию «братской» и что Белоруссия не может не сотрудничать с РФ, Казахстаном и Украиной, потому что они «родились в одной корзине».[[90]](#footnote-91)

Помимо открытого для взаимодействия с соседними государствами политика Лукашенко предстает как глава государства, готовый защищать позиции своей страны. Это подтверждение того, что Александр Григорьевич по-прежнему «батька», как его неоднократно называли.

«При этом незыблемо отстаивать собственные интересы. <…> Дайте нам спокойно жить на этом клочке земли. <…> Мы никуда не поворачиваем. Мы хотим жить на своей земле. У нас нет жизненно важных интересов даже в соседних государствах. Мы хотим спокойной и мирной жизни.[[91]](#footnote-92)

Издание «СБ.Беларусь сегодня» также как и «Российская газета» подчеркивает дружественный настрой новоизбранного президента по отношению к другим странам, однако в тексте речь идет только о странах Европейского союза и Соединенных Штатов Америки:

«Александр Лукашенко считает, что отношения с Западом нужно начать с чистого листа. Беларусь открыта для бизнеса и дружественных отношений с ЕС и США. "Нет никаких препятствий для того, чтобы перевернуть страницы прошлого и начать новую историю отношений с чистого листа. Мы готовы к этому и рассчитываем на такую же готовность наших западных партнеров", - сказал глава государства"».[[92]](#footnote-93)

В то время как «Новая газета» отмечает безразличие белорусского президента к своему народу, «СБ.Беларусь сегодня» сообщает, что в течение следующих пяти лет одним из приоритетов деятельности Лукашенко станет налаживание экономической ситуации в стране во благо ее населения. Для этого газета цитирует слова главы государства: «Приоритетом следующей пятилетки будут экономия, качество и повышение уровня жизни людей». [[93]](#footnote-94)

«Наша Ніва» также уделяет внимание отношению Александра Лукашенко к белорусскому народу. Журналисты издания не комментируют слова главы государства, не делают никаких оценочных суждений, только приводят его цитаты:

«Александр Лукашенко готов служить народу «до последних дней, сколько он будет доверять». Об этом глава государства заявил 6 ноября после инаугурации в столичном Дворце Независимости». [[94]](#footnote-95)

Без комментариев позиция «Нашай Нівы» не выглядит такой негативной, как у «Новой газеты», однако она, в то же время, не является положительной, как у «СБ.Беларусь сегодня». По мнению Лукашенко, отмечает издание, белорусский народ голосовал правильно, но президенту приходится объяснять, почему такой выбор — правильный.

«Лукашенко считает, что на президентских выборах этого года народ проголосовал правильно. «Не потому что я исключительный, не потому что я самый умный. В этом зале достаточно людей, которые могут быть президентами нашей страны. Вы проголосовали правильно, потому что, проголосовав, мы никому ничего не должны», — пояснил глава государства».[[95]](#footnote-96)

**Заключение**

В данной работе рассматривались термины «образ» и «имидж», их отличия и общие черты, а также способы формирования политического образа в СМИ. Также были изучены образы президента Белоруссии Александра Лукашенко в четырех средствах массовой информации - в двух российских и двух белорусских газетах. По итогам проделанной работы можно сделать несколько выводов.

В обозначении понятия «образ» имеются существенные различия. При этом использование терминов «образ» и «имидж» в качестве синонимичных не всегда являются корректными. Имидж означает результат целенаправленных действий со стороны воспринимаемого объекта, а также со стороны, создающей представление о нем. Отметим, что имидж является результатом целенаправленной работы определенного круга лиц, специализирующегося на создании представлений о политической персоне.

При этом образ создается без определенной цели, спонтанно и под воздействием целого ряда различных факторов. Для современных СМИ характерно формирование виртуального образа политика.

Феномен образа близко связан с классификациями и описаниями образа политического лидера, которые есть в различной научной литературе, относящейся к политической психологии. Стоит отметить, что все составляющие образа политика (внешность, речевые особенности, характер) присутствуют в материалах всех рассматриваемых в данной работе изданий. Однако они различны по своему объему и функциональному назначению в связи с различной характеристикой изданий и их интересами.

Стоит отметить, что журналисты каждого издания выдвигали на передний план черты Александра Лукашенко как политического лидера. Его личные характеристики служили фоновой информацией, создающей у читателя определенное впечатление.

Каждое издание создало собственный образ Лукашенко, однако его составляющие перекликаются между собой. Наиболее ярким образ Лукашенко создала «Новая газета». При упоминании президента в материалах этого издания используются различные художественные приемы, которые, как правило, характеризуют белорусского лидера с негативной стороны. Схожей позиции придерживается «Наша Ніва», в материалах которой практически нет художественных приемов, однако используются отдельные цитаты президента.

«Российская газета» правительства РФ и «СБ. Беларусь сегодня», принадлежащая администрации президента Лукашенко, формируют положительный образ белорусского лидера. При этом «Российская газета» акцентирует внимание на отношении Лукашенко к России, а «СБ. Беларусь сегодня» - на отношении президента к своей стране.

Учитывая территориальную близость Белоруссии и России, а также их социальные и экономические отношения, нельзя не отметить роль СМИ в формировании политических образов на общественное мнение. Оно, в свою очередь, влияет не только на отношения двух государств, но и на общую геополитическую ситуацию.
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