

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

Факультет прикладных коммуникаций

На правах рукописи

Гультяева Виолетта Юрьевна

Информационная открытость и особенности разработки веб-ресурсов
органов государственной власти

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по специальности «Реклама и связи с общественностью»

(научно-исследовательская работа)

Научный руководитель –
доцент, кандидат философских наук
Филатова Ольга Георгиевна

Кафедра связей с общественностью
в политике и государственном управлении

Очно-заочная форма обучения

Вх. № _____ от _____

Секретарь ГАК _____

Санкт-Петербург

2017

Оглавление

Введение	4
Глава I. Теоретический подход к обеспечению информационной открытости органов государственной власти	9
1.1 Понятие и место информационной открытости в деятельности органов государственной власти	9
1.2 Нормативно-правовая база по информационной открытости органов государственной власти.....	19
1.3 Принципы информационной открытости и разработка веб-ресурсов органов государственной власти	28
Глава II. Исследование влияния принципов информационной открытости на создание веб-ресурсов органов государственной власти (на примере Комитета имущественных отношений Правительства Санкт-Петербурга)	41
2.1. Комитет имущественных отношений Правительства Санкт-Петербурга как орган исполнительной власти, его официальный сайт и представительство на иных официальных интернет-ресурсах	41
2.2. Анализ официального сайта Комитета имущественных отношений Правительства Санкт-Петербурга на предмет информационной открытости	52
2.3. Рекомендации по разработке веб-ресурсов Комитета имущественных отношений Правительства Санкт-Петербурга в контексте информационной открытости	61
Заключение	71
Список использованной литературы и источников	74

Приложение № 1. Экспертное интервью с начальником Управления информационных технологий Комитета имущественных отношений Правительства Санкт-Петербурга Кучумовым С.В.	85
Приложение № 2. Рейтинг информационной открытости высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации (декабрь 2016)	89
Приложение № 3. Проект законодательной карты сайта Комитета имущественных отношений Правительства Санкт-Петербурга	93

Введение

9 февраля 2009 года Президент Российской Федерации подписал Федеральный закон № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»¹, которым ознаменовался переход к общедоступности информации о работе властных структур. Данное решение было принято в связи с очевидностью того факта, что в политике открытости заинтересован не только государственный аппарат, но и бизнес-структуры и, конечно, граждане страны. По исследованию ВЦИОМ² по итогам 2016 года россияне считают государство с его многоуровневой и разветвлённой структурой «чёрным ящиком», для большинства не понятно, как взаимодействуют ветви и уровни власти между собой и с населением страны.

Именно для достижения взаимопонимания и повышения доверия со стороны граждан органы государственной власти обязуются придерживаться принципов информационной открытости. Информационная открытость – это «организационно-правовой режим деятельности любого участника социального взаимодействия, обеспечивающий любым участникам этого взаимодействия возможность получать необходимый и достаточный объём информации (сведений) о своей структуре, целях, задачах, финансовых и иных существенных условиях деятельности»³. Данное понимание информационной открытости предполагает размещение общедоступной информации о деятель-

¹ Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // Российская газета [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2009/02/13/dostup-dok.html> (дата обращения: 22.03.2017)

² Для большинства россиян государство остаётся "чёрным ящиком" // Всероссийский центр исследования общественного мнения (ВЦИОМ) [Электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/index.php?id=238&uid=116036> (дата обращения 21.02.2017)

³ Информационная открытость // Национальная политическая энциклопедия [Электронный ресурс] URL: <http://politike.ru/termin/informacionnaja-otkrytost.html> (дата обращения: 22.03.2017)

ности государственных органов и органов местного самоуправления в сети Интернет в форме открытых данных. Целью подобных действий является необходимость повышения доверия к властям, которое уменьшилось в последние годы⁴ и повлияло на эффективность взаимодействия власти и общества.

Обеспечивается данное взаимодействие механизмами связей с общественностью, ведь общепризнанными принципами PR-деятельности являются открытость, честность и правдивость⁵. Этим обусловлена **актуальность данного исследования**, связанная с постоянным повышением требований к открытости государственных структур и желанием общества наблюдать за деятельностью власти. Отсутствие подобных исследований относительно заявленного субъекта государственной власти (Комитет имущественных отношений Правительства Санкт-Петербурга) обуславливает **новизну работы**.

Кроме того, актуальность темы подтверждается мнением многих исследователей о том, что не существует единого понимания государственной информационной политики вообще и политики информационной открытости в частности⁶. В данную выпускную квалификационную работу автором вносятся свой исследовательский вклад, а также теоретическая (поиск и анализ понятийной базы) и практическая (рекомендации по улучшению сайта) значимость.

Объектом исследования является информационная открытость органов государственной власти.

⁴ Исследование изменения уровня доверия к власти и официальной статистике // Аналитический центр Юрия Левады «Левада-Центр» [Электронный ресурс] URL: <http://www.levada.ru/2015/08/19/doverie-k-vlasti-i-ofitsialnoj-statistike/> (дата обращения: 22.03.2017)

⁵ Кривонос А.Д., Филатова О.Г., Шишкина М.А. Основы теории связей с общественностью. – СПб.: Питер, 2010. – С. 11-13.

⁶ Каменская Е.А. Правовое обеспечение политики информационной открытости органов власти субъектов Российской Федерации // Научный вестник Волгоградской академии государственной службы. – 2010. - № 1. – С. 29.

Предмет исследования – особенности создания официальных веб-ресурсов органов государственной власти в контексте информационной открытости.

Цель данной работы – выявить соблюдение принципов информационной открытости органов государственной власти на примере Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга и дать рекомендации по улучшению веб-сайта Комитета в данной области. Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи исследования**:

- проанализировать понятие «информационная открытость»;
- проанализировать нормативно-правовые акты, регулирующие вопрос информационной открытости;
- выявить особенности разработки сайтов органов государственной власти на основе принципов информационной открытости;
- проанализировать деятельность Комитета имущественных отношений Правительства Санкт-Петербурга в области следования принципам информационной открытости;
- разработать рекомендации по улучшению взаимодействия данного государственного органа и граждан посредством официального веб-сайта.

Теоретической и методологической основой исследования являются статьи и монографии отечественных и зарубежных учёных и практиков, посвящённые вопросам открытости деятельности органов государственной власти (Малахова О.В., Суханова В.А., Чуклинов А.Е., Нисневич Ю.А., Калашникова С.В., Просвирнин Ю.Г., Дудинов А.Н., Любимова Ю.В. и др.). Кроме того, при написании данной выпускной квалификационной работы были использованы специализированные интернет-ресурсы и материалы онлайн-библиотек, научные статьи и исследования (rusnauka.com, Национальная политическая энциклопедия, Российская газета, Открытое Правительство, От-

крытые данные и др.).

Эмпирическую базу работы составляют внутренние документы анализируемого базисного субъекта PR; нормативно-правовые акты, регулирующие информационную открытость органов государственной власти; результаты исследований, проведённых автором работы; материалы из открытых источников, в виде монографий, статей и научных публикаций; а также материалы экспертного интервью, проведённого с Кучумовым С.В. (начальником Управления информационных технологий Комитета имущественных отношений Правительства Санкт-Петербурга).

Во время написания исследования применялись следующие **методы теоретического и эмпирического исследования**: анализ и синтез, сравнение, исторический метод, качественный анализ документов, анализ тематических сайтов и официальных веб-ресурсов, метод экспертного интервью.

Положения на защиту:

1. Информационная открытость власти – неотъемлемая часть развития гражданского общества.
2. Принципы информационной открытости влияют на разработку официальных веб-ресурсов органов государственной власти.
3. Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга ведёт политику информационной открытости, но имеет специфику деятельности в данном направлении в связи с осуществлением работы с коммерческими структурами по договорам о неразглашении данных.
4. Для повышения уровня информационной открытости Комитета необходимы изменения на официальном сайте.

Структура выпускной квалификационной работы определена целью и задачами исследования и состоит из введения, 2-х глав, 6-ти параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, 3-х приложений. В первой главе рассмотрены теоретические вопросы, касающиеся

понятия «информационная открытость» и влияния его на разработку веб-ресурсов органов государственной власти. В первом параграфе мы говорим о понятии информационной открытости и степени изученности данного вопроса. Во втором параграфе автором проанализированы документы и законодательные акты об изучаемом вопросе. В третьем параграфе говорится о принципах разработки открытых веб-ресурсов. Во второй главе изучается непосредственно деятельность Комитета имущественных отношений Правительства Санкт-Петербурга в области информационной открытости. В первом параграфе второй главы мы говорим о Комитете имущественных отношений. Следующий параграф посвящён деятельности Комитета относительно соблюдения принципов информационной открытости. В последнем параграфе даются рекомендации по улучшению веб-ресурса Комитета в контексте информационной открытости. В заключении сформулированы главные выводы исследования. Приложения содержат экспертное интервью, рейтинг открытости органов власти и проект законодательной карты для сайта.

Глава I. Теоретический подход к обеспечению информационной открытости органов государственной власти

1.1. Понятие и место информационной открытости в деятельности органов государственной власти

Мы живём в информационном обществе, в эпоху сети Интернет и привыкли быстро находить любую интересующую нас информацию. Для нас важны доступность любых сведений и быстрый поиск ответа на любой вопрос для расширения своих знаний и удовлетворения любопытства. Человеческая природа основывается на постоянном развитии и расширении кругозора. Помимо этого современный образ жизни дал развитие новым проблемам, например, появлению синдрома FOMO (от англ. «fear of missing out») – синдрома упущенной выгоды или боязни пропустить какую-либо значимую и интересную информацию. Мы хотим контролировать не только близких себе людей, но и тех, кто так или иначе отвечает за наше качество жизни, в частности - государственные структуры.

Относительно политической сферы жизни общества требования к открытости информации в нашей стране стали особенно актуальны после массовых протестов 2011 года. Тогда стало понятно, что гражданское общество в России является силой, готовой контролировать действия власти. Принятием Федерального закона от 09 февраля 2009 года № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" власть ещё раньше показала взаимную заинтересованность в политике открытости и прозрачности.

Под открытостью органов власти подразумевается соблюдение следующих принципов: принцип информационной открытости, принцип понятно-

сти, принцип вовлечённости гражданского общества, принцип подотчётности⁷.

Понятность (или юзабилити) сайта подразумевает удобство и простоту использования сайта⁸ для понимания всей информации в открытом доступе. Вовлечённость – это возможность участия граждан в разработке, обсуждении и принятии решений, учёт их мнений⁹. Подотчётность означает контроль граждан за деятельностью органов власти посредством раскрытия информации органами власти о своей деятельности.

Теперь необходимо понять, что же понимается под «информационной открытостью».

Само **понятие** в тексте закона № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» не раскрывается. Открытость и доступность информации определяются как основные принципы обеспечения доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления (п.1 ст.4 Федерального закона №8-ФЗ¹⁰), но терминологическое описание отсутствует.

О.В. Малахова и В.А. Суханова определяют информационную открытость как «целостный комплекс совместных мер системы государственного управления и общественного контроля, направленных на предоставление сведений о деятельности государственных органов, предусмотренных зако-

⁷ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 января 2014 г. № 93-п г. Москва // Российская газета [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2014/02/03/konpersiya-site-dok.html> (дата обращения: 30.04.2017)

⁸ Нильсен Я., Лоранжер Х. Web-дизайн: удобство использования Web-сайтов. – М.: «Вильямс», 2007. — С. 368.

⁹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 января 2014 г. № 93-п г. Москва // Российская газета [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2014/02/03/konpersiya-site-dok.html> (дата обращения: 30.04.2017)

¹⁰ Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // Российская газета [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2009/02/13/dostup-dok.html> (дата обращения: 27.03.2017)

нодательством, обществу в целом или конкретным лицам в целях обеспечения прозрачности и подотчётности государственных органов в рамках установленного порядка на началах равенства доступа к информации»¹¹. Одним из ключевых параметров в данном определении можно выделить абсолютное равенство в доступе к информации любому человеку.

А.Е. Чуклинов наделяет категорию открытости неким коммуникативным свойством, говоря, что «открытость подразумевает наличие в системе правовых отношений широких каналов взаимопроникновения для всего спектра социальных, экономических и политических сил»¹². Таким образом, справедлив вывод о том, что открытость деятельности госорганов – это институциональная основа связи общества и власти, причём она обязательно должна носить обратный характер, то есть осуществляться по каналам «общество – власть» и «власть – общество»¹³. Такой вид взаимодействия основывается на принципах зависимости и подотчётности власти гражданскому обществу. При демократическом политическом режиме контроль власти со стороны общества осуществляется наравне с политическими действиями и влияет на принятие политически, экономически и социально значимых решений.

Более того, раскрытие данных о деятельности власти действительно востребовано. В 2013 году в США было проведено исследование¹⁴, в результате которого выяснилось, что 67,9% опрошенных граждан и 92,6% государственных служащих считают, что если данные публичны, они должны быть

¹¹ Малахова О.В., Суханова В.А. Информационная открытость деятельности органов государственной власти: региональные практики // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – № 2 (38). – С. 84.

¹² Чуклинов А.Е. «Прозрачная» государственная политика: некоторые проблемы теории и практики // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Политология. – 2006. – №8. – С. 44.

¹³ Нисневич Ю.А. Информационно-коммуникационная стабилизация политической системы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Политология. – 2006. – №1 (6). – С.70.

¹⁴ Data Categories: What is Important to Publish? (Citizens) // Benchmark Study Data. Socrata [Электронный ресурс] URL: <https://benchmarkstudy.socrata.com/Public-Survey/Data-Categories-What-is-Important-to-Publish-Citiz/4wgg-za65> (дата обращения: 04.04.2017)

опубликованы в режиме общего свободного доступа. Категории, относящиеся к осуществлению государственной власти, оказались одними из самых востребованных с точки зрения необходимости открытой публикации¹⁵ (см. Таблицу 1):

- финансы (53%),
- ответственность (52%),
- государственные услуги (51%),
- законодательство (48%),
- государственное регулирование (39%).

Question	Data Category	Very important	
1	How important is it for Governments to publish this type of data?	Public Safety (crime data, food inspection)	56.5%
2	How important is it for Governments to publish this type of data?	Financial (e.g. gov expenditures)	53%
3	How important is it for Governments to publish this type of data?	Accountability (e.g. campaign finance)	52%
4	How important is it for Governments to publish this type of data?	Education (e.g. school tests)	52%
5	How important is it for Governments to publish this type of data?	Gov Svcs (where, when, how Svcs can be accessed)	51%
6	How important is it for Governments to publish this type of data?	Legislative (e.g. voting records)	48%
7	How important is it for Governments to publish this type of data?	Utilities (water, gas, electrical consumption/prices)	44%
8	How important is it for Governments to publish this type of data?	Property (property taxes, zoning maps)	42%
9	How important is it for Governments to publish this type of data?	Environmental (e.g. air/water quality)	42%
10	How important is it for Governments to publish this type of data?	Public Works (road work, infrastructure)	40%
11	How important is it for Governments to publish this type of data?	Regulatory (e.g. disclosure for regulated industries)	39%
12	How important is it for Governments to publish this type of data?	Transportation (e.g. parking, transit, traffic)	34%
13	How important is it for Governments to publish this type of data?	Census (Population, Economy)	34%
14	How important is it for Governments to publish this type of data?	Gov Org Performance (e.g. mission metrics)	31%
15	How important is it for Governments to publish this type of data?	Corporate (e.g. corp tax returns)	31%

Таблица 1. Важность публикации разных категорий информации (опрос Benchmark Study Data, 2013 г.)

Сейчас именно сеть Интернет стала одним из самых популярных и эффективных средств коммуникации. Массовое использование сети Интернет и распространение сетевых технологий позволяет по-новому взглянуть на использование сети Интернет и в политике. Использование интернет-технологий вовлекает в процесс политической коммуникации активных

¹⁵ Data Categories: What is Important to Publish? (Citizens) // Benchmark Study Data. Socrata [Электронный ресурс] URL: <https://benchmarkstudy.socrata.com/Public-Survey/Data-Categories-What-is-Important-to-Publish-Citiz/4wgg-za65> (дата обращения: 04.04.2017)

граждан, которые становятся акторами информационно-политических процессов¹⁶.

Только свобода получения и обмена информацией между институциональными структурами государства и гражданского общества может обеспечить эффективное государственное управление. Достигается такое взаимодействие механизмами связей с общественностью (PR), которые изначально понимались как «искусство и наука достижения гармонии посредством взаимопонимания, основанного на правде и полной информированности»¹⁷.

С точки зрения PR, информированность и открытость – это основные механизмы общения и взаимодействия общества и власти с целью обеспечения доверия и формирования партнёрских отношений. Функционал по обеспечению информационной открытости зачастую осуществляет именно PR-департамент госструктуры, как главный орган, отвечающий за информационно-коммуникативную политику. Функциональные обязанности работников данных департаментов будут включать в себя: информирование о текущей и выполненной работе госоргана; публикация планов, стратегий и принятых решений; обратная связь с общественностью; просвещение аудитории в рамках своих компетенций.

Именно деятельность в сфере связей с общественностью «направлена на обеспечение открытости деятельности системы государственного управления, повышения уровня информированности общественности и должна составлять часть демократического процесса принятия и реализации государственных решений»¹⁸.

¹⁶ Акопов Г.Л. Интернет-технологии и формирование «электронной» демократии // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2012. – № 4. – С. 159.

¹⁷ Блэк С. Паблик рилейшнз. Что это такое? М.: Новости, 1990. С.17.

¹⁸ Нисневич Ю.А. Открытость, прозрачности и подотчётность государственного управления. С.9-10 // Высшая школа экономики [Электронный ресурс] URL: <https://www.hse.ru/data/2010/11/09/1223230150/Подотчетность%20государственного%20управления.pdf> (дата обращения: 12.03.2017)

Но здесь появляется другая проблема. Имея механизмы работы с информацией и каналы её распространения, властные структуры могут использовать их в корыстных целях, а не исключительно для информирования общества. Речь идёт о манипулировании общественным мнением, пропаганде выгодных взглядов, неполном раскрытии информации. Данный вид государственной PR-деятельности не вызывает интереса в проводимом исследовании. Оговоримся, что автор работы рассматривает исключительно объективное информирование властью общества о своей деятельности с целью повышения эффективности госуправления.

Именно улучшение системы управления государством и является конечной целью создававшихся принципов информационной открытости власти. Поэтому подотчётность и внешний контроль со стороны общества помогают решить две проблемы¹⁹:

- обеспечение приоритета интересов и целей развития государства и общества над частными и корпоративными интересами отдельных социальных групп;

- исключение или минимизация возможности проявления коррупции в сфере государственного управления.

Таким образом, становится совершенно понятно **место информационной открытости** в деятельности органов государственной власти. Это неотъемлемая часть правильного функционирования демократического общества. Механизмы гражданского контроля работают именно в сфере коммуникации общества и власти, в первую очередь, на уровне мониторинга решений и действий власти. Возможно это только при условии наличия полной и достоверной информации о деятельности государственных органов, кроме информа-

¹⁹ Нисневич Ю.А. Открытость, прозрачности и подотчётность государственного управления. С.12 // Высшая школа экономики [Электронный ресурс] URL: <https://www.hse.ru/data/2010/11/09/1223230150/Подотчетность%20государственного%20управления.pdf> (дата обращения: 28.03.2017)

ции под грифом «секретно». Источником такой информации могут быть только сами органы государственной власти, они отвечают за полноту и качество предоставляемой информации.

Ограничения доступа к информационным ресурсам – которые Федеральным законом «Об информации, информатизации и защите информации» определяются как отдельные документы и массивы документов в информационных системах (библиотеках, архивах, банках данных, других информационных системах)²⁰ – могут привести к невозможности построения открытого информационного общества, главными принципами которого являются прозрачность деятельности органов власти на уровне государственной информационной политики.

Прозрачность деятельности предполагает управление информационными потоками, которые в конечном итоге должны быть получены и использованы представителями общества. Необходимая информация должна быть отобрана из всего массива информации, которым обладает та или иная государственная структура, структурирована и представлена на официальных ресурсах. Такая отчётность в дальнейшем может использоваться не только для контроля со стороны общества, но и послужить информационной базой для принятий решений, анализа задач, составления планов и прогнозов и т.д.

Также важно использование подобной информации не только властными структурами, но и общественными и коммерческими организациями. Такую возможность подразумевает формат открытых данных (OpenData), о котором нужно поговорить отдельно. Концепция открытых данных представляет собой свободу использования государственной информации без ограничений авторского права, патентов и других механизмов контроля²¹. Распоря-

²⁰ Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ // Консультант-Плюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 23.03.2017)

²¹ Что такое открытые данные? // Открытые данные России [Электронный ресурс] URL: <https://opengovdata.ru/definition/> (дата обращения: 04.04.2017)

жением Правительства РФ от 17 декабря 2010 года № 2299-р²² было конкретизировано использование архивов данных органов власти. После активного перехода государственных услуг с 2011 года в электронный вид Россия начала позиционировать себя как открытую страну с целью присоединения к международному партнёрству «Open Government Partnership».

В мировой практике OpenData – это «публичная государственная информация, предоставляемая в цифровой виде посредством сети Интернет в форме, допускающей анализ и ее повторное использование»²³. Министерством экономического развития РФ даётся следующее определение открытых данных – это «информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, размещённая в сети Интернет в формате, обеспечивающем её автоматическую обработку в целях повторного использования без предварительного изменения человеком (машиночитаемый формат), и может свободно использоваться в любых соответствующих закону целях любыми лицами независимо от формы её размещения»²⁴.

Основные принципы открытых данных²⁵:

- первичность;
- полнота;
- актуальность;
- пригодность к машинной обработке;

²² Распоряжение Правительства РФ от 17 декабря 2010 года № 2299-р // Российская газета [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2010/12/28/plan-site-dok.html> (дата обращения: 04.04.2017)

²³ Открытые государственные данные: российский и зарубежный опыт. Информационный обзор // Центр технологий электронного правительства НИУ ИТМО. Серия «Развитие информационного общества и электронного правительства». 2012. – Вып. 3. – С. 3.

²⁴ Открытые данные // Портал совершенствования государственного управления [Электронный ресурс] URL: http://ar.gov.ru/inform_otkritost_05_otkritii_dannie/index.html (дата обращения: 04.04.2017)

²⁵ Открытые данные // Правительство России [Электронный ресурс] URL: http://government.ru/open_data/ (дата обращения: 04.04.2017)

- отсутствие дискриминации по доступу;
- отсутствие проприетарных форматов;
- лицензионная чистота.

Деятельность по раскрытию сведений о работе является основой госуправления во многих странах. Открытые данные гарантируют прозрачность работы органов государственной власти, формируют гражданский контроль, создают новые услуги для граждан и бизнеса. Публикация информации именно в формате открытых данных – один из основных способов повышения уровня информационной открытости власти.

На Портале совершенствования государственного управления Министерства экономического развития Российской Федерации (<http://ar.gov.ru/>) говорится²⁶, что информационная открытость - это одно из приоритетных направлений работы «Открытого правительства». Значит, соблюдение принципов открытости занимает одно из главенствующих мест в деятельности органов государственной власти. Данные принципы носят обязательный характер. Это означает, что любые решения органов власти должны быть опубликованы в сети Интернет. Далее мы коснёмся этого вопроса, анализируя законодательство. Отметим лишь, что игнорирование информационной открытости деятельности со стороны органов государственной власти невозможно.

Подытожим и мнение исследователей о том, что информационная открытость власти способствует:

- совершенствованию общества в целом,
- развитию демократии,
- вовлечению граждан в процессы управления страной,

²⁶ Информационная открытость // Портал совершенствования государственного управления [Электронный ресурс] URL: http://ar.gov.ru/ru/inform_otkritost_05_o_napравlenii/index.html (дата обращения: 28.03.2017)

- контролю над осуществлением властью своих функций,
- привлечению специалистов на государственную службу и др.²⁷

Такая важность соблюдения принципов прозрачности власти подтверждается и оценками международных организаций. Так, в 2007 году было выявлено, что улучшение хотя бы на одну позицию в рейтинге открытых стран приводит к повышению среднегодового ВВП на душу населения на 900 долларов, к росту иностранных инвестиций на 1% и уменьшению инфляции на 0,4%²⁸. Место информационной открытости определяется государственной властью как ключ к уменьшению коррумпированности чиновников, уменьшению количества экономических преступлений, а значит решению проблем развития государства и общества.

На региональном уровне (органами исполнительной власти Санкт-Петербурга) соблюдение принципов открытости должно полностью соответствовать требованиям федерального уровня, а также дополнительным обязательствам уровня субъекта Российской Федерации.

Подытожим параграф выводом о том, что в современных реалиях информационная открытость власти – неотъемлемая часть развития общества. Поскольку далее в нашем исследовании рассматривается нормативно-правовая база, регулирующая вопрос открытости власти, то в целом мы будем отталкиваться от определения «информационной открытости» через его юридическую ипостась. Данное определение дал специалист в области права СМИ и информационных прав граждан, советник юстиции 1 класса,

²⁷ Калашникова С.В. Влияние уровня информационной открытости региона на формирование его имиджа (на материалах Республики Адыгея) / С.В. Калашникова, С.К. Хармизова // Новые технологии. – 2010. - №2. – С.117.

²⁸ Из доклада официального представителя Правительства РФ, статс-секретаря - заместителя министра экономического развития и торговли А.В. Шаронова «О проекте Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // Стенограмма заседания Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 18 апреля 2007 г. [Электронный ресурс] URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/715/> (дата обращения: 20.03.2017)

В.Н. Монахов. В его исследовании, информационная открытость – это «организационно–правовой режим деятельности любого участника социального взаимодействия, обеспечивающий иным участникам этого взаимодействия возможность получать необходимый и достаточный объём информации (сведений) о структуре, целях, задачах, финансовых и иных существенных условиях деятельности»²⁹.

1.2. Нормативно-правовая база по информационной открытости органов государственной власти

Рассмотрим развитие требований к информационной открытости деятельности органов государственной власти.

Волна интереса к прозрачности власти и доступа к информации о её деятельности для обычных граждан наблюдается последние десятилетия во всём мире. Отчасти в связи с признанием полезности открытой информации для реформ и государственной деятельности. На данный момент законодательство о доступе к информации принято в 90 странах. Большинство из таких законов связано с переходом к демократии и являются следствием формирования более открытого правительства. В некоторых государствах такие законы появились с прагматическими целями – например, для получения помощи или вступления в Евросоюз³⁰.

²⁹ Монахов В.Н. Информационная открытость: политико-правовые аспекты // Контроль гражданского общества за информационной открытостью. Теория и практика [Электронный ресурс] URL: <http://www.dzvalosh.ru/02-dostup/books/control/monahov.html> (дата обращения: 11.05.2017)

³⁰ Sheila S. Coronel. Measuring Openness: A survey of transparency ratings and the prospects for a global index [Электронный ресурс] URL: <http://www.freedominfo.org/2012/10/measuring-openness-a-survey-of-transparency-ratings-and-the-prospects-for-a-global-index> (дата обращения: 13.04.2017)

Организационно-правовая основа для контроля открытости власти в России начала складываться после Постановления Правительства РФ от 28 января 2002 г. №65 «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002-2010)». Данная ФЦП была ориентирована на³¹:

- развитие института гражданского общества посредством обеспечения права свободного доступа к получению, передаче, производству и распространению информации;
- повышение эффективности экономики;
- повышение эффективности госуправления с помощью использования информационных и сетевых технологий;
- повышение качества жизни за счёт массового распространения информационных и сетевых технологий;
- увеличение количества квалифицированных специалистов по информационным технологиям.

Главной задачей ФЦП «Электронная Россия (2002-2010)» было создание условий для информационной открытости деятельности органов власти и обеспечение взаимодействия государственных структур и общества при помощи использования современных технологий. Так появилась идея изменения формы коммуникации власти и граждан – путём увеличения количества предоставляемой информации и публикации её, в первую очередь, в сети Интернет.

Затем начался этап законодательного фиксирования требований к информационной открытости. Постановлением Правительства РФ от 12 февраля 2003 года № 98 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнитель-

³¹ ФЦП «Электронная Россия (2002-2010)» // Минкомсвязь России [Электронный ресурс] URL: <http://minsvyaz.ru/ru/activity/programs/6/> (дата обращения: 28.03.2017)

ной власти» были определены новые обязанности органов государственной власти в области информирования о своей деятельности. Органы власти обязали создать специальные информационные ресурсы в сети Интернет. Но в течение года действия программы соответствовали её требованиям лишь порталы 6 госорганов (Министерства по налогам и сборам, Министерство обороны, Министерство образования, Министерство природных ресурсов, Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг и Федеральный надзор России по ядерной и радиационной безопасности)³².

Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» урегулировал ещё один вопрос свободы доступа к информации – необходимость публикации информации не только на русском языке, но и на государственном языке республики РФ. Также любой гражданин получил возможность не обосновывать необходимость получения той или иной информации от органа государственной власти.

В 2008 году Президентом РФ В.В. Путиным была принята «Стратегия развития информационного общества», задачами которой в том числе были³³:

- «обеспечение высокого уровня доступности для населения информации и технологий»,
- «повышение эффективности взаимодействия гражданского общества и бизнеса с органами государственной власти»
- и «расширение сферы информационной открытости деятельности органов государственной власти».

³² Просвирнин Ю.Г. Проблемы информационной открытости органов власти // Правовая наука и реформа юридического образования. – 2011 г. - №1. – С.112.

³³ Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации от 7 февраля 2008 г. № Пр-212 // Российская газета [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2008/02/16/informacia-strategia-dok.html> (дата обращения: 29.03.2017)

В дополнение к Стратегии 20 октября 2010 года было подписано Распоряжение Правительства РФ № 1815-р «О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2010-2020 годы)».

К моменту завершения работы над данным исследованием 10 мая 2017 года Президентом РФ был подписан Указ³⁴, утверждающий «Стратегию развития информационного общества в РФ на 2017–2030 годы», согласно которой власти должны стремиться к использованию как можно большего количества современных компьютерных технологий (в частности, отечественных) и расширять государственный контроль в сети Интернет.

Но основным документом, регулирующим именно вопрос информационной открытости органов власти, является Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». Принятие данного закона преследовало следующие цели³⁵:

- обеспечение открытости органов власти,
- активное использование современных информационных технологий,
- объективное информирование граждан и иных структур общества о деятельности органов власти.

В данном законе закрепляются формы и принципы доступности информации об органах власти, устанавливается порядок предоставления данных о деятельности органов государственной власти, приводится перечень информации к размещению, описываются требования к обеспечению доступа

³⁴ Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы" // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705100002?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 11.05.2017)

³⁵ Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // Российская газета [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2009/02/13/dostup-dok.html> (дата обращения: 29.03.2017)

к информации, оговаривается ответственность за несоблюдение принципов открытости.

Для размещения информации и свободного доступа к ней предполагается создание официальных сайтов государственных структур с указанием всех контактов (почтовый адрес, телефоны, электронная почта). Создание сайтов, в свою очередь, предполагает наличие подключения к сети Интернет в местах расположения органов государственной власти. Для регулирования данного вопроса 15 июля 2009 года было подписано Постановление Правительства № 478 «О единой системе информационно-справочной поддержки граждан и организаций по вопросам взаимодействия с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет»³⁶.

Вопрос прозрачности деятельности органов власти и пути решения этого вопроса были поставлены Указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления». Документ³⁷ направлен на повышение качества официальных сайтов государственных структур и определяет направления работы в этой области (в частности, повышение доверия между государством и обществом³⁸).

Далее, Распоряжением Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 1187-р «О Перечнях информации о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, размещаемой в сети «Интернет» в форме откры-

³⁶ Постановление Правительства № 478 от 15 июля 2009 г. «О единой системе информационно-справочной поддержки граждан и организаций по вопросам взаимодействия с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет» // Российская газета [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2009/06/24/konceptiya-dok.html> (дата обращения: 31.03.2017)

³⁷ Указ Президента Российской Федерации 7 мая 2012 года № 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления" // Российская газета [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2012/05/09/gosupravlenie-dok.html> (дата обращения: 05.04.2017)

³⁸ Там же.

тых данных»³⁹ был установлен следующий перечень необходимой для размещения информации о деятельности органов власти⁴⁰:

1. Наименование органа власти.
2. Наименования подведомственных структур.
3. План проведения проверок на год.
4. Результаты плановых и внеплановых проверок.
5. Статистическая информация по результатам данных проверок.
6. Сведения о вакантных должностях государственной гражданской службы.
7. Лицензии на соответствующие виды деятельности.
8. Иная информация для открытого размещения.

Все перечисленные нормативно-правовые акты являются документами федерального уровня и представляют собой основу для осуществления деятельности в области открытости региональных органов власти. В 2011 году был создан единый портал «Открытое Правительство» (<http://open.gov.ru/>), на котором содержатся сведения об открытости деятельности органов государственной власти Российской Федерации. К настоящему моменту в программе «Открытый регион» участвуют 32 субъекта РФ⁴¹, в том числе г. Санкт-Петербург:

³⁹ Распоряжение Правительства РФ от 10 июля 2013 года №1187-р «О Перечнях информации о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, размещаемой в сети «Интернет» в форме открытых данных» // Правительство РФ [Электронный ресурс] URL: <http://government.ru/media/files/41d47b3285a74fa56c88.pdf> (дата обращения: 30.03.2017)

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Открытый регион/муниципалитет // Открытое Правительство [Электронный ресурс] URL: <http://open.gov.ru/openregion/#r2> (дата обращения: 07.04.2017)



Рисунок 1. Карта открытых регионов

Рассмотрим вопрос законодательного обеспечения информационной открытости власти города Санкт-Петербурга.

На региональном уровне Правительством Санкт-Петербурга 15 октября 2012 года Постановлением № 1108 «О внедрении принципов и механизмов открытого правительства в деятельность исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга»⁴² были поставлены задачи для обеспечения открытости органов власти города и утверждён план мероприятий по внедрению механизмов и принципов открытости. На первом этапе все органы исполнительной власти Санкт-Петербурга организовали личный приём граждан, а также обеспечили возможность направлять обращения в форме электронного документа через сайт Администрации Санкт-Петербурга, сайты

⁴² Постановление Правительства СПб от 15.10.2012 г. № 1108 «О внедрении принципов и механизмов открытого правительства в деятельность исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга» // Правительство Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <https://gov.spb.ru/law?d&nd=822401410&prevDoc=822404463> (дата обращения: 07.04.2017)

конкретных органов власти или по электронной почте⁴³.

В марте 2014 года были открыты два портала, отвечающие за открытость региональной власти северной столицы – сайт «Наш Санкт-Петербург» (<http://gorod.gov.spb.ru/>) и портал открытых данных Санкт-Петербурга (<http://data.gov.spb.ru/>). Первый даёт возможность обратной связи с представителями органов власти и оперативного решения вопросов благоустройства и ЖКХ. За первый год на сайте "Наш Санкт-Петербург" было зарегистрировано 8 600 пользователей, среднее количество посещений сайта в сутки равнялось 1 500 человек в будни и 600 человек в выходные дни⁴⁴. «Наш Санкт-Петербург» интегрирован с социальными сетями «Facebook» (<https://www.facebook.com/NashPetersburg>) и «Twitter» (<https://twitter.com/naschspb>) и поэтому имеет более удобный способ получения и размещения информации для жителей города.

Портал открытых данных Санкт-Петербурга был запущен в тестовом режиме 17 марта 2014 года. Постановлением «О размещении информации в государственной информационной системе «Открытые данные»» врио губернатора Санкт-Петербурга Георгий Полтавченко обязал комитеты Правительства СПб предоставлять информацию о своей деятельности в виде открытых данных⁴⁵. Основными целями и задачами проекта являются⁴⁶:

- повышение степени доверия граждан;

⁴³ Мероприятия, осуществлённые в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 15.10.2012 № 1108 «О внедрении принципов и механизмов открытого правительства в деятельность исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга» // Открытое Правительство [Электронный ресурс] URL:

http://open.gov.ru/events/5508271/?sphrase_id=170470 (дата обращения: 05.04.2017)

⁴⁴ Петербург запустил полноценный раздел по открытым данным // Открытое Правительство [Электронный ресурс] URL: http://open.gov.ru/events/5514684/?sphrase_id=170470 (дата обращения: 05.04.2017)

⁴⁵ Петербург создаёт систему публикации открытых данных // Открытое Правительство [Электронный ресурс] URL: http://open.gov.ru/events/5514547/?sphrase_id=170470 (дата обращения: 05.04.2017)

⁴⁶ О проекте // Открытые данные Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://data.gov.spb.ru/about/> (дата обращения: 05.04.2017)

- упрощение доступа к информации;
- упрощение повседневных действий граждан путём развития электронных порталов;
- поддержка «открытого правительства» и мировой идеологии открытости;
- обеспечение постоянного, свободного и бесплатного доступа к информации о деятельности органов власти;
- повышение ценности открытых данных за счёт конвертации их в более удобные формы использования и др.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что внедрение принципов открытости и прозрачности деятельности органов государственной власти на региональном уровне возможно только при условии принятия новых нормативно-правовых актов уровня субъекта Российской Федерации. Стандарты информационной открытости формируются именно на уровне регионов и направлены, в первую очередь, на повышение доступности к информации о работе органов власти и публикацию сведений в наиболее понятной форме⁴⁷.

Отметим также, что сам факт принятия законов о доступности информации необязательно гарантирует доступность и прозрачность сведений о деятельности власти. Шейла С. Коронел в своём исследовании⁴⁸ отмечает существование международных сообществ, проводящих анализ фактической возможности доступа обычных граждан к информации о государстве. Например, организациями Access Info-Europe и The Centre for Law and Democracy с 2011 года составляется Глобальный рейтинг права на информа-

⁴⁷ Малахова О.В. Современные информационные технологии и сетевые ресурсы: перспективы использования в гражданском секторе // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. - № 4. – С. 56-59.

⁴⁸ Sheila S. Coronel. Measuring Openness: A survey of transparency ratings and the prospects for a global index [Электронный ресурс] URL: <http://www.freedominfo.org/2012/10/measuring-openness-a-survey-of-transparency-ratings-and-the-prospects-for-a-global-index> (дата обращения: 13.04.2017)

цию⁴⁹ (Global Right to Information Rating), который является неоднозначным и доказывает, что никакие нормативно-правовые акты не обеспечивают государственной открытости. Так, в Швеции право доступа к информации о деятельности власти намного шире, чем это предусмотрено законом, но страна занимает одну из худших позиций в рейтинге.

Оценивая информационную открытость государственных органов, важно отталкиваться от исторического опыта диалога власти и общества, законодательных требований и возможности их исполнения, а также от реальной вероятности найти ту или иную информацию о деятельности власти даже при её наличии.

В качестве вывода можно сказать, что информационная открытость власти регулируется множеством законов и других нормативно-правовых актов. Но все они требуют лишь наличие той или иной информации о деятельности государственных органов на сайтах или других веб-ресурсов. Вопрос формы предоставления таких данных для удобства восприятия и понимания гражданами не регулируется.

1.3. Принципы информационной открытости и разработка веб-ресурсов органов государственной власти

Как мы уже выяснили, для повышения эффективности работы государственных служащих и улучшения качества работы органов власти необходимо информирование граждан и предоставление полной информации о деятельности. Источником информации и платформой для её размещения может и должен служить официальный интернет-сайт органа государственной власти.

⁴⁹ Global Right to Information Rating. What do you want to know? [Электронный ресурс] URL: <http://www.rti-rating.org/> (дата обращения: 18.04.2017)

Но лишь наличие сайта не предполагает необходимую результативность его использования. Нужен компетентный и продуманный подход к применению любых интернет-технологий, созданию сайта в частности.

Союзом вебмастеров России на основе многолетнего опыта создания сайтов для госструктур были выявлены основные проблемы и рекомендации по публикации информации на веб-ресурсах государственных учреждений⁵⁰:

1. Грамотное определение целей и задач официального сайта.
2. Гарантия удобства пользования сайтом для любых категорий граждан.
3. Оперативность предоставления информации.
4. Повышение информационной открытости и уровня доверия граждан путём создания специальных сервисов.

Цели и задачи создания веб-сайта органа государственной власти определяются законодательством и отвечают за соблюдение принципа информационной открытости и прозрачности. Официальный сайт органа власти должен⁵¹:

- предоставлять социально-значимую для граждан информацию о деятельности и оказываемых услугах;
- формировать имидж органа власти и объяснять населению его позицию в системе политики государства;
- обеспечивать взаимодействие государственного учреждения и граждан;
- снабжать заинтересованных лиц контактными данными при необхо-

⁵⁰ Дудинов А.Н. «Интернет-ресурс как форма эффективного взаимодействия государственного учреждения и граждан» // Информационная открытость государственных интернет-ресурсов в интересах молодёжи – С. 5-10. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ifar.ru/library/book355.pdf> (дата обращения: 06.04.2017)

⁵¹ Там же.

димости очного взаимодействия.

Обеспечение удобства пользования сайтом для всех граждан необходимо для гарантированного получения необходимой информации любым человеком, в том числе несовершеннолетними или людьми с ограниченными возможностями. Мировые стандарты и опыт призывают быть толерантными по отношению к любым категориям людей и не создавать преград при получении ими информации.

Поэтому на сайтах государственных структур требуется⁵²:

- минимизировать количество флеш-анимаций;
- использовать наиболее читабельные шрифты, а также специальную версию сайта для слабовидящих или возможность скачивания текста (для персонального форматирования);
- публикация на главной странице информации первостепенной значимости, как то: перечень услуг, новости, контакты;
- чёткая рубрикация и структурирование всех материалов (разделы должны быть понятны любому пользователю, до любой позиции можно добраться посредством максимум трёх кликов);
- построение текстов по определённой структуре для простого восприятия.

Оперативность предоставления информации и её актуальность повышает уровень доверия граждан и, соответственно, помогает улучшить результативность работы сайта органа власти. Критерии актуальности инфор-

⁵² Дудинов А.Н. «Интернет-ресурс как форма эффективного взаимодействия государственного учреждения и граждан» // Информационная открытость государственных интернет-ресурсов в интересах молодёжи – С. 5-10. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ifar.ru/library/book355.pdf> (дата обращения: 06.04.2017)

мации⁵³:

- новости публикуются в течение двух дней и содержат информацию о дате события, его сути и результате;
- информация об изменении порядка предоставления услуг должна быть заметна пользователям;
- вместе с публикуемыми документами необходимо давать разъяснения и уточнения;
- контактная информация (часы работы, телефоны, адреса) должна легко находиться посетителями сайта;
- наличие кадровой структуры органа государственной власти с указанием данных каждого служащего.

Специальными сервисами для повышения уровня информационной открытости и доверия граждан к органу государственной власти могут быть⁵⁴:

- форма обратной связи для получения обращений через веб-сайт;
- форма вопросов и ответов для разъяснения наиболее частых вопросов о деятельности;
- форум как интерактивная площадка для общения пользователей;
- online-конференции для освещения заседаний в учреждении по вопросам решения определённых вопросов, общения с гражданами и т.п.

Один из ведущих российских экспертов в области открытых данных (Open Data) и открытого государства (Open Government) Иван Бегтин (дирек-

⁵³ Дудинов А.Н. «Интернет-ресурс как форма эффективного взаимодействия государственного учреждения и граждан» // Информационная открытость государственных интернет-ресурсов в интересах молодёжи – С. 5-10. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ifar.ru/library/book355.pdf> (дата обращения: 06.04.2017)

⁵⁴ Там же.

тор и соучредитель АНО «Инфокультура» (<http://www.infoculture.ru>), член экспертного совета при Правительстве РФ, автор общественных проектов «ГосЗатраты», «Публичные доходы», «Гослюди», «Государство и его информация» и др., посол в России фонда Open Knowledge Foundation) называет обратную связь одним из ключевых компонентов информационной открытости органов власти. Исследователь отмечает, что Открытое Государство не может существовать без публичной обратной связи и без понимания целей открытых коммуникаций с гражданами⁵⁵.

На этом же основывается и теория становления «электронного правительства». Исполнительный директор Центра демократии и технологий (CDT) Джеймс Демпси считает⁵⁶, что информационная открытость состоит из трёх стадий: «публичность» (доступ к информации), «участие» (двусторонние коммуникации, а также комментарии и предложения граждан) и «онлайн-транзакции» (предоставление услуг в онлайн-режиме).

Внедрение подобных требований будет способствовать многосторонней коммуникации органов государственной власти и общества. Любая информация способствует принятию более грамотных решений для эффективного осуществления деятельности. Но информацией, процессами её получения и использования тоже необходимо управлять. Для этого в органах государственной власти должны создаваться специальные отделы, которые и будут отвечать за информационную стратегию учреждения.

О.В. Малахова и В.А. Суханова в своём исследовании⁵⁷ говорят также о необходимости **персонализации ответственности** в области информацион-

⁵⁵ Что такое Открытое Государство? // Иван Бегтин [Электронный ресурс] URL: <http://ivan.begtin.name/2012/01/25/opengovernment-2/> (дата обращения: 08.05.2017)

⁵⁶ Демпси Дж. Электронное правительство и его выгоды для широких масс // Государственное управление в переходных экономиках: Ежеквартальное издание программы «Инициатива реформирования местного самоуправления и государственных услуг» / Институт открытого общества. – 2003, зима. – С. 24–27.

⁵⁷ Малахова О.В., Суханова В.А. Информационная открытость деятельности органов государственной власти: региональные практики // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – № 2 (38). – С. 87-88.

ной открытости.

Президент Союза вебмастеров России Ю.В. Любимова считает⁵⁸, что одна из главных проблем создания качественных веб-сайтов органов власти является отсутствие зачастую в штате специалистов в области ИТ. Это «приводит к тому, что обязанность по курированию процессов создания и обслуживания веб-сайта часто делегируется по принципу «кто меньше занят или может больше сделать»⁵⁹.

Напрашивается вывод, что для обеспечения информационной открытости органов власти необходимо создание чётких стандартов и принципов размещения информации о деятельности, а также **наличие организационной структуры**, отвечающей за данное направление. Первое регулируется законодательством, за второе несёт ответственность непосредственно орган власти. А об уровне удобства пользования сайтом можно узнать лишь от самих пользователей. Поэтому необходима **двусторонняя координация вопроса повышения информационной открытости**. Обратная связь «дисциплинирует чиновников и стимулирует их социальную ориентацию»⁶⁰, ведь сайт органа государственной власти выполняет, прежде всего, информационную функцию⁶¹.

Также важной особенностью создания сайтов органов власти является **необходимость обеспечения максимальной безопасности ресурса**. Сайт

⁵⁸ Любимова Ю.В. Информационная открытость и особенности разработки веб-ресурсов органов государственной власти // Информационная открытость государственных интернет-ресурсов в интересах молодёжи – С. 11. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ifar.ru/library/book355.pdf> (дата обращения: 06.04.2017)

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Ежегодный отчёт Института развития свободы информации «Информационная открытость официальных источников региональных органов законодательной и исполнительной власти, федеральных органов исполнительной власти в 2007 году: анализ и статистика» // Информационная открытость государственных интернет-ресурсов в интересах молодёжи – С. 13. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ifar.ru/library/book355.pdf> (дата обращения: 06.04.2017)

⁶¹ Создание сайта органов власти // Digital Agency MaxStyle [Электронный ресурс] URL: <http://old.maxstyle.ru/sozdanie-sayta/po-tematike-2/sozdanie-sayta-organov-vlasti/> (дата обращения: 07.04.2017)

государственного органа должен быть устойчив к любым нагрузкам и не подвергаться опасностям. Данный вопрос может быть решён путём выбора надёжного подрядчика при создании сайта либо постоянным мониторингом состояния ресурса специалистом в штате.

Принципы информационной открытости и законодательство в данной сфере отвечают и за **специфику контента** на сайтах органов государственной власти. Необходимые для размещения на сайте сведения⁶² (статья 13 ФЗ № 8-ФЗ):

1. Общая информация об органе власти:
 - 1.1. Наименование и структура, контактные данные;
 - 1.2. Полномочия и функции и перечень нормативно-правовых актов, определяющих их;
 - 1.3. Представительства и их контакты;
 - 1.4. Подведомственные организации и их контакты;
 - 1.5. Сведения о руководителе государственного органа и руководителях подведомственных организаций;
 - 1.6. Перечни информационных систем, банков данных, реестров, регистров в ведении учреждения;
 - 1.7. Сведения об учреждённом органе власти СМИ;
2. Информация о нормотворческой деятельности органа власти:
 - 2.1. Нормативно-правовые акты, изданные органом власти;
 - 2.2. Тексты проектов нормативно-правовых актов;
 - 2.3. Информация о расходах на обеспечение государственных и муниципальных нужд;
 - 2.4. Регламенты и стандарты оказываемых услуг;

⁶² Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" // Российская газета [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2009/02/13/dostup-dok.html> (дата обращения: 09.04.2017)

- 2.5. Установленные формы обращений и заявлений, принимаемых органов государственной власти;
- 2.6. Порядок обжалования нормативно-правовых актов и решений государственного органа;
3. Информация об участии в целевых программах, о международном сотрудничестве и о проводимых мероприятиях;
4. Информация о защите населения и территорий от ЧС и мерах по обеспечению безопасности;
5. Информация о результатах проверок;
6. Тексты официальных выступлений и заявлений;
7. Статистика о деятельности органа власти:
 - 7.1. Показатели экономической, социальной и других сфер, подведомственных органу власти;
 - 7.2. Данные об использовании бюджетных средств;
 - 7.3. Сведения о льготах, отсрочках, рассрочках и т.п.;
8. Информация о кадровом составе органа государственной власти:
 - 8.1. Порядок поступления на госслужбу;
 - 8.2. Сведения о вакантных должностях;
 - 8.3. Квалификационные требования к кандидатам;
 - 8.4. Условия и результаты конкурсов на замещение вакантных должностей;
 - 8.5. Телефоны, по которым можно узнать о вакантных должностях в государственном органе;
 - 8.6. Перечень подведомственных образовательных учреждений;
9. Информация о работе органа государственной власти:
 - 9.1. Порядок и время приёма граждан;
 - 9.2. Данные должностного лица, ответственного за приём граждан;
 - 9.3. Обзоры обращений граждан и результаты рассмотрения обращений.

Данная информация должна быть доступна не только для просмотра, но и для копирования и скачивания. Поэтому на веб-сайтах органов государственной власти должны отсутствовать ограничения любого рода, а также поощряться действия незарегистрированных пользователей⁶³.

Обязанность следовать принципам информационной открытости и прозрачности оказывает влияние и на **выбор дизайна сайта** органа власти. С одной стороны, веб-ресурс должен быть лаконичным, выдержанным, минималистичным, без использования ярких цветов и чрезмерной графики⁶⁴. Но так сайт может отталкивать пользователей и вызывать у них ещё большее чувство недоверия. Для привлекательности необходимо тщательнее выбирать цветовые гаммы, грамотно располагать блоки информации и всё-таки использовать некоторые элементы интерактива. Как правило⁶⁵, сайты государственных органов создаются по единой информационной сетке, но с индивидуальным графическим решением, соответствующим деятельности учреждения и его фирменному стилю.

Все вышеперечисленные требования к созданию сайтов государственных учреждений должны подчиняться правилам информационной открытости, ведь основная функция веб-ресурса органа власти – информационная (коэффициент 55% по значимости решаемых задач, см. рис. 2):

⁶³ Создание сайта государственного учреждения // Системный интегратор Artwell [Электронный ресурс] URL: http://www.artwell.ru/services/state_institutions_website_development/ (дата обращения: 10.04.2017)

⁶⁴ Там же.

⁶⁵ Страшко И.О. Специфика создания сайта органа государственной власти // Сибирский государственный аэрокосмический университет им. акад. М.Ф. Решетнёва [Электронный ресурс] URL: http://www.rusnauka.com/35_NOBG_2013/Informatica/2_152834.doc.htm (дата обращения: 10.04.2017)

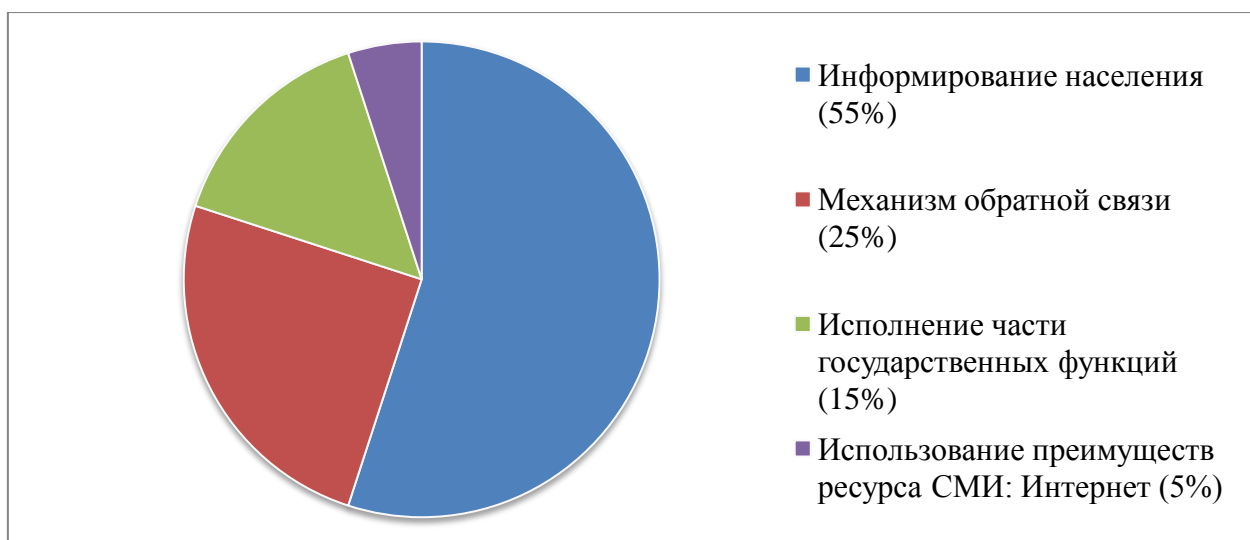


Рисунок 2. Значимость задачи наличия официального веб-ресурса органа власти⁶⁶

Максимальное информирование посетителей сайта органа власти о своей деятельности – залог лояльности аудитории и получения новых возможностей от коммуникации с гражданами. Игнорирование особенностей создания веб-ресурса государственным учреждением уменьшает эффективность работы ведомства в целом.

Грамотная организация информационных потоков для населения в сети Интернет (главным образом на официальном сайте) – залог развития информационной открытости и конструктивного диалога власти и общества. Даже в некоторых исследованиях (в частности, теория прибыли Ф. Найта и теория информация К. Шеннона⁶⁷), информация определяется как средство снижения неопределённости и риска. Поэтому процветание страны в целом и развитие политического сегмента возможно только при условии следования принципам «открытого правительства» и внедрению онлайн-коммуникаций в деятельность органов государственной власти.

⁶⁶ Аналитический обзор сайтов органов государственной власти Санкт-Петербурга // Аналитическая группа «Балтийские Боевые Слоны» [Электронный ресурс] URL: <http://www.baltslon.ru/rus/products/product51/> (дата обращения: 18.03.2017)

⁶⁷ Информация как экономический ресурс // Корпоративный менеджмент: финансы, бизнес-планы, управление компанией [Электронный ресурс] URL: <http://www.cfin.ru/bandurin/article/sbrn02/08.shtml> (дата обращения: 03.03.2017)

Подведём итоги главы. В ходе исследования теоретической базы, посвящённой вопросу информационной открытости и влияния её на создание официальных сайтов органов власти, были изучены различные взгляды на терминологию понятия «информационная открытость», проанализированы законодательные основы следования принципам прозрачности, выявлены особенности разработки веб-ресурсов государственных учреждений.

Под информационной открытостью понимается «организационно-правовой режим деятельности любого участника социального взаимодействия, обеспечивающий иным участникам этого взаимодействия возможность получать необходимый и достаточный объём информации (сведений) о структуре, целях, задачах, финансовых и иных существенных условиях деятельности».

В ходе изучения монографий и исследований автором был сделан вывод о том, что тема информационной открытости власти активно обсуждается в научных и политических кругах. Общедоступность социально-значимой информации и распространение интернет-технологий провозглашаются руководителями страны и основываются на мировых тенденциях открытого гражданского контроля. Следование принципам прозрачности власти повышает и уровень административного профессионализма чиновников, что в конечном итоге создаёт имидж власти как надёжного партнёра населения. Открытая, достоверная и своевременная информация помогает гражданам страны становиться причастными к политике.

Именно поэтому вопрос информационной открытости регулируется государством. Только при обязательном характере информирования органы власти будут предоставлять полные и качественные сведения о своей работе. Шагом к этому было принятие Правительством РФ Федеральной целевой программы «Электронная Россия» и создание «электронного правительства». Стандарты следования данной программе определяются множеством законов и других нормативно-правовых актов федерального и регионального уровня.

В данных документах прописываются обязательства органов власти создавать официальные сайты в сети Интернет, а также перечни информации к публикации. Законом регламентируются сроки обновления материалов, принципы структурирования данных на сайте, приоритет одной информации над другой.

Таким образом, можно говорить о стандартизации информации на сайтах органов государственной власти и требований к их созданию. Это может быть удобно для пользователей с точки зрения лёгкости восприятия материалов на любом веб-ресурсе. Но только в том случае, если сайты органов власти будут соответствовать всем требованиям к качеству.

К особенностям создания сайтов органов власти относят, в первую очередь, специфику контента, его шаблонность и регулирование на законодательном уровне. Именно максимально полная информация о работе органа власти и содействует следованию принципам информационной открытости. Кредит доверия от населения возможно получить лишь при отсутствии сокрытия информации. Поэтому на сайтах органов государственной власти содержатся абсолютно все сведения о деятельности, что влечёт за собой ещё одну особенность сайта – грамотная и понятная рубрикация. Пользователь должен легко и быстро находить нужную информацию.

Также важно при создании сайта сделать акцент на форме обратной связи, которая как ничто другое обеспечивает взаимодействие власти и общества и подтверждает открытость государства к диалогу.

Некоторые особенности создания сайтов госструктур отвечают требованиям создания любых сайтов. Например, простота дизайна, читабельный шрифт, единый стиль с использованием эмблем государства, удобный интерфейс, глубина расположения страниц и др. Особое внимание уделяется вопросу безопасности веб-порталов органов власти, но законодательством регулируется способ подключения сайтов к хостингу через определённый

флюз, поэтому сайты госорганов изначально создаются на максимально надёжных платформах.

Основной вывод по особенностям создания официальных веб-ресурсов органов власти заключается в необходимости максимально чёткого модерирования информации, её размещения и обновления в соответствии с постоянно меняющимися нормативно-правовыми актами, регулирующими данный вопрос. Для достижения такого эффекта необходимо наличие ответственного подразделения в структуре государственного учреждения, которое будет гарантировать полноту, достоверность, оперативность, адресность и доступность информации.

**Глава II. Исследование влияния принципов информационной
открытости на создание веб-ресурсов органов государственной власти
(на примере Комитета имущественных отношений
Правительства Санкт-Петербурга)**

**2.1. Комитет имущественных отношений Правительства
Санкт-Петербурга как орган исполнительной власти,
его официальный сайт и представительство на иных
официальных интернет-ресурсах**

Комитет имущественных отношений (КИО) Санкт-Петербурга был образован 21.04.2015 г. путём переименования Комитета по управлению городским имуществом⁶⁸. Комитет проводит политику в сфере управления и распоряжения городским имуществом города Санкт-Петербург, контроля за его использованием и сохранностью, а также в сфере земельных отношений. Комитет уполномочен осуществлять региональный государственный контроль за соблюдением требований, предусмотренный законодательством РФ и законодательством Санкт-Петербурга, в пределах своей компетенции.

Комитет объединил в себе функции двух структур, из которых образовался – Комитета по управлению городским имуществом и Комитета по земельным ресурсам. Так Комитет имущественных отношений стал одним из самых крупных в составе Правительства Санкт-Петербурга – общая численность сотрудников на момент создания КИО равнялась 712 человек⁶⁹.

В 2016 году Комитет стал выполнять некоторые функции и других ве-

⁶⁸ Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга // Деловой Петербург [Электронный ресурс] URL: <http://whoiswho.dp.ru/cart/company/94239/> (дата обращения: 06.03.2017)

⁶⁹ Там же.

домств – Комитета по градостроительству и архитектуре и Комитета по строительству. В частности, Комитет имущественных отношений стал обеспечивать подготовку документации по планировке территорий, выполнять работы по архитектурно-строительному проектированию, строительству и реконструкции объектов капитального строительства на территориях, экономическое и социальное развитие которых проводится за счёт бюджетных средств⁷⁰. Данные полномочия распространялись на деятельность Комитета только в Курортном районе Санкт-Петербурга и были необходимы для реализации программы «Развитие городской среды в части реновации аварийных домов в Курортном районе». Работа велась совместно с другими комитетами и органами власти.

Изначально, в 1991 году, Комитет был создан для формирования в Санкт-Петербурге класса собственников, ведь системы имущественных отношений не было в стране более семи десятилетий. Законодательство в сфере рыночных отношений только начинало появляться, и Комитет по управлению городским имуществом внёс свой вклад в создание закона о приватизации. Основы деятельности Комитета создавались на основе зарубежного законодательства в сфере недвижимости, и эти беспрецедентные задачи были решены в кратчайшие сроки. Сама история Комитета, а не только полномочия и функции, доказывают огромную историческую и социальную ответственность⁷¹.

Деятельность и полномочия Комитета имущественных отношений регулируются Положением о Комитете⁷², которое было утверждено Постанов-

⁷⁰ Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга расширяет сферу влияния // Деловой Петербург [Электронный ресурс] URL: https://www.dp.ru/a/2016/01/14/Komitet_imushhestvennih_otn (дата обращения: 16.03.2017)

⁷¹ История Комитета // Официальный сайт Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: http://www.commim.spb.ru/about/istorija_komiteta (дата обращения: 10.04.2017)

⁷² Правовые основы деятельности // Официальный сайт Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: http://www.commim.spb.ru/about/pravovye_osnovy_deyatelnosti (дата обращения: 22.03.2017)

лением Правительства Санкт-Петербурга от 16.02.2015 г. № 98.

В Положении прописываются⁷³:

- название, сфера деятельности, нормативно-правовые акты, на основе которых осуществляется деятельность, вышестоящий государственный орган, контакты, в т.ч. адрес официального интернет-ресурса;
- задачи;
- полномочия и функции;
- права и обязанности;
- структура и руководство;
- форма владения имуществом и способ финансирования;
- порядок прекращения полномочий.

Положение Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга создано на основе Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, иных нормативно-правовых актов Российской Федерации, Устава Санкт-Петербурга, законов Санкт-Петербурга, постановлений и распоряжений Губернатора Санкт-Петербурга, постановлений и распоряжений Правительства Санкт-Петербурга (п. 4 ст. 1 Положения). Поэтому основы информационной деятельности данного органа власти можно рассматривать исключительно на основе Положения.

В контексте информационной открытости и прозрачности деятельности в Положении о Комитете имущественных отношений сформулированы сле-

⁷³ Правовые основы деятельности // Официальный сайт Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: http://www.commim.spb.ru/about/pravovye_osnovy_deyatelnosti (дата обращения: 22.03.2017)

дующие обязанности (пп. 10-12 ст. 4)⁷⁴:

- обеспечивать размещение информации о деятельности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

- обеспечивать создание и эксплуатацию региональной информационной системы, содержащей сведения об объектах недвижимости и объектах землеустройства "Геоинформационная система Санкт-Петербурга", а также предоставлять и распространять содержащуюся в ней информацию;

- обеспечивать защиту сведений, составляющих государственную тайну и иную охраняемую законом тайну.

Рассмотрим представительство Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга на просторах сети Интернет.

Информацию о своей деятельности Комитет, согласно законодательству, обязан размещать на 4-х площадках:

1. Геоинформационная система Санкт-Петербурга;
2. Официальный сайт Комитета имущественных отношений;
3. Портал госуслуг Санкт-Петербурга;
4. Сайт Правительства Санкт-Петербурга.

Геоинформационная система Санкт-Петербурга

Региональная геоинформационная система (РГИС) представляет собой открытый информационный ресурс государственных органов и содержит сведения об объектах недвижимости и объектах землеустройства⁷⁵.

На сайте РГИС (<http://www.rgis.spb.ru/>) в режиме общего доступа пред-

⁷⁴ Правовые основы деятельности // Официальный сайт Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: http://www.commim.spb.ru/about/pravovye_osnovy_deyatelnosti (дата обращения: 22.03.2017)

⁷⁵ РГИС Санкт-Петербурга // Региональная информационная система «Геоинформационная система Санкт-Петербурга» [Электронный ресурс] URL: <http://www.rgis.spb.ru/map/MainPages/AboutService.aspx> (дата обращения: 11.04.2017)

ставлены актуальные пространственные данные государственных информационных ресурсов Санкт-Петербурга, таких как государственный кадастр объектов недвижимости, система обеспечения градостроительной деятельности, водный реестр, охрана памятников, охрана окружающей среды и др.

Система РГИС была создана по Постановлению Правительства Санкт-Петербурга от 30.11.2009 г. № 1387 «О создании региональной информационной системы, содержащей сведения об объектах недвижимости и объектах землеустройства «Геоинформационная система Санкт-Петербурга»⁷⁶. Куррирует сайт РГИС Комитет имущественных отношений, как уполномоченная организация, принимающая решение о предоставлении услуги и выдающая конечные документы.

Основополагающим документом при создании и развитии сайта геоинформационной системы Санкт-Петербурга послужил Федеральный закон № 149-ФЗ от 27.07.2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Таким образом, с помощью ведения деятельности на данном портале Комитетом имущественных отношений и другими органами власти осуществляются функции по обеспечению информационной открытости.

По данным статистики Яндекс.Метрика⁷⁷ сайт РГИС имеет довольно высокий уровень посещаемости (см. рис. 3 и рис. 4). Количество ежедневных посещений сайта – около 4 000, количество новых посетителей – около 80% ежемесячно. Такая популярность сайта геоинформационной системы обязывает органы власти, контролирующие данный портал, обеспечивать максимально достоверную информацию, а также её оперативность, полноту и разборчивость. За это и отвечает Комитет имущественных отношений.

⁷⁶ История создания // Региональная информационная система «Геоинформационная система Санкт-Петербурга» [Электронный ресурс] URL: <http://www.rgis.spb.ru/map/MainPages/CreationHistory.aspx> (дата обращения: 11.04.2017)

⁷⁷ Статистика посещений сайта // РГИС – сводка – Яндекс.Метрика [Электронный ресурс] URL: <https://metrika.yandex.ru/dashboard?group=day&period=month&id=914083> (дата обращения: 11.04.2017)

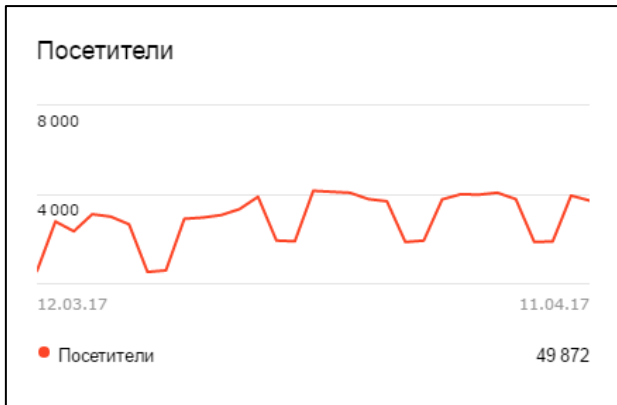


Рисунок 3. Количество посетителей сайта rgis.spb.ru за период 12.03.2017-11.04.2017

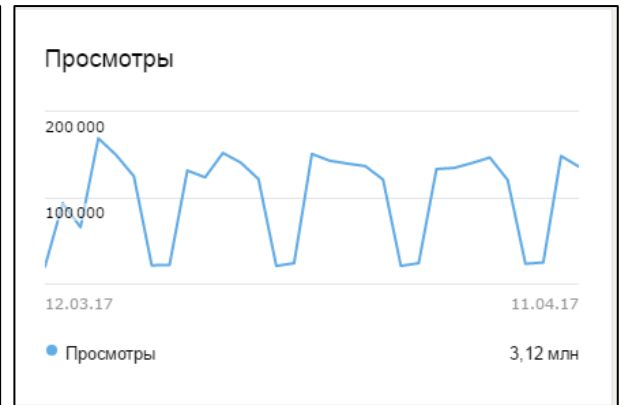


Рисунок 4. Количество просмотров сайта rgis.spb.ru за период 12.03.2017-11.04.2017

Система РГИС содержит более точные гео-данные об объектах, в отличие от «нарезанной» информации в поисковых системах Yandex и Google. Именно на сайте геоинформационной системы Санкт-Петербурга содержатся самые полные и актуальные данные, собранные из источников нескольких органов государственной власти и других организаций.

Сайт обновляется каждый час и, следовательно, в полной мере отвечает принципам соблюдения информационной открытости.

Официальный сайт Комитета имущественных отношений

Законом «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов» официальный сайт определяется как «сайт в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, содержащий информацию о деятельности государственного органа, электронный адрес которого включает доменное имя, права на которое принадлежат государственному органу»⁷⁸.

Сайт Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга - commim.spb.ru.

Официальный сайт Комитета служит основным источником информа-

⁷⁸ Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" // Российская газета [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2009/02/13/dostup-dok.html> (дата обращения: 11.04.2017)

ции о деятельности данного органа власти, и поэтому главная функция сайта – это обеспечение открытого и беспрепятственного доступа к любым данным о Комитете.

Информация на сайте классифицирована по следующим рубрикам:

- о Комитете;
- перечень направлений деятельности Комитета;
- ссылки на документы, регулирующие деятельность;
- перечень объектов, находящихся в ведении Комитета;
- список должников по состоянию на конец календарного года;
- онлайн-сервисы для зарегистрированных пользователей (личный кабинет);
- вакантные должности государственной гражданской службы в Комитете;
- для плательщика.

На главной странице официального сайта Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга располагаются информационные блоки «Последние новости», «События», «Государственные услуги Комитета», «Полезная информация» и календарь заседаний, а также ссылки на информационные ресурсы других органов власти или тематические сайты.

Уже на первый взгляд сайт создаёт впечатление максимально наполненного информацией, множество ссылок на другие официальные ресурсы и нормативно-правовые акты говорят о гласности содержащихся сведений и данных.

Такой имидж создавался Комитетом с момента провозглашения Правительством РФ политики информационной открытости для государственных

учреждений. Сайты исполнительных органов власти Санкт-Петербурга неизменно занимали лидирующие позиции в общероссийских рейтингах. Так, в Сводном рейтинге информационной открытости органов власти субъектов Российской Федерации в 2007 году⁷⁹ сайты исполнительных органов власти Санкт-Петербурга занимали второе место со степенью информационной открытости 57,91% (лидер рейтинга – Республика Карелия и 58,39% открытости).

В период становления института официальных сайтов органов власти (а именно в 2005 году) сайт Комитета имущественных отношений ничем не выделялся среди веб-ресурсов других комитетов:

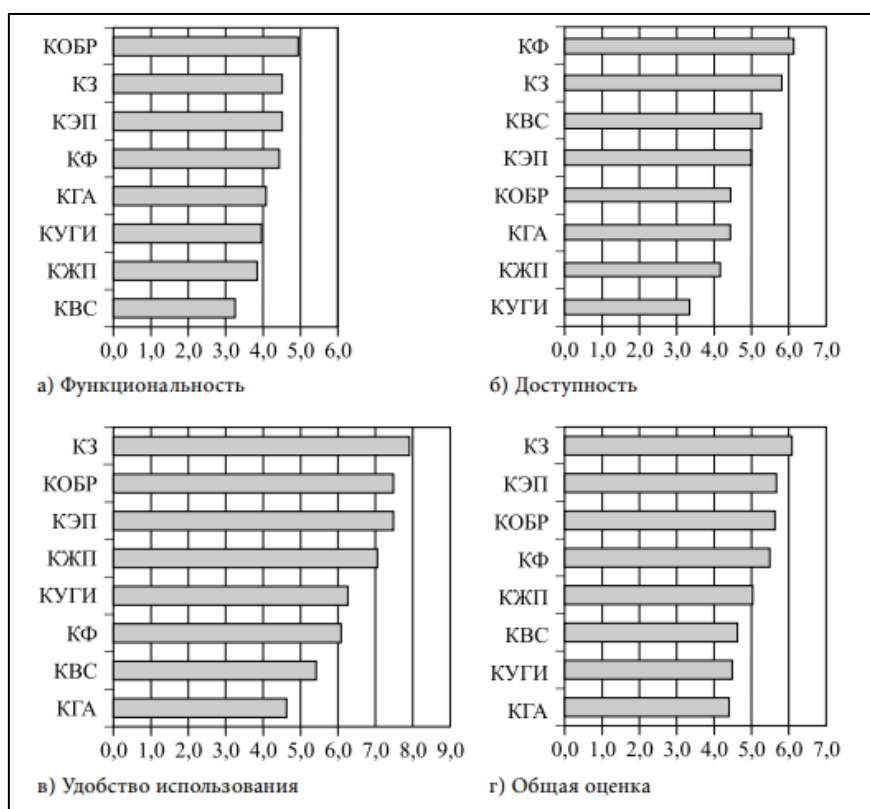


Рисунок 5. Результаты внешней оценки веб-сайтов комитетов Администрации Санкт-Петербурга⁸⁰

* КУГИ – Комитет по управлению городским имуществом, ныне Комитет имущественных отношений

⁷⁹ Сводный рейтинг информационной открытости органов власти субъектов Российской Федерации в 2007 году // Официальный интернет-портал Республики Карелия [Электронный ресурс] URL: <http://www.gov.karelia.ru/gov/Leader/Inform/080311b.pdf> (дата обращения: 10.04.2017)

⁸⁰ Голубева А.А., Меркурьева И.С., Шулаков Н.А. Оценка веб-сайтов органов исполнительной власти Санкт-Петербурга // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2005. - № 8. – С. 176.

Актуальные данные о состоянии сайта Комитета имущественных отношений и позиции рейтинга среди сайтов других ведомств на настоящий момент отсутствуют. Ниже описана проделанная автором данного исследования работа по анализу сайта на предмет соответствия принципам информационной открытости.

Страница на портале госуслуг Санкт-Петербурга

Портал «Государственные и муниципальные услуги (функции) в Санкт-Петербурге» (gu.spb.ru) запущен в 2007 году и даёт доступ к информации о получении государственных услуг в городе. Портал обеспечивает возможность подавать электронные заявления в режиме онлайн. Также пользователи могут отслеживать статус заявлений, поданных через Портал или в многофункциональном центре предоставления государственных и муниципальных услуг Санкт-Петербурга (МФЦ)⁸¹.

Организации, на предоставление услуг которых можно подать заявление через Портал госуслуг, имеют персональные информационные страницы. К их числу относится и страница Комитета имущественных отношений⁸².

Структура данной страницы:

1. Общая информация (дата последнего обновления – 14.07.2016 г.);
2. Контактная информация;
3. Услуги;
4. Подведомственные организации;
5. Структурные подразделения (раздел пуст).

Сведения на сайте госуслуг о Комитете имущественных отношений представляет собой выжимку из официального перечня информации о дея-

⁸¹ О портале // Государственные услуги в Санкт-Петербурге [Электронный ресурс] URL: <https://gu.spb.ru/about/> (дата обращения: 12.04.2017)

⁸² Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга // Государственные услуги в Санкт-Петербурге [Электронный ресурс] URL: <https://gu.spb.ru/orgs/66483/?from=c> (дата обращения: 12.04.2017)

тельности и полномочиях Комитета. В разделе «Контактная информация» находится подробное описание адреса Комитета с картой проезда, телефон, часы работы с указанием перерывов и сокращённых дней, а также ссылка на интернет-приёмную на официальном сайте Администрации Санкт-Петербурга.

В перечне предоставляемых услуг (всего 41) есть индикатор возможности получения услуги одним из трёх способов – электронный, через МФЦ или традиционный. При выборе услуги пользователь переходит к подробному описанию услуги, результатах и сроках её предоставления, информации о стоимости и порядке действий, перечню необходимых документов.

Такой современный и простой в использовании способ получения государственных услуг повышает лояльность граждан по отношению к органам государственной власти и способствует повышению уровня доверия за счёт информационной открытости.

Заинтересованность населения Санкт-Петербурга в данном проекте подтверждается количеством посещений сайта⁸³: общее число посетителей (по состоянию на 11.04.2017 г.) – 89 811 510 человек, число ежедневной аудитории – около 1 500 человек.

Страница на сайте Правительства Санкт-Петербурга

Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга – gov.spb.ru.

Сайт является главным источником информации о деятельности органов власти города Санкт-Петербург. На сайте содержится информация обо всех ведомствах, материалы для СМИ (фото- и видеоархивы, итоги заседаний), перечень и ссылки на нормативно-правовые акты о деятельности органов власти, а также справочная информация по наиболее часто возникающим вопросам для жителей города.

⁸³ О портале // Государственные услуги в Санкт-Петербурге [Электронный ресурс] URL: <https://gu.spb.ru/about/> (дата обращения: 28.03.2017)

Страница Комитета имущественных отношений⁸⁴ на главном портале власти Санкт-Петербурга представляет собой полное описание деятельности Комитета. На главной странице располагаются сведения первостепенной значимости – описание Комитета, контакты и расположение, новости, структура и руководители (с фотографиями и персональными контактами). Боковое меню состоит из ссылок на разделы обязательной информации об органе власти, определённой законодательством (Положение о Комитете, структура, подведомственные организации, документы, услуги, кадры, статистика, текущая деятельность, обращения граждан).

Размещаемая информация на сайте Администрации Санкт-Петербурга типологизирована и имеет одинаковую структуру для любого комитета или ведомства. Каждый орган власти, в том числе Комитет имущественных отношений⁸⁵, располагает электронной приёмной граждан на персональной странице сайта Администрации.

Следует обратить внимание, что имеется статистика обращений граждан⁸⁶ (обзоры) за каждый квартал. В данных отчётах о работе с письменными и устными обращениями граждан фиксируется количество поступивших вопросов за отчётный период, количество поступивших вопросов за аналогичный период предыдущего года, источники, виды, формы обращений. Отдельная графа отведена статистике о сроках рассмотрения обращений (в срок или с нарушением срока). Данные о количестве обращений классифицируются по категориям заявителей и тематике вопросов.

Так, принципы информационной открытости не просто соблюдаются,

⁸⁴ Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга // Администрация Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://gov.spb.ru/gov/otrasl/kio/> (дата обращения: 12.04.2017)

⁸⁵ Электронная приёмная // Администрация Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://gov.spb.ru/gov/otrasl/kio/obrasheniya-grazhdan/feedback/> (дата обращения: 12.04.2017)

⁸⁶ Обзоры обращений // Администрация Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://gov.spb.ru/gov/otrasl/kio/obrasheniya-grazhdan/obzory-obrashenij/> (дата обращения: 12.04.2017)

но и доказывається їх необхідність з точки зору заінтересованности общества. Например, за III-й квартал 2016 года в Комитет имущественных отношений поступило 326 жалоб, 4 286 заявлений и 28 предложений. Количество жалоб за аналогичный период 2015 года увеличилось более чем в 30 раз, но и предложений от граждан в III-м квартале 2015 года не поступало вообще. Это означает, что жители Санкт-Петербурга готовы активно взаимодействовать с органом власти через сеть Интернет и даже вносить свои замечания и предложения для улучшения качества работы Комитета.

На первый взгляд, напрашивается вывод о достаточной представленности Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга на официальных порталах органов государственной власти для обеспечения необходимости информационной открытости. Для доказательства или опровержения данного вывода автором работы проведено более подробное исследование сайта Комитета на предмет соответствия принципам информационной открытости и прозрачности. Результаты анализа представлены в следующем параграфе.

2.2. Анализ официального сайта

Комитета имущественных отношений Правительства Санкт-Петербурга на предмет информационной открытости

Рассмотрим соблюдение принципов информационной открытости на сайте Комитета имущественных отношений⁸⁷. Критерий оценки – наличие необходимой информации, параметры – информация к обязательному размещению согласно закону № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" (см. § 2, гл. I).

⁸⁷ См. Таблицу 2.

Шкала оценки: «0» - отсутствие информации, «0,5» - недостаточность информации, «1» - наличие полной информации.

<i>Критерий</i>	<i>Оценка</i>	<i>Примечание</i>
Общая информация об органе власти	1	
Информация о нормотворческой деятельности органа власти	0,5	Отсутствие информации о расходах на обеспечение государственных и муниципальных нужд
Информация об участии в целевых программах, о международном сотрудничестве и о проводимых мероприятиях	0	
Информация о защите населения и территорий от ЧС и мерах по обеспечению безопасности	0	
Информация о результатах проверок	1	
Тексты официальных выступлений и заявлений	1	
Статистика о деятельности органа власти	1	
Информация о кадровом составе органа государственной власти	1	
Информация о работе органа государственной власти	1	Нет раздела «Приём граждан», вся информация о приёме обращений – в разделе «Контакты», что не совсем удобно для поиска
<i>Общая оценка</i>	<i>6,5</i>	<i>Из 9 баллов.</i>

Таблица 2. Соблюдение принципов информационной открытости Комитета имущественных отношений Правительства СПб

Как видно из анализа, Комитетом имущественных отношений в полной мере соблюдаются большинство законодательных требований. Слабое место сайта с точки зрения неполноты контента – данные о целевых программах, сотрудничестве, мероприятиях и сведения об обеспечении безопасности.

Чтобы понять относительность степени информационной открытости Комитета имущественных отношений, сравним сайты всех комитетов Правительства Санкт-Петербурга по аналогичной методике (см. Таблицу 3):

<i>Комитет</i>	<i>Общая информация</i>	<i>Нормотворческая деятельность</i>	<i>Целевые программы, международное сотрудничество, мероприятия</i>	<i>Защита населения и территорий от ЧС</i>	<i>Результаты проверок</i>	<i>Официальные выступления и заявления</i>	<i>Статистика деятельности</i>	<i>Кадровый состав</i>	<i>Информация о работе</i>	<i>Общая оценка</i>
Архивный комитет Санкт-Петербурга	1	0,5	1	0	0,5	0	0	0	0,5	3,5
Жилищный комитет	1	1	0	0	1	0	0	1	1	5
Комитет государственного финансового контроля Санкт-Петербурга	Сайт отсутствует									0
Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга	1	0,5	0	0	1	1	1	1	1	6,5
Комитет по благоустройству Санкт-Петербурга	Сайт отсутствует									0
Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга	1	1	1	0	0	1	0	1	1	6
Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности	1	0,5	0	0	0,5	0	0	0	1	3
Комитет по государственному заказу Санкт-Петербурга	1	1	0	0	0,5	0	1	1	0,5	5
Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры	Сайт отсутствует									0
Комитет по градостроительству и архитектуре	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8
Комитет по делам записи актов гражданского состояния	1	1	0	0	0	0	0,5	1	0,5	4
Комитет по здравоохранению	1	1	1	0	1	0	1	1	1	7
Комитет по инвестициям Санкт-Петербурга	0	0	1	0	0	0	0	0	0,5	1,5
Комитет по информатизации и связи	1	1	0,5	0	0,5	0	0	1	1	5
Комитет по культуре Санкт-Петербурга	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
Комитет по международным отношениям и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге	Сайт отсутствует									0
Комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными	Сайт отсутствует									0

организациями										
Комитет по науке и высшей школе	1	1	1	0,5	0,5	0	0,5	1	1	6,5
Комитет по образованию	1	0,5	1	0	0	0,5	0,5	1	1	5,5
Комитет по печати и взаимодействию со СМИ	Сайт отсутствует									0
Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности	1	1	1	0,5	0,5	0	1	1	1	7
Комитет по промышленной политике и инновациям Санкт-Петербурга	1	1	1	1	0,5	0,5	0,5	1	1	7,5
Комитет по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8
Комитет по развитию транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга	Сайт отсутствует									0
Комитет по развитию туризма Санкт-Петербурга	Сайт отсутствует									0
Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга	Сайт отсутствует									0
Комитет по строительству	Сайт отсутствует									0
Комитет по тарифам Санкт-Петербурга	1	1	0,5	0	1	0	1	1	1	6,5
Комитет по транспорту	Сайт отсутствует									0
Комитет по труду и занятости населения Санкт-Петербурга	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8
Комитет по физической культуре и спорту	1	1	1	0,5	0,5	1	1	1	1	8
Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга	1	1	1	0	0,5	1	0,5	1	0,5	6,5
Комитет по энергетике и инженерному обеспечению	Сайт отсутствует									0
Комитет финансов Санкт-Петербурга	1	1	0,5	0	1	1	1	0,5	1	7,5
<i>Среднее по критерию</i>	<i>0,95</i>	<i>0,86</i>	<i>0,70</i>	<i>0,16</i>	<i>0,61</i>	<i>0,45</i>	<i>0,61</i>	<i>0,84</i>	<i>0,89</i>	

Таблица 3. Соблюдение принципов информационной открытости комитетов исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга

12 комитетов из 34 не имеют официальных сайтов. Хотя на сайте Ад-

министрации Санкт-Петербурга каждый орган власти имеет персональную страницу с полной необходимой информацией. Оговоримся, что данному анализу подвергаются исключительно официальные сайты комитетов.

На основе полученной общей оценки по открытости каждого комитета составим рейтинг органов власти (см. Схему 1):

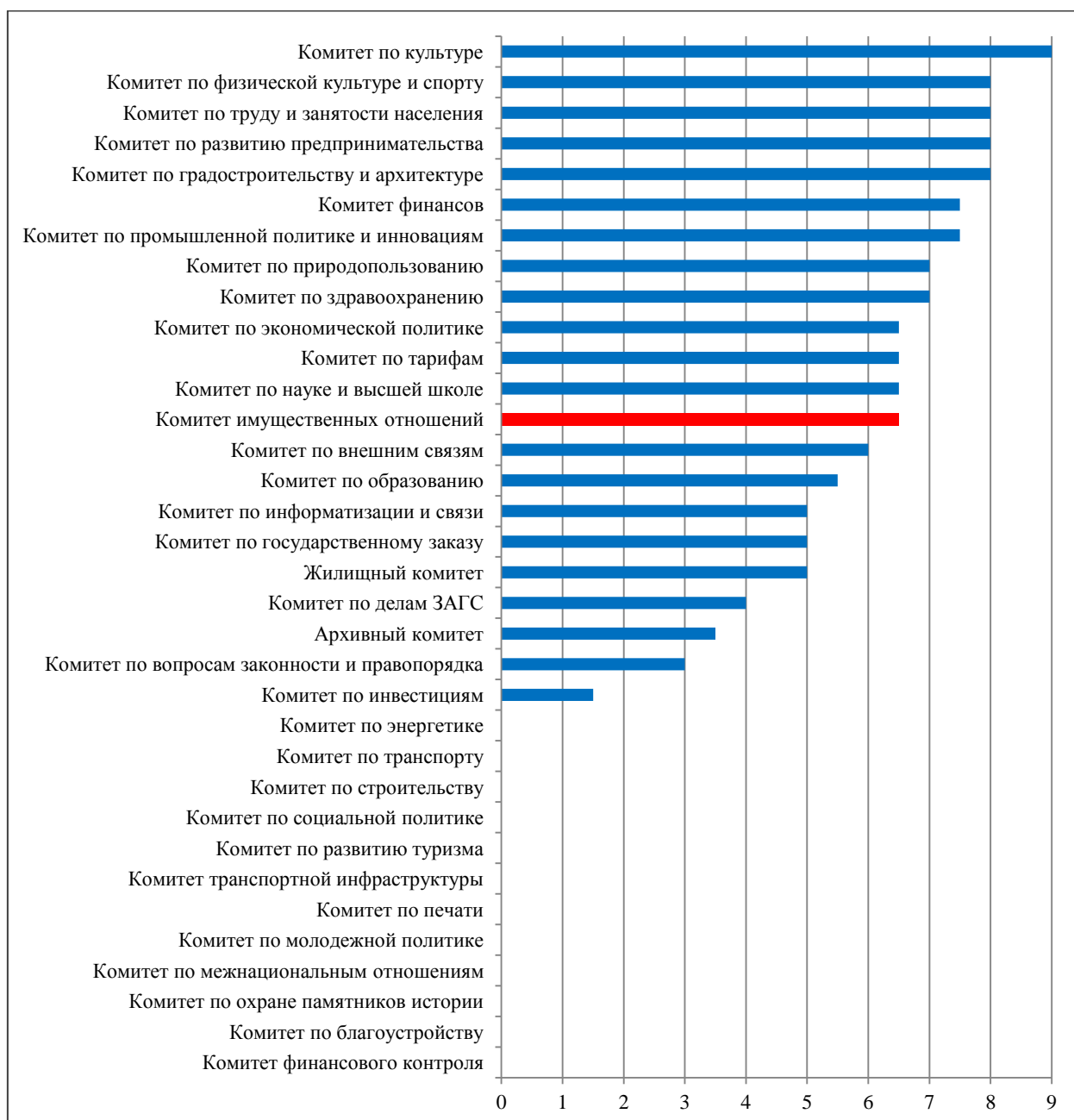


Схема 1. Рейтинг информационной открытости комитетов исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга

Как видим, треть комитетов можно назвать незаинтересованными в политике информационной открытости (как минимум с точки зрения наличия

официального веб-сайта). Полностью соответствует всем требованиям по наличию необходимого контента сайт лишь одного органа власти – Комитета по культуре Санкт-Петербурга. Другие комитеты ранжируются в разной степени информационной открытости – от 1,5 до 8 баллов.

Комитет имущественных отношений в данном рейтинге находится на срединных позициях (5 место из 12, наравне с тремя другими комитетами).

Отметим средние показатели по наличию каждого из критериев оценки на сайтах всех комитетов Санкт-Петербурга и скоррелируем их с наличием соответствующей информации на сайте Комитета имущественных отношений (см. Схему 2):

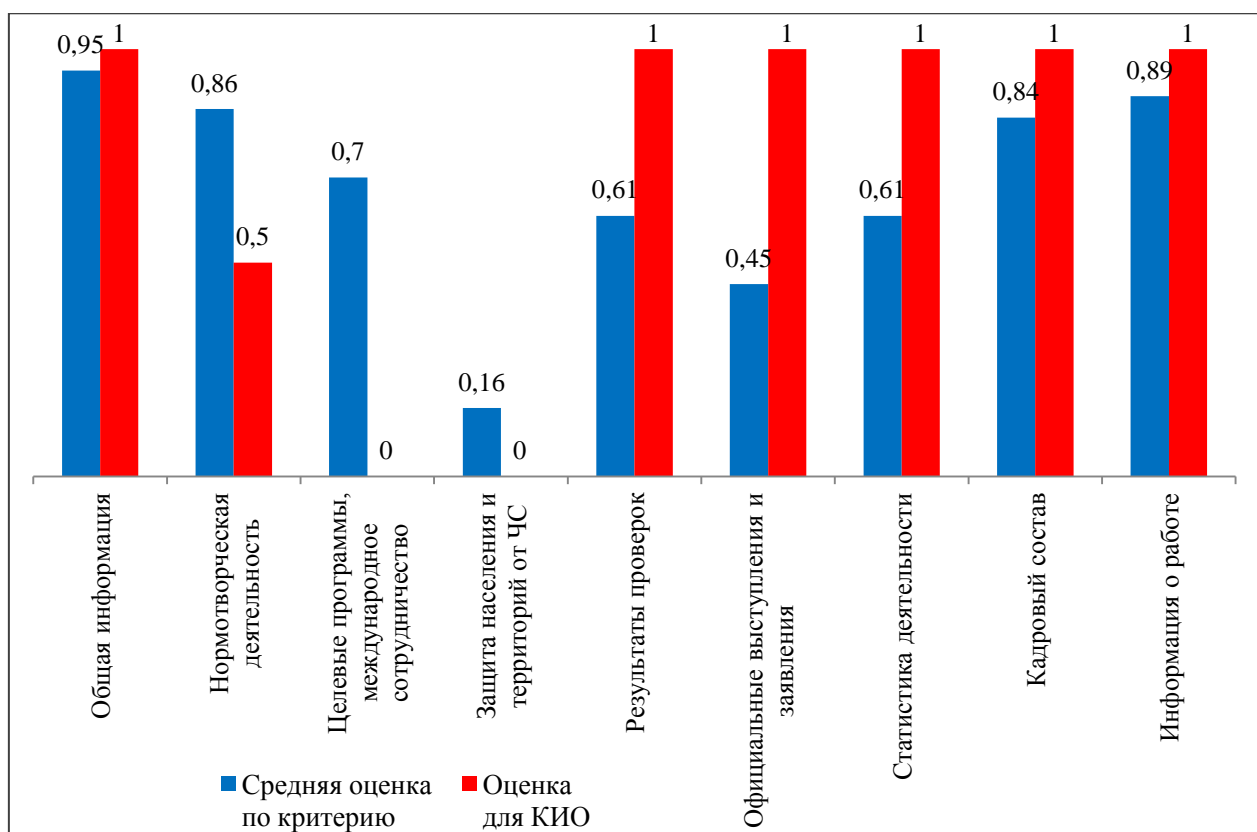


Схема 2. Соответствие оценки Комитета имущественных отношений по критериям информационной открытости средним показателям среди комитетов Санкт-Петербурга

В большинстве позиций информация на сайте Комитета имущественных отношений содержится в большем количестве, чем в среднем на сайтах других комитетов. Процент открытости Комитета имущественных отношений равняется 72%.

Отсутствие информации о сотрудничестве и международных программах очевидно объясняется тем, что Комитет не ведёт деятельности в данной области. Сведения о защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций также не входит в компетенции данного органа власти.

Объективно, с законодательной точки зрения, Комитетом имущественных отношений выполняются большинство требований по открытости тех или иных сведений о деятельности.

Проанализируем также информацию на сайте Комитета имущественных отношений с точки зрения особенностей создания сайтов государственных учреждений, выделенных в § 3 главы I. Методика анализа – аналогичная («0» - отсутствие информации, «0,5» - недостаточность информации, «1» - наличие полной информации). Некоторые критерии выглядят весьма субъективными, поэтому в примечаниях отметим обоснование той или иной оценки:

<i>Критерий</i>		<i>Оценка</i>	<i>Примечание</i>
Цели и задачи создания веб-сайта	Предоставление социально-значимой информации о деятельности и оказываемых услугах	1	Информация соответствует законодательным требованиям.
	Формирование имиджа, объяснение роли учреждения в системе государственной власти	0,5	Позиция и место в структуре Правительства СПб объясняется только в разделе «История Комитета».
	Обеспечение взаимодействия с гражданами	0,5	Отсутствие формы обратной связи (вопросов и ответов), но наличие личного кабинета арендатора для получения всей информации по договору.
	Снабжение заинтересованных лиц контактными данными	1	Наличие полной контактной информации.

Обеспечение удобства пользования сайтом для всех граждан	Минимизация количества флеш-анимаций	1	Анимация присутствует лишь на главной странице.
	Использование наиболее читабельных шрифтов и специальной версии сайта для слабовидящих	0,5	Использование шрифта Arial (13-14 кегль) в разных начертаниях, который как разновидность шрифта Helvetica, является одним из самых распространённых и читабельных web-шрифтов ⁸⁸ . Но версия для слабовидящих или возможность скачать текст для индивидуального форматирования отсутствует.
	Публикация на главной странице первостепенной информации	1	На главной странице сайта выделены разделы «О Комитете», «Услуги», «Документы», «Объекты» и вход в личный кабинет.
	Чёткая рубрикация и структурирование всех материалов	0,5	Чёткое, подробное меню, но не всегда очевидные разделы для поиска какой-либо конкретной информации. Отсутствие карты сайта.
	Построение текстов по определённой структуре для простого восприятия	0	Отсутствие единой логики. Каждый текст каждого раздела подчиняется своим целям.
Оперативность предоставления информации и её актуальность	Публикация новостей в течение трёх дней	1	Новости публикуются вовремя.
	Заметность информации об изменении порядка предоставления услуг	1	Публикация каких-либо изменений на главной странице и в разделе «Новости».

⁸⁸ Двадцатка лучших веб-шрифтов // Хабрахабр [Электронный ресурс] URL: <https://habrahabr.ru/post/112736/> (дата обращения: 04.05.2017)

	Разъяснения и уточнения вместе с публикуемыми документами	0	Все документы публикуются лишь в формате открытых данных (в виде сканов, но с возможностью скачивания в формате RTF).
	Легкодоступность контактной информации	0,5	В раздел «Контакты» нельзя перейти с главной страницы, а только через раздел «О Комитете».
	Наличие кадровой структуры с указанием данных каждого служащего	1	Подробная структура Комитета в виде схемы представлена в разделе «О Комитете», контакты руководителей всех уровней прописаны в разделе «Руководство».
Специальные сервисы для повышения уровня информационной открытости	Форма обратной связи для получения обращений через веб-сайт	1	Кнопка «Электронная приёмная» расположена на главной странице сайта.
	Форма вопросов и ответов для разъяснения наиболее частых вопросов о деятельности	0	Отсутствует.
	Наличие форума как интерактивной площадки для общения пользователей	0	Отсутствует.
	Проведение online-конференций для освещения заседаний, общения с гражданами	0	Не проводятся.
	<i>Итого:</i>	<i>10,5</i>	<i>Из 18 баллов.</i>

Таблица 4. Оценка сайта Комитета имущественных отношений Правительства СПб по критериям особенностей создания сайтов органов государственной власти

Результаты данного анализа говорят о том, что сайт Комитета имущественных отношений лишь на 58% соответствует требованиям по созданию сайтов государственных структур. Очевидным минусом (1 балл из 4) является

ся отсутствие сервисов для повышения уровня информационной открытости. По словам Начальника Управления информационных технологий Комитета⁸⁹, форма вопросов и ответов, ранее существовавшая на сайте, была закрыта в связи с потоком слишком конкретных вопросов для каждого случая. Поэтому гражданам удобнее сразу задавать вопросы в электронной приёмной, где они будут зарегистрированы в отделе делопроизводства Комитета и рассмотрены в обязательном порядке.

На основе проведённого исследования и других очевидных критериев в следующем параграфе предложим рекомендации по улучшению информационной открытости Комитета имущественных отношений Правительства Санкт-Петербурга посредством официального веб-сайта.

2.3. Рекомендации по разработке веб-ресурсов Комитета имущественных отношений Правительства Санкт-Петербурга в контексте информационной открытости

В первую очередь, необходимо дополнить сайт всей необходимой информацией в соответствии с требованиями законодательства (в частности, ФЗ № 8 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»). Слабыми местами сайта Комитета имущественных отношений в данном аспекте является полное отсутствие информации об участии в целевых программах, о международном сотрудничестве и о проводимых мероприятиях и о защите населения и территорий от ЧС и мерах по обеспечению безопасности, а также недостаточность сведений о нормотворческой деятельности. Неким эталоном может послужить сайт Комитета по культуре Санкт-Петербурга, как единственный комитет с полным соблюдением требований по открытости информации на

⁸⁹ См. Приложение №1.

сайте. Сайт Комитета по культуре имеет более подробное меню в каждом разделе. Например, в разделе «О Комитете» есть отдельные ссылки на страницы «Информацию о сотрудничестве»⁹⁰ (где можно найти Протоколы о намерениях и Соглашения о сотрудничестве, а также информацию о рабочих визитах представителей Комитета и план мероприятий) и «Безопасный город»⁹¹ (с описанием реализации государственной программы Санкт-Петербурга «Обеспечение законности, правопорядка и безопасности в Санкт-Петербурге» на 2015-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 17.06.2014 № 489 в 2016 году⁹²).

Раздел о нормотворческой деятельности необходимо усовершенствовать более четкой структурой (на данный момент раздел представляет собой список всех нормативно-правовых актов, классифицированных по дате загрузки в обратном хронологическом порядке, с названиями лишь по номеру и дате документа). Необходимо также давать дополнительные разъяснения и комментарии к документам для понимания их сути гражданами. Иначе можно говорить не об информационной открытости государственного органа власти, а наоборот, об информационной закрытости, ведь бюрократический язык власти не всегда понятен населению.

Что касается требований, предъявляемых к сайтам органов государственной власти, портал Комитета имущественных отношений имеет целый ряд недочётов.

Во-первых, недостаточно способов коммуникации с гражданами, посе-

⁹⁰ Информация о сотрудничестве с регионами Российской Федерации и зарубежными странами // Комитет по культуре Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://www.new.spbculture.ru/ru/o-komitete/informaciya-o-sotrudnichestve-s-regionami-grossijskoj-federacii-i/> (дата обращения: 05.05.2017)

⁹¹ «Безопасный город» // Комитет по культуре Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://www.new.spbculture.ru/ru/o-komitete/bezopasnyj-gorod/> (дата обращения: 05.05.2017)

⁹² Постановление Правительства СПб от 17 июня 2014 года № 489 «О государственной программе Санкт-Петербурга "Обеспечение законности, правопорядка и безопасности в Санкт-Петербурге" на 2015-2020 годы» // Правительство Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <https://gov.spb.ru/law?d&nd=822403596&nh=1> (дата обращения: 05.05.2017)

тителями сайта. Это отсутствие онлайн-консультаций, рубрики вопросов и ответов, специальной площадки для обсуждения (например, форума). Нежелание Комитета возобновлять форму обратной связи можно компенсировать разделом ответов на наиболее часто задаваемые вопросы. Их можно выявить в том числе и с помощью опросов на сайте. На старой версии портала опросы проводились регулярно, но результаты их даже не публиковались.

Игнорирование выстраивания открытого диалога и доверительных отношений с обществом Комитетом имущественных отношений идёт в противовес с принципами информационной открытости и обязательной обратной связи на сайтах государственных органов, о которых мы говорили в первой главе.

Для достижения этих целей необходима коммуникация с аудиторией и на сторонних площадках, в частности в социальных сетях. Соцмедиа выделяются одной из трёх платформ (наряду с официальным сайтом и блогами) для осуществления политической интернет-коммуникации⁹³. Соцсети могут выполнять не только информационную функцию, но и реализовывать принципы демократического управления, то есть открытости власти.

Комитет имущественных отношений СПб не имеет представительств ни в одной соцсети, а значит ограничивает количество контактов с гражданами. Мобильность и своевременность в общении с гражданами может значительно улучшить имидж органа власти.

Во время проведения данного исследования Комитетом была запущена новая версия официального сайта, помимо прочего адаптированная и для мобильных устройств. Это является важным шагом для более грамотного взаимодействия с целевыми группами общественности, ведь с каждым годом всё больше и больше интернет-пользователей выходили в сеть Интернет именно

⁹³ Марков А.А. Связи с общественностью в органах власти: Учебник. М.: ИНФРА-М – 2014. – 190 с.

с помощью мобильных устройств⁹⁴:

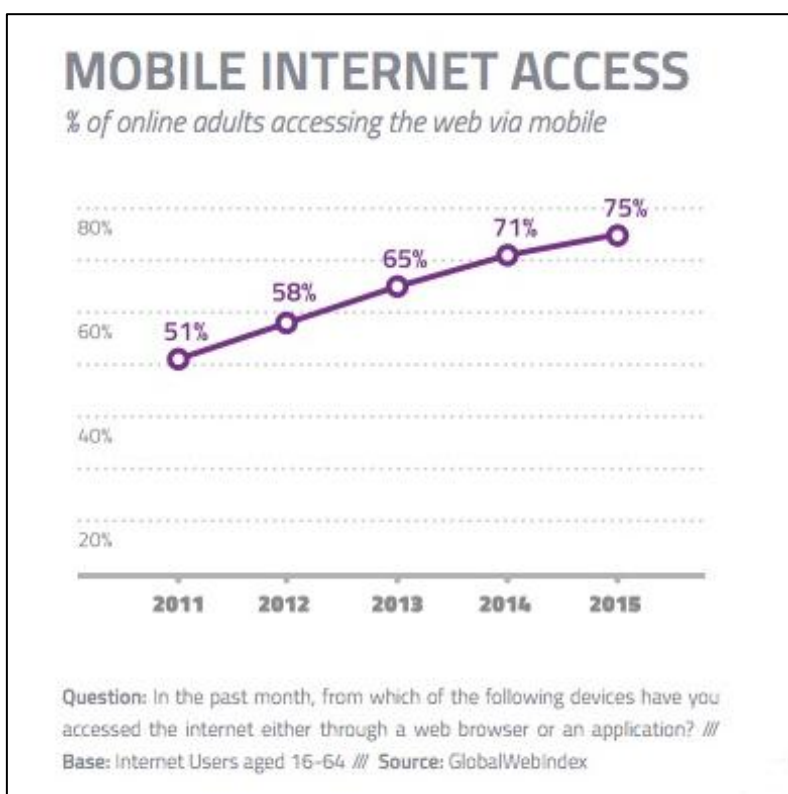


Схема 3. Рост числа пользователей с выходом в Интернет с мобильных устройств (GlobalWebIndex)

На новой версии сайта анонсируется и версия текста для слабовидящих, что также немаловажно для информационной открытости и обеспечения доступа к информации всех категорий граждан.

Отметим отсутствие на новой версии портала Комитета имущественных отношений карты сайта. Зачастую она необходима для понимания структурирования материалов и более быстрого поиска той или иной информации. Отсутствует на сайте также и непосредственно форма поиска (лишь в разделе «Документы» можно вводить название нужного документа для прямого доступа к нему).

Одной из особенностей создания сайтов органов власти является принцип построения текстов по определённой структуре для простого восприятия.

⁹⁴ Мега-гид по трендам мобильного маркетинга в 2016 году // Технологии привлечения клиентов LPgenerator [Электронный ресурс] URL: <http://lpgenerator.ru/blog/2016/02/19/mega-gid-po-trendam-mobilnogo-marketinga-v-2016-godu/> (дата обращения: 06.05.2017)

Данный принцип не выполняется на сайте Комитета имущественных отношений, что также затрудняет восприятие и понимание информации рядовым пользователем.

Именно формальный подход к обеспечению информационной открытости является главным недостатком не только сайта Комитета имущественных отношений, но и сайтов других органов власти. С самого начала становления электронного правительства в России отмечались неполнота важнейшей информации, выборочность представляемых сведений и нерегулярность обновления, которые не позволяли дать объективную оценку деятельности органов государственной власти⁹⁵. Открытость исполнительных органов власти Санкт-Петербурга только ухудшилась за несколько последних лет: в 2007 году Правительство СПб занимало 3-ю строчку в сводном рейтинге информационной открытости⁹⁶ (см. Таблицу 5), а по итогам 2016 года – лишь 31-ю позицию⁹⁷ (см. Приложение №2):

Позиция в рейтинге	Орган власти	Официальный сайт	Коэффициент открытости, %
1	Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	www.adhmao.ru	63,13
2	Правительство Республики Карелия	www.gov.karelia.ru	58,39
3	Правительство Санкт-Петербурга	www.gov.spb.ru	57,91
4	Кабинет Министров (Правительство) Республики Татарстан (Татарстан)	www.prav.tatar.ru	55,36
5	Правительство Москвы	www.mos.ru	54,80
6	Правительство Мурманской области	www.gov-murman.ru	52,38
7	Правительство Ленинградской области	www.lenobl.ru	50,15
8	Правительство Республики Саха (Якутия)	www.sakha.gov.ru	49,26
9	Правительство Саратовской области	www.saratov.gov.ru	49,21
10	Правительство Тюменской области	www.admtyumen.ru	48,22

Таблица 5. Десятка лидеров итогового сводного рейтинга информационной открытости исполнительных органов государственной власти субъектов РФ в 2007 году

⁹⁵ Афанасьев М., Афанасьева О. Приоткрытые окна // Отечественные записки. – 2004. – №3 (18).

⁹⁶ Как обеспечить информационную открытость и эффективность // Издание о высоких технологиях CNews [Электронный ресурс] URL: http://www.cnews.ru/reviews/free/gov2008/articles/info_open.shtml (дата обращения: 10.05.2017)

⁹⁷ 2016: Высшие исполнительные органы государственной власти субъектов РФ. Информационная открытость (декабрь) // АИС Инфометр [Электронный ресурс] URL: <http://system.infometer.org/ru/monitoring/408/rating/> (дата обращения: 15.03.2017)

Основными недостатками в рейтинге называются⁹⁸ отсутствие стенограмм, трансляций и протоколов заседаний, слишком краткие новостные заметки, недостаточность информации о порядке участия граждан в заседаниях, обрывочная, несистемная и неактуальная информация о деятельности. Отметим, что в достаточной мере эти замечания соответствуют и сайту Комитета имущественных отношений.

Организация для проведения аудита интернет-ресурсов органов власти в области информационной открытости «Инфометр»⁹⁹, созданная в 2014 году Фондом «Институт развития свободы информации», постоянно проводит исследования открытости сайтов государственных структур и занимается консалтингом в сфере развития сайтов российских органов власти. Проектным центром «Инфометр» предложено создание законодательных карт сайта на порталах органов власти¹⁰⁰ для более простого поиска сведений в большом объёме информации и сложной структуре сайтов государственных органов.

Законодательная карта – это важный элемент сайта госоргана, представляющий собой сводную таблицу, в которой указаны конкретные пункты из законов или нормативно-правовых актов о размещении той или иной информации и прямая ссылка на раздел сайта с необходимыми данными и сведениями.

Подобное структурирование информации может помочь и пользователю, и непосредственно органу власти при публикации. Законодательная карта решает следующие задачи¹⁰¹:

⁹⁸ Информационные полутона. Рейтинг информационной открытости региональных правительств 2016 // АИС Инфометр [Электронный ресурс] URL: <http://read.infometer.org/vgoivio2016> (дата обращения: 15.03.2017)

⁹⁹ АИС Инфометр [Электронный ресурс] URL: <http://system.infometer.org/ru/> (дата обращения: 11.03.2017)

¹⁰⁰ Карту на стол. Что такое законодательная карта сайта и как её создать? // АИС Инфометр [Электронный ресурс] URL: http://read.infometer.org/zk_rozv (дата обращения: 20.04.2017)

¹⁰¹ Там же.

- улучшение навигации по сайту органа власти (все ссылки расположены в одном месте);
- подтверждение соблюдения законодательных требований (наличие обязательной для публикации информации проще подтвердить, если вся она собрана в одном месте);
- повышение уровня открытости (чем доступнее информация, тем меньше вопросов к сайту).

Подобное решение можно реализовать и на сайте Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга, что значительно упростит решение вопроса информационной открытости.

Пример проекта законодательной карты для сайта Комитета имущественных отношений автор данного исследования предлагает в Приложении (см. Приложение 3). Законодательная карта представляет собой сводную таблицу. Первый столбец – указание конкретного пункта Федерального закона № 8-ФЗ. В таблице перечислены все требования закона без исключения для полного понимания уровня открытости государственного органа. Так, если информация по соответствующему пункту на сайте отсутствует, остальные столбцы остаются пустыми. Второй столбец – указание пути на сайте к необходимой информации и прямая ссылка на неё. Последний столбец содержит данные о периодичности обновления той или иной информации.

Такой способ подтверждения открытости власти на официальных сайтах уже используется некоторыми региональными государственными структурами, например Законодательным Собранием Пензенской области¹⁰². Имеющиеся примеры были модифицированы автором данной работы именно для сайта Комитета имущественных отношений.

¹⁰² Законодательная карта сайта // Законодательное Собрание Пензенской области [Электронный ресурс] URL: <http://www.zspo.ru//contacts/Infnapolnieniesaita/Zakkarta.php> (дата обращения: 12.05.2017)

Помимо прочего, на сайте необходимо установить открытый счётчик статистики и посещаемости для более полноценного реагирования на запросы населения. Так, пользователи будут видеть реальную картину заинтересованности общества в деятельности органа власти.

Также следует отметить низкий уровень графической информации на портале Комитета. Несмотря на политическую сферу деятельности и строгую регламентацию, для повышения восприятия информации пользователями некоторую часть данных можно публиковать в виде изображений, схем и т.п. Давно доказано, что «картинки» воспринимаются легче и позитивнее, чем «стена текста»¹⁰³. Поэтому для наглядного восприятия, понимания и запоминания информации рекомендуется предоставлять её с помощью инфографики. Особенно эффективен будет данный инструмент в разделе отчётов и статистики о деятельности.

В целом, Комитету имущественных отношений ещё предстоит решить немалое количество мелких задач по созданию механизмов участия граждан в политической жизни.

Проанализировав представленность Комитета имущественных отношений на официальных веб-ресурсах, можно сделать вывод о том, что с законодательной точки зрения данным органом власти соблюдается большинство требований.

Контент, обязательный к размещению, на официальном сайте КИО соответствует 72% необходимого по закону № 8-ФЗ. В рейтинге сайтов других комитетов Правительства Санкт-Петербурга Комитет имущественных отношений занимает среднюю позицию, что говорит о среднестатистическом

¹⁰³ Infographics: What Small Businesses Should Know // Inbound Marketing Agency [Электронный ресурс] URL: <https://www.adherecreative.com/blog/bid/157603/infographics-what-small-businesses-should-know> (дата обращения: 07.05.2017)

уровне информационной открытости.

Соотнеся особенности создания сайтов органов государственной власти и их выполнение на портале Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга, удалось выявить несколько значительных минусов. В первую очередь, это отказ от обратной связи на сайте. Комитет ограничился лишь наличием электронной приёмной (на собственном веб-сайте и на сайте Администрации Санкт-Петербурга), не имея больше никаких официальных каналов связи с гражданами.

Таким образом, формирование положительного имиджа как одна из основных задач функционирования сайта не выполняется. Для улучшения данного аспекта, а также для повышения качества сайта с точки зрения информационной открытости автором исследования предложены следующие **рекомендации по улучшению сайта** Комитета имущественных отношений СПб (<http://www.commim.spb.ru/>):

1. Добавить требуемую по законодательству информацию, которая на данный момент отсутствует (раздел о целевых программах, международном сотрудничестве и проводимых мероприятиях, а также сведения о защите населения и территорий от ЧС и мерах по обеспечению безопасности).
2. Дополнить раздел о нормотворческой деятельности сведениями о расходах на обеспечение государственных и муниципальных нужд.
3. Создать классификацию публикуемых документов.
4. Публикуемые документы сопровождать разъяснениями и комментариями.
5. Запустить форму обратной связи с посетителями сайта (формата «Вопросы-ответы») или открыть раздел ответов на наиболее часто задаваемые вопросы.
6. Создать официальные аккаунты в социальных сетях для оператив-

ной публикации новостей и общения с пользователями.

7. Создать дополнительную версию сайта для слабовидящих или обеспечивать возможность самостоятельного форматирования текста.
8. Создать карту сайта.
9. Запустить форму поиска по сайту.
10. Публиковать тексты каждого раздела по определённой структуре для более простого восприятия.
11. Дополнять информацию (особенно отчёты) инфографикой.
12. Создать законодательную карту сайта.
13. Запустить открытый счётчик статистики и посещаемости сайта.

Заключение

Проведённый анализ информационной открытости в деятельности Комитета имущественных отношений Правительства Санкт-Петербурга позволяет сделать несколько выводов о работе не только данного государственного органа, но и других структур власти в части соблюдения политики открытости и прозрачности.

Отметим, что деятельность любого органа государственной власти нацелена прежде всего на улучшение уровня жизни общества. В условиях демократии население страны не только имеет полное право, но и обязано участвовать в этом процессе. Правовая грамотность граждан может быть повышена в том числе посредством открытости власти. Поэтому если все государственные органы будут иметь качественные и соответствующие законодательным требованиям сайты, взаимодействие власти и общества значительно улучшится.

В ходе выполнения данного исследования автором был рассмотрен вопрос поиска понятия «информационная открытость» и его места в системе политической жизни общества. Информационная открытость органов власти определяется как организационно-правовая форма взаимодействия власти и общества с возможностью получения населением необходимого и достаточного объёма информации о деятельности государственного органа.

Во время исследования была выявлена проблема законодательной дефиниции открытости. Большинство законодательных актов, принятых с целью создания открытого государства и поддержки развития информационного общества, направлены исключительно на обеспечение доступа к информации о деятельности органов власти, что не способно полностью создать систему открытого государственного и муниципального управления. Форма предоставления информации и необходимость её объяснения небюрократи-

ческим языком законодательно не регулируются. Отсутствуют и нормативно закреплённые параметры оценки открытости власти.

Также законодательная и нормативно-правовая база, регулирующая вопрос открытости власти, была проанализирована для выявления особенностей создания веб-ресурсов органов государственной власти в части необходимого содержания. К другим особенностям создания государственных сайтов можно отнести обязательное наличие обратной связи, повышенную безопасность, своевременное модерирование информации и др.

Деятельность заявленного субъекта (Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга) в области информационной открытости была проанализирована на основе требований законодательства и в сравнении с другими комитетами Правительства Санкт-Петербурга, на основе чего были выявлены недостатки по работе в данном направлении и предложены возможности для их устранения. В частности, были определены перечни информации к размещению на сайте, необходимой по законодательным требованиям, но отсутствующие на портале Комитета; даны рекомендации по модернизации сайта (например, запуск формы обратной связи, создание счётчика посещаемости, добавление формы поиска по сайту); выявлена необходимость иной формы предоставления информации (классификация документов, разъяснения и комментарии, инфографика); предложено создание законодательной карты сайта и её проект.

Анализ открытости всех комитетов Правительства Санкт-Петербурга дал понять, что, к сожалению, не все данные органы исполнительной власти ответственно подходят к вопросу информационной открытости – треть комитетов Правительства СПб не имеют собственные веб-порталы, а размещают всю необходимую информацию лишь на персональной странице сайта Администрации города.

Сравнительный анализ сайтов комитетов Санкт-Петербурга помог вы-

явить процент информационной открытости каждого из них в соответствии с требованиями нормативно-правовых актов. Комитет имущественных отношений (с процентом открытости 72%) оказался ни в числе лидеров, ни в числе отстающих. Хотя по большинству критериев требования законодательства РФ Комитетом выполняются в достаточно большой степени.

Данный вывод наводит на мысль о том, что обязательства органов власти по обеспечению открытости выполняются автоматически и не требуют больших усилий. Эти действия выполняются скорее под эгидой наказуемости, если данные на сайте будут отсутствовать полностью. Под открытостью же понимается не только само наличие сведений о деятельности власти, но и простота понимания такой информации. Поэтому даже при соблюдении всех требований и чёткой структуре данных без дополнительных объяснений и комментариев информация вряд ли будет по-настоящему открыта для широкой общественности.

Возможно, именно поэтому рейтинг открытости власти Санкт-Петербурга падает на протяжении последних нескольких лет. Формальный подход к решению вопроса прозрачности и доступности информации не может сделать процесс взаимодействия власти и общества более оперативным и понизить степень бюрократии и уровень коррупции, т.е. достигнуть те цели, которые были поставлены при принятии Стратегии развития информационного общества в РФ, в том числе новой (подписанной Президентом РФ 10 мая 2017 года).

Список использованной литературы и источников

Нормативно-правовые акты

1. Постановление Правительства РФ от 12 февраля 2003 года № 98 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти» [Электронный ресурс] URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/84054/> (дата обращения: 24.03.2017)
2. Постановление Правительства РФ от 15 июля 2009 года № 478 «О единой системе информационно-справочной поддержки граждан и организаций по вопросам взаимодействия с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет» [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2009/06/24/konceptsiya-dok.html> (дата обращения: 31.03.2017)
3. Постановление Правительства СПб от 15 октября 2012 года № 1108 «О внедрении принципов и механизмов открытого правительства в деятельность исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга» // Правительство Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <https://gov.spb.ru/law?d&nd=822401410&prevDoc=822404463> (дата обращения: 07.04.2017)
4. Постановление Правительства СПб от 17 июня 2014 года № 489 «О государственной программе Санкт-Петербурга "Обеспечение законности, правопорядка и безопасности в Санкт-Петербурге" на 2015-2020 годы» // Правительство Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <https://gov.spb.ru/law?d&nd=822403596&nh=1> (дата обращения: 05.05.2017)
5. Распоряжение Правительства РФ от 10 июля 2013 года №1187-р «О Перечнях информации о деятельности государственных органов,

- органов местного самоуправления, размещаемой в сети «Интернет» в форме открытых данных» [Электронный ресурс] URL: <http://government.ru/media/files/41d47b3285a74fa56c88.pdf> (дата обращения: 30.03.2017)
6. Распоряжение Правительства РФ от 17 декабря 2010 года № 2299-р «План перехода федеральных органов исполнительной власти и федеральных бюджетных учреждений на использование свободного программного обеспечения на 2011 - 2015 годы» [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2010/12/28/plan-site-dok.html> (дата обращения: 04.04.2017)
 7. Распоряжение Правительства РФ от 20 октября 2010 года № 1815-р "О государственной программе Российской Федерации "Информационное общество (2011 - 2020 годы)" [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/199708/> (дата обращения: 30.03.2017)
 8. Распоряжение Правительства РФ от 30 января 2014 года № 93-р «Концепция открытости федеральных органов исполнительной власти» [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2014/02/03/konceptsiya-site-dok.html> (дата обращения: 30.04.2017)
 9. Стенограмма заседания Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 18 апреля 2007 года [Электронный ресурс] URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/715/> (дата обращения: 20.03.2017)
 10. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации от 7 февраля 2008 года № Пр-212 [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2008/02/16/informacia-strategia-dok.html> (дата обращения: 29.03.2017)
 11. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления" [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2012/05/09/gosupravlenie-dok.html> (дата обращения: 05.04.2017)
 12. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203

"О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы" // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705100002?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 11.05.2017)

13. Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 23.03.2017)
14. Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2009/02/13/dostup-dok.html> (дата обращения: 22.03.2017)
15. Федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002-2010)» // Минкомсвязь России [Электронный ресурс] URL: <http://minsvyaz.ru/ru/activity/programs/6/> (дата обращения: 28.03.2017)

Порталы органов власти и государственных услуг

16. Администрация Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://gov.spb.ru/> (дата обращения: 12.04.2017)
17. Архивный комитет - Архивы Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: https://spbarchives.ru/web/group/archive_committee (дата обращения: 19.04.2017)
18. Государственные услуги в Санкт-Петербурге [Электронный ресурс] URL: <https://gu.spb.ru/> (дата обращения: 12.04.2017)
19. Государственный заказ Санкт-Петербурга. Закупки Петербурга [Электронный ресурс] URL: <https://www.gz-spb.ru/> (дата обращения: 19.04.2017)
20. Жилищный комитет. Отраслевой портал ЖКХ Санкт-Петербурга

- [Электронный ресурс] URL: <http://gilkom-complex.ru/> (дата обращения: 20.04.2017)
21. Законодательное Собрание Пензенской области [Электронный ресурс] URL: <http://www.zspo.ru//contacts/Infnapolneniesaita/Zakkarta.php> (дата обращения: 12.05.2017)
22. Инвестиционный портал Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://spbinvestment.ru/ru> (дата обращения: 19.04.2017)
23. Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://www.commim.spb.ru/> (дата обращения: 10.02.2017)
24. Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://www.kvs.spb.ru/> (дата обращения: 20.04.2017)
25. Комитет по вопросам законности, безопасности и правопорядка [Электронный ресурс] URL: <http://www.zakon.gov.spb.ru/> (дата обращения: 19.04.2017)
26. Комитет по градостроительству и архитектуре [Электронный ресурс] URL: <http://kgainfo.spb.ru/> (дата обращения: 20.04.2017)
27. Комитет по делам записи актов гражданского состояния [Электронный ресурс] URL: <http://kzags.gov.spb.ru/> (дата обращения: 20.04.2017)
28. Комитет по здравоохранению Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://zdrav.spb.ru/ru/> (дата обращения: 20.04.2017)
29. Комитет по информатизации и связи Санкт-Петербург [Электронный ресурс] URL: <http://kis.gov.spb.ru/> (дата обращения: 19.04.2017)
30. Комитет по культуре Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://new.spbculture.ru/ru/> (дата обращения: 19.04.2017)
31. Комитет по науке и высшей школе Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://knvsh.gov.spb.ru/> (дата обращения: 19.04.2017)
32. Комитет по образованию Правительства Санкт-Петербурга [Элек-

- тронный ресурс] URL: <http://www.k-obr.spb.ru/> (дата обращения: 20.04.2017)
33. Комитет по промышленной политике и инновациям Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://cppi.gov.spb.ru/> (дата обращения: 20.04.2017)
34. Комитет по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://crppr.gov.spb.ru/> (дата обращения: 19.04.2017)
35. Комитет по тарифам Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://www.tarifspb.ru/> (дата обращения: 20.04.2017)
36. Комитет по труду и занятости населения Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://rspb.ru/> (дата обращения: 19.04.2017)
37. Комитет по физической культуре и спорту Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://kfis.spb.ru/> (дата обращения: 20.04.2017)
38. Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://cedipt.gov.spb.ru/> (дата обращения: 20.04.2017)
39. Комитет финансов Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://www.fincom.spb.ru/> (дата обращения: 19.04.2017)
40. Открытые данные Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] URL: <http://data.gov.spb.ru/> (дата обращения: 05.04.2017)
41. Открытое Правительство [Электронный ресурс] URL: <http://open.gov.ru/> (дата обращения: 05.04.2017)
42. Портал совершенствования государственного управления [Электронный ресурс] URL: <http://ar.gov.ru/> (дата обращения: 28.03.2017)
43. Правительство Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://government.ru> (дата обращения: 04.04.2017)
44. РГИС Санкт-Петербурга // Региональная информационная система «Геоинформационная система Санкт-Петербурга» [Электронный ре-

сурс] URL: <http://www.rgis.spb.ru/map/MainPages/AboutService.aspx>
(дата обращения: 11.04.2017)

45. Экологический портал Санкт-Петербурга. Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности [Электронный ресурс] URL: <http://www.infoeco.ru/> (дата обращения: 19.04.2017)

Научные и учебные издания и статьи

46. Акопов Г.Л. Интернет-технологии и формирование «электронной» демократии // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2012. – №4.
47. Афанасьев М., Афанасьева О. Приоткрытые окна // Отечественные записки. – 2004. – №3 (18).
48. Блэк С. Паблик рилейшнз. Что это такое? М.: Новости, 1990.
49. Голубева А.А., Меркурьева И.С., Шулаков Н.А. Оценка веб-сайтов органов исполнительной власти Санкт-Петербурга // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2005. – № 8.
50. Демпси Дж. Электронное правительство и его выгоды для широких масс // Государственное управление в переходных экономиках: Ежеквартальное издание программы «Инициатива реформирования местного самоуправления и государственных услуг» / Институт открытого общества. - 2003, зима.
51. Дудинов А.Н. Интернет-ресурс как форма эффективного взаимодействия государственного учреждения и граждан // Информационная открытость государственных интернет-ресурсов в интересах молодежи [Электронный ресурс] URL: <http://www.ifap.ru/library/book355.pdf> (дата обращения: 06.04.2017)
52. Калашникова С.В. Влияние уровня информационной открытости региона на формирование его имиджа (на материалах Республики

- Адыгея) / С.В. Калашникова, С.К. Хармизова // Новые технологии. – 2010. – №2.
53. Каменская Е.А. Правовое обеспечение политики информационной открытости органов власти субъектов Российской Федерации // Научный вестник Волгоградской академии государственной службы. – 2010. – № 1.
54. Кривонос А.Д., Филатова О.Г., Шишкина М.А. Основы теории связей с общественностью. – СПб.: Питер, 2010. – 384 с.
55. Любимова Ю.В. Информационная открытость и особенности разработки веб-ресурсов органов государственной власти» // Информационная открытость государственных интернет-ресурсов в интересах молодёжи [Электронный ресурс] URL: <http://www.ifap.ru/library/book355.pdf> (дата обращения: 06.04.2017)
56. Малахова О.В., Суханова В.А. Информационная открытость деятельности органов государственной власти: региональные практики // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – № 2 (38).
57. Малахова О.В. Современные информационные технологии и сетевые ресурсы: перспективы использования в гражданском секторе // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – № 4.
58. Марков А.А. Связи с общественностью в органах власти: Учебник. М.: ИНФРА-М – 2014. – 190 с.
59. Монахов В.Н. Информационная открытость: политико-правовые аспекты // Контроль гражданского общества за информационной открытостью. Теория и практика [Электронный ресурс] URL: <http://www.dzyalosh.ru/02-dostup/books/control/monahov.html> (дата обращения: 11.05.2017)
60. Национальная политическая энциклопедия [Электронный ресурс] URL: <http://politike.ru/termin/informacionnaja-otkrytost.html> (дата обращения: 22.03.2017)
61. Нильсен Я., Лоранжер Х. Web-дизайн: удобство использования

Web-сайтов. М.: «Вильямс», 2007.

62. Нисневич Ю.А. Информационно-коммуникационная стабилизация политической системы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Политология. – 2006. – №1 (6).
63. Нисневич Ю.А. Открытость, прозрачности и подотчётность государственного управления // Высшая школа экономики [Электронный ресурс] URL: <https://www.hse.ru/data/2010/11/09/1223230150/Подотчетность%20государственного%20управления.pdf> (дата обращения: 12.03.2017)
64. Открытые государственные данные: российский и зарубежный опыт. Информационный обзор // Центр технологий электронного правительства НИУ ИТМО. Серия «Развитие информационного общества и электронного правительства». 2012. – Вып. 3. – С. 3.
65. Просвирнин Ю.Г. Проблемы информационной открытости органов власти // Правовая наука и реформа юридического образования. – 2011 г. – №1.
66. Страшко И.О. Специфика создания сайта органа государственной власти // Сибирский государственный аэрокосмический университет им. акад. М.Ф. Решетнёва [Электронный ресурс] URL: http://www.rusnauka.com/35_NOBG_2013/Informatica/2_152834.doc.htm (дата обращения: 10.04.2017)
67. Чуклинов А.Е. «Прозрачная» государственная политика: некоторые проблемы теории и практики // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Политология. – 2006. – №8.

Электронные ресурсы

68. Аналитический обзор сайтов органов государственной власти Санкт-Петербурга // Аналитическая группа «Балтийские Боевые Слоны» [Электронный ресурс] URL: <http://www.baltslon.ru/>

- rus/products/product51/ (дата обращения: 18.03.2017)
69. Аналитический центр Юрия Левады «Левада-Центр» [Электронный ресурс] URL: <http://www.levada.ru/2015/08/19/doverie-k-vlasti-i-ofitsialnoj-statistike/> (дата обращения: 22.03.2017)
70. Всероссийский центр исследования общественного мнения (ВЦИОМ) [Электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/index.php?id=238&uid=116036> (дата обращения 21.02.2017)
71. Двадцатка лучших веб-шрифтов // Хабрахабр [Электронный ресурс] URL: <https://habrahabr.ru/post/112736/> (дата обращения: 04.05.2017)
72. Ежегодный отчёт Института развития свободы информации «Информационная открытость официальных источников региональных органов законодательной и исполнительной власти, федеральных органов исполнительной власти в 2007 году: анализ и статистика» // Информационная открытость государственных интернет-ресурсов в интересах молодёжи [Электронный ресурс] URL: <http://www.ifap.ru/library/book355.pdf> (дата обращения: 06.04.2017)
73. Инструмент измерения и повышения информационной открытости «Инфометр» [Электронный ресурс] URL: <http://system.infometer.org/ru/> (дата обращения: 11.03.2017)
74. Информация как экономический ресурс // Корпоративный менеджмент: финансы, бизнес-планы, управление компанией [Электронный ресурс] URL: <http://www.cfin.ru/bandurin/article/sbrn02/08.shtml> (дата обращения: 03.03.2017)
75. Как обеспечить информационную открытость и эффективность // Издание о высоких технологиях CNews [Электронный ресурс] URL: http://www.cnews.ru/reviews/free/gov2008/articles/info_open.shtml (дата обращения: 10.05.2017)
76. Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга // Деловой Петербург [Электронный ресурс] URL: <http://whoiswho.dp.ru/cart/company/94239/> (дата обращения: 06.03.2017)

77. Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга расширяет сферу влияния // Деловой Петербург [Электронный ресурс] URL: https://www.dp.ru/a/2016/01/14/Komitet_imushhestvennih_otn (дата обращения: 16.03.2017)
78. Мега-гид по трендам мобильного маркетинга в 2016 году // Технологии привлечения клиентов LPgenerator [Электронный ресурс] URL: <http://lpgenerator.ru/blog/2016/02/19/mega-gid-po-trendam-mobilnogo-marketinga-v-2016-godu/> (дата обращения: 06.05.2017)
79. Открытые данные России [Электронный ресурс] URL: <https://opengovdata.ru/> (дата обращения: 04.04.2017)
80. Сводный рейтинг информационной открытости органов власти субъектов Российской Федерации в 2007 году // Официальный интернет-портал Республики Карелия [Электронный ресурс] URL: <http://www.gov.karelia.ru/gov/Leader/Inform/080311b.pdf> (дата обращения: 10.04.2017)
81. Создание сайта государственного учреждения // Системный интегратор Artwell [Электронный ресурс] URL: http://www.artwell.ru/services/state_institutions_website_development/ (дата обращения: 10.04.2017)
82. Создание сайта органов власти // Digital Agency MaxStyle [Электронный ресурс] URL: <http://old.maxstyle.ru/sozдание-sayta/po-tematike-2/sozдание-sayta-organov-vlasti/> (дата обращения: 07.04.2017)
83. Статистика посещений сайта // РГИС – сводка – Яндекс.Метрика [Электронный ресурс] URL: <https://metrika.yandex.ru/dashboard?group=day&period=month&id=914083> (дата обращения: 11.04.2017)
84. Что такое Открытое Государство? // Иван Бегтин [Электронный ресурс] URL: <http://ivan.begtin.name/2012/01/25/opengovernment-2/> (дата обращения: 08.05.2017)

Источники на иностранном языке

85. Data Categories: What is Important to Publish? (Citizens) // Benchmark Study Data. Socrata [Электронный ресурс] URL: <https://benchmarkstudy.socrata.com/Public-Survey/Data-Categories-What-is-Important-to-Publish-Citiz/4wgg-za65> (дата обращения: 04.04.2017)
86. Global Right to Information Rating. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rti-rating.org/> (дата обращения: 18.04.2017)
87. Sheila S. Coronel. Measuring Openness: A survey of transparency ratings and the prospects for a global index [Электронный ресурс] URL: <http://www.freedominfo.org/2012/10/measuring-openness-a-survey-of-transparency-ratings-and-the-prospects-for-a-global-index> (дата обращения: 13.04.2017)
88. Infographics: What Small Businesses Should Know // Inbound Marketing Agency [Электронный ресурс] URL: <https://www.adherecreative.com/blog/bid/157603/infographics-what-small-businesses-should-know> (дата обращения: 07.05.2017)

Приложения

Приложение 1

Экспертное интервью
с начальником Управления информационных технологий
Комитета имущественных отношений Правительства Санкт-Петербурга
Кучумовым С.В.

Эксперт:

Кучумов Сергей Владимирович, начальник Управления информационных технологий Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга

- Что представляет собой информационная открытость в деятельности Комитета имущественных отношений?

- Говоря об информационной открытости органа власти, следует чётко разделять целевые аудитории, для которых публикуются те или иные данные. Существуют открытые данные именно для государственных служащих (система ТОРИС – Территориально-отраслевая региональная информационная система) и открытые данные «для всех». Вторую категорию данных, т.е. свободного доступа, Комитет обязан публиковать на следующих площадках:

1. РГИС (региональная геоинформационная система),
2. официальный сайт,
3. сайт госуслуг Санкт-Петербурга и
4. сайт Администрации Санкт-Петербурга.

- Чем отличаются данные площадки?

- Каждая из них имеет свои особенности размещения информации. Так, сайты госуслуг СПб и Администрации СПб предлагают шаблоны размещаемой информации и полные перечни необходимых сведений о деятельности каждого органа власти города. РГИС представляет собой портал, на котором информация размещается Комитетом в первую очередь, так как данная система представляет собой самые актуальные и точные гео-данные по Санкт-Петербургу. Протокол о внесении новых гео-данных в систему РГИС меняется ежегодно, целесообразность чего вызывает вопросы в рамках дефицита бюджета.

- Существуют ли ещё проблемы по обеспечению полной информационной открытости?

- Дублирование одной и той же информации на нескольких ресурсах также является минусом осуществления деятельности, ведь для этого требуются дополнительные материальные и временные затраты. Гораздо логичнее было бы создать единый ресурс, на котором размещались бы абсолютно все сведения о государственных услугах и деятельности органов власти.

- Как именно ведётся работа по осуществлению открытости в Комитете? Чем эта работа регулируется?

- Что касается сайта Комитета, то он создаётся на основе федеральных требований, но имеет ряд недоработок (например, отсутствие версии для слабовидящих). Согласно законодательству РФ, всё больше и больше задач, решаемых органами власти, в частности Комитетом имущественных отношений СПб, переходят в электронный вид. Поэтому можно смело утверждать, что сайт выполняет не только информационную функцию. На данный момент через официальный сайт Комитета граждане могут подавать заявления и писать обращения.

- Как же осуществляется обратная связь с пользователями сайта?

- Форма обратной связи на сайте закрыта, т.к. поступающие вопросы носят слишком частный характер. Комитет рекомендует изначально писать вопросы в электронную приёмную, где каждое обращение автоматически регистрируется в отделе делопроизводства, а значит будет рассмотрено на официальном уровне. От обратной связи на сайте Комитет имущественных отношений отказался в том числе и из-за того, что некоторая часть поступающих вопросов оказываются «фейками». Также из-за невысокого уровня интернет-грамотности некоторые вопросы поступали в форму обратной связи несколько раз, недописанные до конца, с прикрепленными файлами и без, что также вызывало вопросы к эффективности данного канала.

- На основе чего принимались решения о нецелесообразности применения тех или иных методов?

- На основе внутренней статистики вопросов и обращений. Также на сайте Комитета имущественных отношений проводились опросы, в которых могли поучаствовать посетители сайта. Они проводились регулярно, но результаты не публиковались, а использовались исключительно сотрудниками Комитета.

- Есть ли планы по улучшению открытости деятельности Комитета посредством официального сайта?

- Комитетом в ближайшее время планируется запуск нового сайта с большими возможностями и новым дизайном. Переход на новый сайт объясняется вопросами необходимости и недостаточности возможностей старой версии сайта. В частности, новый сайт будет адаптирован для мобильных устройств. Новая версия будет отвечать гораздо большим требованиям по созданию сайтов, в том числе в контексте принципов информационной открытости. Например, на новой версии сайта КИО планируется публикация поступающих в Комитет претензий. Объясняется это желание просто – в боль-

шинстве случаев конфликты возникают не по вине Комитета, а из-за некорректного поведения арендаторов, неправильного понимания ими формулировок в официальных документах, их компьютерной неграмотности. Даже информация в системе РГИС не является юридически значимой, даже будучи полностью достоверной.

- Какие существуют проблемы в процессе осуществления деятельности КИО в контексте информационной открытости?

- Особенностью деятельности Комитета имущественных отношений, влияющей на информационную открытость, является то, что раскрывать все сведения о своей работе данный орган власти не вправе. Большая часть арендаторов – коммерческие структуры, с которыми заключается договор о неразглашении любых данных без их согласия. При невыполнении требований договоров Комитетом, арендаторы могут через суд добиться компенсации, которая будет выплачиваться за счёт городского бюджета. Поэтому для публикации любой информации, в том числе финансовой, требуется согласие участников второй стороны (которые в большинстве случаев не хотят публичности). Единственное, что Комитет имущественных отношений имеет право делать в этом отношении – публиковать «чёрный список» арендаторов (должников на конкретный момент).

Одним из препятствий на пути к полной открытости деятельности является недостаточность финансирования для данных целей. Причём государство обязывает выполнять требования по прозрачности деятельности, но дополнительный бюджет выделяет неохотно. Камнем преткновения является и вопрос ответственности за информацию на сайте Комитета. Информационно-аналитическое управление отвечает за публикацию сведений, а предоставляются они всеми другими подразделениями и структурами.

В целом, Комитет заинтересован в политике открытости и прозрачности и готов приложить усилия для улучшения позиций в данной области.

Рейтинг информационной открытости высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации (декабрь 2016)

Аудит информационной открытости сайтов высших исполнительных органов государственной власти российских регионов за 2016 год проектным центром «Инфометр»¹⁰⁴:

Место	Организация	Сайт	Откры- тость	Измен.
1	Правительство Ростовской области	http://www.donland.ru/	100,00%	3,076%
1	Правительство Ханты-Мансийского автономного округа - Югры	http://www.admhmao.ru/	100,00%	0,000%
2	Администрация Томской области	http://www.tomsk.gov.ru/	98,45%	2,404%
3	Правительство Ульяновской области	http://ulgov.ru/	97,56%	11,613%
4	Правительство Мурманской области	http://new.gov-murman.ru/	95,07%	10,060%
5	Правительство Республики Башкортостан	http://www.pravitelstvorb.ru/	92,80%	5,605%
6	Правительство Вологодской области	http://vologda-oblast.ru/	87,50%	23,952%
7	Правительство Брянской области	http://www.bryanskobl.ru/	85,83%	6,091%
8	Правительство Калужской области	http://admoblkaluga.ru/	83,88%	6,382%
9	Правительство Тульской области	http://www.tularegion.ru/	82,57%	0,000%
10	Правительство Нижегородской области	http://www.government-nnov.ru/	79,61%	5,131%
11	Правительство Красноярского края	http://www.krskstate.ru/	78,19%	9,063%
12	Правительство Амурской области	http://www.amurobl.ru/	77,29%	13,625%
13	Правительство Новгородской области	http://www.novreg.ru/	77,29%	28,322%
14	Правительство Московской области	http://www.mosreg.ru/	75,62%	0,933%
15	Правительство Республики Саха (Якутия)	http://sakha.gov.ru/	73,41%	0,000%

¹⁰⁴ Информационные полутона. Рейтинг информационной открытости региональных правительств 2016 // АИС Инфометр [Электронный ресурс] URL: <http://read.infometer.org/vgoivio2016> (дата обращения: 15.03.2017)

16	Правительство Кировской области	http://www.kirovreg.ru/	72,45%	0,000%
17	Правительство Удмуртской Республики	http://www.udmurt.ru/	71,01%	2,268%
18	Правительство Омской области	http://www.omskportal.ru/	69,99%	0,000%
19	Правительство Астраханской области	http://www.astrobl.ru/	69,28%	0,000%
20	Правительство Республики Тыва	http://rtyva.ru/	67,69%	13,180%
21	Кабинет Министров Чувашской Республики	http://gov.cap.ru/	67,10%	0,000%
22	Правительство Республики Карелия	http://gov.karelia.ru/	67,01%	0,000%
23	Правительство Ивановской области	http://www.ivanovoobl.ru/	64,84%	0,380%
24	Правительство Пермского края	http://www.permkrai.ru/	64,23%	17,849%
25	Администрация Смоленской области	http://admin-smolensk.ru/	62,87%	0,000%
26	Администрация Приморского края	http://www.primorsky.ru/	62,49%	29,210%
27	Правительство Магаданской области	http://www.49gov.ru/	61,34%	0,000%
28	Правительство Тюменской области	http://www.admtymen.ru/	61,10%	0,000%
29	Правительство Камчатского края	http://www.kamchatka.gov.ru/	58,82%	0,000%
30	Правительство Рязанской области	http://ryzangov.ru/	58,24%	8,013%
31	Правительство Санкт-Петербурга	http://www.gov.spb.ru/	56,98%	0,000%
32	Правительство Челябинской области	http://www.pravmin74.ru/	56,87%	0,000%
33	Администрация Курской области	http://adm.rkursk.ru/	56,57%	0,000%
34	Администрация Костромской области	http://www.adm44.ru/	56,18%	0,539%
35	Правительство Архангельской области	http://www.dvinaland.ru/	55,85%	0,000%
36	Администрация Волгоградской области	http://www.volganet.ru/	54,19%	11,079%
37	Правительство Ленинградской области	http://www.lenobl.ru/	52,99%	0,000%
38	Правительство Республики Татарстан	http://prav.tatarstan.ru/	51,99%	0,000%
39	Правительство Республики Хакасия	http://www.r-19.ru/	51,15%	0,000%
40	Правительство Республики Марий Эл	http://www.portal.mari.ru/	50,69%	7,819%
41	Администрация Псковской области	http://www.pskov.ru/	50,07%	0,000%

	области			
42	Правительство Хабаровского края	http://gov.khabkrai.ru/	48,92%	0,000%
43	Администрация Владимирской области	http://avo.ru/	48,66%	2,071%
44	Администрация Ненецкого автономного округа	http://www.adm-nao.ru/	48,15%	0,000%
45	Правительство Воронежской области	http://www.govvrn.ru/	47,82%	0,000%
46	Правительство Ставропольского края	http://www.stavregion.ru/	47,79%	0,000%
47	Правительство Сахалинской области	http://www.admsakhalin.ru/	47,71%	0,000%
48	Администрация Липецкой области	http://admlip.ru/	47,28%	0,000%
49	Правительство Ярославской области	http://www.yarregion.ru/	46,74%	0,000%
50	Правительство Республики Крым	http://rk.gov.ru/	45,63%	1,394%
51	Правительство Москвы	http://mos.ru/	45,62%	0,000%
52	Правительство Курганской области	http://www.kurganobl.ru/	45,49%	0,000%
53	Правительство Республики Мордовия	http://www.e-mordovia.ru/	44,80%	0,000%
54	Администрация Тамбовской области	http://www.tambov.gov.ru/	44,50%	0,000%
55	Правительство Республики Коми	http://gov.rkomi.ru/	44,45%	0,000%
56	Правительство Калининградской области	http://www.gov39.ru/	43,36%	0,000%
57	Правительство Республики Бурятия	http://egov-buryatia.ru/	42,85%	0,000%
58	Администрация Алтайского края	http://www.altairegion22.ru /	41,38%	0,000%
59	Правительство Самарской области	http://www.samregion.ru/	40,33%	0,000%
60	Правительство Карачаево-Черкесской Республики	http://www.kchr.ru/	40,16%	0,000%
61	Правительство Тверской области	http://region.tver.ru/	39,66%	0,000%
62	Правительство Свердловской области	http://www.midural.ru/	39,57%	0,000%
63	Правительство Еврейской автономной области	http://www.eao.ru	39,21%	0,000%
64	Правительство Саратовской области	http://www.saratov.gov.ru/	38,98%	0,000%
65	Правительство Оренбургской области	http://www.orenburg-gov.ru	38,93%	0,000%
66	Коллегия Администрации Кемеровской области	http://www.ako.ru/default.asp	38,92%	0,000%
67	Правительство Новосибир-	http://www.nso.ru/	38,55%	0,000%

	ской области			
68	Правительство Иркутской области	http://www.irkobl.ru/	37,88%	0,000%
69	Правительство Пензенской области	http://www.penza.ru/	37,82%	0,000%
70	Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа	http://правительство.янао.рф/	37,63%	0,000%
71	Правительство Севастополя	http://sevastopol.gov.ru/	36,28%	0,000%
72	Правительство Кабардино-Балкарской Республики	http://www.pravitelstvokbr.ru/	36,25%	0,000%
73	Администрация Краснодарского края	http://admkrain.krasnodar.ru/	36,20%	0,000%
74	Правительство Орловской области	http://orel-region.ru/	36,07%	0,000%
75	Правительство Республики Алтай	http://www.gov.altai-republic.ru/	35,76%	0,000%
76	Правительство Республики Северная Осетия - Алания	http://rso-a.ru/	34,86%	0,000%
77	Правительство Республики Ингушетия	http://pravitelstvoru.ru/	34,54%	0,000%
78	Правительство Республики Калмыкия	http://kalmregion.ru/	33,77%	0,000%
79	Правительство Белгородской области	http://www.belregion.ru/	32,40%	0,000%
80	Правительство Чукотского автономного округа	http://чукотка.рф/	27,66%	0,000%
81	Правительство Забайкальского края	http://правительство.зabayкальскийкрай.рф/	24,95%	0,000%
82	Кабинет Министров Республики Адыгея	http://www.adygheya.ru/	23,08%	0,000%
83	Правительство Республики Дагестан	http://www.e-dag.ru/	17,82%	0,000%
84	Правительство Чеченской Республики	http://www.chechnya.gov.ru/	17,55%	0,000%
Среднее значение			54,51%	2,589%
Сумма				

**Проект законодательной карты сайта
Комитета имущественных отношений Правительства Санкт-Петербурга**

Проект разработан согласно федеральному закону Российской Федерации от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и рекомендуется к размещению в разделе «О Комитете» или «Правовые основы деятельности» либо в специально созданном разделе сайта.

№ п/п	Категория информации	Ссылка	Периодичность размещения информации и сроки обновления
1	Общая информация о государственном органе, в том числе:		
1.1	наименование и структура государственного органа, почтовый адрес, адрес электронной почты (при наличии), номера телефонов справочных служб государственного органа	Главная / О Комитете / Структура Комитета (http://portal.commim.spb.ru/struktura) Главная / О Комитете / Контакты (http://portal.commim.spb.ru/kontakty1)	Поддержание актуальности
1.2	сведения о полномочиях государственного органа, задачах и функциях структурных подразделений, а также перечень законов и иных нормативных правовых актов, определяющих эти полномочия, задачи	Главная / О Комитете / Правовые основы деятельности (http://portal.commim.spb.ru/pravovye-osnovy) Главная / О Комитете / Структура Комитета (http://portal.commim.spb.ru/struktura)	Поддержание актуальности

	и функции		
1.3	перечень территориальных органов и представительств государственного органа за рубежом (при наличии), сведения об их задачах и функциях, а также почтовые адреса, адреса электронной почты (при наличии), номера телефонов справочных служб указанных органов и представительств	<i>Отсутствуют.</i>	
1.4	перечень подведомственных организаций (при наличии), сведения об их задачах и функциях, а также почтовые адреса, адреса электронной почты (при наличии), номера телефонов справочных служб подведомственных организаций	<i>Отсутствуют.</i>	
1.5	сведения о руководителях государственного органа, (фамилии, имена, отчества, а также при согласии указанных лиц иные сведения о них)	Главная / О Комитете / Руководство (http://portal.commim.spb.ru/rukovodstvo) Главная / О Комитете / Структура Комитета (http://portal.commim.spb.ru/struktura)	Поддержание актуальности
1.6	перечни информационных систем, банков данных, реестров, регистров, находящихся в ведении государственного органа	Главная / Объекты / Реестр недвижимого имущества (http://portal.commim.spb.ru/objects) Главная / Объекты / Объекты для малого и среднего бизнеса (http://portal.commim.spb.ru/misp_1) Главная / Объекты / Объекты для социально значимых видов деятельности (http://portal.commim.spb.ru/fszo_1) Главная / Объекты / Нестационарные торго-	Поддержание актуальности

		вые объекты (http://portal.commim.spb.ru/nto) Главная / Объекты / Акты технологического присоединения (http://portal.commim.spb.ru/atp) Главная / Объекты / Свободные объекты (http://portal.commim.spb.ru/free)	
1.7	сведения о средствах массовой информации, учрежденных государственным органом	<i>Отсутствуют.</i>	
2	Информация о нормотворческой деятельности государственного органа, в том числе:		
2.1	нормативные правовые акты, изданные государственным органом, включая сведения о внесении в них изменений, признании их утратившими силу, признании их судом недействующими, а также сведения о государственной регистрации нормативных правовых актов, в случаях, установленных законодательством Российской Федерации	Главная / Документы / Нормативные правовые акты (http://portal.commim.spb.ru/documents_npa) Главная / Документы / Индивидуальные правовые акты (http://portal.commim.spb.ru/web/kio/document_sipa)	Публикация в течение семи рабочих дней со дня подписания правового акта
2.2	тексты проектов законодательных и иных нормативных правовых актов, внесенных в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов	Главная / Документы / Проекты нормативных правовых актов (http://portal.commim.spb.ru/web/kio/document_snpa) Главная / Документы / Проекты административных регламентов (http://portal.commim.spb.ru/web/kio/document_sar2)	Публикация в день направления проекта на согласование

	Российской Федерации, тексты проектов муниципальных правовых актов, внесенных в представительные органы муниципальных образований		
2.3	информация о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	<p>Главная / О Комитете / Противодействие коррупции http://portal.commim.spb.ru/antikor</p> <p><i>Необходимо продублировать информацию со старой версии сайта:</i> Главная / Деятельность / Госзакупки http://www.commim.spb.ru/deyatelnost/goszakupki</p>	Поддержание актуальности
2.4	административные регламенты, стандарты государственных услуг	<p>Главная / Документы / Административные регламенты http://portal.commim.spb.ru/documentsar</p>	Поддержание актуальности
2.5	установленные формы обращений, заявлений и иных документов, принимаемых государственным органом к рассмотрению в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами	<p>Главная / Электронная приёмная http://www.commim.spb.ru/edesk/</p> <p><i>Необходимо продублировать информацию со старой версии сайта:</i> Главная / Документы / Установленные формы обращений http://www.commim.spb.ru/docs/ustanovlennyye_formy_obrashhenij</p>	Поддержание актуальности
3	Информация об участии государственного органа в целевых и иных программах, международном сотрудничестве, включая официальные тексты соответствующих	<p>Главная / Новости http://portal.commim.spb.ru/web/kio/novosti</p>	Поддержание актуальности

	международных договоров Российской Федерации, а также о мероприятиях, проводимых государственным органом, в том числе сведения об официальных визитах и о рабочих поездках руководителей и официальных делегаций государственного органа		
4	Информация о состоянии защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и принятых мерах по обеспечению их безопасности, о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях, о приемах и способах защиты населения от них, а также иная информация, подлежащая доведению государственным органом до сведения граждан и организаций в соответствии с федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации		
5	Информация о результатах проверок, проведенных государственным органом в пределах его полномочий, а также о результатах проверок, проведенных в государственном органе	<p>Главная / О Комитете / Противодействие коррупции http://portal.commim.spb.ru/antikor)</p> <p><i>Необходимо продублировать информацию со старой версии сайта:</i></p> <p>Главная / О Комитете / Планы и результаты проверок http://www.commim.spb.ru/about/plany_rezultaty_proverok)</p>	Поддержание актуальности

6	Тексты официальных выступлений и заявлений руководителей и заместителей руководителей государственного органа	<p>Главная / Новости (http://portal.commim.spb.ru/web/kio/novosti) <i>Необходимо продублировать информацию со старой версии сайта:</i> Главная / О Комитете / Руководство / Тексты выступлений и заявлений (http://www.commim.spb.ru/about/ruk/teksty_vystuplenij_i_zajavlenij)</p>	Публикация в течение одного рабочего дня со дня выступления или заявления
7	Статистическая информация о деятельности государственного органа, в том числе:		
7.1	статистические данные и показатели, характеризующие состояние и динамику развития экономической, социальной и иных сфер жизнедеятельности, регулирование которых отнесено к полномочиям государственного органа	<p><i>Необходимо продублировать информацию со старой версии сайта:</i> Главная / О Комитете / Итоги работы (http://www.commim.spb.ru/about/itogi_raboty)</p> <p><i>Необходимо продублировать информацию со старой версии сайта:</i> Главная / О Комитете / Итоги работы / Статистические данные (http://www.commim.spb.ru/about/itogi_raboty/statisticheskie_dannye)</p>	
7.2	сведения об использовании государственным органом выделяемых бюджетных средств		
7.3	сведения о предоставленных организациям и индивидуальным предпринимателям льготах, отсрочках, рассрочках, о списании задолженности по платежам в бюджетной системы Российской Федерации		
8	Информация о кадровом обеспечении государственного органа, в том числе:		

8.1	порядок поступления граждан на государственную службу	Главная / Государственная гражданская служба / Порядок поступления на гражданскую службу (http://portal.commim.spb.ru/poradok-postuplenia-na-gs)	Поддержание актуальности
8.2	сведения о вакантных должностях государственной службы, имеющихся в государственном органе	Главная / Государственная гражданская служба / Конкурсы на замещение вакантных должностей (http://portal.commim.spb.ru/web/kio/informaci-a-o-konkursah)	Публикация в течение трёх рабочих дней со дня подписания распоряжения об объявлении конкурса на замещение вакантной должности
8.3	квалификационные требования к кандидатам на замещение вакантных должностей государственной службы	Главная / Государственная гражданская служба / Порядок поступления на гражданскую службу (http://portal.commim.spb.ru/poradok-postuplenia-na-gs)	Поддержание актуальности
8.4	условия и результаты конкурсов на замещение вакантных должностей государственной службы	Главная / Государственная гражданская служба / Конкурсы на замещение вакантных должностей (http://portal.commim.spb.ru/web/kio/informaci-a-o-konkursah)	Публикация в течение месяца со дня проведения конкурса
8.5	номера телефонов, по которым можно получить информацию по вопросу замещения вакантных должностей в государственном органе	Главная / О Комитете / Контакты (http://portal.commim.spb.ru/kontakty1) Главная / Государственная гражданская служба / Новости (http://portal.commim.spb.ru/web/kio/novosti-gossluzby)	Поддержание актуальности
8.6	перечень образовательных учреждений, подведомственных государственному органу (при наличии), с указанием почтовых адресов образовательных учреждений, а также номеров телефонов, по которым можно получить информацию справочного характера об этих образо-	<i>Отсутствуют.</i>	

	вательных учреждений		
9	Информация о работе государственного органа с обращениями граждан (физических лиц), организаций (юридических лиц), общественных объединений, государственных органов, органов местного самоуправления, в том числе:		
9.1	порядок и время приема граждан (физических лиц), в том числе представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, государственных органов, органов местного самоуправления, порядок рассмотрения их обращений с указанием актов, регулирующих эту деятельность	<p>Главная / Электронная приёмная (http://www.commim.spb.ru/edesk/)</p> <p>Главная / О Комитете / Контакты (http://portal.commim.spb.ru/kontakty1)</p> <p><i>Необходимо продублировать информацию со старой версии сайта:</i></p> <p>Главная / О Комитете / Государственные услуги (http://www.commim.spb.ru/about/gosuslugi)</p>	Поддержание актуальности
9.2	фамилия, имя и отчество руководителя подразделения или иного должностного лица, к полномочиям которых отнесены организация приема граждан (физических лиц), в том числе представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, государственных органов, органов местного самоуправления, обеспечение рассмотрения их обра-	<p><i>Необходимо продублировать информацию со старой версии сайта:</i></p> <p>Главная / О Комитете / Обращения граждан (http://www.commim.spb.ru/about/obrashhenija-grazhdan)</p>	Поддержание актуальности

	щений, а также номер телефона, по которому можно получить информацию справочного характера		
9.3	обзоры обращений граждан (физических лиц), в том числе представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, государственных органов, органов местного самоуправления, а также обобщенная информация о результатах рассмотрения этих обращений и принятых мерах	<i>Необходимо продублировать информацию со старой версии сайта: Главная / О Комитете / Обращения граждан (http://www.commim.spb.ru/about/obrashhenija_grazhdan)</i>	Поддержание актуальности
10	Иная информация, подлежащая размещению в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в соответствии с федеральными законами и законами Санкт-Петербурга		В сроки, установленные федеральными законами и законами Санкт-Петербурга

* Законодательная карта сайта выполнена для новой версии портала Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга (<http://portal.commim.spb.ru/>) и содержит ссылки, содержащиеся на сайте на момент исследования. Курсивом выделена информация, которая содержалась на старом сайте, но не включена в размещение на новом. Автором рекомендуется дублировать данную информацию в целях более полного соблюдения требований законодательства.