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**1. Четкость постановки целей и задач исследования**

Цели и задачи сформулированы четко. Содержание ВКР поставленной в названии теме соответствует, заявленная в названии тема раскрыта. Автор на основе современных методов и зарубежного опыта обобщила, критически оценила и практически применила результаты анализа процесса реформирования пенсионной системы.

**2. Обоснованность структуры и логики исследования**

Логика работы подчинена актуальности темы, поставленным задачам и целям. Она получила адекватное отражение в структуре работы. Первая глава работы посвящена истории пенсионной системы в России и выводу предпосылок проведения пенсионной реформы. Вторая глава освещает цели, задачи, направления и этапы пенсионного реформирования. Дается оценка эффективности работы новой пенсионной модели. Третья глава посвящена анализу зарубежного опыта пенсионного реформирования. Данная структура работы позволяет выявить основные проблемы функционирования пенсионной системы и сформировать дальнейшие пути ее развития.

**3. Наличие вклада автора в результате исследования**

Автор предоставила оригинальное самостоятельное исследование актуальной проблемы пенсионного реформирования.

**4. Новизна и практическая значимость исследования**

Практическая значимость и новизна исследования обусловлена необходимостью формирования современных методов реформирования пенсионной системы. Автором проведено исследование зарубежного опыта построения пенсионных систем, на основе которого сформированы предложения по дальнейшему реформированию пенсионной системы в России.

**5. Корректность использования методов исследования и анализа экономической информации**

В работе корректно использованы необходимые методы экономического анализа статистической и иной информации.

**6. Актуальность используемой информации**

В работе использованы: обширная информационная база последних лет, в том числе статистические данные, научные публикации российских и зарубежных авторов (в том числе на английском языке), современная публицистика.

**7. Достоинства работы**

Достоинства работы состоят в том, что в работе обосновывается необходимость пенсионной реформы в России, выделяются ее проблемы и недостатки, проведенное автором исследование направлено на решение актуальной проблемы реформирования пенсионной системы. Полученные результаты и сделанные автором выводы носят не только общетеоретический, но и прикладной характер.

**8. Замечания и недостатки работы.** В работе присутствуют определенные недостатки. Так, на с. 8 автор утверждает, что «для эффективной работы распределительной системы соотношение должно быть около шести работающих на одного пенсионера». Не вполне понятно, каким образом получены данные оценки? Какие именно критерии эффективности используются? И есть ли примеры таких систем в развитых странах?

На стр. 16 говорится, что одной из задач пенсионной реформы является усиление взаимосвязи между зарплатами и пенсиями, для чего предлагается «продолжать работать после наступления пенсионного возраста». Однако, не вполне понятно, выполняется ли сия задача в настоящем и как это связано с проектами об ограничении выплат пенсий работающим пенсионерам.

**9. Вопросы для защиты**

Почему для сравнения пенсионных систем выбраны системы стран, которые на России абсолютно не похожи? Уверены ли Вы, что положительный опыт этих двух стран сможет быть внедрен в российских реалиях?

Как можно охарактеризовать современное состояние пенсионной реформы в России?

**10. Допуск к защите и оценка работы**

Работа С.М. Денисовой допущена к защите с оценкой А (отлично)
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