

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций  
Факультет журналистики

*На правах рукописи*

**СИРОТЕНКО Анастасия Вячеславовна**

**Метод включенного наблюдения в журналистском расследовании**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
по направлению «Журналистика»  
(научно-исследовательская работа)

Научный руководитель –  
доктор филологических наук,  
профессор Б. Я. Мисонжников  
Кафедра периодической печати  
Очно-заочная форма обучения

Вх. № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_  
Секретарь ГАК \_\_\_\_\_

Санкт-Петербург  
2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. МЕТОД ВКЛЮЧЕННОГО НАБЛЮДЕНИЯ В ПАРАДИГМЕ ИЗУЧЕНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ .....	6
1.1 Когнитивный подход к аспектам МВН в социологии, психологии и журналистике .....	6
1.2 Разновидности метода включенного наблюдения .....	11
1.3 Отличие метода включенного наблюдения от эксперимента и приемов гонзо-журналистики .....	14
ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЖУРНАЛИСТСКОГО РАССЛЕДОВАНИЯ .....	21
2.1 Основные виды и этапы журналистского расследования .....	21
2.2 Проблемы физической безопасности при проведении журналистского расследования .....	28
2.3 Этические ограничения в журналистском расследовании.....	37
2.4 Основы юридической безопасности при проведении журналистских расследований .....	40
ГЛАВА 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ВКЛЮЧЕННОГО НАБЛЮДЕНИЯ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЖУРНАЛИСТСКОГО МАТЕРИАЛА .....	45
3.1 Подготовительный этап работы.....	45
3.2. Критерии оценки эффективности журналистских расследований с использованием МВН ..	49
3.3 Проблемы, возникающие при использовании метода включенного наблюдения.....	55
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	63

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность исследования.* Сегодня метод включенного наблюдения (МВН) широко используется в журналистском расследовании для создания как печатных, так и аудиовизуальных материалов. Однако, несмотря на его популярность, существует ряд проблем, нуждающихся в исследовании и решении. Во-первых, в различных научных источниках понятие МВН часто путают с методом эксперимента, эффектом присутствия или относят к гонзо-журналистике. Зачастую журналист не понимает, к какому именно методу он обращается при расследовании, вследствие чего возникают жанровые или композиционные проблемы при написании текста.

Во-вторых, в настоящее время многие журналисты путают журналистское расследование с исследованием. Склонные к последнему репортеры собирают материал, анализируя проблемы общества, но не раскрывая скрытые факты перед ним.

В-третьих, даже имея четкое представление о том, что такое расследование и каковы границы используемого метода, автор текста не всегда уделяет должное внимание всем этапам работы. В ходе расследования журналист может столкнуться как с проблемой нехватки фактов, так и с их избыточностью. На данный момент не существует единого алгоритма отбора фактов при создании текста с использованием МВН, также мало внимания уделяется выбору темы, которая зачастую бывает несерьезной и «проходной».

И, наконец, в-четвёртых, авторы журналистских расследований зачастую сталкиваются с правовыми проблемами из-за несоблюдения законодательства о средствах массовой информации и профессиональных требований.

Тема данной дипломной работы «Включённое наблюдение в журналистском расследовании» является актуальной, поскольку МВН – один из наиболее популярных способов получения информации при расследовании, на его основе существуют некоторые постоянные рубрики и

телепрограммы. К МВН активно обращаются журналисты в репортёрской практике. При использовании этого метода прямые включения с места события отличаются не только высокой степенью оперативности, но и правдивостью материала, ведь зритель сам может удостовериться в словах журналиста.

*Новизна данного исследования* связана с попыткой определения более четких границ МВН, а также с более обстоятельным подходом к регулированию деятельности журналиста законодательству, чем обозначено в научной литературе. За последнее десятилетие появилось множество журналистских материалов, для работы над которыми использовался данный метод. Однако по-прежнему остаются актуальными такие вопросы: какие законы необходимо соблюдать, используя МВН, а также как обезопасить себя и остаться не раскритикованным, проводя расследование.

*Цель* данной работы: выявить оптимальные подходы в работе журналиста в условиях включенного наблюдения для обеспечения эффективности журналистского расследования.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие *задачи*:

1) обозначить важность компонентов подготовительного этапа для проведения расследования.

2) охарактеризовать МВН как особый способ получения объективной информации.

3) определить критерии отбора информации, полученной в ходе ВН для создания эффективного текста.

4) выявить проблемы использования данного метода.

5) отметить типичные нарушения при проведении включенного наблюдения.

В качестве *объекта* исследования выступают журналистские расследования, проведенные с использованием метода включенного наблюдения.

*Предметом* исследования являются приёмы и способы проведения МВН, а также проблемы, с которыми сталкиваются журналисты при проведении журналистского расследования.

*Методологическую базу* составили принципы сравнительно-сопоставительного и контент-анализа журналистских материалов, а также опрос.

*Эмпирической базой* данной работы являются журналистские расследования петербургских корреспондентов, проведенные с использованием МВН в 2016-2017 годах.

*Практическая значимость работы* – работа может представлять интерес для редакторов изданий, журналистов, студентов, занимающихся проблемами современных СМИ, касающихся непосредственно жанра репортажа и метода включенного наблюдения в журналистских расследованиях, а также журналистов, использующих МВН в своих расследованиях. Выделение обязательных этапов наблюдения и формулирование этических, внутриредакционных и творческих проблем, связанных с данным методом, позволит создавать качественные тексты, как автору работы, так и всем, кто с ней ознакомится в дальнейшем.

## ГЛАВА 1. МЕТОД ВКЛЮЧЕННОГО НАБЛЮДЕНИЯ В ПАРАДИГМЕ ИЗУЧЕНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

### 1.1 Когнитивный подход к аспектам МВН в социологии, психологии и журналистике

Существует несколько классификаций методов наблюдения в журналистике, социологии и психологии. В данной работе будут рассмотрены наиболее современные и эффективные в практическом использовании.

Наблюдение в социологии – это метод целенаправленного, определенным образом фиксируемого восприятия исследуемого объекта. В процессе его осуществления социолог непосредственно воспринимает действия людей в конкретных условиях и в реальном времени, причем он фиксирует как состояние, так и развитие явлений и процессов, а также взаимодействие всех участников наблюдения. Однако, в отличие от журналистского, наблюдение в социологии носит строго научный характер: во-первых, оно подчинено ясной исследовательской цели и четко сформулированным задачам. во-вторых, научное наблюдение планируется по заранее обдуманной процедуре. Эти черты могут присутствовать и во включенном наблюдении журналиста, например, при запланированном тематическом наблюдении.

Основное наблюдение в социологии может осуществляться несколькими лицами, что тоже будет способствовать повышению устойчивости данных наблюдения, в силу того, что наблюдатели смогут сопоставить свои впечатления, согласовать оценки, интерпретацию событий, используя единую технику ведения записей.

Исследователь В. А. Ядов классифицирует методы по таким основаниям:

1) по степени формализованности выделяют **неконтролируемое** (или нестандартизованное, бесструктурное) и **контролируемое** (стандартизованное, структурное) наблюдения.

При нестандартизированном наблюдении большая часть элементов, подлежащих регистрации, заранее не определена. Проведение подобного рода наблюдения требует солидной теоретической подготовки в области социологии, психологии, социальной психологии и конфликтологии, умения с одинаковым вниманием следить, как минимум, за 5-7 параметрами ситуации и способности быстро переключать внимание. То есть, исследователь пользуется лишь общим принципиальным планом, согласно которому результаты фиксируются в свободной форме непосредственно в процессе наблюдения или позднее по памяти.

Стандартизированному наблюдению, напротив, свойственны четко формализованные процедуры и инструменты, а это подразумевает, в свою очередь, повышенную способность наблюдателя к сосредоточению внимания на частностях и самоконтролю, а также пунктуальности, исполнительности и педантизму. В этом случае обязательно наличие предварительно детально разработанного списка событий, признаков, которые предстоит наблюдать.

2) по местоположению наблюдателя различают **соучаствующее** (или включённое) и **простое** наблюдения. В первом исследователь имитирует вхождение в социальную среду, адаптируется в ней и анализирует события как бы «изнутри». Соучаствующее наблюдение, в свою очередь, может быть открытым и закрытым. Такому наблюдателю потребуется умение быстро и эффективно налаживать контакты с незнакомыми людьми, общительность, доброжелательность, тактичность, сдержанность и толерантность. В простом наблюдении наблюдатель регистрирует события «со стороны». Идеальный наблюдатель невключенного наблюдения старается быть невидимкой. Поскольку этот идеал недостижим, наблюдателю надлежит вести себя так, чтобы на него обращали как можно меньше внимания, дабы уменьшить помехи, вносимые им в наблюдаемое явление. Ему противопоказана яркая (броская) одежда, экстравагантность манер поведения, излишняя демонстрация своей заинтересованности изучаемыми событиями.

3) по условиям организации наблюдения делятся на **полевые** (наблюдения в естественных условиях) и **лабораторные** (в экспериментальной ситуации).

Существуют также систематические, эпизодические и случайные наблюдения (последние два иногда объединяют понятием несистематические)<sup>1</sup>.

Одним из классических примеров использования включённого наблюдения для сбора основной информации является работа Уильяма Уайта (1936 – 1939гг.), который и ввёл этот метод наблюдения в научную практику.

И. Ф. Девятко отмечает высокий профессионализм исследователя: «Будучи сотрудником Гарвардского университета, Уайт поселился в трущобах одного из американских городов, чтобы изучить образ жизни итальянских эмигрантов, населяющих этот район (он дал ему название Корневиль). Уайта интересовали обычаи эмигрантов, оказывающихся в условиях чужой культуры, их ориентации, взаимоотношения. Район Кларневиль был известен как опасное для чужака итальянское гетто, полное подозрительных банд. Уайт вошёл в местную общину, сказавшись студентом-историком, который намерен описать возникновение Корневилья. Исследователь изучил этот особый жаргон итальянского языка, которым пользовались в общине. Три года он провёл бок обок с этими людьми, подружился с руководителями двух соперничавших групп рэкетиров, научился местным обычаям, играм в карты и катанию шаров. Восемнадцать месяцев он прожил в одной эмигрантской семье, так что был окончательно принят как свой человек. Вначале он вёл регистрацию впечатлений тайком, но по мере завоевания доверия не стеснялся делать записи в самой, казалось бы, не подходящей для этого обстановке. Все привыкли видеть его с блокнотом в руках»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., Омега-Л, 2000. С. 37

<sup>2</sup> Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Екатеринбург, Изд-во Уральского университета, 1998. С.106



Метод наблюдения в психологии имеет научный и формализованный характер, но к нему предъявляются требования схожие с социологическим наблюдением:

1) наблюдение должно быть целенаправленным (например, целями наблюдения могут быть выявление каких-то личностных характеристик, проявляющихся в поведении и действиях человека. проверка частоты каких-то явлений или фактов).

2) наблюдение должно проводиться по заранее разработанному плану (программе), в котором детализируются и точно определяются объект, предмет, цель, выявляемые параметры и характеристики предметов и явлений (критерии и показатели), предполагаемый результат (модель явления или процесса).

3) количество наблюдаемых признаков должно быть минимальным и строго соответствовать цели наблюдения, а время и длительность наблюдения — точно определены.

4) заранее должны быть разработаны процедура наблюдения и форма фиксации наблюдаемых фактов (протокол наблюдения) и формулирования промежуточных выводов.

5) объекты должны наблюдаться в естественных для них условиях и через равные промежутки времени.

6) получаемые сведения должны подвергаться сравнению, измерению и систематизации.

7) наблюдатель должен знать причины появления ошибок в наблюдении и способы их минимизации<sup>3</sup>.

В журналистике существует несколько классификаций метода наблюдения, свои классификации предлагают А. А. Тертычный, Л. В. Кашинская, Ю. М. Ершов, В. М. Горохов.

---

<sup>3</sup> Никандров В.В. Наблюдение и эксперимент в психологии: Учеб. пособие инст. биологии и психологии человека. М., Речь, 2002. С. 49

В данной работе будет подробнее рассмотрена классификация Кима, в которой виды наблюдения объединены по следующим признакам:

а) степени формализованности: структуризованное и неструктуризованное.

б) месту проведения: полевое и лабораторное.

в) регулярности проведения: систематическое и несистематическое.

г) позиции наблюдателя в исследовании: включенное и невключенное<sup>4</sup>.

**В структуризованном** наблюдении журналист фиксирует события по четко заданному плану или, точнее, процедуре, а в **неструктуризованном** – ведет наблюдение в свободном поиске, ориентируясь лишь на общие представления о ситуации. **Полевое** наблюдение предполагает работу журналиста в естественных условиях, а **лабораторное** – в неких сконструированных журналистом ситуациях. **Систематическое** наблюдение предполагает обращенность журналиста к той или иной ситуации в определенные периоды времени, а **несистематическое** – спонтанность в выборе наблюдаемого явления. Позиция наблюдателя в **невключенном** наблюдении заключается в следующем: журналист, как правило, находится за пределами наблюдаемой ситуации и не входит в контакты с участниками события. Он вполне осознанно занимает нейтральную позицию, стараясь не вмешиваться в ход происходящего. Данный вид наблюдения чаще всего используется для описания социальной атмосферы, например, вокруг выборов, различных общественных акций, социально-экономических реформ и т.д.

**Включенное** наблюдение предполагает участие журналиста в самой ситуации. Он идет на это сознательно, меняя, например, профессию или «внедряясь» в некую социальную группу для того, чтобы изнутри распознать объект. «Смена профессии» возможна в тех случаях, когда журналист уверен в том, что своими непрофессиональными или неквалифицированными

---

<sup>4</sup> Ким М.Н. Журналистика: методология профессионального творчества. СПб, Изд-во Михайлова В.А. 2004. С. 215

действиями он не нанесет людям ни физического, ни морального ущерба. Например, сотрудникам СМИ противопоказано представляться врачами, юристами, судьями, работниками государственных служб и т.п. Подобного рода запреты предусмотрены как соответствующими нормами журналистской этики, так и определенными статьями уголовного кодекса<sup>5</sup>.

## **1.2 Разновидности метода включенного наблюдения**

По мнению автора работы, вышеуказанные классификации предполагают использование метода включенного наблюдения в узких рамках смены профессии или внедрения в социальную группу, в то время как данный метод используется современными СМИ гораздо в более широком смысле. На практике метод включенного наблюдения может быть и структурализованным, и лабораторным одновременно, следовательно, имеет смысл разработка индивидуальной классификации его разновидностей:

- **Открытое и скрытое наблюдение.**

По мнению исследователей Михалевской и Корниловой, «включенное наблюдение, как и наблюдение со стороны, может быть открытым или скрытым (когда наблюдатель действует инкогнито, не сообщая о факте наблюдения другим членам группы)»<sup>6</sup>. При скрытом наблюдении у журналиста появляется возможность проследить естественную реакцию, мимику, жесты участников ситуации или события, которая может намеренно подавляться во время открытого.

- **Активное и пассивное наблюдение.**

Журналист использует метод включенного наблюдения и находится в активной позиции, то есть влияет на дальнейшее развитие событий и, по сути, осуществляет манипуляцию другими участниками для достижения собственных целей. Если же его целью не является создание особой

---

<sup>5</sup> Там же. С. 90

<sup>6</sup> Михалевская М.Б., Корнилова Т.В. Метод наблюдения в психологии. М., Изд-во Московского университета, 2003. С 7.

ситуации, то он принимает пассивную роль наблюдателя, наравне со всеми участниками процесса.

В книге И.Ф. Девятко «Методы социологического исследования» автор говорит о том, что «некоторые исследователи полагают, что преимущества включенного наблюдения связаны с возможностью уточнения и усовершенствования теоретических понятий в ходе непосредственного взаимодействия исследователя с описываемой им реальностью, что особенно существенно в том случае, когда сам исследователь исходно не принадлежит к изучаемой культуре или сообществу. В этом случае социолог (аутсайдер) получает значительную часть своих теоретических представлений в прямом сотрудничестве с хорошо осведомленным информатором (туземцем). Информатор здесь становится прямым источником содержательных представлений и понятий, которые социолог в дальнейшем подтверждает, уточняет или опровергает (например, это могут быть сведения о структуре взаимодействия в уличной шайке либо об отношениях родства или нормах этикета в индейском племени). Описанной исследовательской установке часто соответствует широкое понимание включенного наблюдения как этнографического метода описания человеческих сообществ»<sup>7</sup>.

- **Тематическое и событийное наблюдение.**

Метод включенного наблюдения может быть применен и в рамках «смены профессии», когда журналист «примеряет» на себя поварской колпак или сумку кондуктора. Однако здесь имеются некоторые ограничения, как с точки зрения журналистской этики, так и с точки зрения законодательства.

Вот какими мыслями по этому поводу делится журналист Н. Никитин: «Правила игры при включенном наблюдении становятся чересчур важными, чтобы позволить себе не знать их или не помнить. От прежних времен... одно правило: журналист не может выдавать себя за профессионала, деятельность которого тесно связана с жизнью, физическим и нравственным здоровьем,

---

<sup>7</sup> Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Екатеринбург, Изд-во Уральского университета, 1998. С.135

материальным благополучием людей. Главное правило: забудь о том, что ты журналист. Здесь по-настоящему и прежде всего перед самим собой стань тем, за кого ты себя выдаешь»<sup>8</sup>. И далее Н. Никитин предлагает начинающим журналистам конкретные практические советы: «Старайся освоить новую профессию как можно быстрее и выполнять свои обязанности как можно лучше. Не задавай много вопросов: все, что нужно, умей увидеть, а не услышать. Не торопись: часто то, что с риском пытаешься узнать сегодня, без труда становится известным завтра. Не пытайся знать больше положенного: твоя осведомленность в любом случае имеет предел, перешагнуть через который нельзя, не меняя свое положение в организации. Не стремись быть особенно “интересным”: старайся сводить дружеские разговоры к текущим проблемам, планам, случаям из жизни и т.п. своих собеседников, а не собственные. Но основной принцип – будь тем, за кого себя выдаешь»<sup>9</sup>.

В свою очередь событийное наблюдение осуществляется в отношении какой-либо социальной группы и может быть как запланированным, то есть посвященным заранее известному явлению или факту, так и спонтанным, когда журналист «включается» в группу случайно.

Приведенная выше классификация разновидностей, на наш взгляд, наиболее удобна, когда речь идет об использовании метода включенного наблюдения именно в жанре репортажа. Поскольку репортаж относится к группе информационных жанров, а, следовательно, не предполагает глубокого аналитического подхода, то говорить о систематичности процесса наблюдения в нем было бы неверно. По мнению автора данной работы, существует также ряд методов, которые схожи с некоторыми разновидностями включенного наблюдения, являясь при этом и приемы гонзо-журналистики. самостоятельными. В нашей работе будут рассмотрены метод эксперимента

---

<sup>8</sup> Никитин Н. Вариант работы — негласный // Журналист. 1997. № 2. С. 11

<sup>9</sup> Там же. С.13

### 1.3 Отличие метода включенного наблюдения от эксперимента и приемов гонзо-журналистики

«Под экспериментом понимают метод исследования, базирующийся на управлении поведением объекта с помощью ряда воздействующих на него факторов, контроль за действием которых находится в руках исследователя»<sup>10</sup>.

Из данного определения следует, что метод эксперимента схож с разновидностью метода включенного наблюдения, при котором журналист занимает активную позицию, однако есть и другие причины их отождествления:

- 1) как и во включенном наблюдении, журналист-экспериментатор поддерживает непосредственную взаимосвязь с объектом изучения.
- 2) эксперимент, как и наблюдение, может проводиться скрытно.
- 3) эксперимент относится к визуальным средствам изучения социальной действительности.

В отличие от метода включенного наблюдения, которое предполагает наблюдение объекта в естественной для него среде, в эксперименте объект является средством для создания искусственной ситуации. Делается это для того, чтобы журналист на практике мог проверить свою гипотезу, «проиграть» некие житейские обстоятельства, которые позволили бы ему лучше познать изучаемый объект.

«Воздействие на наблюдаемые объекты в ходе его не только является допустимым, но как раз и предполагается, – утверждает В.П. Таловов. – Прибегающие к экспериментированию корреспонденты не ждут, когда люди, те или иные должностные лица, целые службы раскроют себя спонтанно, т.е. произвольным, естественным образом. Это раскрытие преднамеренно вызывается, целенаправленно “организуется” ими самими... Эксперимент – это наблюдение, сопровождаемое вмешательством наблюдателя в изучаемые

---

<sup>10</sup> Ким, М.Н. Журналистика: методология профессионального творчества. СПб, Изд-во Михайлова В.А. 2004. С. 215

процессы и явления, в определенных условиях – искусственный вызов, сознательное “провоцирование” этих последних»<sup>11</sup>.

Побуждающие мотивы, которые вызывают необходимость создания экспериментальной ситуации:

- недостаточность необходимой журналисту информации для проверки или уточнения его гипотезы.
- невозможность получить такую информацию обычными методами.
- необходимость получения психологически достоверных аргументов.

Таким образом, в отличие от метода включенного наблюдения, эксперимент в журналистской практике целесообразно проводить лишь в тех случаях, когда перед корреспондентом стоит задача более глубокого проникновения в жизнь, когда ему с помощью различных воздействующих факторов необходимо выявить истинные поведенческие реакции людей, наконец, когда требуется проверить гипотезы по поводу того или иного объекта социальной действительности.

**Гонзо-журналистика** – это направление, представляющее собой глубоко субъективный стиль повествования, ведущегося от первого лица, в котором репортёр выступает в качестве непосредственного участника описываемых событий и использует свой личный опыт и эмоции для того, чтобы подчеркнуть основной смысл этих событий. Использование цитат, сарказма, юмора, преувеличения и даже ненормативной лексики также являются неотъемлемой чертой этого стиля.

Как говорил о гонзо-журналистике её изобретатель – Доктор Хантер Стоктон Томпсон, «[для этого] необходим талант, непосредственность и спонтанность мастера живого репортажа, глаз художника или фотографа и стальные яйца актера»<sup>12</sup>.

---

<sup>11</sup> Методика и техника организации журналистского наблюдения / Сост. В.П. Таловов. СПб, 1983. С. 20.

<sup>12</sup> Гонзо А.Г. Страх и ненависть Хантера С. Томпсона, 2008

Гонзо – это, как правило, репортаж. Даже там, где нет события для репортажа. По словам Х. С. Томпсона, «в этой журналистике нет правил, она не соблюдает каноны, форма часто не соответствует содержанию, а содержание – теме. Автор статьи в стиле «гонзо» должен быть непосредственным участником описываемых событий, которые, собственно, и крутятся вокруг него. В «гонзо» автор выступает не просто рассказчиком, а главным героем материала»<sup>13</sup>.

Подводя итог всему вышесказанному, можно выделить следующие признаки гонзо:

а) автор занимает центральное положение в структуре текста, выступает, как главный участник событий и единственный обозреватель, то есть, взгляд автора преподносится как единственно возможный.

б) преподношение факта или события крайне субъективно, наибольшее значение для идейной конструкции текста представляет не событие как таковое, а реакция автора на событие.

в) главной стилистической и лингвистической особенностью текста является крайняя эмоциональность. Это проявляется в использовании ярко эмоционально окрашенной лексики, а так же вопросительных и восклицательных конструкций, вне зависимости от жанра, в котором написан текст.

Таким образом, крайняя субъективность гонзо относится в большей степени к особенностям аналитических жанров, а эмоциональность и непосредственное участие автора в событии являются составляющими «эффекта присутствия» – неотъемлемой части репортажа, к которому чаще всего обращаются гонзо-журналисты. В свою очередь метод включенного наблюдения не предполагает резких критических оценок журналиста: его задачей, прежде всего, является отразить реальную картину действительности, а уже в последнюю очередь – точку зрения автора. На наш взгляд, именно субъективность гонзо-журналистики послужила тому, что в

---

<sup>13</sup> Там же. С.61



России к этому направлению относят интернет журналистику и, в частности – блоги.

Таким образом, в ходе написания первой главы были рассмотрены основные классификации метода включенного наблюдения и выработана новая, наиболее удобная для практического применения. Определены также четкие границы метода, выявлены его отличия от эксперимента и гонзо-журналистики. На примере репортажей из журнала «Русский репортер» и собственных текстов автора были рассмотрены содержательные особенности всех разновидностей, обнаружены следующие сходства: журналисты чаще прибегают к скрытому и запланированному наблюдению, выражая субъективность в тексте с помощью метода подбора фактов.

**Продемонстрируем содержательные особенности репортажей, написанных с использованием метода включенного наблюдения, на примере авторских работ и публикаций из журнала «Русский Репортер» («РР»)**

Несмотря на свое название, журнал «Русский репортер», как правило, печатает всего один репортаж в номере. Впрочем, определить границы жанра текста, публикуемого в рубрике «Репортаж» также не всегда возможно: материалы журналистов «РР» отличаются глубоким изучением проблемы, поэтому зачастую это очерки с элементами репортажа. В данной работе рассмотрены тексты, которые отвечают преимущественно жанру репортажа, представлен тремя разновидностями: это наблюдение запланированное, открытое и пассивное. Планирование стратегии наблюдения журналистом объясняется, прежде всего, задачей репортажа. В данном случае это нацеленность на глубокое изучение проблемы, следовательно, без планирования и обозначения конкретных объектов наблюдения журналист рискует не достичь поставленных перед собой целей. Использование запланированного наблюдения объясняется также тематикой репортажей: сфера изучения, выбранная журналистом, такая, например, как политика или здравоохранение, в большинстве случаев не предполагает спонтанности.

Необходимо учитывать, что исследование журналистом социально значимых объектов: больниц или школ, требует достаточного обоснования, которым, в первую очередь, является профессиональная деятельность корреспондента. В таком случае предварительная договоренность с участниками исследуемого события является не вынужденной мерой, а нормой журналистской этики. Этим же объясняется «открытость» журналистского наблюдения, однако данный критерий обладает большей подвижностью. Так как репортажи «РР» - это объемные материалы, раскрывающие единичный факт через множество аспектов, в них может присутствовать как открытое, так и скрытое наблюдение. Например, в репортаже Юлии Вишневецкой «Университет терпения народов», журналист использует открытое наблюдение для получения «официальной» информации, а скрытое – для ситуативных ремарок, характеризующих среду, в которой он находится:

«В кафе двое арабов, запивая шаурму кока-колой, обсуждают девушек со студентом из Чили.

- У вас они тоже в институт наряжаются, как на свидание? - спрашивает чилиец. – Каблуки, мини-юбки, косметика...

- Не, у нас не так, - смущаются арабы, - у нас в Иордании все девушки одеваются одинаково, - один из них описывает рукой в воздухе кривую, видимо, изображающую хиджаб».

Комбинирование разновидностей включенного наблюдения: открытого и скрытого, позволяет журналисту наиболее объемно отразить ситуацию, в которой он находится. В тех случаях, когда журналист сомневается в системности факта или устойчивости поведенческих реакций участников, он имеет возможность уточнить некоторые моменты. В ситуации, когда получение нужной журналисту информации невозможно другими способами, он прибегает к «подсматриванию» и «подслушиванию». По мнению автора работы, такое сочетание наиболее эффективно, несмотря на то, что в материалах «РР» чаще используется только открытое наблюдение. Пассивность наблюдения в репортажах журнала «Русский репортер»

вызвана, на наш взгляд, тем, что, во-первых, такие сферы как здравоохранение, деятельность правоохранительных органов или чиновников недоступны для журналиста в плане «смены профессии» по объективным юридическим причинам. Во-вторых, материалы данного издания отличаются объемом (в среднем около 5 полос) и многоаспектностью, что не позволяет журналисту в достаточной мере освоиться в незнакомой обстановке. Например, в репортаже Дмитрия Виноградова «Жизнь без государства», журналист не ограничивается одним «полем исследования» - деревней Гореловкой, а посещает также соседние населенные пункты (например, Бердск). исследует поведенческие реакции не одной семьи, а целой общности людей, не желающих жить по законам «здорового общества».

Исходя из анализа текстов данного издания, можно сделать вывод, что журналисты «РР» чаще всего прибегают к таким способам выражения авторской субъективности, как метод подбора фактов и средства словесной образности. Данные приемы относятся к наиболее частотным по использованию в репортаже, однако метод подбора фактов напрямую соотносится с методом включенного наблюдения, поскольку журналист сам отбирает, какие из результатов наблюдения отсеять, а какие – применить в тексте. Среди средств словесной образности преобладают сравнения и ирония. Например, в репортаже Дмитрия Виноградова «Родители поневоле», журналист обращается за комментарием к местному чиновнику:

«– Конечно, для кого-то это искушение – заработать на детях. В такие семьи отдавать нельзя: все пропьют, - признает Молодов. Он очень похож на Анатолия Чубайса: рыжие зачесанные назад волосы, вытянутое лицо. – Но только не у нас в Воздвиженье. Здесь все на виду, мы знаем, кто из себя что представляет. Поверьте, кому попало мы детей не доверяем.

Я сделал вид, что поверил.

Через несколько дней после того, как я уехал из Заволжска, глава района Анатолий Молодов был взят под стражу по подозрению в получении взятки».

Стоит отметить, что Дмитрий Виноградов использует в своих текстах не только ироничные сравнения, но и более резкие выражения: «засранные унитаза», «гондонный флот», «попрошайки». Несмотря на некоторую вольность в оценке действительности, Виноградов вкладывает самые «крепкие» оценочные высказывания в уста своих героев, что позволяет ему оставаться в границах метода включенного наблюдения, не уходя в гонзо-журналистику.

Таким образом, в ходе написания первой главы были рассмотрены основные классификации метода включенного наблюдения и выработана новая, наиболее удобная для практического применения. Определены также четкие границы метода, выявлены его отличия от эксперимента и гонзо-журналистики. На примере репортажей из журнала «Русский репортер» были рассмотрены содержательные особенности всех разновидностей, обнаружены следующие сходства: запланированное наблюдение превалирует над спонтанным, поскольку для написания «профессиональных» материалов необходима четкая договоренность с руководством компании, а также предварительное изучение сферы исследования. Кроме того, журналисты чаще прибегают к скрытому и запланированному наблюдению, выражая субъективность в тексте с помощью метода подбора фактов.

## ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЖУРНАЛИСТСКОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

### 2.1 Основные виды и этапы журналистского расследования

В российской библиографической системе встречаются различные определения терминов «журналистика» и «расследование». Однако нам не удалось найти **ключевое понятие «журналистское расследование» (ЖР)**. Поэтому в вопросе формулировки этого термина мы обратились к зарубежным источникам. Так, Джон Уиллмен в книге «Журналистские расследования: современные методы и техника» приводит слова бывшего заместителя директора-распорядителя газеты «Ньюсдей» Роберта Грина о том, что журналистское расследование – «это журналистский материал, на собственной работе и инициативе, на важную тему, которые отдельные лица и организации хотели бы оставить в тайне»<sup>14</sup>. Как и директор «Агентства журналистских расследований» Андрей Константинов, Джон Уиллмен считает такое определение наиболее точным. При этом важно помнить, что в обязанности журналиста не входит ловля преступников. В ходе расследования журналист изучает замалчиваемые, скрываемые от общества факты, чтобы в дальнейшем обнародовать их в средствах массовой информации. Кроме того, журналист может провести только то расследование, которое до него ещё никто ни разу не проводил.

Как пишет Майкл Берлин в своей работе «Краткое руководство по проведению журналистского расследования»<sup>15</sup>, для такого материала нужны идея, инициатива и усилия со стороны автора. Когда он появляется в СМИ, зачастую на поверхность выплывают факты, которые власти предпочли бы скрыть. Однако порой сами представители государственных структур предоставляют журналистам информацию, которая может помочь при расследовании.

---

<sup>14</sup> Уиллмен Д. Журналистские расследования: современные методы и техника. М., Виоланта, 1998. С. 12

<sup>15</sup> Берлин М. Краткое руководство по проведению журналистского расследования. National Press Institute, 2000. С.112

Итак, от других направлений в журналистике расследования отличаются:

- собственной инициативой автора.
- резонансной темой.
- нежелание некоторых лиц или организаций публикации материала расследования.

На данный момент журналистское сообщество разделилось на две группы в вопросе определения собственной онтологии расследования. Некоторые исследователи считают, что ЖР является жанром журналистского творчества. Так, именно такое определение расследованию дает Ю. Шум: «Основное отличие журналистского расследования как жанра заключается, пожалуй, в том, что автор не ограничивается постановкой проблемы и ее самостоятельным исследованием. Инвестигейтор, как правило, предлагает какие-то варианты ответов на возникшие вопросы, выводы, которые вытекают из проделанной им работы»<sup>16</sup>.

С другой стороны, принято считать расследование методикой работы, в результате которой появляются материалы в разных жанрах. Такого мнения придерживается исследователь В. Егоров: «Метод включенного наблюдения – возможность для журналистов самим отвечать на поставленные читателями, общественностью вопросы» и О. Голубцова<sup>17</sup>, а также главный редактор информационно-аналитического Агентства журналистских расследований Андрей Константинов: «Внимательно прочитав наши рекомендации, наработав собственный опыт, вы безусловно придете к

---

<sup>16</sup> Шум Ю. Журналистское расследование. Методические рекомендации. М., Барс, 2000. С. 13.

<sup>17</sup> Голубцова О. В. Журналистское расследование на страницах современной общероссийской и региональной печати: диссертация. URL: <http://e.120-bal.ru/jurnalistika/5850/index.html>. (Дата обращения 03.05.17).

убеждению, что журналистское расследование – это не столько жанр, сколько метод, который имеет массу особенностей»<sup>18</sup>.

Есть и третья точка зрения: эта группа журналистов не выделяет ЖР в отдельное направление, считая, что в качественном материале всегда есть некое расследование<sup>19</sup>.

Как пишут сотрудники АЖУРа<sup>20</sup>, **информационным поводом**, причиной для проведения журналистского расследования могут служить как «факты и явления, лежащие на поверхности, так и конфиденциальные сведения, неизвестные общественности». Главное, по мнению авторов книги «Журналистское расследование. История метода и современная практика», обращать внимания на мелочи. Они называют несколько причин, которые могут послужить началом расследования:

- события.
- происшествия.
- ваши собственные наблюдения и предположения.
- материалы СМИ.
- документы (как открытые, допустим, распоряжения и постановления властных органов, так и частично открытые, и конфиденциальные, от документации коммерческих структур – до ведомственной документации служебного характера.
- заявления официальных лиц, в том числе пресс-релизы госорганов или частных организаций.
- слухи.
- сообщения, полученные от вашего источника информации, или «инициатора».

---

<sup>18</sup> Журналистское расследование. История метода и современная практика. Под ред. А.Д. Константинова Агентство журналистских расследований (АЖУР), М.: «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. С. 2

<sup>19</sup> Уиллмен Д. Журналистские расследования: современные методы и техника. М., 1998. С. 12

<sup>20</sup> Журналистское расследование. История метода и современная практика. Под ред. А.Д. Константинова Агентство журналистских расследований (АЖУР). М.: «ОЛМА-ПРЕСС», 2003 С. 2.

Журналист А. Константинов выделяет следующие темы для журналистских расследований:

- политические.
- криминальные.
- экономические.
- социальные.
- в сфере культуры (отчасти изменилось на “желтые” материалы про звёзд).
- спортивные (во многих странах таких расследований гораздо больше, чем в России, в некоторых даже существует спортивная полиция).
- экологические.
- исторические.
- коррупционные (стык экономики, политики и криминала, поэтому этот вид выделяют в отдельное направление).

Другие виды предлагает кандидат филологических наук А. Тертычный: политические, социально-бытовые, коррупционные и экономические преступления, исторические тайны и преступления в сфере экологии.

В. Римский<sup>21</sup> считает, что в России к журналистскому расследованию в большинстве случаев относят исследование таких тем, как злоупотребление властью и коррупция. Однако, по его словам, бывают случаи, когда благодаря работе репортера выявляются случаи нарушений норм этики и морали, а не российского законодательства. Поэтому журналистское расследование не должно быть ограничено фактами, которые указывают на правонарушение.

Исследователи на сегодняшний день в своих работах предложили не только общие рекомендации, но и **основные этапы** журналистского расследования. Так, А. Тертычный выделяет следующие пункты<sup>22</sup>:

- 1) план.

---

<sup>21</sup> Римский В.Л. Журналистское расследование на выборах // Выборы и журналистское расследование. М., Права человека, 2001. С 9.

<sup>22</sup> Тертычный А.А. Расследовательская журналистика: Учебное пособие. М., Аспект Пресс, 2002



Перед началом любого журналистского расследования необходимо составить план. Он всегда своеобразен, а его пункты зависят от характера будущего расследования и представлений самого автора работы. Журналист может реализовать не все задачи, но план поможет «организовать расследование, придать ему осмысленные очертания».

2) познавательные этапы расследования:

Эти пункты возникают в силу того, что необходимо последовательно решать задачи в ходе расследования. Они связаны, по словам Александра Тертычного, причинно-следственными связями, поэтому подходить к ним нужно по порядку.

- получение предварительной информации.

Журналист пытается узнать максимальное количество фактов о действии, событии или явлении, которое стало информационным поводом для расследования. Обычно такая информация добывается с большим трудом, поскольку она скрыта.

- конкретизация предмета, цели и методов журналистского расследования.

Предмет расследования должен быть актуальным. Желательно, чтоб он обладал такими типичными чертами, при которых «расследуемая в конкретной сфере деятельности ситуация в принципе возможна». Кроме того, необходимо попытаться спрогнозировать масштаб последствий публикации. Чем он больше, тем избранный предмет расследования будет значимее.

Выбор предмета помогает журналисту более чётко определить цель расследования, что, в свою очередь, влечёт за собой обдумывание методов, одним из которых может стать МВН.

- формирование расследовательской гипотезы.

Выдвижение гипотезы помогает понять, в каком направлении нужно двигаться журналисту. А. А. Тертычный приводит такие примеры гипотез:

это может быть причина преступления, предположение относительно того, кому оно выгодно, или о возможных участниках.

- проверка расследовательской гипотезы.

При осуществлении этого пункта журналист осуществляет сбор основной информации. Это самая трудоёмкая часть работы. В первую очередь нужно определить источники необходимой информации и методы её получения, затем – получать её этими методами.

- изложение собранной информации.

Последний этап работы журналиста делится на две части. В первую очередь необходимо определить причинно-следственные отношения, выявить основные взаимосвязи и конкретных действующих лиц, проанализировать их роль, а также попытаться спрогнозировать последствия действий этих лиц и оценить их с точки зрения морали, норм права и общественных ценностей. Во-вторых, в ходе изложения информации нужно оставить лишь самое важное, убирая второстепенные вещи, которые непосредственно к расследованию не относятся.

Другие этапы работы предлагают сотрудники Агентства журналистских расследований. Начать авторы учебника «Журналистское расследование. История метода и современная практика» рекомендуют также с составления плана расследования, где будут расписаны действия, которые, по мнению журналиста, должны привести к получению ответов на поставленные вопросы и нахождению необходимых свидетельств.

После составления плана расследования сотрудники АЖУРа советуют корреспондентам переходить к сбору и обработке первичной информации. Этот пункт состоит из двух составных частей. Первый – сбор информации об объекте или событии по открытым источникам, то есть по публикациям из СМИ и интернета, а также по архивным материалам. Эти данные позволят сложить общее представление о теме расследования, а также дадут предпосылки для последующих раздумий. На втором этапе необходимо обратиться к базам данных. Авторы книги рекомендуют не пренебрегать

журналистскими запросами, а также беседой с инициатором, если расследование началось с его визита. Эта часть сбора информации подтвердит факты, полученные в ходе исследования, а также предоставит возможность сделать важные выводы.

Следующий этап, к которому предлагают приступить сотрудники Агентства журналистских расследований, – это работа с источниками. В этой части работы важную роль играет наличие или отсутствие людей, которые теоретически могут предоставить журналисту информацию. Если в распоряжении корреспондента или его коллег такие источники есть, необходимо просто с ними встретиться и задать все интересующие вопросы. В том случае, если обладающих информацией людей нет, их необходимо найти и склонить к предоставлению нужных данных. Важно сохранять все разговоры. Даже если полученную информацию журналист не будет использовать сразу, он сможет применить её в будущем.

После работы с источниками необходимо собрать воедино и систематизировать собранные данные. Эта часть работы позволит выстроить логические цепочки между собранными фактами и понять, ответов на какие вопросы не хватает для полноценного журналистского материала. Завершить систематизирование информации следует составлением резюме, в котором будут собраны все выводы, к которым на данный момент удалось прийти корреспонденту.

Далее сотрудники Агентства журналистских расследований рекомендуют переходить к беседе с непосредственным фигурантом материала – к генеральному интервью. Во-первых, оно позволит корреспонденту соблюсти этические нормы, поскольку исследователь выслушает все точки зрения. Во-вторых, интервьюируемый может заставить журналиста взглянуть на полученную информацию под другим углом и добавить новые важные факты для создания материала. При этом авторы учебника не советуют предоставлять собеседнику все полученные о нём и о ходе расследования данные, так как это может усложнить работу

корреспондента. Если же фигурант отказался комментировать изложенные о нём и предмете расследования факты, то об этом необходимо указать в материале. Читатель в этом случае будет больше доверять публикации.

Последнее, что должен обязательно сделать журналист перед выходом конфликтной публикации, – отдать материал на юридическую экспертизу. Виза квалифицированного эксперта позволит избежать многих проблем, в том числе и судебных процессов.

Итак, сотрудники АЖУРа предлагают следующие этапы проведения журналистского расследования:

- 1) составление плана расследования.
- 2) сбор и обработка первичной информации.
- 3) работа с источниками.
- 4) систематизация собранной информации.
- 5) генеральное интервью.
- 6) юридическая экспертиза.

## **2.2 Проблемы физической безопасности при проведении журналистского расследования**

Как показывают социологические исследования, в рейтинге смертности среди представителей различных профессий журналисты занимают третье место после шахтёров и актёров<sup>23</sup>. С 1991 года в России было убито более 200 журналистов в мирной обстановке и порядка 30 – в местах вооружённых конфликтов<sup>24</sup>. При этом при исполнении своих профессиональных обязанностей с 1992 по 2013 годы в нашей стране, по данным Комитета защиты журналистов<sup>25</sup>, погибло 56 репортеров. В 2014 году Россия была на

---

<sup>23</sup> Шум Ю. Журналистское расследование. Методические рекомендации: Учебное пособие. М., Барс, 2001.

<sup>24</sup> Фонд Защиты Гласности. URL: <http://www.gdf.ru/>. (Дата обращения: 29.04.2017)

<sup>25</sup> Комитет защиты журналистов. URL: <https://cpj.org/killed/europe/russia/> (Дата обращения: 29.04.2017)

пятом месте в рейтинге самых опасных для журналистов государств<sup>26</sup>. Она уступила первые четыре строчки Сирии, Ираку, Филиппинам и Алжиру. Однако этот рейтинг был составлен из расчета убитых журналистов в разных странах с 1992 по 2013 годы, и он не дает возможности сравнить страны по степени опасности для репортеров, поскольку не учитывает численность журналистов в каждой из них.

Принципиально новый подход предложил в 2009 году аналитик Гордон Хан<sup>27</sup>. Он составил список стран, сравнив число убийств с количеством журналистов. Так, по данным Комитета защиты журналистов, Россия в 2009 году оказалась на четвертом месте в списке двадцати самых опасных для репортеров стран. В рейтинге Гордона Хана Россия переместилась на четырнадцатое место. При этом более опасными стали такие страны бывшего Советского Союза, как Таджикистан, Грузия, Азербайджан и Латвия. Однако Россия по-прежнему осталась в списке двадцати самых опасных стран для журналистов.

Согласно данным российской общественной некоммерческой правозащитной организации «Фонд защиты гласности»<sup>28</sup>, в период с 1991 по 2017 годы было убито 6 журналистов-расследователей.

В 1997 году от полученных побоев скончался один из авторов «Нового Петербурга» Николай Мозолин, в том же году был сбит автомобилем корреспондент газеты «Русская мысль» Манук Жажоян.

В августе следующего года было совершено нападение на заместителя главного редактора газеты «Юридический Петербург Сегодня» Анатолия Левина-Уткина. От полученных травм журналист скончался. При совершении преступления нападавшие его дипломат с документами и с

---

<sup>26</sup> Там же.

<sup>27</sup> Repression of Journalism in Russia in Comparative Perspective. URL: [http://russiaotherpointsofview.typepad.com/russia\\_other\\_points\\_of\\_vi/2009/12/repression-of-journalism-in-russia-in-comparative-perspective.html](http://russiaotherpointsofview.typepad.com/russia_other_points_of_vi/2009/12/repression-of-journalism-in-russia-in-comparative-perspective.html). (Дата обращения: 24.04.2017)

<sup>28</sup> Фонд защиты гласности. URL: <http://www.gdf.ru/>. (Дата обращения: 29.04.2017)

материалами для нового номера, а также фотоаппаратуру с отснятой пленкой.

В 2004 году в Иркутске был застрелен петербургский журналист Ян Травинский. До того, как начать заниматься предвыборной кампанией одной из партий в областное Законодательное собрание, он руководил отделом политики в газете «Смена», занимался расследованием убийства Галины Старовойтовой и писал о связях политиков и криминальных авторитетов. Преступники во время нападения забрали у журналиста ноутбук. Истинные мотивы злоумышленников неизвестны до сих пор.

В том же году пропал без вести специальный корреспондент журнала «Город» Максим Максимов. По версии оперативников, его похитили сотрудники МВД, когда узнали, что журналист готовит разоблачительную статью. Такого же мнения придерживаются и сотрудники Агентства журналистских расследований, которые сами попытались узнать правду и пришли к неопровержимым доказательствам вины милиционеров. Однако в этом деле по-прежнему несут наказание лишь исполнители, а заказчики не осуждены.

В марте 2017 года нападению подвергся соучредитель газеты «Новый Петербург», журналист Николай Андрущенко. Не приходя в сознание, через месяц он скончался. До избиения Андрущенко писал острые статьи о протестных акциях, произволе в полиции и показной борьбе властей с коррупцией. Как сообщили в МВД, полицейская проверка показала, что в день нападения журналист «упал и сильно ударился головой»<sup>29</sup>.

С 1991 года было убито 15 петербургских журналистов<sup>30</sup>. Факты, приведенные выше указывают на то, что 6 из них занимались расследованиями. При этом, как нам удалось выяснить, ни одно из 6 преступлений до сих пор до конца не раскрыто, а злоумышленники не

---

<sup>29</sup> Информационный портал LIFE.

URL: [https://life.ru/t/life78/999944/zhurnalist\\_nikolai\\_andrushchienko\\_skonchalsia\\_v\\_bolnitsie](https://life.ru/t/life78/999944/zhurnalist_nikolai_andrushchienko_skonchalsia_v_bolnitsie). (Дата обращения: 29.04.2017)

<sup>30</sup> Фонд защиты гласности. URL: <http://www.gdf.ru/>. (Дата обращения: 01.05.2017)

наказаны. Однако директор АЖУРа Андрей Константинов считает, что убийство журналиста-расследователя – уникальный случай для Санкт-Петербурга, в других городах такие преступления совершаются чаще<sup>31</sup>. Кроме того, журналист заявляет, что при соблюдении техники и правил безопасности исследователь может защитить свою жизнь и здоровье даже в самых экстремальных ситуациях<sup>32</sup>.

Общественными организациями составляются рейтинги не только самых опасных стран для журналистов, но и государств по уровню свободы средств массовой информации. Ежегодное исследование «Свобода прессы в мире» проводит Freedom House. Авторы исследования утверждают, что свои выводы они делают на основе 109 показателей, а отправной точкой для критериев служит 19 Статья Всеобщей декларации прав человека, которая гласит: «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их. это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ». В последнем рейтинге организации Россия оказалась на 181 месте из 199<sup>33</sup> стран мира, что указывает на низкий уровень свободы отечественных медиа.

Западная школа журналистики уделяет особое внимание безопасности журналистов, курс соответствующих лекций всегда входит в программу обучения. Однако в России до последнего времени вопросам защиты корреспондентов не уделялось должное внимание, в котором особенно нуждались журналисты с распадом Советского Союза. Как пишут сотрудники Агентства журналистских расследований, «[в то время] журналисты всё чаще стали попадать в ситуации, связанные с угрозой для их

---

<sup>31</sup> Открытая студия // Пятый канал. URL: <http://www.5-tv.ru/video/502670/>. (Дата обращения: 01.05.2017)

<sup>32</sup> Там же.

<sup>33</sup> Гуманитарные технологии: информационно-аналитический портал. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/freedom-of-the-press/info>. (Дата обращения: 19.04.2017)

жизни. Гибли люди, чье журналистское мастерство заслуживало самой высокой оценки»<sup>34</sup>. На сегодняшний день большинство репортёров погибают в так называемых «горячих точках», в зоне вооруженных конфликтов. Работа журналиста-расследователя обычно осуществляется в иных условиях. Но, поскольку расследование связано с рассекречиванием информации, которую выгодно скрывать некоторым лицам или организациям, корреспондент может стать объектом атаки. При этом работа расследователя может угрожать не только физической безопасности автора материалов, но и юридической, поэтому необходимо знать законы, которые регулируют деятельность журналиста.

Исследователь А. Тертычный<sup>35</sup> утверждает, что для обеспечения защищённости расследователь должен в первую очередь установить, от кого может последовать агрессия и, как следствия, угроза безопасности. По его словам, для этого необходимо ответить на вопрос: «Кому выгодно?», то есть понять, чьи интересы могут пострадать в случае публикации материала. Также автор считает, что наиболее опасным этапом в работе расследования является сбор информации, период до публикации материала.

Однако сотрудники АЖУРа<sup>36</sup> отмечают, что чаще всего угроза жизни и здоровью журналиста возникает не по причине проведения расследования, а из-за личностных качеств и манеры поведения, и приводят такие принципы, которые необходимо соблюдать:

- 1) нельзя «замыкать» эксклюзивную информацию на себе.

Желательно, чтоб одним расследованием занимались два-три человека в редакции. Если его проводит журналист самостоятельно, у него должны быть доверенные помощники, которые будут введены в курс дела. Кроме

---

<sup>34</sup> Журналистское расследование. История метода и современная практика. Под ред. А.Д. Константинова Агентство журналистских расследований (АЖУР). М., ОЛМА-ПРЕСС, 2003. С. 201.

<sup>35</sup> Тертычный А.А. Расследовательская журналистика: Учебное пособие для вузов. М., Аспект Пресс, 2002.

<sup>36</sup> Журналистское расследование. История метода и современная практика. Под реда. А.Д. Константинова Агентство журналистских расследований (АЖУР); М., ОЛМА-ПРЕСС 2003. С.205



того, о каждом этапе расследования нужно информировать руководство редакции. Доверенное лицо необходимо иметь и в системе правоохранительных органов: это должен быть человек, которому можно доверять и который поможет в трудной ситуации.

- 2) не стоит провоцировать фигурантов расследования на конфликты между собой.

Журналисты отмечают такие случаи, когда представители криминального мира рассказывают расследователям интересные факты про других бандитов. При публикации такой информации корреспондент должен быть уверен, что материал не принесёт негативных последствий, поскольку пострадать в этом случае могут не только фигуранты, но и сам журналист как давший огласку этим фактам человек.

- 3) нарушения общечеловеческих и этических норм в отношении фигурантов журналистского расследования могут привести к мести.

Расследователь может унижить или оскорбить человека так, что фигуранту дела придётся защищать свою честь и достоинство перед окружающими. В этом случае журналист, скорее всего, очень серьезно пострадает. Поэтому важно не поддаваться эмоциям при написании материала и основывать свои доводы на фактах.

- 4) необходимо выполнять обещания, данные фигурантам или источникам информации.

Особенно это касается тех обязательств, которые были навязаны. При невыполнении обещаний в лучшем случае журналист рискует потерять информатора, в худшем – жизнь.

- 5) нельзя вступать в интимные отношения с фигурантами расследования или информаторами.

Журналист не разведчик, с легкостью играющий чувствами других людей. Постоянная интимная связь может сблизить людей настолько, что расследователь не только потеряет работу, но и подвергнет себя серьезной опасности.

- б) расследователь не должен ни при каких обстоятельствах раскрывать свои источники.

Согласно Закону «О СМИ», журналист обязан сохранять в тайне источник информации, исключением является только постановление суда. Однако эта рекомендация важна не только с юридической точки зрения. Источник – самая главная ценность для расследователя. При его раскрытии журналист предаёт человека, который ему доверился, и портит свою репутацию, поэтому даже в суде лучше не раскрывать источник без важных причин.

- 7) журналисту следует всегда тщательно изучать свои источники информации.

В зависимости от того, на каких условиях было начато сотрудничество между расследователем и информатором, будут строиться их отношения. Однако то, что было раньше значимо, через некоторое время может потерять ценность, следовательно – изменятся отношения, поэтому источник надо постоянно изучать.

- 8) не рекомендуется доверять полностью даже самым надёжным источникам.

Факты, которые сообщил журналисту информатор, могут быть недостоверными. При этом причиной дезинформации не всегда является желание подставить журналиста: иногда это обыкновенная ошибка, которую может совершить каждый.

- 9) журналист не должен соглашаться на встречу с неизвестными собеседниками в незнакомой безлюдной обстановке.

Сотрудники АЖУРа рекомендуют встречаться с людьми только в общественных местах или редакции. При этом о месте и времени встречи с источниками информации необходимо оповестить коллег.

- 10) репортеру запрещается идентифицировать свое мнение с одной из сторон конфликта.

Если журналист нарушает нейтралитет, он даёт право одному из противоборствующих сторон воспринимать себя как противника, что может не только помешать работе журналиста, но и угрожать его безопасности.

- 11) расследователи сами становятся предметом пристального внимания, поэтому должны следить за своим поведением даже в быту.

Конкретные организации и люди, которых изучает журналист, так же наблюдают за самим репортером. Подготовленный противник может с легкостью спровоцировать конфликтную ситуацию по причине неправильного поведения расследователя.

- 12) нельзя одновременно вести журналистскую и коммерческую деятельность.

Любой бизнес делает расследователя уязвимым.

- 13) злоупотребление информацией может привести к негативным последствиям.

Журналисту не следует продавать или покупать какие-либо факты или материалы, а также заниматься информационным рэкетом. В этом случае к расследователю могут быть применены запрещенные приемы.

- 14) журналисту-расследователю пригодятся в работе юридические знания, перед публикацией материала тексты необходимо показывать профессиональному юристу.

Об этом речь пойдет ниже.

- 15) необходимо реагировать на угрозы и другие виды психологического давления.

В случае звонка журналисту следует установить номер телефона, с которого звонили. Ради своей безопасности расследователь должен пойти в полицию с этим номером или письмом от автора угроз.

Исследователь Ю. Шум<sup>37</sup> также советует делать записи телефонных разговоров. Если на журналиста будет оказываться психологическое давление, запись можно будет передать криминалистам, которые составят индивидуальный график произносимых слов звонившего. Кроме того, необходимо прислушиваться к тому, как человек произносит слова. Это сможет помочь вычислить его.

- 16) если публикация расследования невозможна по причине, например, возможных серьезных неприятностей, следует передать всю информацию коллегам, которые смогут ее обнародовать.

Главная функция расследователя, по словам сотрудников АЖУРа, – придать гласности скрытые факты, не столь важно, где они будут опубликованы.

- 17) журналисту следует периодически менять темы своих расследований.

Занимаясь долгое время одной проблематикой, расследователь сживается со своими героями и начинает воспринимать себя одним из них. В этом случае ему может угрожать «идеологическая опасность».

- 18) расследователь должен время от времени отдыхать.

Журналист пропускает большое количество негативной информации через себя, поэтому ему необходимо снимать психологическое напряжение.

- 19) любое расследование требует предварительного тщательного изучения и оценки обстановки.

Исследователь Ю. Шум в учебном пособии «Журналистское расследование. Методические рекомендации»<sup>38</sup> дает рекомендации не только по безопасности расследователя, но и защите информации от утечки. В последнее время стал особенно актуальной проблемой хакерских атак, когда злоумышленники взламывают компьютерные информационные системы и

---

<sup>37</sup> Шум Ю. Журналистское расследование. Методические рекомендации. М., Барс, 2000. С. 13.

<sup>38</sup> Там же.

получают доступ к базам данных. Автор книги рекомендует осматривать жизнеобеспечивающие узлы рабочего места и не держать важные материалы открыто в кабинете, а также сотрудничать с сотрудниками правоохранительных органов, которые смогут помочь в случае обеспечить безопасность журналиста и его материалов.

### 2.3 Этические ограничения в журналистском расследовании

Этические правила являются основой саморегулирования всего общества. Мораль дает ориентиры и в работе журналиста-расследователя. Требования этики базируются на сопереживании, сочувствии и, в целом, феномене «совести» репортера. Обычно для людей несоблюдение этих норм приводит к общественному порицанию, презрению и насмешкам. Однако для журналиста это может обернуться потерей источников информации, трудностями в расследовании и даже его невыполнимостью. Только при соблюдении этических норм репортер может рассчитывать на профессиональную солидарность, сотрудничество с правоохранительными органами и помощью со стороны информаторов. Интересно, что «Новый журнализм» 60-70-х годов XX века и гонзо-журналистика отрицают базовые представления о профессиональной этике.

**Этические нормы – основа журналистской деонтологии**<sup>39</sup>. По мере развития журналистики и повышения ее роли в жизни общества растут требования к работнику СМИ. Одними из самых важных являются вопросы профессиональной подготовленности и самокритичном анализе работы репортера. Как утверждает исследователь Е. Прохоров, «профессионалу важно постоянно размышлять над тем, в чем его долг перед обществом и насколько эффективно он его выполняет»<sup>40</sup>. Кроме того, журналист должен

---

<sup>39</sup> Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики: Учебное пособие для студентов. М., Аспект Пресс. 2003. С. 323.

<sup>40</sup> Там же.

понимать, что он несет **ответственность** перед собой, редакцией, профессиональным сообществом и героями своих публикаций.

На данный момент не существует единой концепции морального регулирования в журналистике, то есть правила, принятые в СМИ и одобренные обществом, юридически не оформлены. Нормы разрабатываются в ходе расследовательской практики, контролирует их выполнение не суд, а общество, журналистские организации и трудовые коллективы. Однако постоянно появляются работы по профессиональной этике журналиста. Основаны они на принципах, сформулированных в медиа-организациях и профсоюзах, в таких основных документах, как:

- «Кодекс журналистской этики»<sup>41</sup>, принятый американской газетной гильдией в 1927 году, согласно которому репортер должен держать себя прилично как в редакции, так и вне ее, а важнейшая обязанность журналиста – распространение правдивой информации, основанной на подтвержденных фактах.

- «Декларация принципов поведения журналистов»<sup>42</sup>, принятая Международной Федерацией Журналистов в 1954 году и подвергшаяся изменениям в 1986 году. в ней прописано, что первоочередной долг журналиста заключается в уважении правды на права на то, чтобы общество ее знало.

- «Кодекс профессиональной этики журналиста»<sup>43</sup>, принятый первым съездом Союза журналистов СССР в 1991 году и провозглашающий такие принципы, как социальная ответственность перед читателями, зрителями или слушателями, правдивость и объективность, добросовестность, честность,

---

<sup>41</sup> Сельдес Дж. Свобода печати. М., Соцэкгиз, 1937. С. 296–297.

<sup>42</sup> Декларация принципов поведения журналистов Международной Федерации Журналистов. URL: <http://presscouncil.ru/index.php/teoriya-i-praktika/dokumenty/754-deklaratsiya-printsipov-povedeniya-zhurnalista-mezhdunarodnoj-federatsii-zhurnalistov>. (Дата обращения: 15.04.17).

<sup>43</sup> Кодекс профессиональной этики журналиста. URL: <http://pravovrns.ru/?p=726>. (Дата обращения: 15.04.17).

уважение чести и достоинства личности, уважение общечеловеческих ценностей, а также профессиональная солидарность.

- «Кодекс профессиональной этики российского журналиста»<sup>44</sup>, одобренный Конгрессом журналистов России в 1994 году, согласно которому репортер в материалах должен четко отделять факты от версий и предположений, а также не прибегать к незаконным и недостойным способам получения информации.

- «Декларация Гильдии судебных репортеров России»<sup>45</sup>, которые в 1997 году выступили против поверхностных, низкопробных криминальных репортажей за квалифицированные материалы, написанные по принципам презумпции добропорядочности всех лиц, проверки всех фактов и публикации мнений разных сторон расследования.

- «Хартия телерадиовещателей»<sup>46</sup>, которая была принята учредителями эфира в 1999 году и главными целями которой являются обеспечение достоверности информации, уважение неприкосновенности личной жизни, защита прав и законных интересов граждан и организаций, отказ от демонстрации чрезмерной жестокости и насилия, а также сохранение чистоты русского языка в телерадиоэфире.

Как мы видим во всех документах, как созданных в начале XX века, так и в его конце, описанные нормы этики во многом совпадают, несмотря на то что с 1927 по 1999 годы появились новые типы СМИ, более узкие специализации, а именно в России – деловая пресса и частные издания. Это значит, что принципы морали появились очень давно и остаются практически неизменными.

---

<sup>44</sup> Кодекс профессиональной этики российского журналиста. URL: [http://ruj.ru/about\\_organization/kodeks-professionalnoy-etiki-rossiyskogo-zhurnalista/index.php](http://ruj.ru/about_organization/kodeks-professionalnoy-etiki-rossiyskogo-zhurnalista/index.php). (Дата обращения: 15.04.17)

<sup>45</sup> Декларация Гильдии судебных репортеров России. URL: <http://www.mediasprut.ru/info/pravo/moral.shtml#dekl>. (Дата обращения: 15.04.17).

<sup>46</sup> Хартия телерадиовещателей. URL: <http://presscouncil.ru/index.php/teoriya-i-praktika/dokumenty/756-khartiya-teleradioveshchatelej>. (Дата обращения: 15.04.17).

Нормы этики, применяемые журналистом-расследователем, регулируют его отношения с источниками информации, героями материалов, коллегами и обществом.

## **2.4 Основы юридической безопасности при проведении журналистских расследований**

Работа, которой занимается журналист-расследователь, зачастую ограничивается нормами не только морали и этики, но и права. Практически каждая редакция сталкивалась с ситуацией, когда герои публикации подавали иск о защите чести, достоинства и репутации в суд. Даже если журналистам удастся выиграть дело, процесс всегда длится долгое время, отнимая много сил и средств. Поэтому эксперты в области журналистских расследований рекомендуют соблюдать важнейшие законы, чтобы избежать повесток в суд.

Основные права и обязанности журналиста прописаны в 47 и 49 статьях Закона «О средствах массовой информации»<sup>47</sup>, который был принят в 1991 году. Их должен знать каждый работник СМИ, чтобы понимать, какую работу он имеет и не имеет права выполнять. Однако есть законы, которые максимально важны именно для журналиста расследователя. Их нарушение может грозить двумя видами последствий: гражданско-правовой и уголовно-правовой ответственностью.

**Гражданско-правовая ответственность.** В основе всех исков о защите чести, достоинства и репутации лежит 152 статья Гражданского кодекса РФ. В ней говорится о том, что человек имеет право потребовать по суду опровержения лживых сведений о себе. При этом сроков исковой давности по этим вопросам не существует. Если журналист опубликовал порочащие честь и достоинство сведения, то в суд на него могут подать в

---

<sup>47</sup> Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 03.07.2016) «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/). (Дата обращения: 15.04.17).



любое время после публикации. На это имеет право как физическое, так и юридическое лицо. Ответчиком является СМИ, которое распространило материал.

Причинение физических или моральных страданий определяется в Гражданском кодексе как моральный вред. Он выплачивается в денежной или иной материальной форме в том объеме, который определит суд. Ответственность с журналиста снимается только в случае смерти пострадавшего. Однако в этом случае иск может подать его родственник.

Чтобы истец выиграл, информация должна:

- не соответствовать действительности.
- носить порочащий характер.
- быть распространена в отношении конкретного лица - физического или юридического.
- быть изложена в утвердительной форме, не в виде предположения.

Правдивость опубликованных сведений журналист может доказать с помощью таких средств, как:

- аудио- и видеозаписи.
- любые документы, подписанные расшифровки, запросы.
- генеральное интервью (расшифровка записи с незаинтересованной в публикации стороной).

**Уголовно-правовая ответственность.** Журналист может нести ответственность не только в рамках Гражданского кодекса, но и Уголовного, поскольку он также предусматривает наказание за клевету, оскорбление и нарушение неприкосновенности частной жизни<sup>48</sup>.

Часть 1 статьи 128 УК РФ предусматривает ответственность за клевету, то есть за «распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию»<sup>49</sup>. Если такие

---

<sup>48</sup> «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017)  
URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/). (Дата обращения: 15.04.17).

<sup>49</sup> Там же.

данные были опубликованы в СМИ, журналисту придется выплатить штраф до миллиона рублей (либо в размере заработной платы, другого дохода за период до одного года) или заниматься обязательными работами сроком до 240 часов.

Уголовный кодекс содержит такие статьи, как «Оскорбление представителя власти» (ст. 319). Если журналист унизил честь и достоинство чиновника, находящегося при исполнении, или по причине исполнения им своих обязанностей, он может быть наказан судом штрафом в размере до 40 тысяч рублей (заработной платы или другого дохода за период до 3 месяцев) или обязательными работами сроком до года.

Ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни предусматривает 137 статья Уголовного кодекса. Из нее следует, что журналист не имеет права собирать и публиковать личные сведения героя расследования. В противном случае репортер может быть не только оштрафован или наказан исправительными работами, но и приговорен к тюремному заключению на срок до 5 лет с лишением права заниматься журналистикой на срок до 6 лет.

**Информация о преступлении.** В процессе работы журналист-расследователь может узнать о совершенном или готовящемся преступлении. Узнав из материала репортера о нем, правоохранительные органы должны провести проверку. Согласно статье 144 Уголовно-процессуального кодекса «Порядок рассмотрения сообщения о преступлении», редакция должна предоставить документы и материалы, которые подтверждают факт преступления или его подготовки, а также данные о человеке, от которого они получены. Однако в 49 статье закона «О средствах массовой информации»<sup>50</sup> прописано, что журналист обязан сохранять конфиденциальность источника информации, поэтому редакция может

---

<sup>50</sup>Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 03.07.2016) «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/). (Дата обращения: 15.04.17).

предоставить только документы и материалы, но не называть человека, который их предоставил.

**Распространение экстремистских материалов.** В последнее время наиболее остро в обществе встает вопрос об экстремистской деятельности. То и дело граждане нашей страны несут ответственность за распространение таких материалов в социальных сетях. Однако, согласно 11 статье Федерального закона «О противостоянии экстремистской деятельности»<sup>51</sup>, за это могут быть наказаны и средства массовой информации.

Журналисту необходимо помнить, что он не может распространять материалы, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности или оправдывающие ее, разжигающие межнациональную и межконфессиональную рознь. Кроме того, в видео- и фотоматериалах не должна присутствовать свастика или плакаты с экстремистскими призывами.

Таким образом, эффективность материала журналистского расследования, написанного с применением метода включенного наблюдения, зависит от ряда факторов. Во-первых, фундамент текста закладывается уже на стадии подготовительного этапа: формируется базовая позиция журналиста по выбранной им теме, происходит сбор первичной информации. Во-вторых, ЖР должно проводиться на общественно значимую актуальную тему, разглашения которой пытаются избежать определенные компании или физические лица, в расследовании подразумевается присутствие автора, а в самом материале – наличие различных мнений. В-третьих, существует ряд проблем, с которыми журналист так или иначе может столкнуться в ходе работы с методом включенного наблюдения. По мнению автора данной работы, если исключить объективные проблемы, связанные с правовыми, этическими аспектами и особенностями

---

<sup>51</sup> Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (с изменениями и дополнениями). URL: <http://base.garant.ru/12127578/>.  
(Дата обращения: 15.04.17).

редакционной политики, то на данный момент основной проблемой остается нежелание журналиста творчески и профессионально развиваться.

### **ГЛАВА 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ВКЛЮЧЕННОГО НАБЛЮДЕНИЯ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЖУРНАЛИСТСКОГО МАТЕРИАЛА**

Данное дипломное исследование имеет практический характер. Его автор в течение трех лет работает в жанре репортажа, за это время было написано около десятка текстов с использованием метода включенного наблюдения. На основе имеющегося опыта, а также после изучения литературы, посвященной МВН, была детально описана технология работы журналиста при проведении включенного наблюдения, выявлены проблемы, возникающие при использовании ВН.

#### **3.1 Подготовительный этап работы**

Метод наблюдения, как и все другие, имеет ряд достоинств и недостатков. Главным преимуществом этого метода можно назвать непосредственную связь исследователя с объектом его изучения. Кроме того, очень важным является отсутствие опосредствующих звеньев и оперативность получения информации. Именно этот метод даёт возможность уловить детали данного явления, его многогранность. Гибкость метода – ещё одно качество, имеющее немаловажное значение при исследовании социальных явлений. И, наконец, минимальные материальные издержки – важный атрибут, присущий этому методу.

Однако все эти достоинства не исключают и ряда недостатков:

- 1) наблюдатель вольно или невольно влияет на изучаемый процесс, вносит в него что-то такое, что не присуще его природе.
- 2) оперативность оборачивается локальностью, ограниченностью изучаемой ситуации, неспособностью охватить совокупность всех признаков познаваемого явления.

- 3) исследователь может потерять способность объективно оценивать ситуацию, как бы внутренне переходя на позиции тех, кого он изучает, слишком «вживается» в свою роль соучастника событий.

Иначе говоря, этот метод весьма субъективен, личностные качества наблюдателя неизбежно влияют на его результаты. Поэтому, во-первых, последние подлежат обязательной перепроверке другими методами, а во-вторых, к поведению наблюдателей предъявляются особые требования.

Важнейшую роль в проведении наблюдения играет подготовительный этап, в ходе которого необходимо:

- 1) разработать программу наблюдения, поставить цели, задачи.
- 2) обосновать необходимость применения наблюдения.
- 3) определить предмет наблюдения.
- 4) подготовка аудиовизуальных технических средств, средств обработки информации.

Разработка четкой программы наблюдения совершенно необходима, когда речь идет о тематическом включенном наблюдении. Поскольку журналист внедряется в относительно устойчивую профессиональную среду (общественное питание, дорожно-транспортная система, художественно-поэтическая среда), то ему необходимо ознакомиться с уже известной информацией о данной группе людей: это могут быть как уже существующие публикации на данную тему, информация о конкретном предприятии, так и особенности поведения сотрудников и профессиональный сленг.

М. И. Шостак отмечает: «Изучая документы, надо быть полностью «в теме» – знать и понимать, что из себя представляет та или иная бумага. Как она быть оформлена, если это не подделка, какие входящие и исходящие номера на ней стоят, какие резолюции и в каком порядке наложены.

Составляя эти данные, разбираясь в хитросплетениях порядка подписей, печатей, дат, проставленных на официальной бумаге, зачастую можно прийти к сенсационным разоблачениям»<sup>52</sup>.

Обосновывая необходимость использования метода наблюдения, журналист отчасти отвечает себе на вопрос: «Можно ли раскрыть данную тему с помощью других способов познания действительности?» К выбору темы материала и роли, в которой будет выступать журналист, следует отнестись со всей серьезностью, поскольку неверно принятое решение может обернуться негативными последствиями, как для героев текста, так и для его автора.

Невозможность идти на поводу у праздного читательского интереса отмечает и М. И. Шостак: «Безусловно, не просто этически сомнительно, но попросту недопустимо пребывание журналиста в роли сутенера (что проделал репортер одной из столичных газет). Не особенно красиво в этическом плане выглядят «внедрения» в среду профессиональных нищих, нелегальные пересечения границ в роли контрабандистов и прочие приключения интереса читателя ради... Необходима доля здоровой этической брезгливости хотя бы для того, чтобы сбор информации журналистом отличался от профессиональной работы платных осведомителей, чтобы не ставить себя с ними на одну доску»<sup>53</sup>.

Фиксирование реплик героев при наблюдении (когда это касается печатных СМИ) осуществляется посредством диктофона, как открытого, так и скрытого его использования. Ведение записи с помощью блокнота и ручки бывает не всегда удобно и уместно, особенно, если журналист полностью включен в процесс и не является сторонним наблюдателем происходящего.

В некоторых случаях человек может категорически отказаться говорить под диктофон. Признавая его право на отказ, многие журналисты, тем не менее, свидетельства записывают скрытно. Этот не совсем корректный

---

<sup>52</sup> Шостак М.И. Репортер: профессионализм и этика. М., РИП-холдинг, 2001. С. 133.

<sup>53</sup> Там же. С. 136.

поступок не всегда бывает оправдан: не используя текст разоблачения в материале, не называя имени, журналист «на всякий случай» (на случай суда) имеет свидетельство, что встреча состоялась, что «герою» или жертве предоставили возможность изложить свою точку зрения.

По мнению исследователя, «если журналист гарантирует человеку неразглашение его имени или обещает не использовать точного и адресного цитирования его слов, не демонстрировать в тексте диктофонную запись как документ – это условие надо затем соблюсти, использовать информацию как косвенную»<sup>54</sup>.

Помимо этого, записи, незафиксированные на диктофон, могут оказаться недостаточно точными или вовсе неверными при расшифровке.

М. И. Шостак также отмечает, что «редактируя слова источников, с которыми он разговаривал, работая под маской и без диктофона, журналист часто грешит против истины, забывая задуматься над тем, **насколько соответствует манера высказывания характеру собеседника**. И ставит под сомнение свою добросовестность («Это не его манера рассуждать... Это явно не его слова!»). Как наиболее безопасный прием, в таких случаях рекомендуется использовать косвенную речь, а не прямую, сосредотачиваясь на смысле высказывания, а не на его форме. Особенно, если передается мнение. В целом, идентифицировать в восприятии мнение читателя с человеком, его высказывания, задача непростая и этически очень ответственная. Точность и неточность цитирования касается не только журналистской «кухни», непрофессионализм в этом деле нередко влечет за собой судебную ответственность. Одно дело – неосторожный отзыв кого-то о своем родственнике, о его партийной принадлежности, религиозных предпочтениях, о его интимных привычках, а другое – публичная огласка этих слов»<sup>55</sup>.

---

<sup>54</sup> Шостак М.И. Репортер: профессионализм и этика. М., РИП-холдинг, 2001. С. 138.

<sup>55</sup> Там же. С. 154.



Таким образом, наличие подготовительного этапа при использовании метода включенного наблюдения объясняется как необходимое условие для дальнейшей эффективной работы над материалом. Обязательными составляющими данного этапа являются: обдуманый выбор темы, тщательная проработка первичной информации и подготовка средств для фиксации дальнейшей.

### **3.2. Критерии оценки эффективности журналистских расследований с использованием МВН**

Исследователь Н. Бергер в диссертации «Расследование как метод журналистской деятельности» отмечает, что «расследователи используют все известные в журналистике формы наблюдения, однако наиболее характерной для этого метода деятельности разновидностью является применение скрытого и открытого включенного наблюдения»<sup>56</sup>. Журналистское сообщество считает МВН наиболее эффективным способом получения информации в журналистском расследовании. Нами был проведен опрос петербургских репортеров, которым мы задали вопрос: «Считаете ли вы включенное наблюдение эффективным методом получения информации при проведении журналистского расследования?».

Журналистом было предложено три варианта ответа:

- Да, внедриться в компанию или социальную группу – один из самых действенных способов узнать скрываемую информацию.
- Нет, криминологические-следственные методы или эксперимент будут более эффективными при проведении журналистского расследования.
- Зачастую при использовании МВН расследователи не соблюдают этические и правовые нормы, поэтому метод себя не оправдывает.

Большинство респондентов (более 80%) ответили, что метод включенного наблюдения – эффективный способ получить необходимую

---

<sup>56</sup> Бергер Н.В. Расследование как метод журналистской деятельности: диссертация. СПб, 2006. С. 240.

информацию при проведении журналистского расследования. Порядка 19% заявили, что при использовании МВН журналисты довольно часто не следят за соблюдением правовых и этических норм. Менее 1% опрошенных считают, что другие методы являются более результативными, нежели МВН. При этом практически все опытные журналисты ответили, что МВН эффективен. Результаты опроса показали, что журналистское сообщество положительно оценивает метод включенного наблюдения и использует его при проведении журналистских расследований.

Для оценки эффективности МВН в журналистских расследованиях мы обратились к материалам корреспондентов интернет-газеты «Фонтанка.ру», печатной газеты «Деловой Петербург», телеканала LIFE78 и газеты «Комсомольская правда в Санкт-Петербурге». Мы рассмотрели работы 2016-2017 годов на разные темы и проанализировали их по критериям оценки эффективности метода включенного наблюдения при проведении ЖР.

«Деловой Петербург» – печатная газета, номера которой выходят регулярно с 1993 года. Новости и статьи «ДП» публикуются на официальном сайте издания. В 2017 году коллектив газеты одержал победу в номинации «Расследование» на конкурсе журналистов «Золотое перо». Корреспонденты СМИ проводят большое количество журналистских расследований. Однако за 2016-2017 годы нам удалось найти только одно расследование, при подготовке которого был использован МВН – «ИП городского масштаба. Как стихийная уличная торговля избегает проблем с полицией и чиновниками»<sup>57</sup>. Именно за этот материал газета получила премию.

«Фонтанка.ру» – петербургская интернет-газета, информационно-аналитическое и общественно-политическое издание, существующее с 1999 года. По данным медийного портала Rambler, «Фонтанка.ру» – самое популярное электронное СМИ в Санкт-Петербурге<sup>58</sup>. Владельцем издания

---

<sup>57</sup> Газета «Деловой Петербург». URL:

[https://www.dp.ru/a/2016/09/20/IP\\_gorodskogo\\_masshtaba\\_\\_K](https://www.dp.ru/a/2016/09/20/IP_gorodskogo_masshtaba__K). (Дата обращения: 19.04.17).

<sup>58</sup> Топ 100. Рамблер. URL: <https://top100.rambler.ru/navi/?theme=1126&rgn=7>.

является ЗАО «Агентство журналистских расследований», поэтому мы можем предположить, что именно АЖУР проводит ЖР для интернет-газеты. Однако и у этого СМИ мы нашли только одно расследование за 2016-2017 годы, которое было проведено с применением МВН – «Выборы в Петербурге в формате «КарусельGO»<sup>59</sup>.

LIFE78 – региональный телеканал холдинга News Media, осуществляющий вещание с 2015 года. Петербургский филиал LifeNews всегда пытается передать самые первые новости с места событий, порой, в ущерб проверки фактов и качеству работы. За 2016-2017 годы телеканалом было проведено несколько расследований с применением МВН. Однако, на наш взгляд, корреспондент провел работу на общественно значимую тему и добился рассекречивания важной информации только в одном случае – при подготовке материала «Иллюзионисты с «Зенит-арены»: одни делают вид, что работают, другие – что платят»<sup>60</sup>.

«Комсомольская правда в Санкт-Петербурге» – ежедневная газета, которая выходит с 1992 года, информационное издание со средним сертифицированным тиражом 55 тысяч знаков. В этой газете нам удалось также найти одно журналистское расследование, которое проводилось с применением МВН, за 2016-2017 годы – «Лжеволонтеры с урнами собирают на улицах по 4 миллиона в месяц»<sup>61</sup>.

Итак, журналистское расследование предполагает **наличие общественно важной актуальной темы, разглашения которой пытаются избежать определенные компании или физические лица**. Так, 18 сентября 2016 года, в единый день голосования, корреспондент «Фонтанки.ру» Денис Коротков на одном из УИКов работал в роли наблюдателя, пытаясь

---

<sup>59</sup> Интернет-газета «Фонтанка.ру». URL: <http://www.fontanka.ru/2016/09/18/077/>. (Дата обращения: 19.04.17).

<sup>60</sup> Официальный сайт телеканала Life78. URL: [https://life.ru/t/life78/897919/illuzionisty\\_s\\_zienitarieny\\_odni\\_dielaiut\\_vid\\_chno\\_rabotaiut\\_drug\\_hie\\_--\\_chno\\_platjat](https://life.ru/t/life78/897919/illuzionisty_s_zienitarieny_odni_dielaiut_vid_chno_rabotaiut_drug_hie_--_chno_platjat). (Дата обращения: 19.04.17).

<sup>61</sup> Комсомольская правда в Санкт-Петербурге. URL:<http://www.spb.kp.ru/daily/26652/3676985/>. (Дата обращения: 19.04.17).

вычислить так называемую «карусель», когда избиратель приходит на участок уже с заполненным бюллетенем, а выходит из него – с чистым. Ему удалось пообщаться с молодыми людьми, которые признались, что они незаконно проголосовали или должны были проголосовать (в материале не уточняется) проголосовать за Виталия Милонова в Госдуму и Дениса Четырбока в Законодательное собрание. Позже сам корреспондент убедился в том, что схема «карусели» на выборах в Петербурге работает. Он пришел в один из УИКов на Ленинском проспекте и с паспортом, где присутствует прописка во Фрунзенском районе, получил четыре бюллетеня. После того, как журналист представился и потребовал объяснений, на участок приехала полиция, корреспондента забрали в отдел и составили на него протокол об административном правонарушении.

Как отмечает расследователь, ни в избиркоме, ни в региональном отделении партии «Единая Россия» никаких нарушений на участках не заметили и жалоб на «карусели» не получали. Кроме того, кандидаты, за которых необходимо было проголосовать таким методом, после выхода материала корреспондента отрицали свою причастность к правонарушению.

На наш взгляд, Денис Коротков провел расследование с применением метода включенного наблюдения на общественно значимую тему, узнал посредством МВН о факте присутствия на избирательных участках так называемых «карусельщиков» и раскрыл данную информацию перед обществом в своей публикации.

Одним из важнейших критериев эффективности материала, написанного с применением МВН, является **наличие мнений**, различных точек зрения на проблему или факт. Поскольку данный метод отличается повышенной субъективностью, журналисту необходимо периодически абстрагироваться от своих мыслей и эмоций, «впуская» в текст других свидетелей ситуации. Как уже было сказано выше, материалы, написанные в виде «смены профессии», предполагают «взгляд изнутри» на привычные вещи. Именно поэтому тематические репортажи не отличаются

разнообразием точек зрения: как правило, это точка зрения журналиста и профессионала-наставника, который посвящает его в тонкости ремесла.

Услышать и зафиксировать достаточное количество мнений можно тогда, когда наблюдение носит **событийный характер** или направлено на исследование проблемной ситуации. Так, корреспонденту Василию Михееву, который устроился чернорабочим на строительство многострадального стадиона в Петербурге, удалось передать такие слова руководителя фирмы-субподрядчика: «Вся эта стройка — одна большая показуха. На прошлой неделе за выдачей зарплат наблюдал представитель Смольного, снимал профессиональной камерой, как люди расписываются за зарплаты. Теперь эти ведомости в каком-нибудь сейфе какого-нибудь кабинета лежат. На стадионе никто толком никогда не работал. И денег не платили, долги по зарплате по два-три месяца были. Сейчас начали хоть платить, и народ повалил»<sup>62</sup>.

Кроме того, расследователь зафиксировал мнения о строительстве рабочих и прораба: «Хотят нагнать три тысячи человек сейчас, а тут ж\*\*\* полная, ничего не делают. Сегодня решили что-то поделать — это впервые. А буквально два месяца назад тут был триндец, никто ничего не делал. Мы приходили утром, сел там, час поработал, остальное время где-то просто лежишь и спишь».

Корреспондент смог заснять на скрытую камеру все свои разговоры с рабочими и начальством, узнать о состоянии строительства дорогостоящего стадиона, битом кафеле и плесени на стадионе, а также зафиксировать многочисленные нарушения работ на фото- и видеокамеру.

Включенное наблюдение предполагает **участие журналиста в самой ситуации**. Так, журналист «Делового Петербурга» для того, чтобы узнать, как работает стихийный рынок уличной торговли, сам прошел все этапы

---

<sup>62</sup> Официальный сайт телеканала Life78.

URL:[https://life.ru/t/life78/897919/illuzionisty\\_s\\_zienitarieny\\_odni\\_dielaiut\\_vid\\_chno\\_rabotaiut\\_drughiie\\_-\\_chno\\_platiat](https://life.ru/t/life78/897919/illuzionisty_s_zienitarieny_odni_dielaiut_vid_chno_rabotaiut_drughiie_-_chno_platiat). (Дата обращения: 19.04.17).

нелегального «трудоустройства»<sup>63</sup>. Авторы расследования выяснили, кто стоит за торговлей в центре города, им удалось узнать, что покровительство оказывает местная полиция, а стать продавцом может каждый, у кого есть 10 тысяч рублей. Корреспондентам удалось взять генеральное интервью у главного героя расследования, пообщаться с предпринимателями, владеющими легальным бизнесом, а также обратиться в Смольный и к сотрудникам МВД с проблемой незаконной торговли в центре Санкт-Петербурга.

**Включенное наблюдение позволяет узнать те факты, которые скрыты от общества и которые без применения МВН не прояснить.** Так, при проведении журналистского расследования корреспонденту «Комсомольской правды в Санкт-Петербурге» Екатерине Толмачевой удалось выяснить, сколько работникам якобы благотворительных организаций удается собрать средств в день от сердобольных граждан и сколько из них идет на лечение больных детей<sup>64</sup>. Журналист сама устроилась работать волонтером, таким образом она узнала, что неофициальные фонды зарабатывают огромные деньги. На наш взгляд, раскрыть эти факты перед обществом позволил метод включенного наблюдения, которым воспользовалась исследователь.

Проявление **авторского «я»** – неотъемлемая составляющая журналистского расследования с использованием МВН. Определить степень его выраженности можно, проанализировав степень внедрения журналиста в проблему (**активное наблюдение**) и количество характеристик, которые он прямо или косвенно дает в тексте. Таким образом, почти все расследования о «смене профессии», где журналист занимает активную позицию и влияет на процесс наблюдения, насыщены его личными оценками происходящего. Это касается всех четырех материалов, которые мы рассмотрели.

---

<sup>63</sup> Газета «Деловой Петербург».

URL: [https://www.dp.ru/a/2016/09/20/IP\\_gorodskogo\\_masshtaba](https://www.dp.ru/a/2016/09/20/IP_gorodskogo_masshtaba). (Дата обращения: 22.04.17).

<sup>64</sup> «Комсомольская правда в Санкт-Петербурге». URL: <http://www.spb.kp.ru/daily/26652/3676985/>. (Дата обращения: 22.04.17).

Самым важным, на наш взгляд, является последний критерий эффективности как расследования с МВН, так и журналистской работы в целом – **обратная связь с редакцией**. Получение реакции на свою публикацию – самая большая награда для журналиста, поскольку, даже если в читательском комментарии нет конструктивной критики, это говорит о том, что текст «сработал», «зацепил» кого-то, был прочитан от начала до конца. Так получилось, что ни один из разобранных нами материалов не заинтересован правоохранные органы и кардинально не изменил ситуацию, но каждый из них был прокомментирован либо пользователями в социальных сетях, либо на официальных сайтах СМИ.

### **3.3 Проблемы, возникающие при использовании метода включенного наблюдения**

Использование метода включенного наблюдения, при всей своей «дешевизне» и привлекательности, может вызвать ряд проблем, как у самого журналиста, так и у редакции, в которой он работает.

Все проблемы можно поделить на: этические, правовые, внутриредакционные и собственно творческие.

**Этические проблемы.** Никогда не следует забывать о нравственной проблеме включенного наблюдения: насколько вообще **этично**, маскируясь под рядового участника какой-то общности людей, в действительности исследовать их? Здесь есть два важных момента, которые журналист определяет для себя: степень социальной значимости информации, которую он получит путем наблюдения, и способность не притворяться, а действительно стать участником группы. Журналист ни при каких обстоятельствах не может выдавать себя за сотрудника правоохранных органов, медицинского работника или государственного деятеля, поскольку его действия под данными «масками» могут угрожать жизни и безопасности простых людей. Важно понимать, что значимая информация не всегда проходит через ключевых фигур процесса. Иногда даже самые незаметные

персонажи в истории располагают интересующими автора фактами, но сообщить их могут только «своему» – отсюда и необходимость в умении сливаться со средой, мимикрировать в тех условиях, в которых происходит наблюдение.

Если репортер решился надеть «маску», ему надо быть предельно внимательным к форме изложения бесед, проведенных приватно, особенно, если в них звучали обидные клички, навешивались «ярлыки». Стоит выделять в тексте (иногда даже графически) и, соответствующим образом оговаривая, преподносить читателю те фрагменты текста, в которых косвенно использованы приватные сведения (ведь их сообщили, не имея представления о том, что говорят с репортером). Так А. Аграновский, признанный ас советской журналистики 70-80-х годов, автор многих острых выступлений, «сам себе помогал, - по его словам, - следуя примеру одного партизанского разведчика, который четко делил каждое донесение на части: «Видал сам», «Слышал» и «Предполагаю»<sup>65</sup>. Видимо, такой же опыт можно перенять, взяв за правило прояснять ситуацию общения, степень достоверности тех или иных слов (особенно, оценок).

**Правовые проблемы.** Неосторожные высказывания или действия журналиста могут привести и к более серьезным последствиям, иногда уголовно наказуемым.

Ю. Л. Тригубович отмечает в своей статье: «Один из новосибирских каналов однажды показал сюжет о телефонных пиратах, которые подключаются в подъезде к аппаратам добропорядочных граждан, а затем им приходят огромные счета за междугородние и международные переговоры. Репортаж снимался прямо в подъезде. Завершился сюжет тем, что журналист открыл дверцу электрощита и камера «наехала» на телефонные контакты. «Вот сюда, – говорит журналист, показывая пальцем на контакты, –

---

<sup>65</sup> Аграновский, В.А. Вторая древнейшая. Беседы о журналистике. М., Вагриус, 1999. С. 187



подключаются телефонные пираты». Это уже – пособие для начинающих телефонных пиратов!»<sup>66</sup>.

**Внутриредакционные проблемы.** Если редакция придерживается определенной позиции, формата, имеет свою внутреннюю политику – это, безусловно, характеризует ее с лучшей стороны. Однако не стоит забывать, что интересы и взгляды редакции не всегда должны совпадать с мнением журналиста и препятствовать его профессиональной деятельности и росту.

Юрий Леонидович Тригубович объясняет позицию отдельных редакций как непрофессионализм: «Некоторые редакции нередко упрощают свою задачу. Сегодня они рассказывают о протестах, вызванных сокращением денежных средств на школьные обеды, а на следующий день показывают разгневанных демонстрантов, выступающих против закрытия местной поликлиники. Некритично описывая события лишь с позиции пострадавших, мы лишаем людей возможности узнать, что же заставило другую сторону принять то или иное решение, и какие аргументы используются для его защиты»<sup>67</sup>.

**Творческие проблемы.** Помимо всего вышперечисленного, главной проблемой для журналиста, работающего с методом включенного наблюдения, может стать он сам. Наблюдая, журналист должен развивать в себе способность «раздваиваться»: с одной стороны, он – участник события или процесса, с другой – все еще профессионал, способный оценить ситуацию объективно. «Раздвоение» проявляется уже на стадии отбора фактов: они должны быть максимально разнообразны, как по форме, так и по содержанию. Основное требование к факту или детали в наблюдении – понять, для чего они нужны в тексте, что характеризуют, какую реакцию у читателя должны вызвать. Злоупотребление незначительными ремарками

---

<sup>66</sup> Тригубович, Ю.Л. Технология решения этических проблем в журналистике // Функции СМИ в транзитивном обществе: Сборник научных статей. Новосибирск, Гаудеамус, 2010. С. 125

<sup>67</sup> Там же. С. 124

описательного характера или схожими оценками может привести к тому, что материал в конечном итоге окажется «пустым» и однобоким.

Самым важным правилом, безусловно, является уважение к героям материала. Для профессионального журналиста не должно быть разницы между самым честным судьей и отъявленным рецидивистом, поскольку информация, которую он от них получает, в равной степени ценная. Качественный текст с применением метода включенного наблюдения не должен акцентировать внимание ни на личности самого журналиста, ни на его эмоциях и оценках, а, в первую очередь, на людях, о которых он говорит.

Подводя итог, можно сформулировать те ошибки, допускать которые не следует ни при каких обстоятельствах:

- употреблять без проверки сведения, рассылаемые специальными организациями по газетам и журналам.
- «выносить приговор» людям до судебного разбирательства.
- обижать, вольно или невольно своих коллег по цеху.
- злоупотреблять резкими и «ответственными» эпитетами.
- оставлять в окончательном тексте без оговорок и пояснений материал, содержащий обвинения (донос).

Таким образом, эффективность материала журналистского расследования, написанного с применением метода включенного наблюдения, зависит от ряда факторов. Во-первых, фундамент текста закладывается уже на стадии подготовительного этапа: формируется базовая позиция журналиста по выбранной им теме, происходит сбор первичной информации. Во-вторых, ЖР должно проводиться на общественно значимую актуальную тему, разглашения которой пытаются избежать определенные компании или физические лица, в расследовании подразумевается присутствие автора, а в самом материале – наличие различных мнений. В-третьих, существует ряд проблем, с которыми журналист так или иначе может столкнуться в ходе работы с методом включенного наблюдения. По мнению автора данной работы, если исключить объективные проблемы,

связанные с правовыми, этическими аспектами и особенностями редакционной политики, то на данный момент основной проблемой остается нежелание журналиста творчески и профессионально развиваться.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе написания работы «Метод включенного наблюдения в работе журналиста газеты» были рассмотрены наиболее популярные и фундаментальные классификации метода включенного наблюдения как в социологии и психологии, так и в журналистике. Были выявлены сильные и слабые стороны данных классификаций. Отмечены отличия метода включенного наблюдения от эксперимента и гонзо-журналистики, обозначены четкие границы метода.

На примере материалов, опубликованных в журнале «Русский репортер», были выделены разновидности метода включенного наблюдения, проанализированы их языковые особенности, задачи и области применения. Во второй главе данной работы мы отметили виды и этапы работы журналистского расследования, а также рассмотрели основные нарушения безопасности репортеров, обозначили этические и правовые нормы. Опрос журналистов показал, что большинство из них считают МВН наиболее эффективным способом получения объективной и скрываемой информации. Однако на практике мы выяснили, что петербургские СМИ используют данный метод нечасто.

Анализ материалов корреспондентов печатных, электронных и телевизионных СМИ показал, что расследования с применением метода включенного наблюдения проводятся на общественно значимую актуальную тему и позволяют донести до общества информацию, которые отдельные организации или люди предпочли бы скрыть. Для таких журналистских работ характерны: наличие мнений, событийный характер изложения, участие журналиста в самой ситуации, наличие авторского «я», а также отклик общества. Разбор материалов дал понять, что включенное наблюдение позволяет узнать те факты, которые скрыты от общества и которые без применения МВН не прояснить. В исследованных текстах запланированное наблюдение превалирует над спонтанным, поскольку для написания «профессиональных» материалов, необходима четкая

договоренность с руководством компании, а также предварительное изучение сферы исследования. В ходе исследования была обоснована важность подготовительного этапа для работы с методом включенного наблюдения, поскольку недостаточная осведомленность журналиста в проблеме или явлении, которое он намерен исследовать, может привести к коммуникативному провалу в общении с героями будущего текста, нарушению этапов самого наблюдения и, в результате – недействительному материалу. Были выделены критерии эффективности техник наблюдения, среди которых важнейшими, по мнению автора данной работы, являются наличие различных мнений в тексте и обратная связь с редакцией. Поскольку метод включенного наблюдения предполагает явную субъективность автора, наличие других точек зрения в материале делает его не только разнообразным и качественным, но и укрепляет доверие читателя к автору. Обратная связь является тем критерием, на который журналист обязан ориентироваться, если у него есть потребность в профессиональном росте и совершенствовании своих материалов. Важно объективно относиться как к положительным, так и отрицательным оценкам читателей и воспринимать их критику не как отзывы фанатов или недоброжелателей, а как программу дальнейших действий в своей области. Автором данной работы были сформулированы также основные проблемы, с которыми может столкнуться журналист, работающий с методом включенного наблюдения: этические, внутриредакционные, правовые и собственно творческие. Наиболее важным, на наш взгляд, считается аспект общения автора с героями своего текста. Поскольку журналист в современной действительности является исключительно проводником информации, транслируя ее от одних людей – другим, лишь частично интерпретируя факты в своих текстах, он не имеет права неуважительно относиться как к своим спикерам, так и к читателям, навязывая свою точку зрения.

Результатом данного исследования является, во-первых, классификация разновидностей метода включенного наблюдения,

применимая в условиях современной действительности, а во-вторых, набор техник включенного МВН, которые позволят сделать журналистские расследования с его использованием максимально качественными, действенными и эффективными. Прделанная работа позволит не только самому автору в дальнейшем избежать распространенных ошибок, связанных с подготовкой расследования, тщательно продумывать все этапы и взаимодействовать с героями своего будущего текста, но и поможет тем, кто только начинает работать с методом включенного наблюдения.

Данная работа также может представлять интерес для преподавателей журналистики, аспирантов и студентов младших курсов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### На русском языке

1. Аврамов, Д.С. Профессиональная этика журналиста: учеб. пособие для вузов, М, Изд-во МГУ, 1999.
2. Аграновский, В.А. Вторая древнейшая. Беседы о журналистике. М., Вагриус, 1999.
3. Багерстам, Э. Свобода печати в демократическом обществе: настольная книга по этике прессы. Тарту, Вяллингби, 1992.
4. Бедринская, И.В. Корпоративная культура: коммуникативные парадигмы// Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2007. № 4.
5. Бергер Н.В. Расследование как метод журналистской деятельности: диссертация. СПб, 2006.
6. Берлин М. Краткое руководство по проведению журналистского расследования. National Press Institute, 2000.
7. Борытко, Н.М. Диагностическая деятельность педагога: учеб. пособие для студ. высших учебн. заведений. М., Академия, 2006.
8. Бесклетко, А. Студгазета. Зачем и для кого? // Журналист. 2005, № 4.
9. Волкоморов, В.А. Коммуникативные стратегии в практике внутрикорпоративных газет. // Известия Уральского государственного университета. 2008, № 60.
10. Ворошилов, В.В. Типология журналистики. СПб., Изд-во Михайлова В.А., 1998.
11. Голуб И.Б. Стилистика русского языка: Учебное пособие. — М., Рольф, 1997.
12. Голубцова О. В. Журналистское расследование на страницах современной общероссийской и региональной печати: диссертация. URL: <http://e.120-bal.ru/jurnalistika/5850/index.html>. (Дата обращения 03.05.17).
13. Гонзо, А.Г. Страх и ненависть Хантера С. Томпсона, 2008.

14. Горохов, В.М. Основы журналистского мастерства : учебник для вузов по спец. «Журналистика». М., Изд. МГУ, 1989.
15. Григорян, М. Пособие по журналистике: Журналистские расследования, М., «Права человека», 2007.
16. Гуманитарные технологии: информационно-аналитический портал. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/freedom-of-the-press/info>. (Дата обращения: 19.04.2017)
17. Гуревич С.М. Газета: вчера, сегодня, завтра Учебное пособие М.: Аспект Пресс, 2004.
18. Гуссейнов, А.А., Апресян Р Г. Этика. М., Гандарики, 1998.
19. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования. Изд-во Урал, Екатеринбург, 1998.
20. Декларация принципов поведения журналистов Международной Федерации Журналистов. URL: <http://presscouncil.ru/index.php/teoriya-i-praktika/d...> (Дата обращения: 15.04.17).
21. Декларация Гильдии судебных репортеров России. URL: <http://www.mediasprut.ru/info/pravo/moral.shtml#dekl>. (Дата обращения: 15.04.17).
22. Деловой Петербург. URL: [https://www.dp.ru/a/2016/09/20/IP\\_gorodskogo\\_masshtaba](https://www.dp.ru/a/2016/09/20/IP_gorodskogo_masshtaba). (Дата обращения: 22.04.17).
23. Дзялошинский, И.М. Российский журналист в посттоталитарную эпоху. Некоторые особенности личности и профессиональной деятельности. М., Изд-во Восток, 1996.
24. Дэннис, Э., Мэррилл Д. Беседы о масс-медиа. М., Вагриус, 1997.
25. Ермилов, А. Живой репортаж: профессиональные советы тележурналисты, М., Аспект Пресс, 2010.
26. Ершов, Ю.М. Методы познавательной деятельности публициста и жанры публицистики /Автореф. дис. канд. фил. наук. М., 1987.
27. Жанровая теория на пороге тысячелетий, М., Изд-во МГПУ, 1999.



28. Журналистское расследование. История метода и современная практика. Под общей редакцией А.Д. Константинова, М., «ОЛМА-ПРЕСС», 2003.
29. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 03.07.2016) «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/). (Дата обращения: 15.04.17).
30. Зарецкая, Е.Н. Риторика: теория и практика речевой коммуникации. М., Дело, 2002.
31. Кашинская, Л.В. Метод наблюдения в журналистике. М., Изд-во МГУ, 1987.
32. Ким, М.Н. Журналистика: методология профессионального творчества, СПб, Изд-во Михайлова В.А., 2004.
33. Ким, М.Н. Технология создания журналистского произведения. СПб, Изд-во Михайлова В.А., 2001.
34. Кодекс профессиональной этики российского журналиста// Профессиональная этика журналистов. Т.1 – М., 1999.
35. Кодекс профессиональной этики журналиста.  
URL: <http://pravovrns.ru/?p=726>. (Дата обращения: 15.04.17).
36. Кодекс профессиональной этики российского журналиста.  
URL: [http://ruj.ru/about\\_organization/kodeks-professionaln...](http://ruj.ru/about_organization/kodeks-professionaln...) (Дата обращения: 15.04.17)
37. Комитет защиты журналистов.  
URL: <https://cpj.org/killed/europe/russia/> (Дата обращения: 29.04.2017)
38. Комсомольская правда в Санкт-Петербурге.  
URL: <http://www.spb.kp.ru/daily/26652/3676985/>. (Дата обращения: 22.04.17).
39. Коньков В.И. Речевая структура газетных жанров, СПб, СПбГУ, 2004.
40. Лазутина, Г.В. Профессиональная этика журналиста – уч. пособие, М., Аспект Пресс, 2001.

41. Ламбет, Э.Б. Приверженность журналистскому долгу. Об этическом подходе в журналистской профессии. М., Национальный ин-т прессы: Виоланта, 1998.
42. Методы журналистского творчества/Под ред. В. М. Горохова. М., Изд-во МГУ, 1982.
43. Михалевская М.Б., Корнилова Т.В., Метод наблюдения в психологии. М., Гуманит. изд. центр Владос, 2003.
44. Никандров, В.В. Наблюдение и эксперимент в психологии: Учеб. пособие инст. биологии и психологии человека, М., Речь, 2002.
45. Никитин, Н. Вариант работы — негласный //Журналист. 1997. № 2.
46. Основы творческой деятельности журналиста. Под ред. С.Г. Корконосенко. СПб., Знание, 2000.
47. Открытая студия // Пятый канал. URL: <http://www.5-tv.ru/video/502670/>. (Дата обращения: 01.05.2017)
48. Официальный сайт телеканала Life78. URL: [https://life.ru/t/life78/897919/illuzionisty\\_s\\_zieni...](https://life.ru/t/life78/897919/illuzionisty_s_zieni...) (Дата обращения: 19.04.17).
49. Пронин, Е.И. Выразительные средства журналистики. М, Изд-во МГУ, 1980.
50. Прохоров, Е.П. Введение в теорию журналистики. М., Аспект Пресс, 1998.
51. Рацибурская, Л. Жаргонная агрессия. / Журналист. 2007. № 4.
52. Римский В.Л. Журналистское расследование на выборах // Выборы и журналистское расследование. М., Права человека, 2001.
53. Рэндалл Д. Универсальный журналист. СПб, Национальный институт прессы, 1999.
54. Сельдес Дж. Свобода печати. М., Соцэкгиз, 1937. С. 296–297. 42
55. Свитич, Л.Г. Профессия: журналист. М., Аспект Пресс, 1996.
56. Смелкова, З.С., Ассупрова Л. В. Риторические основы журналистики. Работа над жанрами газеты. М., Флинта, 2002.

57. Соков, А.И. От заметки до фельетона. Новосибирск, Изд-во НГПУ, 2005.
58. Стенфорд Уильям Лири «Гонзо – журналистика, взгляд изнутри». Gonzo.org.ua.
59. Тертычный, А.А. Жанры периодической печати Учебное пособие М., Аспект Пресс, 2000.
60. Тертычный А.А. Расследовательская журналистика: Учебное пособие. М., Аспект Пресс, 2002.
61. Техника дезинформации и обмана. / Под ред. Засурского Я.Н. – М., Мысль, 1978.
62. Топ 100.Рамблер. URL: <https://top100.rambler.ru/navi/?theme=1126&rgn=7>.
63. Тригубович, Ю.Л. Технология решения этических проблем в журналистике // Функции СМИ в транзитивном обществе: Сборник научных статей. Новосибирск, Гаудеамус, 2010.
64. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/). (Дата обращения: 15.04.17).
65. Уиллмен Д. Журналистские расследования: современные методы и техника. М., Виоланта, 1998.
66. Ученова, В.В. Современные тенденции развития журналистских жанров//Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 1976. №4.
67. Фихтелиус, Э. Десять заповедей журналистики. Стокгольм, 1999.
68. Фонд защиты гласности. URL: <http://www.gdf.ru/>. (Дата обращения: 29.04.2017)
69. Фонтанка.ру. URL: <http://www.fontanka.ru/2016/09/18/077/>. (Дата обращения: 19.04.17)
70. Хартия телерадиовещателей.  
URL: <http://presscouncil.ru/index.php/teoriya-i-praktika/d...> (Дата обращения: 15.04.17).
71. Черпахов, М.С. Проблемы теории публицистики. — М.: Мысль, 1973

72. Черникова, Е.В. Основы творческой деятельности журналиста. М., Школа издательского и медиа бизнеса, 2005.
73. Черникова, Е.В. Грамматика журналистского мастерства: шаги к успеху. М., Университетская книга, 2011.
74. Чиликина, Л. Этические проблемы «расследовательской журналистики» // [http:// www.relga.rsu.ru..](http://www.relga.rsu.ru..)
75. Шибаева, Л.В. Жанры в теории и практике журналистики. / Ростовская электронная газета. 2000. № 17(47).
76. Шкловский, В.Б. Тетива: О несходстве сходного // Собр. соч. Т.3. – М., 1974..
77. Шостак М.И. Репортер: профессионализм и этика. М., РИП-холдинг, 2002.
78. Шум Ю. Журналистское расследование. Методические рекомендации. М., Барс, 2000.
79. Царенко, П.П. Наблюдение как метод собирания, исследования и оценки доказательств: монография. М., 2004.
80. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М., Добросвет, 2000.

**На английском языке:**

Repression of Journalism in Russia in Comparative Perspective.  
URL: [http://russiaotherpointsofview.typepad.com/russia\\_oth...](http://russiaotherpointsofview.typepad.com/russia_oth...) (Дата обращения: 24.04.2017).