

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

*На правах рукописи*

**ЧЕРНОМОРОВА Ксения Сергеевна**

**Журналистский взгляд на альтернативную энергетику:  
мифы и реальность**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
научно-исследовательская работа по направлению «Журналистика»

Научный руководитель – профессор, доктор филологических наук

Ю. Б. Балашова

Кафедра истории журналистики

Очно-заочная

Вх. № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_

Санкт-Петербург  
2017

## Оглавление

Введение .....	Ошибка! Закладка не определена.
Глава 1.Общее состояние энергетической сферы и освещение вопроса альтернативной энергетики в зарубежной прессе .....	8
1.1. Философский аспект потребления ресурсов. Мировая статистика использования возобновляемых источников энергии и соотнесение показателей с участием государства в развитии отрасли .....	8
1.2. Основные подходы к освещению вопроса альтернативной энергетики в мировых печатных брендах .....	24
Глава 2. Альтернативная энергетика в российской прессе: прогнозы, мифологизация .....	35
2.1. Основные проблемы освещения темы альтернативной энергетики в российских непрофильных изданиях .....	36
2.2. Мифологизация природных стихий как символический капитал подачи материалов .....	46
Заключение .....	56
Список литературы .....	59
Приложения.....	66

## Введение

Современная цивилизация, окрещённая социологами XX века обществом потребления, выходит в наши дни на новый виток истории: поглощение громадного объема ресурсов для удовлетворения собственных нужд фактически ставит под угрозу дальнейшее существование человечества. Взаимосвязь между количеством поглощаемой энергии и увеличением численности населения планеты впервые проследили ученые XVIII века, однако долгое время скрытый смысл работ оставался недоступен для широкого понимания. Нефть, газ и уголь послужили мощным толчком к техническому развитию и усложнению структуры самого общества. Природные ресурсы стали основой современной реальности. Вопросы добычи, снабжения и переработки ископаемых источников энергии заняли прочные позиции в пласте публикаций СМИ, что особенно заметно в последние годы в связи с экономическим кризисом 2014 года. Можно с уверенностью говорить о том, что теперь энергетика входит в актуальное информационное поле.

Для данного исследования выбраны определенные временные рамки – с 2014 по 2017 годы. Этот период, последовавший за мировым падением цен на нефть, по нашему мнению, наиболее ярко иллюстрирует момент перехода, а, в некоторых случаях, практически скачок, революцию в энергетической политике отдельных стран. Возобновляемые источники энергии стали поистине новой мантрой мира, надеждой для человечества. Прогнозируемый дефицит традиционного сырья в ближайшем будущем и пагубное влияние на окружающую среду от его переработки заставили западные страны всерьез задуматься о целесообразности поиска новых источников. Ветер, солнце, приливная сила, скрытый потенциал недр Земли – все это входит в повестку дня большинства ведущих мировых периодических изданий уже порядка десяти лет. В то же время трансформация энергетических интересов в

российском медиа-поле началась относительно недавно и носит достаточно проблемный характер.

По мнению авторов данной работы, **актуальность** выбранной для исследования темы состоит в возрастающей популярности идей использования возобновляемых источников энергии и большого количества связанных с этим вопросом заблуждений. Развенчивание мифов должно стать одним из приоритетных направлений для экспертов, авторов и изданий, пишущих для широкой аудитории. Кроме того, возникает необходимость рассматривать дискуссию через призму не только экономики и экологии, но и в контексте социальных отношений.

Актуален вопрос как для глобального, так и конкретно для российского читателя: строящаяся на добыче природных ресурсов отечественная экономика уже успела набить оскомину. Вопрос «нефтяной иглы» активно обсуждается в последнее десятилетие, но особенно остро стал восприниматься в последние годы, после очередного экономического кризиса.

**Новизна выпускной** квалификационной работы состоит в том, что впервые поднимается вопрос о представлении энергетической темы в СМИ. Некоторые авторы научных трудов по энергетике упоминают вскользь об ошибках журналистов в публикациях, однако подробного анализа все еще не существует.

**Объектом** изучения были выбраны публикации на тему альтернативной энергетики в непрофильных зарубежных и российских периодических изданиях.

**Предметом исследования** работы стало положение темы альтернативной энергетики в современном медиа-пространстве. Подобные публикации все еще выделяются в массиве материалов российских периодических печатных и Интернет-изданий. Главным предметом обсуждения становятся «идеальные» модели перехода на ВИЭ, различные теории и прогнозы энергетического будущего человечества и

ограниченности природных ресурсов планеты. В связи с этим рождаются антинаучные утопии, что уже само по себе дает ученым огромное поле для исследовательской работы.

**Цель работы** состоит в выявлении тематической доминанты в публикациях на тему возобновляемых источников энергии и определение проблематики таких материалов.

**Задачи** данной работы:

- 1) Рассмотрение и обозначение исторических предпосылок появления энергетической темы в СМИ;
- 2) Анализ статистических данных об энергетике в мире и в России, в частности;
- 3) Раскрытие ключевых для работы понятий;
- 4) Аналитический анализ тематических публикаций с точки зрения содержания;
- 5) Характеристика энергетической темы в СМИ сквозь призму философских работ, исследований о мифах.

Главное задачей можно назвать определение энергетики как одного из важнейших трендов в общественно-политической и деловой журналистике.

**Теоретическо-методологическую базу исследования** сформировали труды, относящиеся к следующим ключевым областям:

- 1) политэкономии (Т. Мальтус) и философии потребления (П. А. Сорокин, Ж. Бодрийяр, Н. А. Бердяев);
- 2) энергетики (В. Смил, С. Гибилиско, В. Арутюнов);
- 3) мифотворчества и мифологизации повседневности (Е. М. Мелетинский, А. Хансен-Лёве).

**Эмпирической базой** исследования являются ведущие мировые и российские периодические общественно-политические и деловые издания:

- 1) Англоязычная пресса, имеющая авторитет по всему миру: “The Guardian”, “The Economist”, “The New York Times”, “Foreign Policy”, “The Wall Street Journal”, “The Bloomberg Markets Magazine”;

2) Российская качественная пресса, новостные ресурсы, наиболее полно и достоверно отражающие действительность: «Ведомости», «Деловой Петербург», «Коммерсантъ», «Российская газета», «Известия», информационные агентства «ТАСС», «РИА Новости», «РБК», «Интерфакс», «Росбалт».

Выбор конкретных СМИ, как российских, так и зарубежных, обусловлен авторитетностью изданий, их мощным влиянием на широкую аудиторию и огромной практической и теоретической базой собственных имеющихся исследований. Безусловно, эти информационные гиганты занимают целую нишу в современном информационном пространстве, которую, в случае их внезапного исчезновения, занять просто никто не сможет. Можно с уверенностью говорить о том, что выбранные для аналитики СМИ уже много десятков лет являются своеобразным стрежнем, примером для остальных многочисленных изданий. Энергетика настолько прочно вошла в картину дня, что стала частью реальности, обязательным вопросом для обсуждения.

Интерес к указанным российским СМИ возник по аналогичным причинам: охват отечественной аудитории, степень влияния, проработанность темы, подготовленный штат. Кроме того, энергетический вопрос поднимается авторами намного чаще, нежели в других медиа. Принцип отбора не был ограничен исключительно федеральными или региональными изданиями – во главу угла была поставлена цель выбрать наиболее качественные с точки зрения содержания и формы СМИ.

**Методы** проведения исследования: структурно-функциональный, культурно-исторический, статистический, метод экспертных оценок.

**Структура** дипломной работы состоит введения, двух глав, в каждой из которых выделено по два параграфа, заключения и списка литературы. Определяется структура последовательностью поставленных задач и их решений.



## **ГЛАВА I. ОБЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СФЕРЫ И ОСВЕЩЕНИЕ ВОПРОСА АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В ЗАРУБЕЖНОЙ ПРЕССЕ**

### **1.1 Философский аспект проблемы потребления ресурсов. Мировая статистика использования возобновляемых источников энергии и соотнесение показателей с участием государства в развитии отрасли**

Наша планета является совершенной системой – самодостаточным, самообновляемым организмом, где все процессы тесно взаимосвязаны между собой. Банальным, но от этого не менее наглядным примером, может послужить самый обычный домашний аквариум: без достаточного количества солнечного света, химического баланса, правильного соотношения числа обитателей к объему ресурсов наступает крах локальной экосистемы. Земля является точно таким же «аквариумом» для ее бесчисленных жителей, как простейших, так и многоклеточных. При рациональном уходе, аквариум становится практически автономной единицей, при перекосе в ту или иную сторону же наблюдаются ухудшение качества воды, недостаток кислорода, перенаселение и т.д. Все это до боли напоминает вырисовывающиеся в последние несколько десятилетий глобальные проблемы.

Как единственный разумный (здесь имеется в виду мыслящий) представитель биосферы, человек обязан поддерживать нормальное функционирование всех природных систем. Однако становится очевидно, что закон равноценного обмена нарушается практически во всех областях. Жизнедеятельность самого «жадного» до различных благ существа ставит под угрозу возможность мирного будущего планеты. Бездумное потребление ресурсов уже привело к исчезновению множества видов. Цель нашего исследования не состоит в описании бедственного положения экологии, однако этот вопрос непосредственно связан с заявленной темой. Для того,



чтобы понять масштаб возможной катастрофы, необходимо подойти к проблеме с нескольких сторон.

Так или иначе, дальнейшее разъяснение требует не только приведения статистических данных и выдержек из различных теоретических трудов, но и философского обоснования. Это будет полезно как для лучшего понимания сути проблемы, так и для поиска в дальнейшем возможного ее решения.

Первопроходцем в вопросе народонаселения и распределения ресурсов стал Томас Мальтус, английский экономист и демограф. Ученый выдвинул теорию, согласно которой с ростом числа людей на Земле неизбежен голод. У любого живого существа наиболее силен инстинкт выживания, который подталкивает к размножению, т.е. стремлению сохранить свой вид. Человек не стал исключением. «Единственной границей воспроизводительной способности животных и растений является лишь то обстоятельство, что, размножаясь, они взаимно лишают себя средств к существованию. Если бы поверхность земли лишилась всех своих растений, то одной породы, например, укропа, было бы достаточно, чтобы покрыть ее зеленью; если бы земля не была населена, то одной нации, английской, например, достаточно было бы, чтобы заселить ее в течение нескольких веков»<sup>1</sup>, - пишет исследователь. Безусловно, в конце XVIII века такие выводы были новы и подвергались разнообразной критике, однако сегодня эта взаимосвязь стала аксиомой.

Достоверных данных о численности населения на тот период нет, однако большинство статистических исследований сходятся на 900 млн-1 млрд человек. За два века эта цифра выросла до 7,5 млрд, причем наибольший прирост наблюдался в конце XX века. Такие показатели стали возможны за счет технического прогресса человечества, что во многом обусловлено началом широкого использования природных ресурсов. Из-за увеличившейся производительности труда и проникновения технологий в отдаленные регионы стали меняться культурные особенности потребления.

---

<sup>1</sup> Мальтус Т. Опыт закона о народонаселении. М., 1895. С. 78.

Рост благосостояния человечества поспособствовал началу нового витка истории.

В истории, как и в природе, существуют ритм, ритмическая смена эпох и периодов, смена типов культуры, приливы и отливы, подъемы и спуски. Ритмичность и периодичность свойственны всякой жизни. Говорят об органических и критических эпохах, об эпохах ночных и дневных, сакральных и секулярных. Нам суждено жить в историческое время смены эпох. Старый мир новой истории (он-то, именующий себя все еще по старой привычке «новым», состарился и одряхлел) кончается и разлагается, и нарождается неведомый еще новый мир.<sup>2</sup> Взаимопроникновение различных культур связано не только с позитивным обменом опыта и формированием некоего глобального информационного пространства, но и с растущим желанием стран третьего мира лучшей жизни. Навязывание, если обозначать их общо, западных стандартов приводит к культурному и техническому «взрыву». Примерно это современное общество может сейчас наблюдать на примере азиатских стран, долгое время находившихся в изоляции. Такую мысль можно проследить у социолога и культуролога Питирима Сорокина: «Согласно нашим прогнозам, три главных процесса, происходящих в последние десятилетия, заключаются в следующем: а) имеющем эпохальное значение перемещении творческого центра человечества из Европы на более широкую арену Тихоокеанского и Атлантического побережий; б) продолжающемся распаде чувственной культуры, общества и человека; и с) появлении и постепенном увеличении первых ростков нового — идеалистического или идеационального — социокультурного порядка».<sup>3</sup>

В связи с этим возникает необходимость разьяснения понятия культуры. Нам представляется, что данное основоположником теории социальной стратификации определение наиболее точно отражает множественные аспекты этого явления: «В самом широком смысле слова

---

<sup>2</sup> Бердяев Н. А. Новое Средневековье. М., 1991. С. 10.

<sup>3</sup> Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика. М., 2006. С. 27.

культуру можно трактовать как некую совокупность, которая создана или модифицирована в результате сознательной или бессознательной деятельности двух или более индивидов, взаимодействующих друг с другом или влияющих друг на друга своим поведением. Согласно этому определению, культурными феноменами являются не только наука, философия, религия, искусство, техника и все материальные достояния развитой цивилизации».<sup>4</sup>

Важным моментом является указание на высокий уровень развития. Именно вследствие прогресса, как динамического показателя, сформировалась реальность, окружающая нас теперь. Временные, пространственные, качественные и количественные направления<sup>5</sup> ее изменения положили начало становлению глобальной экономики, основанной, прежде всего, на потреблении.

Экономическая отрасль научного знания – наиболее популярная сфера исследований. Начиная с Адама Смита, учеными вскрывались различные тематические пласты. Конкретно к культуре потребления обратился Жан Бодрийяр. Рассуждая о сущности труда и производства и их взаимосвязи с этикой, социолог и философ-постмодернист пришел к выводу о том, что тема исчерпаемости природных ресурсов является плодотворной почвой для различного рода манипуляций (или даже махинаций) со стороны производящей стороны. Для того, чтобы поддерживать прибыльный уровень потребления, необходим стимул, некий сигнал о том, что блага в скором времени могут закончиться: «И вот капитал, рискующий погибнуть от этого разжижения ценностей, вновь обращается с ностальгией к великому этическому периоду своей истории, когда производить еще имело какой-то смысл, — к золотому веку дефицита и развития производительных сил. Чтобы восстановить целевые установки, чтобы реактивировать принцип экономики, нужно возродить дефицит. Отсюда — экология, позволяющая

---

<sup>4</sup> Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика. М., 2006. С. 36

<sup>5</sup> Там же. С. 125.

благодаря угрозе абсолютного дефицита восстановить этику энергосбережения. Отсюда энергетический и сырьевой кризис — настоящий дар небес для системы, которой зеркало производства являло одну лишь пустую форму, охваченную смятением. Кризис способен вернуть коду экономики его утраченную референцию, вернуть принципу производства ускользавшую от него серьезность. Мы вновь обретем вкус к аскезе, ее патетическую инвестированность, рождающуюся от нехватки и лишений»<sup>6</sup>.

После публикации прогноза пика нефтедобычи М. Кингом Хаббертом в конце 1950-х годов, чуть ли не впервые мировое сообщество заговорило о необходимости поворота в сторону экологии. Бодрийяр рассматривает эту тенденцию как «кризис системной инволюции и повторного разыгрывания утраченной идентичности». Экология — это производство, питающееся призраком дефицита, обретая в нем естественную необходимость, которая придала бы новую силу закону ценности. Однако экология действует слишком медленно. Более энергичную терапию дает внезапный кризис вроде нефтяного. Чем меньше нефти, тем заметнее становится, что у нас есть производство. Как только сырье вновь получает отмеченное положение, рабочая сила тоже обретает свое прежнее место, и весь механизм воспроизводства опять становится ясно постижимым. Механизму обеспечен еще один, новый оборот.<sup>7</sup>

Несмотря на сквозящий в словах исследователя скепсис, нам представляется, что угроза истощения природных ресурсов и загрязнения окружающей среды вследствие их переработки приняла действительно серьезный характер. В связи с множеством аспектов понимания вопроса, сложностью восприятия темы и малым количеством подготовленных специалистов СМИ, возник устойчивый пласт мифов и предубеждений относительно возобновляемых источников энергии.

---

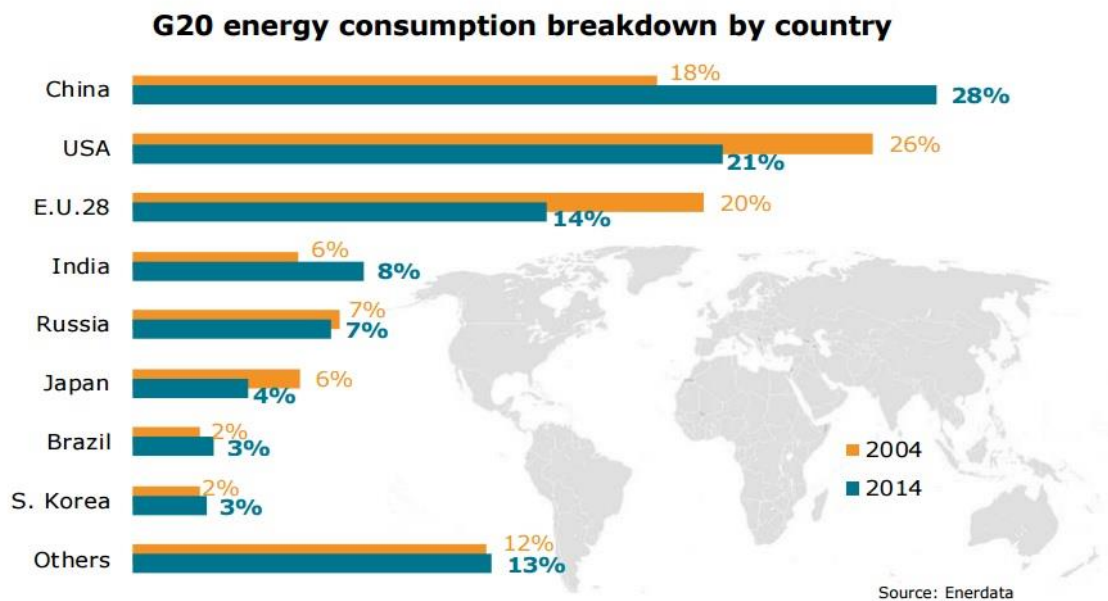
<sup>6</sup> Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М., 2006. С. 63

<sup>7</sup> Там же. С. 65

Сложно сказать, какая из научных отраслей является самой мифологизированной в российских или зарубежных СМИ и в сознании читателей, однако тема альтернативной энергетики, несомненно, входит в перечень наиболее искаженных и сумбурно представленных. Основная задача, поставленная в нашей работе, состоит в том, чтобы как можно полнее систематизировать имеющиеся представления о возобновляемых источниках энергии в ежедневных онлайн-изданиях за период с 2014 по 2017 годы. Наиболее интересные, на наш взгляд, публикации на тему альтернативной энергетики появляются в ведущих иностранных англоязычных изданиях, таких как “Bloomberg”, “New York Times”, “The Guardian”, “Financial Times”, “Foreign Policy”, “Global News”, “Reuters”, к которым существуют отдельные рубрики, посвященные энергетической отрасли. Тема возобновляемых источников энергии освещается не эпизодически, а на постоянной основе. Информативные обзоры и около-журналистские материалы есть и на сайтах крупных энергетических компаний.

Для того, чтобы избежать возможных в дальнейшем неясных гипотез и туманных рассуждений, нам кажется целесообразным привести некоторые статистические данные, относящиеся к энергопотреблению и энергетике в целом.

Как показывает мировая практика, потребности в энергии неуклонно растут. Год от года увеличивается как количество энергостанций различных типов, так и их максимальная производительность. Согласно исследованиям международной информационно-консалтинговой компании Enerdata, наибольший рост среди стран-лидеров в последние несколько лет показывают Китай и США. Стабилизация экономики азиатского соседа и заокеанского партнера во многом связана именно с увеличением энерго мощностей, что априори ведет к росту благосостояния. Россия, в связи с кризисом, ожидаемо находится в стадии стагнации.



Доля возобновляемых источников энергии в США, согласно ежегодному энергетическому исследованию “British Petroleum”, на конец 2015 года составила 19,7%, при этом прирост по отношению к 2014 году – 7,5%. В Китае общий показатель – 17,2%, однако отмечен колоссальный прирост в 20,9%. Немного отстает Германия, где за счет возобновляемых источников покрывалось 10,9% энергопотребления. Правда, развивается отрасль еще быстрее, чем в Китае – 23,5% по отношению к 2014 году.<sup>8</sup>

Увеличение доли использования неископаемых источников, впрочем, не означает полного отказа от традиционного сырья. Скорее, речь идет об общем увеличении потребления и покрытия необходимых показателей за счет развития АЭ.

Наращивание объемов энерговыработки стран-лидеров, в первую очередь, обусловлено активным освоением альтернативных источников энергии: в США основным ресурсом стала ветроэнергетика, в Китае – гидроэнергетика. Выбор приоритетного возобновляемого источника энергии зависит от климатических и ландшафтных особенностей государства. Не

<sup>8</sup> Статистический обзор мировой энергетики “BP” [Электронный ресурс]. -URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2016/bp-statistical-review-of-world-energy-2016-full-report.pdf> // (дата обращения: 5.03.2017).

менее важную роль играет и система законодательного регулирования отрасли, что отсылает нас к государственному планированию или же его отсутствию. Кроме того, немаловажное значение имеют и общественные настроения, то есть позитивное или же негативное, боязливое отношение к инновационным методам энергообеспечения. Обо всех этих аспектах сквозь призму СМИ мы подробно поговорим далее.

Одним из древнейших относительно освоенных альтернативных источников энергии является ветер. Прототипами, что заметно даже просто по внешнему виду, стали ветряные мельницы. Закономерно, что европейские страны, а вслед за ними и США, отдают предпочтение именно ветроэнергетике. Примечательно, что в 2016 году Росатом заключил контакт именно с голландской компанией-производителем ветроэнергетических установок “Lagerwey”.<sup>9</sup>

В условиях небольшой территории европейских стран, достаточно высокой плотности населения и нехватки ископаемых природных ресурсов сложился определенный образ мышления европейцев относительно окружающей среды и потребления. Бережливый и рациональный характер жителей Европы зачастую кардинально отличается от российской традиции. Возможно, при избытке нефти или природного газа история пошла бы совершенно другим путем, однако сейчас именно европейский континент возглавляет списки наиболее environment-friendly зон.

Ветроэнергетика является одним из наиболее популярных видов альтернативных источников. С 2008-2009 годов ежегодные темпы роста составляют почти 30%. К началу 2015 года общая установленная мощность всех ветрогенераторов составила 369 ГВт, а количество произведенной ими электрической энергии достигло 3% всей произведенной человечеством электрической энергии. Более 30% установленных мощностей приходится на

---

<sup>9</sup> Демьянчук А. Газпромбанк прокредитует проект Росатома по сооружению ветропарков в России [РИА Новости]. – URL: <https://ria.ru/atomtec/20170228/1488911084.html> // (дата обращения: 1.03.2017).

Китай, около 18% — на США и более 10% — на Германию.<sup>10</sup> При этом 40% от общей потребности в электроэнергии за счет ветровых установок покрывает небольшая Дания. В той же Германии, казалось бы, процент небольшой – всего 8,6%, а в передовом Китае и того меньше – 1,3%. Для сравнения стоит привести официальную статистику Министерства энергетики РФ по установленной мощности электростанций различных типов:

Энергообъединение	Всего, МВт	ТЭС		ГЭС		ВЭС		СЭС		АЭС	
		МВт	%	МВт	%	МВт	%	МВт	%	МВт	%
<b>ЕЭС РОССИИ</b>	<b>236343,63</b>	160242,19	67,80	48085,94	20,34	10,9	0,01	75,2	0,03	27929,4	11,82
ОЭС Центра	52878,57	37477,32	70,88	1788,85	3,38	-	-	-	-	13612,4	25,74
ОЭС Средней Волги	27003,22	15993,22	59,23	6938,00	25,69	-	-	-	-	4072,0	15,08
ОЭС Урала	51131,73	47733,33	93,35	1856,20	3,63	2,2	0,01	55,0	0,11	1485,0	2,90
ОЭС Северо-Запада	23572,13	14856,49	63,03	2950,34	12,52	5,3	0,02	-	-	5760,0	24,43
ОЭС Юга	20601,65	11667,10	56,63	5931,15	28,79	3,4	0,02	-	-	3000,0	14,56
ОЭС Сибири	51969,83	26668,23	51,31	25281,40	48,65	-	-	20,2	0,04	-	-
ОЭС Востока	9186,50	5846,50	63,6	3340,00	36,4	-	-	-	-	-	-

11

Совершенно удручающие показатели выработки ветровых станций в России в 0,01% от совокупной потребности говорят о буквально зачаточном состоянии отрасли. Всего же в стране на конец 2015 года, по данным ВР, на долю возобновляемых источников, исключая гидроэлектростанции, приходилось около 0,1% от всей произведенной энергии.

Конкретные цифры, как ни странно, являются наиболее слабым местом в публикациях СМИ на тему альтернативной энергетики. По характеру «перекосов» в ту или иную сторону можно судить об отношении к отрасли

<sup>10</sup> Арутюнов В. Нефть XXI. Мифы и реальность альтернативной энергетики. М., 2016. С. 96.

<sup>11</sup> Министерство энергетики Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://minenergo.gov.ru/node/532> // (дата обращения 11.01.2017).



журналиста или конкретного спикера. Как правило, преувеличивают положительные показатели чаще всего заинтересованные представители бизнес-сферы и «зеленого» движения. Больше пессимизма же у научных работников.

В мае 2015 года «Независимая газета» опубликовала материал «Будущее остается за возобновляемыми источниками энергии», где Полина Каркина, эксперт Greenpeace и автор публикации, уверенно заявила о необходимости 100% перехода на неископаемые источники к 2050 году: «Ископаемое топливо должно быть заменено возобновляемыми источниками энергии (ВИЭ) с долей в 100% к 2050 году. Такую трансформацию мы называем Энергетической революцией. Когда она начинает превращаться в жизнь максимально близко к прогнозу Greenpeace, мы называем это еще одним шагом к полной победе».<sup>12</sup> Главным аргументом, подкрепляющим правоту спикера, стало внутреннее исследование организацией рынка возобновляемых 2009 года для России. Общая тональность материала крайне позитивная, местами, где речь идет о возможном неудачном сценарии, даже несколько агрессивная: «Сейчас мы работаем над новым сценарием: 100% возобновляемой энергетики к 2050 году. Нам нужно достигнуть как минимум 90%. Все остальное будет полным провалом для климата и нашей планеты, поэтому провальный сценарий – вне рассмотрения». Даже не особо вникая в суть проблемы, более-менее осведомленный читатель поймет, что сделать такой рывок России за три десятка лет будет просто невозможно по многим причинам, о которых мы подробно поговорим во второй части нашего исследования. Кроме того, автором инвестиции в разработку новых энергосистем рассматриваются как имеющие высокую рентабельность. Впрочем, выводы о перспективных вложениях сделаны без какой-либо доказательной базы.

---

<sup>12</sup> Каркина П. Будущее остается за возобновляемыми источниками энергии [Независимая газета]. – URL: [https://www.gazeta.ru/science/2014/11/25\\_a\\_6313893.shtml](https://www.gazeta.ru/science/2014/11/25_a_6313893.shtml) // (дата обращения 29.11.2016).

Противоположную сторону занял Александр Ходачек, профессор ВШЭ и автор «Делового Петербурга», заявив, что альтернативные источники энергии в России – дело неоправданно дорогое и ненадежное: «Конечно, нужно вкладываться в соответствующие исследования, можно применять эти технологии наряду с традиционными, нужно внедрять их на тех участках, где это выгодно. Но в обозримом будущем альтернативные источники вряд ли смогут стать полноценной заменой».<sup>13</sup> Публикация появилась сразу после энергетического форума в Турции в октябре 2016 года и, что вполне объяснимо, имеет чистой воды политический контекст. Болезненно воспринятый автором посыл европейской Энергетической хартии о распределении ресурсов и постепенном уходе от углеводородных источников, превращается в одностороннюю полемику. Однако заявления международного института не лишены основания, чем, к сожалению, часто грешат отечественные исследователи.

«На сегодня российский рынок ветрогенерации это 1,3 гигаватта площадок, выход энергии с которых измерен. И еще около 1,5 гигаваттов площадок, которые находятся в стадии измерения», - писала «Российская газета» в конце 2016 года.<sup>14</sup> Тема возможностей и прекрасного светлого будущего вообще характерна для отечественных публикаций. Просто констатация текущего положения дел представляется, вероятно, скучной или депрессивной.

Одним из главных отличий развития энергетической отрасли в развитых странах является активная поддержка государства. Различные виды субсидирования, как для простых граждан, так и для инвесторов, послужили отличной базой. Прямая или косвенная материальная поддержка отрасли показала себя как эффективная мера в ряде государств. Одним из таких положительных примеров стала энергетическая политика Дании. Согласно

---

<sup>13</sup> Ходачек А. Походит ли к концу углеводородная эра? [Деловой Петербург]. – URL: [//">https://www.dp.ru/a/2016/10/10/Blugi\\_DP\\_Podhodit\\_li\\_k//](https://www.dp.ru/a/2016/10/10/Blugi_DP_Podhodit_li_k) (дата обращения 23.12.2016).

<sup>14</sup> Фомченков Т. Ветер в поле [Российская газета]. – URL: [//">https://rg.ru/2016/12/05/pervyj-v-rossii-vetropark-postroi-at-k-2018-godu.html](https://rg.ru/2016/12/05/pervyj-v-rossii-vetropark-postroi-at-k-2018-godu.html) // (дата обращения 23.12.2016).

статистики на январь 2016 года, 42,1% от всей потребленной электроэнергии на территории государства пришлось на ветрогенераторы.

Виды датских ветряных ферм действительно выглядят футуристично: разбросанные вдоль береговой линии не только на суше, но и в территориальных водах генераторы позволяют значительно сократить роль ископаемых ресурсов в экономике страны. Пожалуй, с полной уверенностью можно сказать, что Дания - одна из немногих стран, где числовые прогнозы развития возобновляемых источников соответствуют реальным темпам роста. В частности, к 2020 году планируется нарастить объемы «зеленой» энергии до 50%, и эксперты считают такой сценарий реалистичным.

Колоссальные темпы роста показал Бангладеш. В начале 2015 года агентство “Reuters” опубликовало материал «Бангладеш стремится стать мировой «солнечной нацией». Плохо развитая линия электропередач в стране обеспечивала жителей отдаленных регионов электричеством только несколько часов в день. К тому же перебои в подаче стали привычным делом, хотя это и вредило практически во всех сферах. Однако правительство разработало программу субсидирования, согласно которой каждое домохозяйство, при содействии Всемирного банка и других партнеров, может получить низкопроцентные займы для установки солнечных панелей: «Правительство предоставляет займы под низкие проценты частным компаниям для импорта и установки солнечных панелей SHS, в то время как банки предлагают домашним хозяйствам или конечным пользователям минимальные платежи и возможность погасить стоимость домашней солнечной системы в течение периода от одного года до трех лет. Панель 100 ватт стоит около 50000 бангладешских така (\$ 640)». Кроме того, власть всячески поощряет отечественных и иностранных инвесторов и стремится и дальше развивать систему грантов для исследователей. «По данным государственной собственности инфраструктуры “Development Company Limited” (IDCOL), которая начала проект солнечных домашних систем в 2003

году, в 3,5 млн семей – около 10 процентов от общего числа в стране – была установлена SHS к концу 2014 года»<sup>15</sup>.

Не менее удачно складывается ситуация с развитием возобновляемых источников и в США. Еще в 2014 году американцы, да и мировое сообщество, буквально праздновали важное событие - цена 1 кВт электроэнергии, добытого с помощью солнечных батарей и ветроустановок, сравнялась с ценой 1 кВт, произведенного на основе традиционных ископаемых ресурсов: «Процесс удешевления солнечной и ветряной энергии начался пять лет назад и значительно ускорился в текущем году. Такие успехи в использовании «зеленой энергии» в США достигнуты благодаря щедрым субсидиям государства». По-настоящему грандиозной новостью стала именно из-за достижения прекрасных экономических показателей: с самого начала рентабельность альтернативных способов добычи была катастрофически низкой, что останавливало многих от установки даже простого ветрогенератора. По оценкам консультационной компании “Lazard”, на сегодняшний день в США цена солнечной энергии опустилась до 5,6 цента за киловатт-час, ветряной — до 1,4 цента, в то время как электричество от сжигания природного газа поступает по цене 6,1 цента, а угля — 6,6 цента<sup>16</sup>. Многочисленные дотации снижали финансовую нагрузку на производителей. Помимо этого, Штаты поддерживают курс на децентрализацию энергетической системы страны, что, по нашему мнению, является залогом успешного развития ВИЭ в любой стране. Органы власти в подобном случае играют роль своеобразного дирижера, не пуская все на самотек, но и не вмешиваясь настолько, чтобы препятствовать свободному ценообразованию. Достигнутые за три последних года результаты стали настолько впечатляющими, что текст публикации “New York Times”

---

<sup>15</sup>Рахаман Панхо. Бангладеш стремится стать мировой «солнечной нацией». [Reuters]. – URL: <http://in.reuters.com/article/bangladesh-solar-idINKBN0KY00220150125> // (дата обращения 20.12.2016).

<sup>16</sup> Каркина П. Будущее остается за возобновляемыми источниками энергии [Независимая газета]. – URL: [https://www.gazeta.ru/science/2014/11/25\\_a\\_6313893.shtml](https://www.gazeta.ru/science/2014/11/25_a_6313893.shtml) // (дата обращения 29.11.2016).

перепечатали и переработали многие российские издания. В частности, «Газета.ru» воспроизвела значительные куски материала, дополнив его комментарием генерального директора НИЦ «Виндек» Сергея Грибкова.

Активно развивается субсидирование ВИЭ во второй по площади стране в мире - Канаде. Канадские климатические условия, как и энергетическая модель, во многом схожи с российскими. Однако правительство государства, как написали в “Global News” в середине 2016 года, стало брать пример с соседних США. К 2050 году планируется переориентировать производство практически полностью на альтернативные источники. Правда, стоит все-таки отметить, что это лишь положительный пример инициативы государственного правления: на сегодняшний день доля возобновляемых источников энергии составляет всего 5%. Основным сырьем служат газ, нефть и уголь. Причем нефтяные разработки в Канаде считаются одними из наиболее грязных. Связано это со специфической и энергоемкой добычей битумной нефти, содержащейся в песках. Сейчас районы нефтедобычи отдалены от жилых территорий многими километрами. Экономически такой способ оправдан исключительно в периоды повышения мировых цен на нефть; в периоды спада же производство останавливается. Экстракция «черного золота» из песка требует больших затрат: даже при использовании самого современного оборудования извлекается не более 35% битума непосредственно на месте залегания нефти.<sup>17</sup> Но даже эта особенность не стала бы определяющей при принятии решения постепенно перехода на «зеленую» энергию. Главной причиной все же послужило колоссальное загрязнение окружающей среды района Альберта. Отличным наглядным материалом является документальный фильм “Home” французского фотографа Яна-Артура Бертрана и Люка Бессона. С помощью аэро-фотосъемки удалось показать масштаб бедствия на территории разработки.

---

<sup>17</sup> Смил В. Энергетика: мифы и реальность. Научный подход к анализу мировой энергетической политики. М., 2012. С. 111.

Описанные выше примеры показывают необходимость грамотного распределения государственных ресурсов и четкой политики в сфере возобновляемых источников энергии. В России, к сожалению, единого мнения на этот счет до сих пор не существует. Причем разночтения есть уже на уровне самого Министерства энергетики. В частности, в плане совершенствования системы перспективного планирования в электроэнергетике на 2017 год, утвержденном зампредом Правительства РФ, А. В. Дворковичем, обрисована централизованная стратегия планирования. Как предложение по совершенствованию системы перспективного правительства, рассматривается «возврат» к централизованной системе планирования. Далее, на базе профильного 100% государственного ведомства, предлагается создание Единого Центра Компетенции (ЕЦК) по вопросам перспективного планирования в электроэнергетике.<sup>18</sup> Сложно произносимые названия и сложившаяся практика работы подобных учреждений дают право предполагать затрудненную работу в сфере и рост бюрократических согласований.

В то же время на официальном сайте МАГАТЭ в параграфе «Энергетическая политика России» одним из приоритетных направлений развития указана «эффективная децентрализация энергоснабжения».<sup>19</sup> Кроме того, в энергетической стратегии страны до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ, «главными векторами» развития топливно-энергетического комплекса являются изменение структуры и масштабов производства энергоресурсов и создание конкурентной рыночной среды.

Снижение антропогенного воздействия на окружающую среду также входит в перечень задач энергетической политики государства. Заявлено об

---

<sup>18</sup> Министерство энергетики Российской Федерации. Целевая модель системы перспективного планирования в электроэнергетике [Электронный ресурс]. – URL: <https://minenergo.gov.ru/node/7196> // (дата обращения 3.03.2017).

<sup>19</sup> МАГАТЭ. Ядерная энергетика России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www-pub.iaea.org/MTCD/Publications/PDF/cnpp2016/countryprofiles/Russia/Russia.htm> // (дата обращения 3.03.2017).

этом в том числе в программе «Энергоэффективность и развитие энергетики» от 15 апреля 2014 года.

С точки зрения нормативно-правовой базы, позитивное развитие отрасли в отдельных областях регулирования все же есть. К примеру, в 2016 году из шести принятых законопроектов поправок в трех подразумевается сокращение или же устранение административных барьеров при подключении к энергосетям, сборе и проверке информации для расчета показателей надежности. Сейчас на территории страны действуют федеральные законы, множество подзаконных актов и норм в Гражданском, Земельном, Административном и Уголовном кодексах РФ, регулирующих рассматриваемую сферу. Важным шагом стал проект приказа Минэнерго «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством энергетики Российской Федерации государственной услуги по утверждению инвестиционных программ субъектов электроэнергетики». Документ подразумевает устранение части бюрократических проволочек и излишних согласований в части инвестирования в электродобывающую отрасль. Несмотря на то, что пока это все еще проект, сам факт его наличия внушает оптимизм.

Для сравнения необходимо упомянуть о том, что в США подобные шаги были предприняты почти 50 лет, в 1978 году, когда впервые власти заговорили о возможности налоговых вычетов для инвесторов в сферу АЭ, а также о развитии и модернизации электрических сетей в стране. Усовершенствованные технологии позволили снизить нагрузки во время пиков потребления. Сейчас субсидирование постепенно снижается, так как технологии и опыт привели к достаточно быстрой окупаемости проектов. Однако налоговый вычет на установку солнечных панелей, утвержденный в 2006 году, действует до сих пор и был продлен Конгрессом до 2023 года. Причем воспользоваться льготой в 30% от стоимости проекта могут как юридические, так и физические лица.

Стоит отметить, что сайт Министерства энергетики РФ пестрит различного рода анонсами, отчетами и новостными материалами, однако развитой системы предоставления актуальных статистических данных пока нет.

## **1.2. Основные подходы к освещению вопроса альтернативной энергетики в мировых печатных брендах**

Ввиду активного развития энергетического комплекса и, в частности, отрасли альтернативной энергетики в ряде зарубежных стран, у качественных средств массовой информации присутствует большой опыт освещения вопроса. В целом публикации на тему возобновляемых источников энергии можно условно разделить на экономические, «зеленые», политические и бизнес-публикации. Мы умышленно не соединяем экономику и бизнес, так как такие журналистские материалы преследуют различные цели и имеют заметные качественные и содержательные отличия.

Кроме того, выбранные ресурсы имеют отлично подготовленных авторов-журналистов. Этот момент является принципиальным отличием, обуславливающим содержание материалов. Хорошая степень проработанности публикаций о ВИЭ говорит о вовлеченности, наличии узкой специализации, чего российской журналистике пока явно не хватает. Имея такую базу, издание выходит на иной качественный уровень, что способствует снижению степени мифологизации. Здесь следует вспомнить о том, что иррациональное и искаженное восприятие темы автором ведет к появлению определенных предрассудков у аудитории. Таким образом складывается предвзятое отношение относительно альтернативной энергетики, в частности.

Росту числа компетентных специалистов в области журналистики способствует развитие публичных статистических исследований. Кроме регулярных обновлений профильных государственных ресурсов, существует



практика работы в сфере исследований крупных энергодобывающих компаний, таких как British Petroleum, Dong Energy, Lazard и проч. Несмотря на мировой уровень, их аналитические и пресс-центры обеспечивают достаточным количеством открытой информации любого интересанта, не опускаясь исключительно до коммерческой основы.

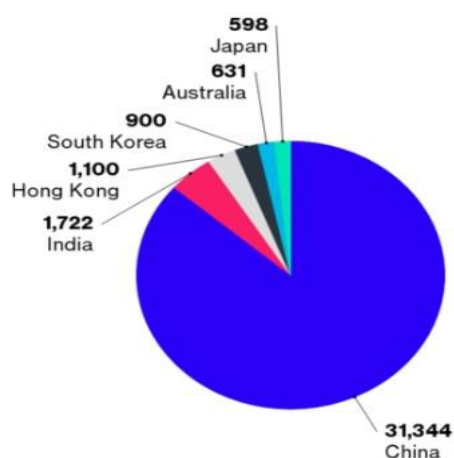
Если подойти к данному вопросу с другой стороны, с точки зрения читателя, большинство публикаций можно проверить с помощью таких ресурсов. В случае российских изданий, великое множество материалов остается лишь принимать на веру.

Конечно, не следует забывать, что речь сейчас идет исключительно об иностранных (а далее и российских) качественных изданиях. Разбор СМИ уровнем ниже не входит в исследовательские планы и не представляет особого интереса.

В качестве примера публикации из сферы деловой журналистики на тему возобновляемых источников энергии можно привести совместный материал Шисаки Ватанабе и Еми Урабе из “The Bloomberg”. В публикации приводятся не только интересные для инвесторов данные о суммах сделок, но и крайне полезная статистика по финансовой заинтересованности в разработке «зеленых» проектов стран Тихоокеанского региона.

#### Green Bond Issuance in Asia Pacific in 2016 (\$ Millions)

China leads the pack



Показатели диаграммы действительно удивляют: согласно отчету Enerdata, часть из которого была приведена выше, Япония и Южная Корея присутствуют в числе лидеров по приросту мощностей неископаемых источников, однако, как оказалось, доля выданных облигаций в сфере возобновляемых ресурсов в экономике страны совсем невелика. Лидером ожидаемо стал Китай с его бешено развивающимся рынком. И в этой ситуации возникает парадокс: ежегодно входящие в различные международные рейтинги страны с хорошим уровнем экологической культуры оказываются наиболее консервативными в финансовом секторе. В то время как анти-чемпион по выбросу углекислого газа в атмосферу становится чуть ли не единственной страной, гибкой, готовой к положительным изменениям. Китай, крупнейшая в мире страна по выбросам парниковых газов, привела глобальный «зеленый» рынок облигаций к показателям в \$ 95,1 млрд 2016, установив новый годовой выдачи рекорд в \$ 27 млрд, согласно отчету Bloomberg New Energy Finance в январе.<sup>20</sup>

Уже давно осознали инвестиционную привлекательность ухода от традиционных энергетических ресурсов в США. Непривычная для России и, несомненно, имеющая свои слабые стороны юридическая сторона вопроса тем не менее активно развивается уже со второй половины XX века. Именно Штаты можно считать пионерами в сфере сотрудничества государственных энергетических гигантов с частными домохозяйствами и бизнес-сегментом. Серьезные налоговые послабления подтолкнули к переходу на альтернативные источники такие компании с мировым именем, как: Apple, Adobe, BMW Group, Coca-Cola Enterprises, GM и еще 83 корпорации. Объединившись в 2014 году в негосударственную ассоциацию RE100, производители, рассчитав мощности, стали планомерно переходить на ВИЭ, причем производительные силы построены полностью за их же счет. Сроки

---

<sup>20</sup> Ватанабе Шисаки. Голдман на пути к цели инвестирования в \$ 1 млрд в Японии [The Bloomberg]. – URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-04-17/goldman-on-track-to-hit-1-billion-japan-clean-energy-bond-goal> // (дата обращения 17.04.2017).

такого 100% «зеленого» обновления у всех разные в зависимости от масштаба деятельности: 2019, 2020, 2025. Среди членов союза компании из США, Индии, Европы и Китая. Как ни печально, но среди них нет ни одного российского представителя.

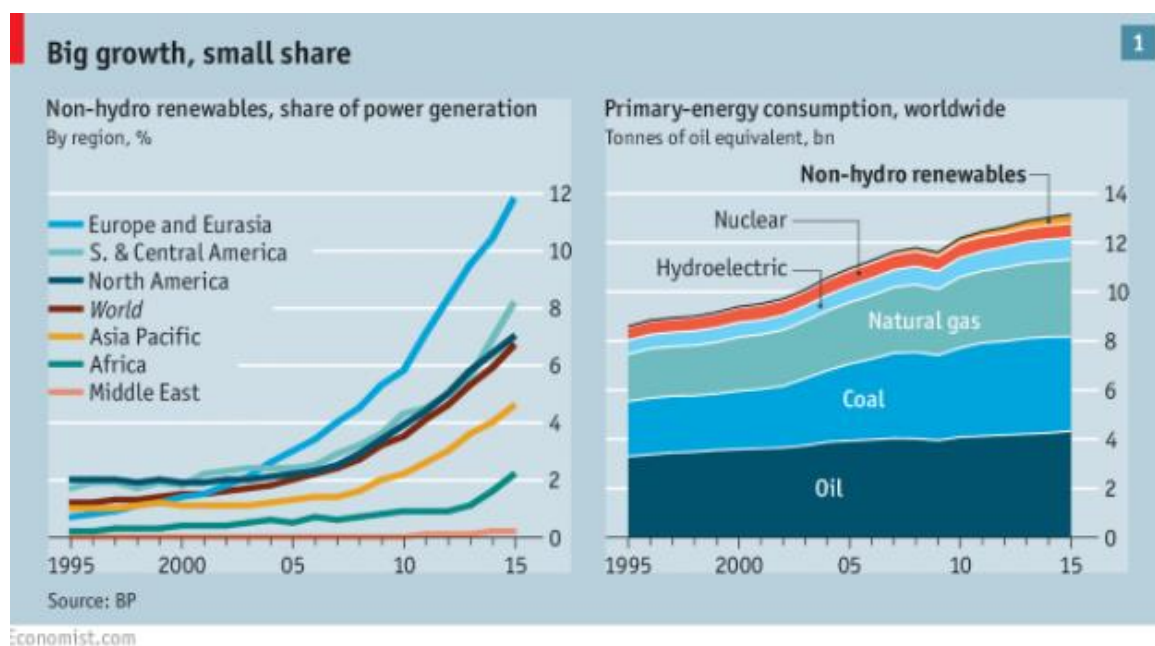
Все тот же “The Bloomberg” часто берет интервью, которые становятся больше похожи на отчеты о проделанной работе, у топ-менеджеров организаций. Такой стала беседа с Лизой Джексон, исполнительным директором Apple. Согласно ее словам, производитель уже сейчас почти на 96% обеспечен энергией из альтернативных источников вроде солнечных батарей и ветрогенераторов. Технологические компании являются одними из крупнейших покупателей чистой энергии, во главе с Google, основателем Alphabet Inc. Facebook Inc. и Microsoft Corp. объединили свои усилия с более чем 60 компаниями и рядом экологических групп в прошлом году для разработки 60 гигаватт возобновляемых источников энергии к 2025 году, достаточных, чтобы заменить все угольные электростанции в США.<sup>21</sup>

Совершенно иной подход характерен для публикаций “The Economist”: сухие статистические данные переработаны в качественную публицистику, местами весьма образную. Таким материалом стала аналитика «Мир перевернулся» о наносимом альтернативной энергетикой вредом по экономике электропроизводящих компаний, работающих на угле и газе. Перераспределение излишков электричества от возобновляемых источников, которое к моменту публикации уже сравнивалось по цене с традиционно добытым, приводит к снижению рентабельности старых производителей. Таким образом, новое ценообразование может стать для них фатальным. И хотя экологов это вполне может порадовать, экономисты не могут предсказать всех последствий такого сценария. Кроме того, безымянным автором затрагивается проблема непостоянства энергии ветра и солнца:

---

<sup>21</sup> Узбб А. Поставщики Apple стали использовать в три раза больше зеленой энергии [The Bloomberg]. – URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-04-13/apple-says-three-suppliers-to-use-solely-renewable-power> // (дата обращения 18.04.2017).

«Если бы возобновляемые источники энергии постоянно работали, это, на первый взгляд, выглядело бы как проблема для тех людей, кто производит дорогую электроэнергию. Но возобновляемые источники энергии прерывисты, что означает, что в системах, где инфраструктура уже создана, гидроэлектростанции и атомные электростанции необходимы в той или иной мере так же, как когда-то в период, когда солнце не светит, и ветры не дуют»<sup>22</sup>.



Устойчивый рост потребления энергии стал причиной не только для увеличения разработок мест традиционных ископаемых, но и роста числа и объемов инвестиций в альтернативную энергетику.

Вообще лейтмотивом практически всех научных и публицистических трудов на тему возобновляемых источников становится идея, озвученная еще в 1968 году Ричардом Фуллером. Инженер и архитектор в своем эссе «Руководство по управлению космическим кораблем «Земля» делает акцент на понятие «устойчивости». Однако «устойчивый город» не всегда подразумевает архитектуру – это больше о нашем отношении к природным ресурсам, об их рациональном использовании. При таком подходе не только

<sup>22</sup> Мир перевернулся [The Economist]. – URL: <http://www.economist.com/news/briefing/21717365-wind-and-solar-energy-are-disrupting-century-old-model-providing-electricity-what-will> // (дата обращения 27.02.2017).

достигается относительный баланс с окружающей средой, но и людские поселения становятся автономнее, независимее и «устойчивее». «Запасы органического топлива на космическом корабле «Земля» можно сравнить с аккумулятором нашего автомобиля, который должен помогать ему завестись после остановки. Наш «главный двигатель» - процесс регенерации жизни - должен управляться исключительно той ежедневной дозой энергии, которая синтезируется из воды, ветров, приливов и отливов, а также солнечных излучений. Резервуар энергетического топлива был размещен на борту космического корабля «Земля» для уникальной задачи - для создания нового механизма, который будет поддерживать существование жизни и человечества на еще более эффективном уровне и сможет перезапустить функции получения энергии от солнечных излучений и управляемых Луной приливов и отливов, ветров и водопадов, производящих новую пульсирующую энергию», - рассуждает автор<sup>23</sup>.

То, что было утопией полвека назад, сейчас начинает понемногу становиться реальностью. Впрочем, полный отказ от углеводов в ближайшие десятилетия просто невозможен. По большей части, существующая переработка возобновляемых источников может обеспечить человечество исключительно электроэнергией, и речь не только о мощностях. Для переплавки руд необходимы высокие температуры, которые можно «нагнать» только при использовании угля. Больше 90% от общего числа автомобилей в мире работает на топливе, добываемом из ископаемых ресурсов. Многие страны «третьего мира», к примеру, на Африканском континенте пока не имеют доступа даже к постоянным чистым источникам воды, не говоря уже о простейшем оборудовании и соответствующем уровне образования. Согласно исследованиям аналитического центра British Petroleum, с начала нулевых до 2030 года потребность в энергии будет

---

<sup>23</sup> Фуллер Р. Руководство по управлению космическим кораблем «Земля» [Электронный ресурс]. – URL: <https://profilib.com/chtenie/35492/richard-fuller-rukovodstvo-po-upravleniyu-kosmicheskim-korablem-zemlya-16.php> // (дата обращения 10.03.2017).

возрастать год от года, а ежегодный прирост доли возобновляемых источников составит около 8,2%.<sup>24</sup> Это довольно оптимистичный прогноз, который вполне можно было бы подвергнуть критике. Однако вполне может случиться, что именно сегодняшние лидеры по развитию альтернативной энергетики смогут «догнать» спрогнозированные показатели. Такой тренд обеспечивается государственной политикой развитых стран, предусматривающей экологические ограничения на высокоуглеродную энергетику и значительные преференции компаниям, осуществляющим деятельность в области альтернативной энергетики.<sup>25</sup> Это доказывает наш тезис необходимости всесторонней поддержки правительства энергетического сектора, причем не столько по пути монополии, губительной для любого рода экономики, а с помощью децентрализации.

Однако экономическая децентрализация отрасли не всегда коррелирует с политическим аспектом. Для Шотландии, например, многовековая идея выхода из состава Великобритании осталась, скорее, историческим фактом, нежели реальным шагом. Осенью 2014 года был проведен референдум по этому вопросу, однако большинство граждан высказалось резко против. Кроме социальных причин, одной из наиболее обсуждаемых стала экономическая сторона. На островах сформирована единая энергетическая сеть, и перестроить ее исключительно для пользования потенциально новой страны было бы весьма проблематично. В СМИ неоднократно приводились доводы против отделения из-за неспособности Шотландии самой производить достаточное количество энергии. Такого рода материал появился накануне голосования в “Foreign Policy”. Публикация «Рискованная энергетическая игра Шотландии» фактически разгромила политику националистов, утверждавших, что регион не только сможет находиться на

---

<sup>24</sup> Энергетический обзор BP [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/energy-outlook-2016/bp-energy-outlook-2012.pdf> // (дата обращения 3.03.2017).

<sup>25</sup> Бахтизина Н.В. Альтернативная энергетика – тренд развития крупнейших нефтегазовых компаний мира. М., 2012. С.6.

самообеспечении, но и даже продавать излишки выработок. При этом такая исключительная самостоятельность все же подразумевала некие инвестиции Великобритании в энергетический комплекс. Дэвид Кэмерон, окрестивший вероятное отделение «болезненным разводом», привел в качестве довода слова Эда Дейви о том, что «Лондон не собирается финансировать «зеленые» энергетические проекты» Шотландии. «Поддержание энергосистемы в сложной географии Шотландии стоит больше, чем в остальной части Великобритании. Лишь несколько миллионов шотландцев будут нести бремя после сецессии, не разделяя их по всей Великобритании, как и в настоящее время. Это особенно актуально для быстрого роста Шотландии в зеленых, но дорогих возобновляемых энергетических проектах», - пишет автор статьи, Кит Джонсон<sup>26</sup>. Британское правительство оценило, что, если одна Шотландия будет платить за ее собственное развитие возобновляемых источников энергии, а не полагаться на Лондон на сумму более \$ 900 млн в год, цены на электроэнергию могут подскочить более чем на \$ 300 в год, а затраты для предприятий могут вырасти на примерно \$ 1 млн. Такие исследования, опубликованные в СМИ, серьезно повлияли на дальнейший ход событий. Вводящие в заблуждение граждан заявления политиков относительно реальности резкого перехода системы на альтернативную энергетику породили в свое время множество мифов. Важность материалов подобного рода проявляется в том, что они способствуют развенчиванию чересчур самоуверенных прогнозов, граничащих с фантастикой.

Похожий скепсис прослеживается и в публикации 2015 года «Готова ли Индия стать лидером солнечной энергетики?». То же издание “Foreign Policy” трактует «шафранную революцию» массового перехода на солнечные генераторы как «вторую золотую лихорадку». Но есть большая разница между реальной золотой лихорадкой, где старатели искали драгоценный

---

<sup>26</sup> Джонсон К. Рискованная энергетическая игра Шотландии [Foreign Policy]. – URL: <http://foreignpolicy.com/2014/09/16/scotlands-risky-power-play/> // (дата обращения 24.12.2016).



металл глубоко под землей и искусственной, где энергетические компании ищут деньги, заложенные американскими, индийскими и др. инвестиционными компаниями. Учитывая, что солнечная энергия является прерывистой (солнце не светит все время) и весьма дорогостоящим источником, по сравнению с невозобновляемыми источниками энергии, таких как уголь, природный газ и ядерная энергетика, большая доля солнечной (и ветряной) энергетики была бы неправдоподобна, если бы не щедрые субсидии и государственные ценные кредиты.<sup>27</sup> Премьер-министр Индии, Нарендра Моди, по мнению журналиста Рупа Субраманы, явно недооценивает вклад иностранных инвестиций в развитие новой энергетической системы страны.

Политическая риторика прослеживается и в публикации Майкла Форсайта из “New York Times”: «Китай намерен потратить не менее \$ 360 млрд на возобновляемые источники энергии к 2020 году». Еще одно столкновение интересов между энергетическими гигантами США и Китаем привело к тому, что азиатский лидер концентрирует в отрасли собственные средства, минимизируя долю иностранных инвестиций. Входя в число стран с наиболее высокими показателями парниковых выбросов в атмосферу, Китай намерен не только снизить выбрасываемые объемы углекислого газа на действующих предприятиях, но и создавать новые, экологически более безвредные. «Китай создаст более 13 миллионов рабочих мест в секторе возобновляемых источников энергии к 2020 году, ограничит рост выбросов парниковых газов, которые способствуют глобальному потеплению и уменьшит количество сажи, которая в последние дни покрывала Пекин и другие китайские города вредным облаком смога»<sup>28</sup>.

---

<sup>27</sup> Субраманья Р. Готова ли Индия стать лидером солнечной энергетике? [Foreign Policy]. – URL: <http://foreignpolicy.com/2015/07/01/india-modi-bjp-energy-solar-softbank/> // (дата обращения 24.12.2016).

<sup>28</sup> Форсайт М. Китай намерен потратить не менее \$ 360 млрд на возобновляемые источники энергии к 2020 году [The New York Times]. – URL: <https://www.nytimes.com/2017/01/05/world/asia/china-renewable-energy-investment.html> // (дата обращения 10.01.2017).



В то время как одни издания продолжают рассуждать, в основном, на тему целесообразности сокращения инвестиционного фонда или же наоборот его увеличения, “The Guardian” делает акцент на развитии новых технологий. В обзоре 2017 года «Распылить и напечатать: что будет дальше на рынке на рынке солнечной энергетики?» речь идет об использовании в энергетическом секторе редкого минерала перовскита, открытого русским минерологом Львом Перовским. Порода обладает необходимыми характеристиками для ее применения в солнечных батареях, однако ее коэффициент отдачи пока несколько ниже традиционных кремниевых панелей: «За семь лет они (ученые) прошли путь от преобразования всего 3,8% света, который падает на них, в электричество, более чем на 20%. Эта цифра может показаться не очень впечатляющей, но считается, что традиционные кремниевые панели, в результате их многолетних исследований, только достичь 24% или 25% эффективности в лаборатории и около 18% в реальных условиях. Теоретический максимум составляет около 33% конверсии энергии»<sup>29</sup>. Также ставится вопрос о безвредности такой технологии и способах размещения: минимизация влияния на окружающую среду и удобство в использовании из-за недостатка свободного пространства (например, в городе) тоже являются насущной проблемой. Способы распыления или печати, обсуждаемые в материале, обещают стать намного более выгодными для производителей и дешевыми для потребителей. Можно сказать, что снижение себестоимости выработки и обслуживания – одна из основных тем в рассматриваемой сфере англоязычных онлайн-ресурсов.

Не ударяясь в присущую для «зеленых» организаций истерию вокруг использования традиционных ископаемых и последствий этого, “The Guardians”, можно сказать, продолжает проводить ликбез на тему уменьшения выбросов углекислого газа и способах очистки атмосферы.

---

<sup>29</sup> Распылить и напечатать: что будет дальше на рынке на рынке солнечной энергетики? [The Guardian]. – URL: <https://www.theguardian.com/sustainable-business/2017/may/04/solar-renewables-energy-thin-film-technology-perovskite-cells> // (дата обращения 17.04.2017).

Часто можно встретить утверждение, что полный переход на возобновляемые источники энергии поможет чуть не повернуть время вспять и остановить повышение средней температуры на планете на те самые катастрофичные 2 градуса. Однако яркими приверженцами альтернативной энергетики упускается из виду тот факт, что в неразвитых странах до сих пор активно потребляется биотопливо, основой для которого служат деревья. Легкие планеты безжалостно вырубаются для обеспечения энергией населения. Материал «Технология отрицательных выбросов: могут ли деревья, поглощение углекислого газа и биоуголь решить проблему CO<sub>2</sub>?» подробно описывает часть геоинженерных проектов, направленных на ликвидацию последствий производства. Однако все гениальное просто: остановить глобальное потепление может сокращение объемов вырубки лесов и высадка новых массивов. «Наименее спорный способ сделать это обманчиво прост: сажать больше деревьев. «Мы потеряли много плотности углерода из-за обезлесения и деградации. Мы видим истощение почв во всех проблемных районах мира», - говорит эксперт Canadell»<sup>30</sup>. После международной конференции по климату в Париже в 2015 году, освещение данного вопроса приобрело новый оттенок – некоторые положения стали обсуждаться более предметно, а публикации в СМИ начали приобретать некий практический характер, а не только исключительно ознакомительный. После изучения целого пласта публикаций в англоязычных изданиях на тему альтернативной энергетики, мы пришли к выводу, что вопрос не поднимается стихийно, только перед или после неких событий, связанных с энергетическим комплексом. Это регулярно наполняемая рубрика. Узкоспециализированные журналисты обладают необходимыми знаниями и умениями как для понимания технических текстов, так и для переработки и представления данных для широкой аудитории. Понятность, прозрачность и

---

<sup>30</sup> Технология отрицательных выбросов: могут ли деревья, поглощение углекислого газа и биоуголь решить проблему CO<sub>2</sub>? [The Guardian]. – URL: <https://www.theguardian.com/sustainable-business/2017/may/05/negative-emissions-tech-can-more-trees-carbon-capture-or-biochar-solve-our-co2-problem> // (дата обращения 5.05.2017).

многогранность – так можно описать уже практически традицию представления темы альтернативной энергетики за рубежом. Важно понимать, что исключения встречаются, однако уже сейчас можно уверенно говорить о хорошо налаженной технологии производства материалов об альтернативной энергетике.

После изучения репрезентативного количества материалов зарубежной прессы, удалось выявить устойчивость подходов и проблематики в освещении вопроса альтернативной энергетики. В центре внимания СМИ находится финансовая сторона вопроса и доля государственного участия в сфере и ее регулировании. Экологический аспект все еще волнует аудиторию, однако обсуждается он исключительно с точки зрения сокращения выбросов с существующих традиционных производств. Во главу угла ставится проблема уменьшения срока окупаемости технологий и привлечения большего числа заинтересованных инвесторов.

## ГЛАВА II. АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ЭНЕРГЕТИКА В РОССИЙСКОЙ ПРЕССЕ: ПРОГНОЗЫ, МИФОЛОГИЗАЦИЯ

### 2.1. Основные проблемы освещения темы альтернативной энергетики в российских непрофильных изданиях

Не в пример западным коллегам, российские журналисты все еще откровенно «плавают» в теме возобновляемых источников энергии. Во многом это обусловлено как закрытостью данных и нежеланием экспертов сотрудничать, так и фактическим отсутствием полноценной научной журналистики в стране. Ответвление только начинает формироваться. Ошибки в прошлых и настоящих публикациях, уход в сторону чересчур эмоционального представления информации и, в том числе, своеобразная ментальность с сильным негативизмом, образовали предвзятое отношение к СМИ. Однако в ходе исследования была отмечена положительная тенденция: запрос на качественное освещение энергетического сектора все-таки существует, поэтому в ряде изданий стали уделять внимание теме.

Проблематика российских онлайн- и печатных ресурсов сводится к целесообразности перехода на потребление энергии из возобновляемых источников и темпам роста доли ВИЭ в зарубежной практике. Некоторое количество публикаций затрагивает тему правового обеспечения и регулирования сферы, однако большой популярностью такие материалы, к сожалению, не пользуются.

Несмотря на то, что, как было сказано выше, запрос сформирован, доля журналистских работ об альтернативной энергетике крайне мала. Тема не стала частью повседневной жизни, не стала обыденностью или методом заработка – это все еще далекие перспективы, радужные надежды на светлое будущее. Впрочем, механизм достижения этого прекрасного далеко все так же непонятен как для отечественных инвесторов, так и, в первую очередь, для самого правительства.

Хорошим примером действительно качественного, серьезного освещения темы ВИЭ являются материалы «Делового Петербурга». Несмотря на региональную направленность, издание дает цельную картину, приводит данные по Санкт-Петербургу и Ленобласти относительно страны или других субъектов. Рентабельность, инвестиции, вовлеченность бизнеса – все это сферы интересов газеты. В обзоре «Сможет ли государство развить в России зеленую энергетику» автор Надежда Федорова приводит статистические данные Минэнерго: «Что касается Северо–Запада, то в 2015 году мощность ВИЭ без учета крупных гидроэлектростанций составила 76,7 МВт, это на 8% меньше, чем годом ранее. Однако эффективность источников увеличилась: по итогам прошлого года их доля в энергобалансе СЗФО возросла в 2 раза, но даже с учетом этого роста составляет всего 0,32%».<sup>31</sup> Такие неутешительные показатели наблюдаются по всей России, что привело к снижению «планки», установленной ранее государством: в 2009 году была принята программа с целевыми показателями по достижению доли ВИЭ в 4,5% до 2015 года. Через несколько лет стала очевидна невозможность исполнения такого сценария, так как «доля ВИЭ в энергобалансе страны выросла только с 0,12% до 0,19%, при этом, если учитывать и крупные ГЭС, она, наоборот, сократилась с 17,1% до 15,8%. В первые 3 года из федерального бюджета на реализацию этой программы было предусмотрено финансирование в 100 млн рублей в год, с 2016 года — по 300 млн рублей в год. Но на деле денег было еще меньше». Подобные печальные результаты можно поистине считать провалом энергетической политики. Неспособность реально рассчитать показатели, финансовые и трудовые затраты приводит к тому, что оптимистичная картина остается исключительно на бумаге. При этом потенциал страны практически по всем видам альтернативной энергетики огромен: «Окупаемость подобных проектов (станций дегазации, -

---

<sup>31</sup> Федорова Н. Сможет ли государство развить в России зеленую энергетику [Деловой Петербург]. – URL: [//">https://www.dp.ru/a/2016/10/05/Solnce\\_veter\\_i\\_voda //](https://www.dp.ru/a/2016/10/05/Solnce_veter_i_voda) (дата обращения 20.12.2016).

прим.) в мире составляет 7–8 лет, но нигде нет так много такой дешевой энергии, как в России», — говорит гендиректор Technorecycling Group Михаил Василенко, добавляя, что для области этот проект важен прежде всего с экологической точки зрения». Антон Трубин, президент НП «Северо-Западная Энерго-Система» высказался в комментариях к материалу и того жестче: «Появляются субсидии на присоединение, но не появляется главного: нет четко обозначенных экономических условий присоединения. Сейчас нет четкого регламента по присоединению к сетям — как это будет происходить и по какому тарифу будет приниматься выработанная электрическая энергия в сеть, а значит, производителю энергии невозможно просчитать свою выгоду. Так что пока это больше похоже не на реальный шаг, а на жест, который должен показать, что мы тоже в тренде со всей планетой, что-то делаем в этом направлении. Но как быстро будем делать, вы у нас лучше не спрашивайте». И таких полуреализованных проектов в России можно насчитать не один десяток.

Через полгода «Деловой Петербург» публикует статью Александра Пирожкова «Нужно ли поддерживать энергоэффективность льготами». Уже исходя из заголовка становится понятно, что вопрос все еще не является решенным как для автора, так и для общественности. Инфоповодом послужила инициатива депутатов Государственной Думы освободить от налога на имущество собственников энергоэффективных жилых и нежилых помещений. Впрочем, таких сооружений, особенно на Северо-Западе, не так уж и много. Срыв государственной программы энергоэффективности объясняется журналистом двумя экономическими кризисами, хотя уже имеет смысл говорить о новой экономической реальности. «Россия пока отстает по энергоэффективности не только от развитых стран, но и от своих собственных планов. Как отмечал в прошлом году министр энергетики РФ Александр Новак, наша страна в 2015 году по сравнению с 2007–м снизила энергоемкость экономики примерно на 9%, а цель, поставленная президентом РФ, состоит в том, чтобы снизить этот показатель к 2020 году

на 40%», - пишет Александр Пирожков<sup>32</sup>. В ходе рассуждений, журналист все-таки приходит к выводу, опираясь на слова Алексея Мордашова, председателя совета директоров ПАО «Северсталь», о том, что бизнесу, инвесторам необходимы прозрачные условия сотрудничества, точные расценки и тарифы. Подсчет потенциальной маржинальности любого проекта играет ключевую роль в принятии тех или иных решений: «То есть мы видим определенный потенциал снижения расхода энергии, но не делаем этого зачастую просто потому, что сравнение инвестиций в снижение потребления энергии с расходами на энергетику не в пользу инвестиций».

Не разобравшись в сути инструмента субсидирования, Евгения Сазонова и Алексей Топалов из «Газеты.ru» публикуют материал «Европа устала от солнца и ветра». Журналисты опираются на данные The Wall Street Journal об урезании дотационного фонда для альтернативной энергетики в ряде европейских стран: «Европа больше не хочет платить за возобновляемую энергию, сокращая объем дотаций и количество введенных новых проектов. «Зеленая» энергетика становится слишком невыгодной на фоне рухнувших цен на нефть, газ и уголь.<...> Сейчас на большей части Европы солнечные и ветряные фермы будут конкурировать за господдержку с традиционной энергетикой».<sup>33</sup> При этом явно не берется в расчет снижение себестоимости производства составляющих элементов генераторов, уменьшение свободных площадей для размещения новых установок, повышение энергоэффективности уже существующих проектов. Урезание бюджета действительно во многом имеет чисто экономические причины, однако показатели альтернативной энергетики последних лет в тех же Дании или Германии, о которых было сказано выше, никак не соотносятся с некоторой негативной коннотацией публикации. «Кстати, еще до того, как

---

<sup>32</sup>Пирожков А. Нужно ли поддерживать энергоэффективность льготами? [Деловой Петербург]. – URL: [https://www.dp.ru/a/2017/04/26/Deputati\\_hotjat\\_odarit\\_1//](https://www.dp.ru/a/2017/04/26/Deputati_hotjat_odarit_1//) (дата обращения 30.04.2017).

<sup>33</sup> Сазонова Е. Топалов А. Европа устала от солнца и ветра [Газета.ru]. – URL: <https://www.gazeta.ru/business/2016/02/05/8058287.shtml//> (дата обращения 19.12.2016).

рухнула нефть, Европа начала закупать дешевый американский уголь, один из наименее экологичных видов топлива, — напоминает глава ФНЭБ, Константин Симонов. — То же самое происходит сейчас — Европа, ратующая за экологию, увеличила закупки подешевевших нефти и газа», — приводится комментарий. Безусловно, в условиях политической напряженности рассчитывается, что подобные материалы приободрят читателя и поднимут авторитет отечественного правительства. Ни в коем случае нельзя утверждать о каком-либо целенаправленном подрыве; скорее, дело в банальном незнании вопроса и желании повысить рейтинги.

Тезис о недостатке практического опыта в освещении проблемы возобновляемых источников энергии подтверждается частыми ссылками на иностранные издания. Та же «Газета.ru» основывает свои публикации на данных “The Guardian”, “The Economist” и “Financial Times”. В статье «Волны гасят уголь» Иделия Айзятупова цитирует англоязычные ресурсы: «Как отмечает Financial Times, по фактической генерации электроэнергии «зеленые» производители пока отстают от традиционных. При этом в отличие от тех же угольных станций солнечные и ветряные производят меньше энергии, чем предполагает установленная мощность их станций».<sup>34</sup> Скепсис «Газеты.ru» вполне объясним: живя в условиях российской действительности и практики неисполнения собственных программ, журналисту достаточно сложно абстрагироваться от собственного жизненного опыта. Мысленно перенестись в чуждую реальность, где снижение доли субсидирования становится еще одним шагом к стимулированию экономики и побуждению производителей становится более самостоятельными в плане финансирования, достаточно сложно.

Так как журналистов с узкой специализацией в области возобновляемых источников энергии в России пока нет, издания часто

---

<sup>34</sup> Айзятупова И. Волны гасят уголь [Газета.ru]. – URL: <https://www.gazeta.ru/business/2016/10/25/10279043.shtml#page1> // (дата обращения 20.12.2016).



прибегают к помощи занятых в сфере компаний и научных сотрудников. Так поступает, в частности, «РБК» в аналитике «Энергетика Трампа: почему Америку нельзя вернуть в эпоху угля и нефти». Автором стал директор института энергоэффективных технологий в строительстве Владимир Сидорович. «Эпатажная риторика нового президента в вопросах климата и возобновляемых источников энергии (ВИЭ), противоречивые заявления по одним и тем же вопросам энергетической политики, назначение в кабинет близких к сырьевому сектору людей — все это, разумеется, нервирует представителей возобновляемой энергетики», - комментирует избрание Дональда Трампа эксперт<sup>35</sup>. Подобные разъяснительные материалы, на наш взгляд, просто необходимы в условиях тотальной непросвещенности. Грамотный подход издания тем более полезен, что помогает избежать некоторых неясностей и возможных неловкостей в дальнейшем, когда негативная или откровенно издевательская риторика вдруг станет явно ошибочной для аудитории. К примеру, намеки на постепенное сворачивание деятельности в сфере ВИЭ уже сейчас не имеют основания: «...удушение возобновляемой энергетики нерационально с экономической точки зрения и явилось бы сильным ударом по интересам американского бизнеса и американских рабочих, заботу о благополучии которых постоянно подчеркивает Трамп». Если в России частные инвесторы все еще не могут толком подсчитать возможные прибыли и убытки, а население, откровенно говоря, не задумывается о роли альтернативной энергетики в будущем, то в странах-пионерах полный уход государства из сектора повлечет за собой потери бюджетных денег, рост безработицы и волну социальных волнений.

Однако не все так плохо в российской журналистике, как может показаться на первый взгляд. Примером качественного освещения стала «Российская Газета», с той или иной периодичностью, но поднимающая тему

---

<sup>35</sup> Сидорович В. Энергетика Трампа: почему Америку нельзя вернуть в эпоху угля и нефти [РБК]. – URL: <http://www.rbc.ru/opinions/economics/06/02/2017/589867e99a7947563d58757d> // (дата обращения 10.02.2017).

альтернативной энергетики. Сущность одного из наиболее распространенных мифов относительно альтернативной энергетики заключается в том, что строительство, например, ветрогенераторов – дело относительно легкое по сравнению с традиционными тепловыми или атомными электростанциями. «На сегодня российский рынок ветроэнергетики это 1,3 гигаватта площадок, выход энергии с которых измерен. И еще около 1,5 гигаваттов площадок, которые находятся в стадии измерения. По планам уже к 2019 году 65 процентов оборудования для ветряков будет делаться в России. Планы на 2017 год - 40 процентов» - разъясняют в «Российской Газете»<sup>36</sup>. Однако правда в том, что строительство первой полноценной станции запланировано только на 2018 год. При этом пресловутая «стадия проектирования» не имеет конкретных временных рамок. Для реализации самых скромных проектов необходимо огромное количество согласований, в том числе правильное и беспрепятственное оформление земельных участков или, допустим, акватории, как в Дании. Рашид Артиков, член экспертного совета Совета Федерации, рассказывает изданию: «В Крыму есть небольшой ветропарк. Из 24 ветряков работают только 6, остальные разобраны, так как нет запчастей». Сейчас властями озвучиваются многочисленные планы по увеличению локализации производства этих самых запчастей до 65% к 2019 году. Насколько же они реалистичны, будет ясно уже через 2 года. В том же материале Артиков эмоционально заявил, что «есть сказки про вредность ветроэнергетики, что под ветряками ничего не растет и все живое их сторонится. Однако сам лично видел собак, которые с новорожденными щенками живут под ветряками, и птицы там гнездятся, выращивают птенцов». Вероятно, спикер забыл, что площадь самой большой крымской Донузловской ветростанции (на самом деле их 4, но про какую именно шла речь в публикации не уточняется) в несколько десятков раз меньше среднестатистических ветростанций в Европе или США. Эксплуатация ветряков

---

<sup>36</sup> Фомченков Т. Ветер в поле [Российская газета]. – URL: <https://rg.ru/2016/12/05/pervyj-v-rossii-vetropark-postroi-at-k-2018-godu.html> // (дата обращения 23.12.2016).

действительно сопряжена с некоторым изменением окружающего ландшафта. На крупных производствах электроэнергии изменяются воздушные потоки, присутствует определенное электрическое поле, а постоянный контроль со стороны инженерного подразделения не даст птицам «гнездиться и выращивать птенцов».

Кроме того, «Российской газетой» чуть ли не впервые приводится отличный сравнительный анализ энергоэффективности домашнего ветрогенератора и величины потребления электроэнергии: «Если брать для расчетов среднюю полосу России, то, учитывая ветра на этой территории, можно уверенно подсчитать: потребитель, установив ветряк номинальной мощностью 5 киловатт, сможет рассчитывать только на 0,5 кВт летом и 1,5 кВт зимой. То есть, по сути, ветер поможет нагреть небольшой чайник или пропылесосить пару комнат». Срок окупаемости же установки за 300 тысяч рублей варьируется от 7 до 15 лет.

Производством необходимых составляющих для ветрогенерации намерена заняться многопрофильная компания «Атомэнергомаш». Об этом стало известно в апреле 2017 года из новости ИА Regnum: «Основное производство установок возобновляемых источников энергии будет размещено в Волгодонске, на «Атоммаше», где есть необходимая инфраструктура, включая причал для отгрузки продукции водным путём. В 2017 году на «Атоммаше» будет организовано производство модульных башен и сборочное производство ключевых элементов и систем ветроустановки: гондол, ступиц, генераторов, систем охлаждения, а также производство самого сложного элемента ВЭУ — лопастей».<sup>37</sup> Эмин Аскеров, заместитель генерального директора ОТЭК, еще более оптимистичен в прогнозах будущей степени локализации производства – 70-80%. Надо отметить, что сроки снова не были названы.

---

<sup>37</sup> «Атомэнергомаш» освоит производство оборудования для ветроэнергетики [Regnum]. – URL: <https://regnum.ru/news/economy/2261277.html> // (дата обращения 10.04.2017).

У любого способа производства, изобретенного человеком, существуют свои особенности, которые оказывают так или иначе негативное влияние на окружающую среду. Однако большее беспокойство у руководства крупных добывающих компаний вызывает некий риск резкого снижения стоимости электроэнергии из-за активного внедрения неископаемых источников. Кроме того очевидного факта, что альтернативная энергетика в России внедряется абсолютно неактивно, можно привести в качестве аргумента фактическую неспособность энергетических гигантов работать в условиях конкурентной среды. Монополистическая модель, о которой мы говорили в первой части исследования, ставит под сомнение не рентабельность традиционных ископаемых, а возможность полноценно развиваться ВИЭ. Экспорт отечественной электроэнергии в Европу тоже долгое время имел монохарактер. Теперь же, в связи со все большей независимостью от невозобновляемых источников, производители рискуют потерять часть доходов. «Новая Газета» радикально сменила тон классических по содержанию материалов об альтернативной энергетике. В статье «Чистая энергия подрывает экспортный потенциал страны» напрямую не говорится о нежелательности ВИЭ, однако сквозь призму комментариев экспертов становится ясна чуть ли не негативное отношение автора к проблеме: «Впрочем, потенциальная угроза альтернативной энергетике российскому энергетическому экспорту налицо. Ожидается сокращение спроса на уголь, нефть и нефтепродукты в европейских странах. На европейском рынке газа наблюдается усиление конкуренции».<sup>38</sup> Помимо тональности содержания, журналист допускает стилистические ошибки вроде «...ежегодно вырабатывает лишь около 18,7 МВт» и «за МВт/ч солнечной энергии предложили 64 долл». Такие примеры еще раз

---

<sup>38</sup> Соловьева О. Чистая энергия подрывает экспортный потенциал страны [Независимая газета]. – URL: [http://www.ng.ru/economics/2017-01-10/1\\_6897\\_energy.html](http://www.ng.ru/economics/2017-01-10/1_6897_energy.html) // (дата обращения 10.01.2017).

доказывают необходимость всестороннего развития узкоспециализированного журналистского образования.

Впрочем, подобного рода публикации являются, скорее, исключением. Наиболее полные, информативные и, что немаловажно, регулярные материалы появляются на научно-популярных онлайн-ресурсах «Популярная механика» и «N+1». С помощью удобного функционала на сайтах читателю не составит труда найти статьи, обзоры и новости по заданной теме.

После проведенного качественного и содержательного анализа, мы пришли к выводу, что деление публикаций российских изданий по проблематике весьма и весьма условное. В одном материале может подниматься несколько важных тем из одной сферы, однако никакой ясности о ситуации это не вносит. Скорее наоборот, чрезмерно широкий охват способен окончательно запутать аудиторию и отбить желание интересоваться сферой и дальше.

Мифотворчество, так пагубно сказывающееся на формировании целостной картины мира, проявляется, как ни печально, в высказываниях ответственных за энергетический комплекс страны лиц, противоречащих друг другу статистических данных. Все это, искаженное в свою очередь субъективным восприятием журналиста, ведет к появлению разнородной информации. Такой фон оказывается также крайне благоприятен для различного рода негативных манипуляций.

Разница между публикациями представителей зарубежной и российской прессы очевидна: обсуждение в отечественных СМИ сосредоточено вокруг основополагающего вопроса о целесообразности внедрения альтернативной энергетики как таковой. Для ряда стран Запада этот пункт уже считается давно решенным, а возобновляемые источники энергии по праву заняли свое место в государственных энергетических комплексах. Справедлив будет вывод о только начинающей формироваться в России культуре потребления возобновляемых ресурсов.

## 2.2. Мифологизация природных стихий как символический капитал подачи материалов на тему альтернативной энергетики

На протяжении многих столетий формировалось мироощущение человека в рамках существующей реальности как совокупности природных, физических явлений. Включение человека в сознании в окружающую среду как части некоего всеобщего замысла обрастало разнообразными теориями, обоснованиями, которые впоследствии стали именоваться мифами. Миф, согласно определения С. И. Ожегова, - это древнее народное сказание о легендарных героях, богах, о явлениях природы; недостоверный рассказ, вымысел.<sup>39</sup> Миф образует устойчивую универсальную структуру, которая рождается на стадии архаического сознания, сохраняется на протяжении всей человеческой истории и пронизывает все без исключения культуры. Под мифом мы подразумеваем феномен мифологического сознания – особого коммуникативного (дискурсивного) символического типа мышления, которое базируется не на рациональности, а на вере (т. е. принимается без доказательств, на основании внутренней убежденности), и которое постоянно воспроизводится в культуре, апеллируя к массовому сознанию.<sup>40</sup>

Миф традиционно противопоставляется понятию реальности, что отражено уже в самом названии данного исследования. Реальность, толкование которой дается в «Энциклопедии культурологии», означает совокупность всего материального вокруг нас, окружающий мир, воспринимаемый нашими органами чувств и независимый от нашего сознания.<sup>41</sup>

Понимание роли человека в мире проходило в несколько этапов. В частности, Н. А. Бердяев выделяет четыре таких периода: 1) магическая и мифологическая эпоха; 2) освобождение человека посредством мировых

---

<sup>39</sup> Ожегов С. И. Толковый словарь [Электронный ресурс]. – URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/107994> // (дата обращения 16.03.2017)

<sup>40</sup> Садыкова М. А. Природа и функционирование мифологизированных концептов в языковой картине мира. Пенза, 2011. С. 44.

<sup>41</sup> Руднёв В. П. Словарь культуры XX века [Электронный ресурс]. – URL: [http://enc-dic.com/enc\\_culture/Realnost-1771.html](http://enc-dic.com/enc_culture/Realnost-1771.html) // (дата обращения 17.03.2017).

религий от космических сил, власти духов и демонов природы; 3) превращение природы в механизм, необходимый для научного и технического прогресса; 4) потеря человеком ощущения центрального положения в природе с наступлением нового времени.<sup>42</sup> Однако необходимо помнить, что прохождение первого и второго этапов отнюдь не означает абсолютный отказ от мифотворчества, которое во многом до сих пор определяет наши внутренние мотивы, предубеждения, страхи и проч.

После утраты доминирующего положения в мире в собственном сознании, человечество стало переосмысливать роли привычных вещей в обыденной жизни. В 1980-х годах, когда впервые заговорили о наступлении пика нефтедобычи, возникла угроза экологической и технологической катастроф. Возможность краха цивилизации, плотно подсевшей на относительно легко добываемые нефть, уголь и газ, заставили руководителей высших эшелонов и ученых со всего мира всерьез подойти к вопросу истощения ресурсов. Углеводороды, успевшие стать практически золотым тельцом XX века, и неожиданно появившиеся, поначалу до абсурда простые решения извлекать энергию из ветра и солнца, постепенно обросли толстым слоем легенд, заблуждений и домыслов.

Несмотря на внешнюю свободу от древних сказаний и техническое развитие человечества, людские поведение и реакции лишь нагляднее иллюстрируют приверженность действовать согласно определенным архетипическим установкам в жизни. Особенно удобно проследить эту парадоксальную особенность эры прогресса на примерах публикаций в СМИ. Иногда абсолютно несоотносимые с действительностью «факты» настолько противоречат реальности, что кажутся смешными. Однако эти заблуждения вполне сносно вписываются в мифологическую картину мира и отлично коррелируют с древними психологическими установками.

Впервые понятие архетипа было дано К. Г. Юнгом в теории о коллективном бессознательном. Универсальные базовые врожденные

---

<sup>42</sup> Бердяев Н. А. Опыт эсхатологической метафизики. М., 2008. С. 124.

психические структуры, составляющие содержание коллективного бессознательного, распознаваемые в нашем опыте и являемые, как правило, в образах и мотивах сновидений.<sup>43</sup> Определение из сферы аналитической психологии в нашем исследовании необходимо для создания полной картины о современных мифах в сфере научного знания и о мотивах людей, в частности журналистов, распространяющих их сознательно или неосознанно. Отслеживание цикличности, повторяемости определенных образов не только в сугубо художественных, но и в публицистических текстах может помочь в их анализе и, в перспективе, преодолении негативных последствий такого запрограммированного ментального поведения.

На сегодняшний день уже сложилась определенная система знаний, дающая возможность с относительным успехом трактовать те или иные символы в культурах разных народов. Понемногу, словно пазл, собирается матрица архетипов.

Осмысление отношений человека с окружающей средой послужило началом возникновения новой научной дисциплины – экологической антропологии, которая, в свою очередь, дала миру представление о культурных правах человека, правах животных, субъективных факторах социальной природы.<sup>44</sup> Окружающая среда в мировой мифологии в большинстве своем предстает как нечто отделенное от человека, чуждое ему, а подчас и откровенно враждебное. Бытующее представление о том, что появление мифов связано с недостатком образования, в корне неверно. «Мифология есть необходимое условие и первичный материал для всякого искусства», - пишет Ф. В. Шеллинг.<sup>45</sup> Так, в зависимости от конкретной религиозной культуры, материалом служит история (в христианстве, исламе) и природа (ранние восточные религии). Для нас наибольший интерес

---

<sup>43</sup> Зеленский В. А. Словарь аналитической психологии. М., 2008. С. 201.

<sup>44</sup> Давыдов В. Н., Симонова В. В., Сем Т. Ю., Брандишаускас Д. Огонь, вода, ветер и камень в эвенкийских ландшафтах. Отношения человека и природы в Байкальской Сибири. СПб., 2016. С. 7.

<sup>45</sup> Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М., 2000. С. 177.



представляют мифы, связанные именно с природными явлениями в связи с непосредственным отношением к понятию энергетики.

Страх перед природой как таковой изначально заложен в каждом человеке. Юнг пришел к подобному выводу после многолетнего анализа сновидений пациентов, в которых, в разных интерпретациях, были отражены основные мифологемы о мироздании, человеке, конце света и проч. Эсхатологические мотивы занимают особое место в пласте знаний о бессознательном. Технологический прорыв прошлого столетия оказался настолько неожиданным для человечества, что стал одним из наиболее угнетающих страхов, поводом для создания не одного апокалиптического сценария. К тому же, многочисленные техногенные катастрофы, связанные с энергетической и добывающей отраслями, лишь подпитали и без того испуганное воображение людей.

Проследить эту пугающую во всех смыслах слова тенденцию можно вплоть до сегодняшнего дня, когда практически в любом описании научного открытия присутствует своеобразный налет опасности. Последствия ядерных испытаний в Казахстане и Неваде, аварии на Чернобыльской АЭС в 1986 году и на станции Фукусима-1 в 2011 году, многократные прорывы плотин и т.д., не считая бедствий, имеющих исключительно природные причины, нашли отражение во множестве почти панических журналистских материалах. Проблема посттрагических публикаций в размытии границ между реальными фактами и домыслами, становящимися впоследствии мифами и иногда сводящими к нулю возможность адекватной оценки произошедшего. Средства массовой информации – это лакмусовая бумажка: именно в журналистских материалах одновременно отражено субъективное отношение автора, в тональности которого можно иногда увидеть скрытый или явный, почти хтонический ужас перед, например, ядерной энергетикой, и то коллективное бессознательное, о котором впервые заявил упомянутый выше психоаналитик. Необходимо учитывать, что речь в данном случае не идет о каких-либо локальных суевериях.

О невозможности полностью исключить внутреннее влияние древнего бессознательного говорили впоследствии многие ученые. Одним из таких представителей можно назвать А. Хансен-Лёве. Рассуждая о поэтическом символизме, австрийский славист констатирует: «...случаи сознательного или бессознательного отбрасывания или вынесения за скобки целых символических комплексов могут быть значимы лишь тогда, когда, с одной стороны, предполагается существование универсальной (по крайней мере европейской) символической парадигматики, равно как и ее закрепление в системе архетипических категорий, а с другой стороны, когда само отсутствие данного комплекса как значимая нулевая позиция системы интегрировано в описание».<sup>46</sup>

Рост мифологизированного сознания обусловлен, в том числе, и ускоренными темпами социокультурного процесса развития. Этот фактор напрямую взаимосвязан с техническим прогрессом. Отказ от преодоления иллюзорных и стереотипных представлений о мире влечет за собой не только ухудшение аналитических способностей, но и деформацию или же и вовсе деградацию критического мышления. Полностью преодолеть архетипичность поведения и психических реакций невозможно, однако следует стремиться к доминированию рационального над иррациональным.

В таком разрезе тему мифов и универсальных архетипов рассматривает социология. «...интерсубъективный мир действительности, её феномены и процессы в дальнейшем объективируются, трансформируясь, на наш взгляд, не без участия так называемого архетипного как социального языка, фундирующего в мультикультурную реальность, который и опосредует коллективное общение уже как межкультурное с помощью активизации различных архетипных форм психики индивидов, в свою очередь детерминирующихся их же родной речью. Постоянно используемый архетипный язык несёт неизмеримое количество знаков-сигналов,

---

<sup>46</sup> Хансен-Лёве А. Русский символизм. М., 1999. С. 8.

способствующих различным символическим взаимодействиям»<sup>47</sup>, - пишет Е. Н. Боровицкая. Таким образом, становится очевидной связь между речью, письмом и бессознательным. Миф продолжает действовать в современной языковой картине мира, а «архетипы и мифологемы «удерживают» наше языковое сознание в зоне психолого-эмоционального воздействия<sup>48</sup>. Эта выдержка лишь доказывает наш тезис об отражении в журналистских текстах некоего общекультурного восприятия темы. В свою очередь, становится очевидна конвергентная природа современного мирового сообщества.

В данном исследовании в качестве эмпирической базы используются как публикации соотечественников, так и зарубежных авторов. По результатам дальнейшего качественного сравнительного анализа можно будет подтвердить либо опровергнуть предположение о действии универсальных мультикультурных психологических комплексах.

К сожалению, наиболее показательны негативные примеры. Хорошо прослеживается явный вред от мистического восприятия действительности в сфере современных технологий, в частности, в энергетической отрасли. Зачастую ничем не обоснованные страхи приводят не только к энергетической отсталости, но и к резкому ухудшению экономических показателей, исчерпанию имеющихся природных невозобновляемых ресурсов, таких как нефть, газ или уголь.

Несмотря на то, что в постиндустриальном обществе, к созданию которого стремятся все развитые страны, практически нет места для архаики, следы такого уклада видны в боязни технического прогресса. Кроме того, не следует забывать, что доля развивающихся стран в мире составляет примерно 50%. В культурах таких государств все еще сильны традиционные религиозные обычаи. Основу архаичной культуры образует мифологическая ментальность людей, к ней принадлежащих, иначе говоря, бытие архаики,

---

<sup>47</sup> Боровицкая Е.Н. Интерсубъективная сущность архетипа как проблема практической феноменологии (в поисках универсальной методологии исследования). Пенза. 2011. С.26.

<sup>48</sup> Садыкова М. А. Природа и функционирование мифологизированных концептов в языковой картине мира. Пенза. 2011. С.40.

как в зеркале, отражается в мифах и легендах. Такая ментальность глубоко отлична от современной нам тем, что она, игнорируя противоречия, стремится сложить из самых разнородных элементов законченную картину – миф.<sup>49</sup>

Принято выделять солярные, лунарные, метеорологические мифы. Главными персонажами в таких сказаниях служат, соответственно, образы Солнца, Луны и стихий. Особенно ярко это проявляется в культурах Древнего мира (например, Древнего Египта), восточных религиях, славянской дохристианской традиции. В большинстве случаев, солярные божества являются верховными, выступают как прародители всего сущего. Культы непосредственно связаны с плодородием, светом, благосостоянием. Генезис мифа интересовал исследователей различных областей, что создало обширную базу для изучения этого явления человеческой культуры. За рубежом толчком послужили изыскания романтиков Шеллинга, братьев Шлегелей, Гримм. В дальнейшем из неомифологической теории родилось учение Юнга об архетипах, о котором подробно было сказано выше. Особо стоит в истории науки русская мифологическая школа, основоположниками которой стали Ф. И. Буслаев, О. Ф. Миллер, А. Н. Афанасьев. В частности, в «Поэтических воззрениях славян» Афанасьев в теории происхождения мифов делает упор на языковые особенности народов: «Новый метод мифотолкования потому именно и заслуживает доверия, что приступает к делу без наперед составленных выводов и всякое свое положение основывает на прямых свидетельствах языка: правильно понятые свидетельства эти стоят крепко, как правдивый и неопровержимый памятник старины».<sup>50</sup> За языковыми традициями стоит культурное пространство, включающее в себя как бытовые аспекты вроде традиционного уклада, так и мировоззренческие

---

<sup>49</sup> Топчий Р.А., Шабанов Л.В. Компаративная мифология архаичного общества в современных исследованиях народов Сибири. Пенза. 2011. С.64.

<sup>50</sup> Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян. М. 1995. С. 145.

стороны, в том числе отношение к окружающей среде, человеку в контексте природы.

Степень мифологизированности в равной степени влияет на когнитивные, понятийные, информационно-коммуникативные способности языка и его носителя. Мир культуры, созданный человеком, соединяет прошлое и будущее через единство символического бытия языка.<sup>51</sup> Именно поэтому мы считаем, что данное исследование в рамках энергетического дискурса будет иметь особую ценность.

В работе целенаправленно не рассматриваются профильные издания, так как читатель такой прессы чаще всего имеет непосредственное отношение к энергетике, а, значит, в меньшей степени подвержен воздействию предрассудков о возобновляемых источниках энергии. Нам интересен подход к представлению энергетики именно в общественно-политических и деловых СМИ в виду их широкого охвата аудитории и отсутствия специально подготовленных авторов.

Классические, в понимании аудитории, мифы об энергетике, к счастью, практически не встречаются в качественных российских изданиях. Под «классическими» мы подразумеваем предрассудки относительно высокой опасности атомных электростанций, степени дороговизны установки и эксплуатации оборудования, невозможности применения альтернативной энергетики в климатических условиях России, а также вредности производства, например, солнечных батарей.

Разъяснительную функцию взяли на себя, в основном, научно-популярные журналы и различные «зеленые» Интернет-ресурсы вроде «Гринписа» и «Зеленого Креста». Однако следует помнить, что такие материалы не получают широкой огласки, так как существует, и временами вполне обоснованное, предвзятое отношение к экологическим защитникам.

---

<sup>51</sup> Шемякина М.К. Язык традиционной художественной культуры русского народа. Пенза. 2011. С.77.

Любое лобби будет использовать все возможные инструменты убеждения ради продвижения собственных интересов.

В отечественных изданиях мифотворчество сосредоточено вокруг статистических данных и прогнозов относительно возобновляемых источников энергии. Таким примером может послужить публикация «В России задует и припечет» Алексея Топалова в «Газете.ru». Неосторожное и противоречащее реальности заявление Аднана Амина, гендиректора IRENA, о том, что к 2030 году в России доля альтернативной энергетики увеличится до 11% не имеет обоснований.<sup>52</sup> По словам представителей Министерства энергетики РФ, «в 2025 году ВИЭ-генерация должна приблизиться к окупаемости станций, работающих на традиционных энергоносителях. И хотя в отдельных регионах такое равенство уже достигнуто, пока себестоимость электроэнергии, полученной за счет солнца и ветра, в два раза выше, чем в случае с газом». Из приведенной ранее в исследовании статистики становится видно, что такой оптимистичный прогноз основан лишь на личном восприятии и не имеет никакой реальной базы.

Диспропорции долей различных видов энергетики отражены в открытых данных Минэнерго. Об этом прямо заявлено в публикации «Альтернативная энергетика: близок ли конец эпохи углеводородов?» Ивана Капитонова. Автор, оперируя в начале материала вполне реалистичными показателями, все-таки берет пример с представителей власти и подытоживает: «Доля ВИЭ низка как в РФ, так и за рубежом, и будет таковой вплоть до 2035 г. Чтобы и дальше развиваться в этом направлении темпами, соответствующими определению "зеленой революции", и выйти на плановые показатели "заката эпохи углеводородов", необходимо как можно скорее устранить существующие барьеры и привлечь инвесторов для реализации существующих и перспективных проектов использования ВИЭ, что при

---

<sup>52</sup> Топалов А. В России задует и припечет [Газета.ru]. – URL: <https://www.gazeta.ru/business/2017/04/06/10612961.shtml#page1> // (дата обращения 6.04.2017).

самых лучших обстоятельствах даст значимый перевес в пользу ВИЭ в энергобалансе страны, но уже за пределами 2035-2040 гг.».<sup>53</sup>

Еще в 2014 году «Ведомости» опубликовали результаты торгов на получение проектов в сфере ветрогенерации среди российских компаний: «Большая часть квоты в программе поддержки приходится на ветер - 3,6 из 6 ГВт, но инвесторам в ветряные электростанции повезло меньше, и конкурсы популярностью не пользовались. Рынок не готов был к программе: производители не могли обеспечить нужный уровень локализации и инвесторы побоялись рисковать. В результате из возможных 1,8 ГВт до 2018 г. было разыграно всего 156 МВт (51 МВт - у «Алтэна» чешской Falcon Capital, 105 МВт - у ГК «Энергия солнца»), почти 100 МВт «сгорело».<sup>54</sup> Такие неутешительные показатели просто не смогут обеспечить нужный темп роста доли неисчерпаемых источников энергии.

Как было сказано выше, мифотворчество в энергетике проявляется, прежде всего, на уровне правительственных заявлений и недостоверных показателей. Завышенные ожидания в совокупности с неоправданными рисками для инвесторов и отсутствием как таковой государственной поддержки приводят к полному провалу программ по внедрению альтернативной энергетики.

На наш взгляд, кажущаяся и действительная сакрализация природы именно классического мифологического толка в российской ментальности не оказывает существенного влияния на ход дел. Для успешного выполнения политики развития возобновляемых источников энергии необходимо четкое следование принятым программам и устранение государственных административных барьеров для инвестиций.

---

<sup>53</sup> Капитонов И. Альтернативная энергетика: близок ли конец эпохи углеводородов? [ТАСС]. – URL: <http://tass.ru/pmef-2016/article/3342511> // (дата обращения 15.12.2016).

<sup>54</sup> Фадеева А. Какие возобновляемые источники энергии появятся в России к 2020 году [Ведомости]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2014/11/25/borba-za-zelenye-stancii> // (дата обращения 12.12.2016).

## Заключение

За период с 2014 – 2017 годов освещение энергетической темы и, в частности, возобновляемых источников энергии в российской прессе начало постепенно трансформироваться: от случайного до более-менее регулярного. Тем временем, зарубежные источники только упрочили свое главенствующее положение на мировом информационном поле.

В данном исследовании мы рассматривали наиболее интересные публикации в конкретных общественно-политических и деловых периодических изданиях, опираясь при этом на философские, культурные аспекты, статистические данные различных и независимых друг от друга источников. В основу работы легло предположение об относительно низком уровне качества материалов российских СМИ. При тщательном анализе удалось доказать, что данные, используемые отечественной прессой подчас являются крайне противоречивыми, а экспертные мнения могут буквально противоречить друг другу.

Тематические доминанты в материалах можно условно разделить на экономические и юридические. Однако в смысловом ядре зарубежных и российских публикациях существует огромная пропасть: в то время как средства массовой информации западных развитых стран делают акцент на развитие технологий в сфере альтернативной энергетики, повышение рентабельности проектов и необходимости участия государства в формировании культуры потребления возобновляемых источников энергии, авторы отечественной прессы все еще поднимают вопрос о целесообразности увеличения доли возобновляемых источников в энергетическом комплексе России и пытаются понять систему правоприменения и регулирования в сфере энергетики.

Западные СМИ показали высокую устойчивость с точки зрения подходов рассмотрения вопроса альтернативной энергетики. Спокойный и обстоятельный тон дает пищу для размышлений, возможность сравнить



показатели. Для отечественной печатной прессы свойственно не только впадать в крайности, но и позиционировать возобновляемые источники как проблему. На наш взгляд, способность журналистов правильно определить мировые общественно-значимые тенденции является наиболее значимой и для аудитории, и для авторов. Преувеличение значимости высказываний определенных лиц и прогнозов и подчас полное игнорирование реальных показателей ставит под угрозу репутацию изданий и ценность публикуемых материалов.

Из подобного рода упущений возникает целый ряд заблуждений относительно легкости внедрения альтернативной энергетики, сроках окупаемости различных установок, степени энергоэффективности и целесообразности применения тех или иных методов переработки в разных географических областях и климатических условиях.

Российская ментальность, в отличие от западной, подразумевает сакрализацию природных стихий солнца, ветра, воды и земли. Этим иногда объясняется необъяснимое сопротивление и даже страх при упоминании, например, ядерной энергетики. Несмотря на то, что современные атомные электростанции объективно намного более надежны и безвредны для окружающей среды, чем, скажем, традиционные тепловые электростанции, работающие на угле, уровень негативных отзывов и оценок альтернативного источника по-прежнему высок. В последнем параграфе данного исследования была дана характеристика некоторых материалов российских СМИ именно с точки зрения мифологизации. Журналистика настолько крепко связана с мифотворчеством, что часто отличить собственные убеждения автора от объективного освещения проблемы бывает крайне сложно. Излишняя уверенность в правоте для журналиста может сыграть пагубную роль: намеренное или случайное выпадение из поля зрения фактов серьезно искажает действительность. Кроме того, оценить реальное положение дел в энергетическом секторе страны не имея хотя устойчивого

интереса к теме невозможно. Наслаивание психологических установок на своеобразную ментальность может дать непредсказуемый результат.

По нашему мнению, мифотворчество в вопросах энергетики крайне неуместно. Необходимо всячески избавляться от искушения полагаться только на якобы общеизвестные факты без опоры на конкретные исследования. На сегодняшний день, энергетика – сфера не исключительно государственная. Сложно переоценить важность рационального использования ресурсов и подходов к освещению темы. Журналистика, назвавшись однажды четвертой властью, выполняет важнейшую миссию информирования, поэтому необходимо всестороннее развитие и стремление к достоверности.

## Список литературы

### Источники

1) Газета «Ведомости»:

Фадеева А. Какие возобновляемые источники энергии появятся в России к 2020 году [Ведомости]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2014/11/25/borba-za-zelenye-stancii> // (дата обращения 12.12.2016).

2) Газета «Деловой Петербург»:

Ходачек А. Походит ли к концу углеводородная эра? [Деловой Петербург]. – URL: [https://www.dp.ru/a/2016/10/10/Blugi\\_DP\\_Podhodit\\_li\\_k](https://www.dp.ru/a/2016/10/10/Blugi_DP_Podhodit_li_k) // (дата обращения 23.12.2016);

Федорова Н. Сможет ли государство развить в России зеленую энергетику [Деловой Петербург]. – URL: [https://www.dp.ru/a/2016/10/05/Solnce\\_veter\\_i\\_voda](https://www.dp.ru/a/2016/10/05/Solnce_veter_i_voda) // (дата обращения 20.12.2016);

Пирожков А. Нужно ли поддерживать энергоэффективность льготами? [Деловой Петербург]. – URL: [https://www.dp.ru/a/2017/04/26/Deputati\\_hotjat\\_odarit\\_1](https://www.dp.ru/a/2017/04/26/Deputati_hotjat_odarit_1) // (дата обращения 30.04.2017).

3) Газета «Российская газета»:

Фомченков Т. Ветер в поле [Российская газета]. – URL: <https://rg.ru/2016/12/05/pervyj-v-rossii-vetropark-postroi-at-k-2018-godu.html> // (дата обращения 23.12.2016).

4) Газета «Независимая газета»:

Каркина П. Будущее остается за возобновляемыми источниками энергии [Независимая газета]. – URL: [https://www.gazeta.ru/science/2014/11/25\\_a\\_6313893.shtml](https://www.gazeta.ru/science/2014/11/25_a_6313893.shtml) // (дата обращения 29.11.2016).

5) Информационное агентство «Regnum»:

«Атомэнергомаш» освоит производство оборудования для ветроэнергетики [Regnum]. – URL: <https://regnum.ru/news/economy/2261277.html> // (дата обращения 10.04.2017).

6) Информационное агентство «ТАСС»:

Капитонов И. Альтернативная энергетика: близок ли конец эпохи углеводородов? [ТАСС]. – URL: <http://tass.ru/pmef-2016/article/3342511> // (дата обращения 15.12.2016).

7) Информационное агентство «РИА Новости»:

Демьянчук А. Газпромбанк прокредитует проект Росатома по сооружению ветропарков в России [РИА Новости]. – URL: <https://ria.ru/atomtec/20170228/1488911084.html> // (дата обращения: 1.03.2017).

8) Информационное агентство «РБК»:

Сидорович В. Энергетика Трампа: почему Америку нельзя вернуть в эпоху угля и нефти [РБК]. – URL: <http://www.rbc.ru/opinions/economics/06/02/2017/589867e99a7947563d58757d> // (дата обращения 10.02.2017).

9) Газета «Газета.ru»:

Соловьева О. Чистая энергия подрывает экспортный потенциал страны [Независимая газета]. – URL: [http://www.ng.ru/economics/2017-01-10/1\\_6897\\_energy.html](http://www.ng.ru/economics/2017-01-10/1_6897_energy.html) // (дата обращения 10.01.2017).

Сазонова Е. Топалов А. Европа устала от солнца и ветра [Газета.ru]. – URL: <https://www.gazeta.ru/business/2016/02/05/8058287.shtml> // (дата обращения 19.12.2016);

Айзятюлова И. Волны гасят уголь [Газета.ru]. – URL: <https://www.gazeta.ru/business/2016/10/25/10279043.shtml#page1> // (дата обращения 20.12.2016);

Топалов А. В России задует и припечет [Газета.ru]. – URL: <https://www.gazeta.ru/business/2017/04/06/10612961.shtml#page1> // (дата обращения 6.04.2017).

10) Газета “The Guardian”:

Распылить и напечатать: что будет дальше на рынке на рынке солнечной энергетики? [The Guardian]. – URL: <https://www.theguardian.com/sustainable-business/2017/may/04/solar-renewables-energy-thin-film-technology-perovskite-cells> // (дата обращения 17.04.2017);

Технология отрицательных выбросов: могут ли деревья, поглощение углекислого газа и биоуголь решить проблему CO<sub>2</sub>? [The Guardian]. – URL: <https://www.theguardian.com/sustainable-business/2017/may/05/negative-emissions-tech-can-more-trees-carbon-capture-or-biochar-solve-our-co2-problem> // (дата обращения 5.05.2017).

11) Журнал “Foreign Policy”:

Джонсон К. Рискованная энергетическая игра Шотландии [Foreign Policy]. – URL: <http://foreignpolicy.com/2014/09/16/scotlands-risky-power-play/> // (дата обращения 24.12.2016);

Субраманья Р. Готова ли Индия стать лидером солнечной энергетики? [Foreign Policy]. – URL: <http://foreignpolicy.com/2015/07/01/india-modi-bjp-energy-solar-softbank/> // (дата обращения 24.12.2016).

12) Информационное агентство “Reuters”:

Рахаман Панхо. Бангладеш стремится стать мировой «солнечной нацией». [Reuters]. – URL: <http://in.reuters.com/article/bangladesh-solar-idINKBN0KY0O220150125> // (дата обращения 20.12.2016).

13) Журнал “The Bloomberg”:

Ватанабе Шисаки. Goldman на пути к цели инвестирования в \$ 1 млрд в Японии [The Bloomberg]. – URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-04-17/goldman-on-track-to-hit-1-billion-japan-clean-energy-bond-goal> // (дата обращения 17.04.2017);

Уэбб А. Поставщики Apple стали использовать в три раза больше зеленой энергии [The Bloomberg]. – URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-04-13/apple-says-three-suppliers-to-use-solely-renewable-power> // (дата обращения 18.04.2017).

14) Журнал “The Economist”:

Мир перевернулся [The Economist]. – URL: <http://www.economist.com/news/briefing/21717365-wind-and-solar-energy-are-disrupting-century-old-model-providing-electricity-what-will> // (дата обращения 27.02.2017).

15) Газета “The New York Times”:

Форсайт М. Китай намерен потратить не менее \$ 360 млрд на возобновляемые источники энергии к 2020 году [The New York Times]. – URL: <https://www.nytimes.com/2017/01/05/world/asia/china-renewable-energy-investment.html> // (дата обращения 10.01.2017).

16) Статистические данные и обзоры Министерства Энергетики Российской Федерации:

Министерство энергетики Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://minenergo.gov.ru/node/532> // (дата обращения 11.01.2017);

Министерство энергетики Российской Федерации. Целевая модель системы перспективного планирования в электроэнергетике [Электронный ресурс]. – URL: <https://minenergo.gov.ru/node/7196> // (дата обращения 3.03.2017).

17) Статистические данные и обзоры “British Petroleum”:

Статистический обзор мировой энергетики “BP” [Электронный ресурс]. -URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2016/bp-statistical-review-of-world-energy-2016-full-report.pdf> // (дата обращения: 5.03.2017);

Энергетический обзор ВР [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/energy-outlook-2016/bp-energy-outlook-2012.pdf> // (дата обращения 3.03.2017).

18) Данные МАГАТЭ:

МАГАТЭ. Ядерная энергетика России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www-pub.iaea.org/MTCD/Publications/PDF/cnpp2016/countryprofiles/Russia/Russia.htm> // (дата обращения 3.03.2017).

### **Монографии и учебные пособия**

- 1) Мальтус Т. Опыт закона о народонаселении. М., 1895. С. 324.
- 2) Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М., 2000. С. 407.
- 3) Давыдов В. Н., Симонова В. В., Сем Т. Ю., Брандишаускас Д. Огонь, вода, ветер и камень в эвенкийских ландшафтах. Отношения человека и природы в Байкальской Сибири. СПб., 2016. С. 120.
- 4) Бердяев Н. А. Новое Средневековье. М., 1991. С. 346.
- 5) Бердяев Н. А. Опыт эсхатологической метафизики. М., 2008. С. 520.
- 6) Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика. М., 2006. С. 1176.
- 7) Смил В. Энергетика: мифы и реальность. Научный подход к анализу мировой энергетической политики. М., 2012. С. 272.
- 8) Арутюнов В. Нефть XXI. Мифы и реальность альтернативной энергетики. М., 2016. С. 208.
- 9) Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М., 2000. С. 387.
- 10) Бодрийяр Ж. Общество потребления. М., 2006. С. 174.
- 11) Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян. М., 1995. С. 1021.
- 12) Шемякина М.К. Язык традиционной художественной культуры русского народа. Пенза. 2011. С.25.
- 13) Лотман Ю. М. Семиосфера. СПб., 2000. С. 704.
- 14) Элиаде М. Религиозный символизм и беспокойность современного человека. Киев. 1996. С. 288.

- 15) Хренов Н. А. Миф и художественное сознание XX века. М. 2011. С. 688.
- 16) Лосев А. Ф. Олимпийская мифология в ее социально-историческом развитии. М. 1953. С. 209.
- 17) Гибилиско С. Альтернативная энергетика без тайн. М. 2010. С. 368.
- 18) Дзендзерский В. А., Пивняк Г.Г. Ветроэнергетика. Информационно-аналитический обзор по альтернативной энергетике. Днепропетровск. 2014. С. 156.
- 19) Капустенко П. А., Кузин А. К., Альтернативная энергетика и энергосбережение: современное состояние и перспективы. Харьков. 2004. С. 312.

#### **Авторефераты**

- 1) Марченко Р. А. Мифологизация массового сознания в социокультурной динамике общества. : Автореф. дис. канд. соц. наук. - Ставрополь. 2016. С. 31.
- 2) Лебедев С. Д. Мифотворчество как социокультурный фактор функционирования современного технического знания. : Автореф. дис. канд. соц. наук. - Белгород. 1996. 22 с.

#### **Статьи**

- 1) Гасникова А. А. Роль традиционной и альтернативной энергетики в регионах севера // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогнозы. №5(29). М., 2013. С. 29.
- 2) Бахтизина Н.В. Альтернативная энергетика – тренд развития крупнейших нефтегазовых компаний мира // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. №2. М., 2012. С. 11.
- 3) Дорошин Б. А., Кашпарова Е. Символическое и архетипическое в культуре и социальных отношениях // Социосфера. №3. Пенза. 2011. С. 27.



- 4) Садыкова М. А. Природа и функционирование мифологизированных концептов в языковой картине мира // Социосфера. №3. Пенза. Пенза, 2011. С. 44.

**Приложения**

**Приложение 1**

**Ветростанция в Дании**



## Атомные электростанции в России



Солнечные электростанции в Испании





## Солнечная электростанция на севере Африки



Гидроэлектростанция в Казахстане

