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| С первых же строк автор исследования поднимает редкую для рассмотрения тему  «депрофессионализации журналистского сообщества», ставит перед собой задачу выявить особенности радиоинтервью как вида журналистской деятельности, представить его основные формы и типы, рассмотреть основные этапы создания высококачественного эфирного продукта и показать способы грамотного решения стоящих перед журналистом задач. Автор безусловно справляется с перечнем поставленных вопросов. Хотя заявленная в качестве основной проблематика «депрофессионализации» вызывает вопросы и требует более обстоятельного объяснения, не является ли она лишь умозрительной проблемой автора, инициированной им самим вне реального положения дел? Вызывает так же вопрос мнение автора о первой негосударственной радиостанции «Эхо Москвы», задуманной как альтернативный источник информации «построенный на принципах свободной журналистики, полного отсутствия пропаганды». Действительно, исключившая официальную пропаганду радиостанция, тем не менее, вела ожесточенную пропаганду уже либерального толка, едва ли являя собой образец свободного осмысления актуальной общественно политической ситуации. Очарованность автором либеральной пропагандой, его вера в непогрешимость принципов либеральной журналистской этики удручает и вызывает множество вопросов. Озадачивает легкость, с которой автор не раздумывая приписывает ангажированному СМИ благородные качества, объясняя это лишь мнением создателей, настроенных на  псевдо-свободомыслие. Подобные положения указывают на узкий и предвзятый взгляд автора, уверившегося в вещах не соответствующих реальности, бросает научную тень на весь тон исследования. Рецензент хотел бы услышать мнение автора о либеральной пропаганде как форме мимикрии под правду общественной мысли, форму приписывающую себе права на единственно возможное свободное мнение. Отчего право на свободомыслие однозначно приписано западно ориентированному СМИ «Эхо Москвы»? Вдумчивый ответ на этот вопрос всерьез бы обнаружил научные позиции автора, способности его осмысления. Тем не менее, работа является ровным, обстоятельным исследованием демонстрирующим как теоретическую, так и практическую подготовку автора, его безусловную осведомленность в вопросах поставленной проблематики. Рецензент не находит значительных причин для критики представленной работы. Считает ее соответствующей всем предъявленным требованиям. Безусловно талантливо сделанной и всесторонне обдуманной. |
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