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Выпускная квалификационная работа Доценко Е.С. выполнена на актуальную и значимую с точки зрения уголовного права тему, и её содержание полностью соответствует заявленной в названии теме. Автор предпринимает попытку проанализировать понятие малозначительности в российском уголовном праве и выработать его критерии, что, несомненно, представляет определённый научный и практический интерес.

Структура работы логична и соответствует целям и задачам проведённого исследования: работа состоит из введения, двух глав (разделов), заключения, списка литературы и приложения. Следует, однако, обратить внимание на недостаточно равномерное структурирование излагаемого материала. Так, глава (раздел) 2 на параграфы не разделён, в то время как глава (раздел) 3 разделён на 4 параграфа.

Автором отражены основные актуальные проблемы исследуемой темы как теоретического, так и практического характера. В первой части работы большое внимание закономерно уделено анализу понятия «общественная опасность», освещены вопросы характера и степени общественной опасности, теоретическим вопросам её определения в связи с оценочным характером данного понятия.

Вторая часть работы посвящена вопросам правоприменения и фактически представляет собой обобщение и анализ судебной практики по исследуемой теме. В ходе исследования изучены 37 судебных актов, принятых судами разных регионов России при рассмотрении дел в первой, апелляционной и кассационной инстанциях, в результате анализа которых автор приходит к выводу об отсутствии у судов единого подхода при решении вопроса о наличии в деянии признаков малозначительности.

Автором изучены решения по делам о преступлениях в сфере экономики, против личности, против государственной власти и против общественной безопасности и общественного порядка. Помимо приведения судебных решений, автор предпринимает самостоятельные попытки их анализа и выделения общих критериев оценки судами деяний как малозначительных.

Автором изучено достаточное количество научной литературы, однако представляется, что следовало бы обратиться к более современным источникам (в списке литературы самая современная статья датирована 2015 годом, учебник – 2013 г., монография – 2009 г.).

Кроме того, представляется, что в целях более полного и глубокого исследования темы целесообразно было бы изучить не только судебные решения, но также и решения на досудебной стадии, а также зарубежный опыт решения данного вопроса.

В заключении автор делает собственные выводы, не только ссылаясь на научную литературу и судебную практику, но и путём самостоятельной аргументации.

В целом, материал изложен логично и последовательно, грамматически и стилистически правильно, таблица в приложении оформлена наглядно, что позволяет воспринимать работу в целом как целостное самостоятельное исследование.

На защите выпускной квалификационной работы предлагается остановиться на следующих вопросах:

1. Дать развёрнутое понятие малозначительности и чётко определить её критерии. В частности, пояснить, входит ли в понятие малозначительности субъективная сторона.

2. В связи с чем в работе не уделено должного внимания экологическим преступлениям, в то время как вопросы малозначительности в данной сфере являются весьма актуальными?

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки проведенного исследования: выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям.
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