Отзыв

на выпускную квалификационную работу студентки 2 курса

магистратуры очной формы обучения Гайнуллиной Регины Энесовны на тему: «Уголовно-правовое значение ограниченной вменяемости»

В уголовном законодательстве России институт ограниченной вменяемости оформился недавно. Законодатель полагал, что такое психическое состояние в момент совершения преступления должно учитываться при дифференциации уголовной ответственности. В теории уголовного права были разные оценки этого института. Думаю, что автор данной дипломной работы сделал правильный выбор, встав на сторону тех ученых, которые поддержали эту законодательную новеллу. Для практики любое новое законотворческое решение требует времени, чтобы адекватно использовать его при решении вопроса уголовной ответственности. Есть основания полагать, что практика пока не в полной мере адекватно воспользовалась возможностями института ограниченной вменяемости. Об этом свидетельствует, в частности, «скромная статистика» применения ст.22 УК. Ведь поле применения этого института значительно шире, если исходить из результатов многочисленных криминологических исследований, согласно которым среди субъектов тяжких преступлений против личности, рецидивистов и несовершеннолетних преступников почти каждый второй характеризуется той или иной психической аномалией. Вот где кроется резерв для гуманизации правоприменительной практики! Поэтому тема выпускной квалификационной работы, безусловно, актуальна.

В процессе написания работы Гайнуллина Р. Э. рассмотрела большинство дискуссионных вопросов, проявив при этом твердые знания как теории, так и законодательства. Она также привела результаты сравнительно-правового анализа нормы, предусмотренной в ст.22 УК РФ с их аналогами в законодательстве других стран Европы, обратила внимание на сходные черты и существенные различия. В целом, можно констатировать, что цели и задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, достигнуты.

План работы логически соответствует основным задачам и включает три главы. В первой главе рассмотрены вопросы института ограниченной вменяемости и его значение в российском уголовном праве и в уголовном законодательстве зарубежных стран. Интересные суждения высказаны в процессе анализа этого института в контексте законодательства, принадлежащего к англо-саксонской и романо-германской правовой семье. Вторая глава посвящена характеристике критериев ограниченной вменяемости, что в полной мере соответствует канонам научного подхода. В третьей главе автор сделал удачную попытку рассмотреть часть спорных вопросов соотношения института ограниченной вменяемости со смежными институтами, и проанализировал практику его реализации при назначении уголовного наказания и принудительных мер медицинского характера.

Выводы и предложения, сформулированные автором, в целом заслуживают поддержки.

На основании выше изложенного можно сделать вывод, что выпускная квалификационная работа Гайнуллиной Р. Э. соответствует предъявляемым требованиям, может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки.
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профессор кафедры уголовного права В.Н. Бурлаков

22.05.2017 г.