

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»»

Рецензия на выпускную квалификационную работу

Рецензент (ФИО) _ Мороз Оксана Владимировна, кандидат культурологии, доцент ОАНО «МВШСЭН» и руководитель совместной магистерской программы «Медиаменеджмент» (Университет Манчестера, МВШСЭН, РАНХиГС) _____

Название работы: _ Constructive Journalism: The Effects of Using Positive Psychology To Create Narratives in Modern-Day Journalism in Russia_

Автор: _ Andreas Roszbach _____

Магистерская диссертация представляет собой оригинальное исследование, посвященное изучению релевантности принципов конструктивной журналистики (связанных с логикой позитивной психологии) содержанию нарративов, производимых российскими представителями отрасли.

Само название диссертации демонстрирует новаторский подход автора к постановке проблемы. Вообще российские эксперты в области индустрий производства смыслов фактически обходили своим вниманием формирование конструктивной журналистики (или журналистики решений) как подхода к созданию текстов и отработке информационных поводов, который основан на идее освещения разного рода событий с одинаковым критически заряженным вниманием к условно «позитивным» и «негативным» коннотациям и интенциям. Таким образом, из фокуса внимания экспертов прежде выпадали журналистские стратегии, применение которых качественно влияет на публичную работу с общественными настроениями и разработку результативных методов канализации коллективных аффектов и переживаний. В данной же работе представлена значительная подборка методически и методологически важных замечаний, которые могли бы обогатить как отечественную школу журналистики, так и российский опыт изучения этого поля соответствующими тезаурусом и подходами. Замечу, актуализация профессиональных практик посредством применения новаторских и прежде неизвестных (или редко применяемых) исследовательских подходов производит потенциальное углубление представлений о профессиональной этике. А эти вопросы также остаются периферийными в дискуссиях представителей медиа индустрии и сообщества представителей СМИ (в отличие, например, от увлечения технологическими решениями в вопросах производства контента – см., например, конференции «Meduza»).

Методы отбора эмпирической (источниковой) базы исследования, а также последующей работы с заголовками, текстами и интервью указывают на глубоко присвоенный навык критического и аналитического мышления, подкрепляемый в данном случае хорошим знакомством со спецификой социокультурного контента и среды, а также технологической подкованностью. На месте фактически привычного для аналогичных работ ручного контент-/дискурс-анализа возникает четкая технология проведения интервью и изучения фреймов текстов, помноженная на представление о недостаточности изолированного применения отдельных методов и необходимости стратегического планирования, дизайна авторского исследования. В результате у читателя возникает эффект погруженного наблюдения за реальностью российской журналистики, представленной ключевыми ньюсмейкерами и дистрибьюторами новостей – агентствами Интерфакс и ТАСС – который лишь усиливается при знакомстве с методами отбора источников и аналитическими стратегиями экспликации технологии проведения интервью.

Отдельно стоит отметить еще одну сильную сторону работы: написанная фактически инсайдером, представителем журналистского сообщества (пусть и с множественным культурным и социальным опытом, который не мог не повлиять как на постановку проблемы и дизайн исследования, так и на выбор методологии, литературы и конечные выводы), диссертация представляет собой пример многофокусного осмысления заявленной проблематики. Казалось бы, что может быть для журналиста проще, чем описать профессиональные привычки коллег по цеху? Однако суть работы как раз и заключается в том, чтобы преодолеть «цеховые» ограничения, в шорах которых находятся практики, с помощью теоретического подхода. Благодаря подобному совмещению «линз» автору удастся увидеть проблемные точки профессиональных подходов к осмыслению роли журналиста, подходам к созданию текстов как с точки зрения того, кто ответственен за сбор данных, их интерпретацию и подготовку/дистрибуцию конечного продукта, так и с позиции критика, анализирующего стратегии (пре)/(пост)продакшна.

В результате заявленная диссертация оказывается – как в потенциале, так и в конкретной реализации – приглашением к серьезным дискуссиям. Разговор о применимости основ позитивной психологии к производству новостей и других журналистских материалов одновременно поднимает вопрос о будущем журналистики (то есть выступает репликой в полемике с концепцией «networked journalism» Мануэля Кастельса), а также вообще о возможности трансформации практик артикуляции суждений в среде, как будто предпочитающей другие гносеологические и аффективные способы оценки мира (см. словарь концептосферы русского языка Ю. Степанова). Представленные практики работы с информантами и текстами заставляют задуматься о релевантности подходов Digital Humanities применительно к исследованиям в поле журналистики и о витальности существующих методов «разметки» медиа пространства – как мульти-/кросс-/трансмедийного (см. концепцию Г. Дженкинса и ее оценки Р. Гамбарато). А внимание к сторителлингу, работающему над канализацией эмоций, обнаруживает серьезные лакуны в понимании процессов рассказывания, порождения историй, который очевидно адекватен установкам как представителей академического сообщества, так и комьюнити журналистов. Конечно же, изучение журналистики вряд ли обогатит нас пониманием того, чем концепты «эмоция» и «аффект» отличаются друг от друга. Однако продолжение исследования, начатого в этой диссертации, подразумевает большую степень проработки ответственности журналиста за те переживания, что выступают эффектами знакомства с новостной повесткой – а, значит, имеет значительную практическую и теоретическую ценность.

В свете всего выше сказанного можно подытожить, что диссертация представляет значительный интерес для всех сообществ, связанных с организацией работы медиа среды, и отвечает всем требованиям, предъявляемым к работам подобного типа. Вне всяких сомнений, данная работа заслуживает самой высокой оценки.

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА (по 10-балльной шкале): 10

Дата: 30.05.2017

Подпись: _____ / Мороз О.В.

Мороз
О.В.
Мороз
О.В.

