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Актуальность тема выпускной квалификационной работы Рашковой Натальи «Договор газоснабжения в Российской Федерации» обусловлена значением газовой отрасли для экономики страны. Газоснабжение – не только одна из основ функционирования экономики России, но и основа жизнеобеспечения граждан. В свою очередь, гарантией стабильности гражданско-правового оборота в этой сфере должно выступать адекватное нормативно-правовое регулирование.

Работа состоит из введения, трех глав и заключения. Во введении автор обосновывает выбор темы выпускной работы, ее актуальность и очерчивает круг вопросов, подлежащих рассмотрению. Первая глава «Общие положения о договоре газоснабжения» посвящена изучению подходов к определению понятия газоснабжения и систематизации источников гражданско-правового регулирования газоснабжения. Во второй главе автор предлагает развернутую гражданско-правовую характеристику договора газоснабжения в РФ. Третью главу автор посвящает исследованию особенностей ответственности, а также порядок заключения и расторжения договора газоснабжения.

Материал исследования излагается в целом логично и последовательно; работа содержит самостоятельные умозаключения автора. Тема, заявленная к исследованию, раскрыта надлежащим образом.

Работа основана на обращении к широкому кругу источников, в числе которых актуальная научная литература, нормативные акты, судебная и административная практика.

В целом, оценивая исследование, проведенное автором, положительно, отметим, что работа не лишена отдельных недостатков. В связи с чем, предлагаем автору обратить внимание на замечания, изложенные ниже, и дать пояснения по некоторым вопросам:

1. На с. 33 работы автор отмечает, что «возникают трудности с определением существенных условий договора газоснабжения». При этом, по мнению автора, к числу существенных условий «следует относить: предмет договора, в том числе количество и качество газа, цену на газ и его транспортировку, режим потребления газа и условия, относящиеся к обеспечению содержания и безопасности сетей, оборудования, и форму договора». Однако представляется не вполне корректным относить форму договора к числу его существенных условий. Следует разграничивать требования к форме договора и требования к его содержанию. Согласование существенных условий, очевидно, относится к числу требований к содержанию договора. Помимо этого, хотелось бы получить ответ автора на вопрос о том, как решается проблема определения существенных условий договора газоснабжения в правовой практике.
2. В параграфе 3.3 автор, помимо подходов к определению общего понятия «ответственность», ограничивается лишь изучением вопроса об ответственности при причинении вреда источником повышенной опасности. Однако тема параграфа заявлена несколько шире, в связи с чем, возникает вопрос: в чем может выражаться ответственность газоснабжающей организации перед потребителем за нарушение договора газоснабжения, если речь не идет о вреде, связанном с источником повышенной опасности?

Выпускная квалификационная работа Рашковой Натальи соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и заслуживает положительной оценки.
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