

Рецензия
на выпускную квалификационную работу
обучающегося СПбГУ
Мастилович Ларисы,
по теме:

«Международная торговля между Российской Федерацией и Европейским союзом, ее
недостатки, потенциалы и преимущества»

Тема выпускной квалификационной работы Мастилович Л. «Международная торговля между Российской Федерацией и Европейским союзом, ее недостатки, потенциалы и преимущества» представляется актуальной как с теоретической, так и с практической точки зрения, в связи с необходимостью преодоления глубоко кризиса в рассматриваемых отношениях, а также огромного количества противоположных мнений, в том числе в теоретическом сообществе, относительно перспектив таких отношений.

В работе нашли отражение наиболее актуальные проблемы темы исследования, такие как сложность правового регулирования торговых отношений между Россией в Европейском Союзом как самостоятельных субъектов международных торговых отношений, перспективы построения таких торговых взаимоотношений, возможность создания зон свободной торговли между Россией и ЕС и особенности их правового регулирования, и другие.

Работа основана на обращении автора к широкому кругу источников, в числе которых актуальная научная литература, законодательство, судебная практика.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования и позволяет раскрыть основополагающие вопросы темы, что обусловлено существующими требованиями к объему выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трех разделов, первый из которых включает два параграфа, второй – три, третий – четыре параграфа, заключения, списка использованной литературы.

Содержание выпускной квалификационной работы соответствует теме, заявленной в названии.

Выводы автора имеют развернутую аргументацию, достаточно обоснованы, хотя и не бесспорны.

Стиль выпускной квалификационной работы в целом соответствует стилистике научного исследования и позволяет квалифицировать работу автора как самостоятельное и всестороннее исследование избранной темы.

К числу достоинств работы следует отнести практическую направленность исследования, глубокое изучение и освещение зарубежного регулирования международных торговых отношений, фокусирование внимания и формирование автором выводов по

действительно важным и актуальным проблемам, что позволяет квалифицировать работу, как самостоятельное авторское исследование.

Недостатками являются некорректное оформление работы представленной для рецензии, большое количество неисправленных опечаток и описок в тексте, что усложняет восприятие материала. Кроме того, наряду с указанием в списке использованной литературы большого количества источников, по тексту исследования на них практически отсутствуют ссылки (всего 11 ссылок на всю работу из 38 использованных источников), ввиду чего создается сложность в отделении выводов и мыслей автора от заимствованного материала.

Вопросы и замечания.

1. При написании работы автором исследования использована лексика и речевые обороты, которые не отвечают формату научного исследования в сфере юриспруденции. Например: «струя протекционизма отдельных стран Запада», «снос таможенных границ», «Не ясно, на основании чего Европа сегодня ожидает от России такого великодушия», «Европейский Союз с санкциями к России долго не продержится» и другие, что снижает уровень восприятия рассматриваемой работы, как целостного научного исследования.
2. На странице 38 работы автор указывает, что он «согласен с тезисом о том, что региональное отраслевое сотрудничество единственно возможное на нынешнем этапе отношений. Например в энергетической сфере для России на много реальнее заключение сепаратных договоров например «О Северном потоке», «О Южном потоке», чем ожидание заключения **внемасштабного** соглашения с целым Европейским Союзом». Может ли автор пояснить, что в данном случае им подразумевается под понятием «сепаратный договор» и «**внемасштабное**» соглашение? А так же в чем именно «сепаратность» названных автором договоров?
3. В целом необходимо отметить, что, не смотря на обращение автора при написании работы к нормативным правовым актам, так или иначе регулирующим отношения в сфере международной торговли между Российской Федерацией и Европейским союзом, а также их подробное описание и анализ, некоторые выводы и заключения автора носят политологический и даже геополитический характер, что, как представляется, не должно быть свойственно научно-исследовательской работе в сфере права. При этом данные выводы не обоснуются автором именно с точки зрения права. Например: на стр. 25 автором сделан вывод: «От того желает ли Комиссия ЕС видеть Россию сильной или слабой, зависит увеличит ли она импортные пошлины на товар из России, будет ли усиленно субсидировать собственное производство, будет ли устанавливать квоту на ввоз, будет ли содержать государственные закупки будет ли требовать импортные

лицензии». Необходимо пояснение автора, на основании каких именно норм права он пришел к такому выводу? Кроме того, в какие действующие нормы необходимо внести изменения для достижения той цели, которую обозначил автор.

Выпускная квалификационная работа Мاستилович Л. в целом соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и заслуживает положительной оценки.

Рецензент:

помощник судьи
Арбитражного суда
Северо-Западного округа



Пивцаев Евгений Игоревич