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**ВВЕДЕНИЕ**

**«…Не может быть полного единства нашего континента, пока органической частью европейского процесса не станет Россия-крупнейшее европейское государство…Развитие многоплановых связей с ЕС-это принципиальный выбор России»**

**Путин В.В., Письмо посвященное 50-летиюЕвропейского Союза, март 2007 г.**

## Процесс экономической глобализации и регионализации начался еще после Второй мировой войны, одна из первых успешных интеграции была интеграция европейских стран . Их путем и амбициями пошли и другие , сформированы многие экономические объединения (универсальные и специализированные)  как  Всемирная торговая организация, Международный валютный фонд , Экономическая организация юго-восточной Азии-АСЕАН..

## Объединения насколько объединяют настолько и разъединяют, так как многие из-них создаются как ответ на экономическую изоляцию, что все усложняет международную торговлю.

## Когда речь идет о теме нашей диссертации, там появляется проблема интернационализации права и синхронизации всех юридических источников, так как Россия и европейские страны сегодня являются членами различных объединений, то экономических, то политических и не редко они между собой конфликтуют. Процесс глобализации параллельно течет с интернационализацией права . Проблема состоит в распределении кто и сколько будет участвовать и влиять на принятие такого «интернационализированного права».

После развала СССР ,для России стало очень важно быстро перейти на рыночную экономику, наглядно перед глазами повышается потребительский способ мышления и спрос, поэтому бывшие Советские республики формируют Содружество Независимых Государств (СНГ дальше) чьим целями являются экономические объединения( в ст. 1 Устава СНГ сказано, что СНГ не является государством и не обладает наднациональными полномочиями. Ст. 3 Договора об экономическом союзе, который подписали все члены СНГ кроме Туркменистана и Украины определили свободное передвижение капиталов, товаров, услуг и рабочей силы, а в ст. 4 предусмотрели поэтапный переход на таможенный союз, общий рынок товаров, работ , услуг и рабочей силы и валютный союз. Россия в 1995 году заключила Соглашение о Таможенном союзе между Российской Федерацией, Республики Беларусь , нормы применялись и на Казахстан а в потом присоединились Кыргызстан и Таджикистан.

Так как Европейский Союз уже существовал к этому времени, не удивляет, что Европейский Союз был эталон и пример для всех новых объединений.

Очень скоро Россия почувствовала потребность в расширению своих коммерческих интересов и вне бывших советских республик. Тому способствовало то что, бывшие республики СССР находятся на разном уровне экономического развития, поэтому Россия начала искать себе новых партнеров в сфере международных инвестиций и международной торговли, в том числе Европейский Союз являлся ее естественными выбором, так как ЕС ее первый сосед, приблизительно равный партнер по уровню культурной и социальной развитости , что оглядывается в совпадении большой части нормативных актов и торговых обычаев. В Евросоюзе живет около полмиллиарда людей , он главный торговый партнер России, на которого приходится 55% его внешнеторгового оборота.

«Опыт показывает, что региональное сотрудничество тем полнее и эффективнее, чем выше и однороднее уровень социально-экономического развития стран участниц, чем больше сходства в условиях экономической деятельности»[[1]](#footnote-1)

Предмет внимания и дискуссии этой исследовательской работе будет анализ европейской торговой юридической базы, взаимоотношения России и Европейского Союза и международные обстоятельства во время подписания Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между РФ и ЕС(Дальше СПС), его содержание и новые сложные экономические и политические международные данные, которые вызывают естественную необходимость пересмотреть Соглашение о партнерстве и сотрудничестве и внести определенные изменения, которые будут отражать реальную картину актуальной экономической ситуации, потенциал и спрос.

Этот естественный процесс затрудняют политические несогласия, которые проявляются через многочисленные экономические санкции к России, но мы в этой исследовательской работы политические отношения оставим без внимания, оптимистично предполагая, что разум постепенно будет брать верх над политическими обидами , кроме того мы живем в мире так называемой реальной политики, где является полностью нормальным ,что между одним и тем же партнерами конфликт в одном структурном направлении, а в других осуществляется дружеское сотрудничество.

Во второй части, проанализируем различные торговые рынки, европейское законодательство в торговой сфере .Акцент работы будет все-таки на анализу европейского законодательства, поскольку от России ожидается европеизация российского законодательства . В работе расскажем о аргументах pro и аргументах contra такой идеи и об их последствиях.

Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Россией и Европейским Союзом , другие международные правовые акты , внедрение России на новые рынки и то, как это отразится на российской экономике. Потом проанализируем судебную практику и на основании всего этого подведем итоги и придем к определенным выводам, на основании которых перейдем к третьей части работы.

Третья часть работе будет ориентирована на реальные шаги реализации выше процитированных потенциалов, возможностей через изменения и дополнения законодательства. Юридические выходы из сложной всемирной экономической ситуацию для России.

**РАЗДЕЛ 1 ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СИСТЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ И КОМПАРАЦИЯ ПРАВОПОРЯДКОВ**

1. **ЗАКОНОДАТЕЛЬСВО И СОЗДАНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА**

Чтобы понять взаимоотношения между Российской Федерации и Европейским Союзом, надо изначала понять их законодательные системы по отдельности а только потом анализировать условия заключения Соглашения о партнерстве и сотрудничестве и остальные международные экономические договоры, чьей стороной является Россия. Только потом можем искать новые направления и движения этих взаимоотношений.

Юридическими основаниями деятельности Европейского Союза являются Договор о Европейском Союзе и Договор о функционировании Европейского Союза при этом продолжает действовать договор, учреждающий Европейское сообщество по атомной энергии (с поправками внесенным в него Лиссабонским договором 2007 года) .

Хотя это не закреплено в этих договорах, Суд Европейского Союза так истолковал ( толкование Суда ЕС приравняется к актам первичного права) , что акты первичного права обладают высшей юридической силой чем акты вторичного права, поэтому изучить Договор о Европейском Союзе и Договор о функционировании Европейского союза в той части, которая затрагивает торговые отношения будет нашей первой задачей.

Европейский Союз был создан в 1992 году (Маастрихтский договор). Перед этим был подписан Договор, учреждающий Европейское экономическое сообщество ,который предусматривал предоставление физическим и юридическим лицам государств-участников следующих свобод:

-свобода передвижения товаров;

-свобода передвижения лиц и свобода трудоустройства;

-свобода передвижения капиталов

- свобода оказания услуг на территории Европейского экономического сообщества.

Лиссабонский договор исключил понятие «опоры»( раньше право ЕС была система ,которая состоялась из права Европейских сообществ (первая опора) и международного права (вторая и третья опоры).

Договор об учреждении Европейского сообщества и Договор о функционированию Союза установил на практике торговый оборот внутри себя как будто это одно государство, установил общий рынок, отменил государственное таможенное право, отменил ограничения ввоза и вывоза товаров(ст.34 и 35 Договора о функционированию Союза-дальше ДФС), установил общий таможенный тариф(п.1 ст.28 ДФС), что отменило таможенные пошлины и другие сборы (п.1 ст.28, ст.30 ДФС) и установил общую торговую политику в отношении с третьими государствами (в том числе и с Россией), свободное перемещение лиц, услуг и капиталов во внутреннем рынке (п.2 ст.26 ДФС).

С другой стороны продолжает пользоваться терминами «экспорт» и «импорт» чего бы не было внутри одного государства, юридическое объяснение находим в ст. 36 Договора о Функционировании Союза, которая говорит, что страны –члены вправе ограничивать или запрещать экспорт, импорт или транзит если речь идет о «..общественной морали, общественном порядке, общественной безопасности, охраны здоровья и жизни людей, животных, сохранения растений, защиты национальных сокровищ, имеющих художественную, историческую или археологическую ценность или защиту коммерческой и промышленной собственности.»

ЕС создан в результате подписания Договора о Европейском Союзе в Маастрихте , который сейчас действует в редакции Лиссабонского договора и переименован в Договор о функционировании Европейского Союза. Переименования появились касательно и разных институтов, так Лиссабонский договор включил понятие «направления деятельности», а также заменил понятие «европейские сообщества» на «проведение совместной экономической, финансовой и социальной политики и регулирование общего рынка стран-членов ЕС».

1. **СПОСОБЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ С ТРЕТЬИМИ СТРАНАМИ**

Европейский Союз объединяет демократичные государства, Европейский парламент, который должен был бы являться воплощением демократических принципов таким не является, это пассивный орган .Европейских парламент не имеет права законодательной инициативы, не может самостоятельно предложить кандидатуру в Комиссию ЕС .

решения принимают исполнительные органы, часто за закрытыми дверями. Такой ход принятия решений приводит к тому, что третьи страны не могут рассчитывать всегда на международные общепринятые принципы поведения Европейского Союза.

Европейский совет определяет основные направления политического и экономического развития , не имеет законодательных функций, собирается на закрытые неформальные заседания где принимаются решения , которые «легализует» Комиссия ЕС.

До вступления в силу Лиссабонского договора , Европейский Союз не совершал особо значимые юридические действия , их совершали Европейские сообщества, которые в соответствии с Римским договором 1957 г. года обладали статусом юридического лица на территории государств-участников, а в международных отношениях Европейские сообщества выступали как международные межправительственные организации.

Вступлением в силу Лиссабонского договора, Европейское сообщество (бывшее Европейское Экономическое Сообщество) было упразднено, а все его права и обязанности перешли к Европейскому Союзу. Сейчас юридическую силу имеют Договор о Европейском Союзе и Договор о функционировании Европейского Союза (бывший Договор об учреждении Европейского экономического сообщества) .

Есть ряд стран, которые формально не являются странами-членами Европейского Союза, но живут по европейским законам, это Лихтенштейн и Норвегия - они члены Европейской экономической зоны и члены Шенгенского соглашения. Швейцария также не член Европейского Союза-а но входить в Европейскую ассоциацию свободной торговли. Россия может искать выходы также в сотрудничестве с этими странами, так как они не обязаны следить за всеми коммунитарными нормами, но в жизни европейское общество будет давить на них.

Вариант это прописывание «не слишком масштабных» торговых соглашении , между частными коммерческими организациями.

Сейчас Европейский Союз совладает на территории государств-участников статусом юридического лица, это означает, что иметь многие права, в том числе, приобретать и владеть имуществом, заключать гражданско-правовые сделки, право выступать стороной в судебных разбирательствах, а в международных отношениях пользоваться правами международной межправительственной организации а это означает, что вправе заключать международные договоры, право поддерживать отношения с государствами и другими международными организациями, право быть членом международных организаций (ранее правом заключить международный договор или гражданско-правовую сделку имело Европейское сообщество, а политическое значение оно приобретало после принятия соответствующего решения уже на уровне Европейского Союза, после принятия Лиссабонского договора эта двойственность исчезла.

Европейский Союз в соответствии с Маастрихтским договором 1992. года и Лиссабонским договором 2007 года осуществляет свою деятельность в следующих направлениях:

-социально-экономическая интеграция (регулируется нормами коммунитарного права, органами ЕС в результате специальной процедуры (необходимо квалифицированное большинство голосов иногда единогласие), и его нормы обязательны для всех членов- государств и без их согласия.)

-совместная внешняя политика и политика безопасности;( нормами международного права.)

-сотрудничество органов юстиции и охраны правопорядка.( нормами международного права.)

С другой стороны не надо забывать, что страны-члены ЕС заключали международные договора с третьими государствами и до вступления в Европейский Союз, логично что Договор о функционировании Европейского Союза предусматривает, что его положения не затрагивают тех международных договоров, которые заключены до, а если договор несовместим по содержанию с актуальным нормами Европейского Союза, данное государство должно «постараться убедить своего контрагента прекратить или изменить такой договор».

Не надо забывать , что в европейских многочисленных юридических актах указывается, что их целью и приоритетом является поддержание мира и благополучие его народа а дальше ,создание общего рынка, достижение сбалансированного экономического роста, стабильности цен, полной занятости (имея ввиду европейских жителей и европейских стран, что нам показывает определенные барьеры в трудоустройствах и предложению ровных условий российским гражданам , которые гарантируется в Соглашению о партнерстве и сотрудничестве а также затрудняет экономическую глобализацию ) и высокого уровня социальной защиты и валютном союзе государств-участников, использующих единую валюту, дальше укрепление социально-экономических связей между государствами-участниками.

**3.МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТОГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА С РОССИЕЙ И КОМПАРАЦИЯ ПРАВОПОРЯДКОВ**

В международных отношениях ЕС ставит перед собой задачу поддержания и распространения своих ценностей, а также защиты интересов своих граждан. Российская Федерация заинтересована во выстраивании сотрудничества со странами Европейского Союза но на принципах равноправия и взаимного уважения интересов, что требует совершенствования как договорно-правовой базы, так и институциональных механизмов сотрудничества .

Когда речь идет об отношениях с третьими государствами Лиссабонский договор выделяет сотрудничество с соседними государствами как Россия. Договор о Европейском Союзе говорит, что он должен установить с ними особые отношения для того, чтобы создать зону процветания и добрососедства, «основанную на ценностях Европейского Союза» ( ту нет речи о партнерстве, а подчинении ) .

В некоторых сферах России есть чему-то поучится от Европейского Союза, например ответственность за качество товара и за вред, ответственность расширена на ответственность и за безопасность товаров в целом –для жизни, здоровья, имущества и окружающей природной среды. Пока в Гражданском Кодексе Российской Федерации (ст. 1095-1098) лишь речь идет об ответственности за качество товара и вред причинен контрагенту, т.е в России он лишь на уровню частного права регулируется а в Европейском Союзе и на уровню публичного, что автор диссертации поддерживает.

Также всемирно известен высокий уровень качества европейской продукции , в том числе это подтверждает абз1 п2 ст. 1 Директивы 1998/34 где внесен термин «техническая сертификация» которая должна содержит характеристики товара как: способ производства товара, меры предосторожности, размер, тестирование и методы тестирования, стандарты упаковки, инструкция по использованию, возможность повторного использования. Россия должна следить за этими современными стандартами если хочет быть конкурентоспособном на вторичном рынке и не базировать целый свой экспорт на нефтяную и газовую торговлю, лес, полезные ископаемые и металлопродукцию.

Субъекты ,которые отвечают за вред ,причиненный опасной продукцией (ст.3 Директивы 1985/374):

1)производитель конечной опасной продукции;

2)производители материалов и составных компонентов; 3) «любое лицо, которое посредством помещения своего имени, товарного знака или других отличительных указаний на продукте представляет себя в качестве его производителя»;

4) «любое лицо, которое импортирует продукцию в Сообщество(теперь в Европейский Союз) для продажи, найма, сдачи внаем или любой формы распространения в процессе своей предпринимательской деятельности»(п.2 ст.3);

5) «..в случае невозможности установления производителя определенного продукта его производителем признается каждый его поставщик, который в разумный срок не проинформирует лицо, понесшее ущерб, о личности производителя или лица, поставившего ему данный продукт»( п.3 ст.3). Право на иск к производителю о возмещении вреда – 3 года (ст.10) или истечением 10 летного срока со момента ввода ее в оборот (ст.11)

Кроме того, ожидать ,что ЕС установить более легкие условия ответственности и сертификации за товар из третьих стран, в том числе и за Россию, чем внутри своего рынка-является явно невозможным, это бы означало обременить положение собственных предпринимателей. Поэтому действительно и получается единственными выходом, чтобы Россия европеизировала свое торговое законодательство, но с другой стороны настаивала на партнерских отношениях.

**РАЗДЕЛ 2** **АНАЛИЗ СОГЛАШЕНИЯ О ПАРТНЕРСТВЕ И СОТРУДНИЧЕТВЕ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ И ОСТАЛЬНЫХ ПРАВОВО-НОРМАТИВНЫХ АКТОВ**

1.**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТОГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА С РОССИЕЙ И КОМПАРАЦИЯ ПРАВОПОРЯДКОВ**

Чтобы понять нынешний не удовлетворяющий уровень отношений между участницами Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, правильно бы было и проанализировать как дошло до заключения этого Соглашения и под какими экономическо-политическими обстоятельствами.

18 декабря 1989 г. подписано Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Европейским экономическим сообществом и Европейским сообществом по атомной энергии о торговле, коммерческом и экономическом сотрудничестве, в этом Соглашении написано : «..признавая, что Россия более не является страной с государственной торговлей, что в настоящее время это страна с переходной экономикой», но она уже не является страной с переходной экономикой, поэтому такое «партнерство» родителя и «непослушного ребенка» уже не актуально.

Россия согласилась принять обязательство либерализовать торговлю на основе принципов в Генеральном соглашении по тарифам и торговле( ГАТТ), принимая во внимание учреждение Всемирной торговой организации(дальше ВТО)чьим членом она уже является. Выход из ВТО облегчен-достаточно просто выйти- без объяснений причин.

Самые рамочные взаимоотношения между Россией и Европейским Союзом урегулированы в Соглашении о Партнерстве и Сотрудничестве в том числе ст. 1 говорить о создании необходимых условий для учреждения в будущем зоны свободной торговли между Россией и Сообществом, статья 5 говорит о режиме наиболее благоприятствуемой нации…

Соглашение о Партнерстве и Сотрудничестве применялось по разному, так как с момента его заключения до сегодня прошло много времени, а оно не изменялось хотя взаимоотношения участников Соглашения и самые участники менялись . Ситуация кардинально меняется в 2004. году (в 2003. году более 35% объема российской внешней торговли была в страны – члены Европейского Союза) когда в состав Европейского Союза- а входят: Венгерская Республика, Латвийсая Республика, Литовская Республика, Эстонская Республика Республика Мальта, Республика Польша, Республика Словения, Словацкая Республика, Чешская Республика. Три из них были частью СССР-а с Мальтой и Кипром всегда вела положительные экономические отношения так ,что не удивляет ,что в 2004. году экспорт превысил 50 % . Внешняя торговля Российской Федерации с странами Европейского Союза распределена неравномерно, больше всех она осуществляется с Германией, Италией, Нидерландах ,Финляндией, Великобританией, Францией и Бельгией ( 82 % оборота)

Не смотря, что на фоне многих политических конфликтов, развытие взаимоотношения останавливается «Такие страны, как Германия, США, Италия, Нидерланды, Великобритания, Финляндия, Франция, традиционно являются нашими основными внешнеэкономическими партнерами как по объемам товарооборота, так и по объемам поступивших от них в российскую экономику инвестиций. Причем имеется достаточный потенциал дальнейшего роста торгово-экономического сотрудничества  с этими странами.»[[2]](#footnote-2)

Значимо будет проанализировать в каких сферах сотрудничество больше всего осуществляется ..«Основу российского экспорта в Европейский Союз составляют: энергоносители около 50 %, химические товары-4,5%, сельскохозяйственная продукция-4,4%, машины, оборудование и транспортные средства-1, 1%. В российском импорте из ЕС ведущие позиции занимают машины, оборудование и транспортные средства-38,1% , химическая продукция-13,1 %, текстильная продукция-5,9%»[[3]](#footnote-3)

Существует интересный доклад, который называется «Аудит влияния в отношениях ЕС-Россия», который принял Европейский Совет о международным связам. Авторы доклада: Марк Леонард и Нику Попеску. Они считают, что в Европейском Союзе образовалось 5 групп государств –членов Европейского Союза в отношении к России:

1. Дружественные страны: Греция и Кипр, авторы их называют российским троянским конем в Европейском Союзе;
2. Особые отношения двухсторонней природе, особо в сфере энергетике : Германия, Франция, Италия, Испания;
3. Прагматичные дружественные отношения: Австрия, Бельгия, Болгария, Финляндия,Венгрия,Люксембург,Мальта,Словакия,Словения,Португалия ;
4. Холодные прагматичные отношения : Чехия, Дания, Эстония, Ирландия, Латвия, Нидерланды, Швеция, Румыния;
5. Враждебные: Польша, Литва

Не смотря на эти относительные и политические направления, самый крупный поставщик газа в Европейский Союз-это Россия. «в середине текущего десятилетия на Россию приходилось 44 % общего объема импортируемого странами Европейского Союза газа. « По мнению статистического обзора мировой энергетики «Бритиш Петролеум» 2006 г, Россия обладает самым крупными в мире запасами природного газа, которые оцениваются в 48 трлн куб м (около 27 % мировых запасов). Если еще учитывать, что прогнозируется сокращение его добычи в Европейском Союзе на 50 %, в период 2000-2020 г зависимость Европейского Союза от поставок газа увеличится (Мнение Manfred Hafner)

Потом возникла идея создания Общего европейского экономического пространства (дальше ОЕЭП) это был результат желания повысить конкурентоспособность Европы , желания создаст рынок Россия – Европейский Союз, в рамках которого реализуются четыре «свободы»: торговли товарами и услугами, движения капиталов и рабочей силы.

Общее Европейское Экономическое Пространство не предусматривает формирование единого таможенного пространства а лишь снижение барьеров в торговле и сближение законодательства соблюдая нормы и принципы ВТО ( не забиваем, что Российская сторона не участвовала в заключению всех этих нормативных актов).

На майском саммите «Россия – Европейский Союз» в 2004 г. были подготовлены "дорожные карты" по четырем общим пространствам, они не имеют обязательной юридической силы, они акт мягкого права, носят политический характер:

- общего экономического пространства;

- общего пространства свободы, безопасности и правосудия;

- общего пространства сотрудничества в сфере внешней безопасности;

- общего пространства науки, культуры и образования.

Членами Всемирной Торговой Организации (дальше ВТО) являются государства и сама Европейский Союз. ВТО в отличие от Европейского Союза является межгосударственной, а не надгосударственной организацией.

Европейский Союз имеет в руководящих органах ВТО сразу 28 голосов, по числу стран ,которые входят в состав Европейского Союза ( в состав ВТО принимаются и государства и таможенные территории нескольких государств, что также является одной из перспектив для восточных объединениях). Должны сказать, что многие нормы актов ВТО совпадают с актами Европейского Союза, а если вспомним ,что Европейский Союз и Россия являются участницами ВТО, не лишним будет рассказать и о них.

Учредительные договора ВТО закрепляют как общий принцип режим наибольшего благоприятствования (ст. 1 ГАТТ «Общий режим наиболее благоприятствуемой нации» ( этот принцип действует и в рамках Европейского Союза-а). Этот режим означает, что если член ВТО предоставит дополнительные льготы гражданам, юридическим лицам другого государства, в том числе и того, который не является членом ВТО, то подобные льготы автоматически распространяются на всех членов ВТО.

Нарушения международной конкуренции замечаются в следующем виде, одно государство член ВТО предоставляет своим экспортерам субсидии, таким способом их ставит в более выгодное положение, чем такие же экспортеры в остальных странах членов, это регулируется ст. VI Генерального соглашения по тарифам и торговле, которое предоставляет возможность стране ,которая пострадала вводит противы, которая вызвала ей такой вред, вводить ответные меры в виде дополнительных пошлин на эту же продукцию, но в реальной жизни это редко происходит, особо если экономически не развита.

Еще одно сравнение Европейского Союза и ВТО, в отличие от решений Суда Европейского Союза, решения Органа по разрешению споров ВТО имеет рекомендательный характер.

В несколькими статьями Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (ст. 10, 11, 12, 13, 18) предусмотрено применение ГАТТ к партнерским отношениям в сфере торговли. Ссылки на ГАТТ и правила ВТО содержатся также в ряде двусторонних соглашений Российской Федерации по вопросам торгово-экономического сотрудничества (с Королевством Швеция от 7 февраля 1993 г., Республикой Польша от 23 августа 1993 г., Китайской Народной Республикой от 3 ноября 2000 г. и др.). Права ВТО требует его примените а многие вопросы до недавнего времени были прерогатива национального российского права, но Россия не спешит приводить свое законодательство в соответствие с ГАТТ и другими многосторонними соглашениями, действующими в рамках ВТО, из оправданных причин, санкции к ней. С другой стороны без унификации национальных правовых систем и установления единого глобального правопорядка нет свободной международной торговли и демократизации экономических отношений .

**2. ПРАВОВАЯ БАЗА И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЕС И РФ**

Дело "Simutenkov" вкратце говорит о возможности для российских физических лиц и юридических лиц, которые осуществляют предпринимательскую деятельность и инвестиции в ЕС, защищать свои права в национальных судах государств-членов на базе положений [Соглашения о Партнерстве и С](consultantplus://offline/ref=BA8FD3C09779567C1B6C6BB1E0D84BBE72D8EC06100951954DA18B3A0069LEM)отрудничестве.

Дело Симутенкова - принцип равенства прав российских и европейских частных лиц( [ст. 23](consultantplus://offline/ref=4D14B7F847BF5AB0DEE11B3888955BA0BED6B6F7C8C3A1BF0C09AD608F35B333708AE2BD985F31E5l6QAM) Соглашения о Партнерстве и Сотрудничестве), является продолжением принципов стратегического партнерства, изложенных в [ст. 2](consultantplus://offline/ref=4D14B7F847BF5AB0DEE11B3888955BA0BED6B6F7C8C3A1BF0C09AD608F35B333708AE2BD985F30E4l6QAM) СПС.

Когда говорим о правовой базе, которая регулирует взаимоотношения для нас значимы два акта Европейского Союза, два регламента:

1) Регламент 662/2009 от 13. июля 2009. года , который регулирует процедуру ведения переговоров и заключения соглашений между государствами членами Европейского Союза и третьих стран, когда речь идет о договорных и не договорных обязательствах.

2)Регламент 593/2008 Европейского парламента и Совета Европейского Союза от 17 июня 2008 г. О праве которое применяется к договорными обязательствам, этот Регламент заменил Конвенцию Европейского Союза о праве применимом к договорными обязательствам(Римскую конвенцию от 19 июня 1980 г. о чем прямо и сказано в ст.24 Регламента).

Регламент в ст. 24 говорит, что стороны имеют право выбрать , какое право будут применять в случае спора, а если не выбрали применяется право страны с которой договор имеет «наиболее тесные связи»(П.3 и 4 ст.4 Регламента) включая и право страны ,которая не является членом Европейского Союза-а(ст. 2 Регламента).

В ст. 4 п.2 определяется, что такое «наиболее тесные связи»:«в которой находится обычное место жительства стороны, которая должна осуществлять исполнение, имеющее решающее значение для содержание договора».

В п. 1 и 2 ст.19 Регламента «обычное место жительства физического лица, действующего в ходе осуществления своей предпринимательской деятельности-является основное место осуществления его предпринимательской деятельности,а юридического лица-место расположения его центральной администрации ». Регламент не отвечает на вопрос что такое « исполнение имеющее решающее значение для содержания договора», что создает непривлекательную правовую неопределенность для третьих сторон.

С другой стороны не маловажно упомянуть, что суд вправе применять право страны где суд расположен (ст. 9 Регламента), а также вправе отказаться от применения положений применимого права если это применение несовместимо с публичным порядком (ст. 21 Регламента), что еще раз позволяет нам напоминает о том, что государства –члены имеют механизмы поступать по своей воли, не смотря ,что являются странами-членами Европейского Союза и что «публичный порядок» не является исключительными институтом Российского правопорядка, как это часто напоминают западные коллеги.

3)Регламент 864/2007 Европейского парламента и Совета ЕС от 11 июля 2007 г. о праве подлежащем применению к внедоговорным отношениям, мы свое внимание остановим на следующим статям: (ст.4 и ст.5 Регламента: 1)ответственность за вред причинённый дефектной продукцией (если и причинитель вреда и тот которому вред причинен находиться в одной и тот же страны, применяется право той страны кроме если причинение вреда имеет «явно более тесной связи с другой страной»(ст.5 п.2) а в других случаях применяется право страны, в которой товар был выпущен на рынок но с условием что в момент причинения вреда тот которому вред причинен там имеет обычное место жительства.

дальше ст.4 и ст.6-ответсвеность за вред ,действиями ограничивающим конкуренцию

4) Регламент 44/2001- говорит, что стороны-коммерсанты любого частноправового отношения могут заключить соглашение о выборе юрисдикции но «в форме ,соответствующей обычаю, о котором стороны знают или должны знать, который широко применяется и регулярно соблюдается в соответствующей области торговли» (ст.23 Регламента)

Когда речь идет об конкурентной политики остановимся на Договоре об функционировании союза. Установление правил по защите конкуренции на общем рынке(ст. 119 Договор о Функционировании Союза говорит ,что Европейский Союз следует принципам открытой рыночной экономике со свободной конкуренцией, об этом говорит и ст.127 Договора о Функционировании Союза но в том смысле ,что европейская система центральных банков следует этим принципам), т.е. свободный рынок относится к странам-членам Европейского Союза, а к торговцам третьих стран ,которые собираются экспортировать в Европейский Союз- там их ждет лишь единственная таможенно-тарифная политика, что означает, что товары из России изначально менее конкурентоспособны на территории Европейского Союза чем европейские. «В этом смысле вызывает откровенное недоумение ст. 206 ДФС, декларирующая, что «…путем создания таможенного союза в соответствии со ст. 28-32 ДФС Союз в общих интересах способствует гармоничному развитию мировой (!!!) торговли, постепенной отмене ограничений международной (!!!) торговли и ограничений на прямые иностранные инвестиции, а также снижению таможенных и иных барьеров». Как таможенный союз европейских (!!) стран мог бы помочь делу «отмены ограничений» и «снижению барьеров» в мировом масштабе? Ведь самый смысл таможенного союза как раз в том и состоит, чтобы «отгородиться» от всех остальных стран ..»[[4]](#footnote-4)

С другой стороны западноевропейские производители автомобилей хотят производить свои автомобили на территории России так как это относительно дешевле и так как это большой рынок и не только а и завозить из своих странах материалы, так как это дешевле гораздо чем производить в своих высокоразвитых государствах.

В договоре о функционировании Европейского Союза, ст. 30 говорит, что государствам-участникам запрещено введение новых таможенных пошлин или увеличение уже существующих пошлин, что закрывает возможность отдельного заключения международных договоров между Россией и отдельных стран-участниц Европейского союза по этому вопросу.

Таможенные пошлины и таможенные барьеры на внутренних границах были ликвидированы в 1970 году, новые государства-члены им присоединились. С 1988 года действует единый таможенный тариф на общих границах Европейского Союза. С 1994 года действует таможенный пояс Европейского Союза, хотя ст. 36 Договора о функционировании Европейского Союза содержит ограничения свободы перемещения товаров (разрешается государствам-участникам вводить запреты или ограничения на ввоз или вывоз определенных товаров) для защиты общественной морали, общественной безопасности или общественного порядка, здоровья и жизни людей, животных и растений, художественных, археологических и исторических ценностей, а также авторских прав. Как можем заметить, перечень условий для такое ограниченные достаточно широко формулирован, что по факту дает возможность легкого обхода общего правила и введения ограничений.

Также надо учитывать специфический статус определенных европейских стран, когда думаем о потенциалах заключения международных договоров с Россией. Напомним, что в 1982 году в Шенгене между ФРГ, Францией, Бельгией, Нидерландами и Люксембургом было заключено Соглашение о ликвидации пограничного контроля на внутренних границах этих государств а это означает, что любое лицо из третьего государства вправе свободного перемещаться по территории других стран-участниц соглашения. Потом к соглашению присоединяются постепенно почти все члены Европейского Союза, а также Исландия, Норвегия и Швейцария. Из государств-членов Европейского Союза участниками Шенгенского соглашения не являются Великобритания, Ирландия, Болгария, Румыния и Кипр, именно те страны ,которые являлись политическими «союзниками» Российской Федерации.

В соответствии с дополнениями, внесенными в договор, учреждающий Европейские сообщества в 1992 году, с 01.01.1995 страны-члены Европейского Союза отменили все ограничения на перевод капиталов и осуществление платежей между собой и между государствами-членами Европейского Союза и третьими странами но сохраняется возможность введения таких ограничений в случае кризисной ситуации в случае применения международных санкций против определенного государства, что на наших глазах как раз происходить сейчас к России.

Несмотря на стремление автора работы отделить политику от предпринимательского права, это не всегда возможно сделать. Оттого желает ли Комиссия ЕС видит Россию сильной или слабой, зависит увеличить ли она импортные пошлины на товар из России, будет ли усиленно субсидировать собственное производство, будет ли устанавливать квоту на ввоз, будет ли содержать государственные закупки будет ли требовать импортные лицензии..

Если вспомнимим как Европа была финансово разрушена после Второй мировой войны, сразу вспомним и Маршалов план, где США обязалась финансово помочь Европы но требовала взамен открытие своих границ для американских товаров. Не ясно, на основании чего Европа сегодня ожидает от России такое великодушие без того, что и сама сделает шаг на встречу. Считаю, что Россия должна уступать в экономических отношениях точно столько, сколько уступают ей, так как разрушенная европейская экономика сильно нуждается в распространении своей продукции на территории России, хотя это центральная европейская власть громко не признает но голос предпринимателей этих стран слышан все больше и больше . Иногда бывает, что государства квотируют или облагают пошлинами сам экспорт, если он настолько прибылен, что появляется дефицит этого экспортируемого товара на внутреннем рынке.

**3.СОГЛАШЕНИЕ О ПАРТНЕРСТВЕ И СОТРУДНИЧЕСВЕ МЕЖДУ ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ И РОССИЕЙ**

Юридические отношения между Россией и ЕС урегулированы на основе Соглашения о партнерстве и сотрудничестве 1994. года (Соглашение было заключено между РФ и Европейскими сообществами и всеми государствами-членами Европейских сообществ), вступило в силу в 1997. году и было рассчитано на 10 лет, однако с тех пор нового соглашения заключено не было, и ныне действующее Соглашение автоматически возобновляется.

Соглашение о партнерстве и сотрудничестве состоится из много бланкетных норм, которые отсылают к другим международным документам: Генеральному соглашению по тарифам и торговле (1947 г.), Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (1991 г.), Европейской энергетической хартии (1991 г.). Многие нормы являются мертвым словом на бумаге, не применяются, что порождает недоверие к этому Соглашению с обоих сторон

Соглашения о партнерстве и сотрудничестве регулирует два основных направлений:

-поддержка политического диалога между сторонами;

-развитие экономических связей между сторонами.

Механизмы, путем которых реализуется Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, между прочем является и создание Совета сотрудничества, который наблюдает за соблюдением Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, а Совет состоится из членов Правительства РФ, членов Комиссии ЕС и Совета. Совет сотрудничества собирается раз в год и на чрезвычайные заседания и он дает рекомендации сторонам (не носит юридически а рекомендательный характер) До того, как Россия присоединилась к ВТО, Стороны проводили консультации в Совете сотрудничества об их импортной тарифной политике, в том числе консультации проводились перед увеличением уровня тарифной защиты.

Нас интересует та часть Соглашения о партнерстве и сотрудничестве ,которая относится к втором направлении (экономические отношения), а они в свою очередь состоятся из торговли , трудовой деятельности и предпринимательской деятельности одной стороны на территории другой, регулируется и движение капиталов.

Главнейшие статьи Соглашения о партнерстве и сотрудничестве , которые должны подвергнуть анализу это:

Статья 14: освобождение от импортных сборов и пошлин на временно ввозимые товары на основе принципа «наиболее благоприятствуемой нации» и это с учетом исключений, перечисленных в пункте 2 статьи 10 настоящего Соглашения.

Статья 15:Товары, происходящие из России, ввозятся в Сообщество свободно от количественных ограничений, без ущерба для положений статей 17, 20 и 21 настоящего Соглашения и положений статей 77, 81, 244, 249 и 280 Актов о присоединении Испании и Португалии к Европейскому сообществу.

Соглашение о партнерстве и сотрудничестве предоставляет обеим сторонам режим наибольшего благоприятствования, но с большим количеством исключений. Ограничения состоятся , в том числе, и в том, что импорт может быть ограничен если это количество импорта может нанести ущерб национальному производству аналогичных или конкурирующих товаров, сторона вправе обратиться в Совет сотрудничества. Если Совет сотрудничества в течение 30 дней не найдет взаимоприемлемого решения, сторона , которая пострадала вправе принять защитные меры по своему усмотрению.

«Вступившее в силу первого декабря 1997 г. (после одобрения Россией и всеми странами-членами Европейского Союза), Соглашение о партнерстве и сотрудничестве устанавливает безусловный режим наибольшего благоприятствования в торговле(например средний уровень таможенного обложения российского экспорта в Европейский Союз составляет менее 1 % цены товара».[[5]](#footnote-5)

Также , не смотря на Соглашение, могут быть приняты антидемпинговые меры в соответствии с Генеральным соглашением о тарифах и торговли (ГАТТ). Также на некоторые группы товаров не применяется Соглашение о Партнерстве и Сотрудничестве (текстильные товары, продукция сталелитейной промышленности и сырье к ней, ядерные материалы-там действуют специальные отдельные соглашения ).

Ст. 23 Соглашения о Партнерстве и Сотрудничестве предусматривает, что условия труда, условия оплаты труда граждан одной стороны не содержать никакой дискриминации по признаку гражданства, но это достаточно общая формулировка. Есть судебная практика на эту статью, дело И. Симутенко, российский футболист в Испании, он требовал трудовые условия без дискриминации с европейскими гражданами и ссылался именно на ст. 23 Соглашения о партнерстве и сотрудничестве. Суд Европейского суда сказал « ст. 23 содержит ясные и четкие обязательства, имплементация или действительность которых не зависит от того, будут ли приняты какие либо последующие меры» и добавил, что эти обязательства имею прямое действие на всех территории Европейского Союза, в том числе запретил дискриминацию Российских граждан в сфере трудовых отношениях, в том числе касательно и вознаграждения, увольнения или других условиях труда. Но все таки, это широкая формулировка, которая позволяет Суду Европейского Союза трактовать слишком оценочно.

Касательно регулирования предпринимательской деятельности это регулирует ст. 28 Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве, в соответствии с которой стороны предоставляют на своей территории физическим и юридическим лицам другой стороны режим наибольшего благоприятствования в отношении условий учреждения юридических лиц и национальный режим в отношении регулирования их деятельности. Но и здесь перечислено не малое количество отраслей, где это не применяется.

Поскольку Соглашение о партнерстве и сотрудничестве размочен по своему содержанию, стороны заключили секторные соглашения, которые приняты на основе Соглашении о Партнерстве и Сотрудничестве :

- [Соглашение](consultantplus://offline/ref=175DE71288D033FE156837068618EC1E1985388FB547BB5F1FD2FA76Z0L) о торговле текстильными товарами 1998 г.;

- [Соглашение](consultantplus://offline/ref=175DE71288D033FE156837068618EC1E1589358BB547BB5F1FD2FA76Z0L) о сотрудничестве в области науки и технологий 2000 г.;

- Соглашение между РФ и Евратомом о сотрудничестве в области ядерных реакций 2001 г.;

- Соглашение между РФ и Евратомом о сотрудничестве в области ядерной безопасности 2001 г.;

- [Соглашение](consultantplus://offline/ref=175DE71288D033FE156837068618EC1E1E85398ABD1AB15746DEF86773ZCL) между РФ и ЕОУС о торговле некоторыми изделиями из стали 2005 г.;

- Соглашение об участии РФ в деятельности Европола 2003 г.;

- Соглашение об участии РФ в деятельности Европейской полицейской миссии 2004 г.;

По общему правилу, отменены ограничения при импорте, с исключением этих секторных соглашений где установлен иной режим. Также надо заметить ,что Соглашение о Партнерстве и Сотрудничестве действует на срок от 10 лет и если ни одна из сторон не заявить о своем выходе он автоматически продолжается. Соглашение не отражает нынешнее соотношение сил сторон и при этом он идет на много больше в пользу самому Европейскому Союзу.

[Соглашение о Партнерстве и С](consultantplus://offline/ref=FBD8193224A5301798570F47C10A07D3AAA00560A401A88515F5959447f5u2L)отрудничестве регулирует не только сферу международного права так как адресатом правовых предписаний становятся и частные лица, а государство, вырабатывает юридические условия деятельности частных лиц.

**РАЗДЕЛ 3** **ПЕРСПЕКТИВЫ ПОСТРОЕНИЯ ТОРГОВЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И РОССИИ**

1. **КОМПЕТЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА ВНУТРИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

Перед приступлением к поиску «творческих« решений в направлении увеличения товарного обмена между Россией и Европейским Союзом, сначала посмотрим соотношение ,какие сферы являются исключительной компетенцией на европейском уровне , какие их совместной с странами-членами а какие являются исключительной компетенцией государств-членов. На основании этого можем проанализировать, где будет выгодно ввести переговори на межгосударственном уровне, а где с Европейской Комиссией. В работе покажем, что надо приступать к переговорам к заключению договоров ситуационно и структурально учитывая ниже процитированное:

Европейский Союз имеет исключительную компетенцию в следующих сферах( п.1 ст. 3 Договора о функционировании ЕС)

-таможенный союз;

-установление правил по защите конкуренции на общем рынке

-финансовая политика для государств-членов «Зоны Евро»;

-охрана морских биологических ресурсов —по этой причине в ЕС не вступает Норвегия, Исландия и «полу-вышла» Гренландия, ибо для них вступление в ЕС повлекло бы снижение квоты на вылов рыбы;

-**проведение совместной внешнеторговой политики.**

В сферу совместной компетенции Европейского Союза и государств-участников входят:

-регулирование общего рынка;

-социальная политика;

-сельское хозяйство и рыболовство;

-защита окружающей среды;

-защита прав потребителей;

-транспорт;

-поддержание трансевропейских связей и сетей;

-энергоснабжение;

-поддержание правопорядка и обеспечение безопасности.

Там где совместная компетенция, акты на уровне Европейского Союза обладают большей юридической силой по отношению к актам государств-участников.

Там где совместная компетенция Европейского Союза и государств –членов, заключение двухсторонних межгосударственных соглашений, является полно »элегантным « выходом их всех актуальных сложностей.

«Важным ресурсом продвижения национальных интересов России в европейских и мировых делах является активизация взаимовыгодных двусторонних связей с Федеративной Республикой Германия, Французской Республикой, Итальянской Республикой, Королевством Испания и другими государствами Европы.»[[6]](#footnote-6)

**2.ПЕРСПЕКТИВЫ ПОСТРОЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМООТНОЩЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ**

Первая проблема заключается в непонимании гражданского правопорядка Европейского Союза и ожидания, что там найдем все частно-правовые нормы, на основе которых можно заключать международные предпринимательские сделки . « Нормы гражданского и торгового права Европейского Союза ,даже взятые все вместе, не смогут образовать целостной системы институтов частного права в его классическом (привитом нам национальными кодексами и учебниками) виде. Единой системы гражданского и торгового права как части наднационального права Европейского Союза составить не возможно, ибо ее просто не существует. Частноправовых норм в наднациональных актах ЕС чрезвычайно мало..»[[7]](#footnote-7)

Поэтому частно-правовые отношения в странах-членах Европейского Союза регулируются в большей степени не нормами наднационального права, а в международных конвенциях, принципы ЛАНДО, проект CESL, международными договорами, обычаями, национальными гражданскими и торговыми кодексами, что дает возможность России заключать договоры с конкретными предпринимателями конкретной страны-члена Европейского Союза. «Регламентов, суды стран-членов ЕС и самого ЕС и будут восполнять обширные частноправовые «пустоты», оставленные наднациональными актами.»[[8]](#footnote-8)

Второй путь, это путь самой России в европейский Союз , что маловероятно. Есть три евразийских государства: РФ, Казахстан, Турция, которые по географическим признакам могут стать членами Европейского Союза, но если когда-то на это и претендовали, сегодня точно этого не ожидают, но такую возможность также не исключим, самая Европа меняется на глазах мира (Брекзит) и создается новая Европа, какая она будет-неизвестно.

Если исключим такие кардинальные присоединения, можем открыт место за ведение переговоров, касательно расширения таможенного союза и на соседе-третьих стран, в том числе и Россию, тем более, что это требует актуальное финансовое мировое состояние . Самый значимый результат таких международных договоров, был бы снос таможенных границ, одинокого как они сняты внутри европейского объединения , так создается огромный единый рынок. Для действительно свободной конкуренции, требуется схожий уровень экономического развития ( не можем сравнить уровень развития Болгарии и России,)но с другой стороны, если внутри Европейского Союза как-то и выживают такие центральные институты ( и там отличия всех 28 стран значимо отличаются), но всем известно, что странам донорам уже явно не нравится тратить свои бюджеты на структурные фонды , чтобы поддерживать менее развитые страны Европейского Союза. Кроме того, такие «жертвы» обычно сопровождаются обусловливанием с стороны тех государств ,которые «дарят», и в сферах политической почвы и касательно законодательных сферах. Такой вид «сотрудничества» с Россией , к счастью, является не возможным.

Однако, принятие таких обязанностей внутри Европейского Союза привело к тому, что одно государство получает разоренную промышленность , а второе - социальную напряженность от миграции жителей этой не развитой страны(структурные фонды ЕС, где богатые страны отдает большую финансовую помощь менее развитым но обусловливают это в том числе в каких секторах экономики финансовая помощь будет инвестироваться, что часто не отражает интересы стран получателей). На нынешний момент, политика европейских стран совсем не предсказуема, власть меняется радикально от самых левых до самых либеральных политических партий. Она не только изменчива но и разнородна и на уровне самого Европейского Союза и на национальных уровнях. Поэтому , считаю не правильным тратить усилия и пытаться заключать какие-то долгосрочные договоры, а именно «ловить моменты» и смотреть кто в какой страны на власти и сразу начать заключать выгодные договора пока ситуация такая .

С другой стороны, выход можем поискать в Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров(1980 г.) . Его предшественница была Гаагская конвенция (1964 г.), это первый международный договор России с Западом. Эта Конвенция регулирует договоры международной купли-продажи между частными коммерческими предприятиями за исключением розничных продаж потребителям. На нынешний момент, надо питаться не ухудшить отношения так как нет возможности увеличивать торговый оборот пока действую экономические санкции, как замечает В.А. Белов : «…обе стороны слишком хорошо понимают, что в современных условиях Россия и ЕС никак не могут быть не только геополитическими, но даже полноценными экономическими партнерами-они могут быть только соперниками. Европа хотела бы, конечно, видеть в России инструмент поддержки своих «отечественных» производителей (т.е. рынок сбыта продукции европейского произведения а также получать российскую газ ,нефть, лес, но это и все). Присутствие России в ЕС в любом ином виде либо невозможно из-за низкой конкурентоспособности большинства наших товаров и услуг либо вредно( способно уничтожить ряд секторов серьезно больной европейской экономики поэтому можно радоваться росту товарооборота (за счет увеличения цен на экспортируемый в Европу газ) и выдвигать красивые предложения(по созданию зоны свободной торговли с участием ЕС и ЕВРАЗЭС…но любые переговоры по подобным инициативам станут заведомо бесполезной тратой времени.»[[9]](#footnote-9)

Почему Европейский Союз не начнет заново обдумывает условия Соглашения о партнерстве и сотрудничестве и почему «не хочет видеть» выгодность для себя в получении нового большого российского рынка, ответ дал Б. А. Белов. « С точки зрения США …европейская экономика должна развиваться ровно до уровня достаточного для обеспечения американского военного присутствия в Европе. Все ,что превышает этот уровень, в особенности все то, что могло бы дать шанс европейским товарам и валютам и конкурировать с американскими товарами и долларом, следовало бы ставить под жесткий контроль США»[[10]](#footnote-10) Европа опасается внедрения российской энергоэкономики на свою территорию в большом количестве, это аргументирует тем, что контрольный пакет этой сферой держит Российская Федерация как государство. Поэтому в 2007 г. Был проект директивы по реформе энергорынка Европейского Союза, который состоится в ограничении конкуренции и доступа на европейский рынок капитала в этой сфере, хотя Соглашение о партнерстве и сотрудничестве «гарантирует» свободу конкуренции. Бывший премьер министр Эстонии Андрус Ансил сказал, что не будет компенсировать ущерб , который может случится эстонскими предпринимателями если он будет в связи с инвестициями в Российскую Федерацию. Такие заявления не бывают санкционированы с стороны европейского Союза, хотя речь идет об явной дискриминации и нарушению Соглашения о партнерстве и Сотрудничестве.

**3.СОЗДАНИЕ ЗОНЫ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ С ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИЯЦИЕЙ О СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ КАК ШАГ К ПОСТРОЕНИЮ ЗОНЫ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ С ЕС**

Основу регулирования европейской свободной торговли, регулируют два международных договора : 1)Конвенция об учреждении Европейской ассоциации свободной торговли (1960 г.)

2) Соглашение о Европейском экономическом пространстве ( 1992 г.).

Соглашение о Европейском экономическом пространстве(дальше ЕЭП) относится к соглашениям об ассоциации Европейского Союза с третьими странами и другими международными организациями. Европейское экономическое пространство предусматривает свободное передвижение товаров, лиц, услуг и капиталов и защита конкуренции. Соглашение об ЕЭП предусматривает гармонизацию законодательства всех членов во вышеперечисленными сферам.

Перед входом стран в Европейский Союз в 2004 году они создали зону свободной торговли с Европейской ассоциацией о свободной торговли. Украина подписала такое Соглашение о зоне свободной торговле с Евразийской ассоциации о Свободной Торговли в 2010. году . Мы рассматриваем, увеличить ли товарооборот между Россией и странами Евразийской Ассоциации о Свободной Торговли заключение такого соглашения и облегчить ли заключение Соглашения о зоне свободной торговли между Россией и Европейским союзом. Николас , в своем выступлении 28 сентября 2008 г. На 63-й сессии Генеральной Ассамблей ООН сказал : « Почему бы нам не строить общее экономическое пространство на всем континенте, которое объединило бы Россию и Европу?» Проблема заключения такого Соглашения с Россией состоится в том, что успех экономики Европейского Союза во многом строится на протекционизму и защиты своего промышленного а особо сельскохозяйственного производства в том числе и от добросовестной конкуренции, а также в не готовности на компромисс . Даже если смотрим на уже подписание соглашения, в том числе Соглашение о Партнерстве и Сотрудничестве , в ст. 55 Россия обязалась согласовывать свое законодательство с нормами Европейского союза в 15 различных областях национального права РФ .

«к постепенному достижению совместимости своего законодательства с законодательством Сообщества"

«Чрезвычайно важную роль в реализации задач создания Общего экономического пространства Россия-ЕС играют так называемые отраслевые диалоги…определены в соответствующих разделах «дорожной карты» 2005 г. По Общему экономическому пространству. Отраслевые диалоги формируются российскими федеральными министерствами и ведомствами с соответствующими профильными подразделениями Европейской комиссии. «[[11]](#footnote-11) Пока есть 12 отраслевых диалогов : энергетический, транспортный, регулятивный, по промышленной политике, по информационному обществу, по сотрудничеству в области космоса, во сфере сельского хозяйства, по окружающей среде, по финансовой и макроэкономической политике, по региональной политике в сфере рыболовства и здравоохранения. Но качество сотрудничества по ними отличается. Каждый год организуется Европейская неделя регионов и городов («Открытие дни») в которых принимают участие представители российских регионов, например в 2009 г. Подписали пять соглашений о софинансировании программ приграничного сотрудничества Россия-Европейский Союз. Эти соглашения ратифицированы в 2010 г.

Автор работы согласен с тезисом об том, что региональное отраслевое сотрудничество единственно возможное на нынешнем этапе отношений. Например в энергетической сферы для Россию на много реальнее заключение сепаратных договоров например « О Северном потоке» , « О Южном потоке», чем ожидание заключения внемасштабного соглашения с целым Европейским Союзом, поэтому для Российской экономики не приветствуется вход балканских стран в Европейский Союз. В скорое время не думаю ,что может быть реализовано масштабное универсальное сотрудничество из-за политического климата, хотя понятие регион в праве Европейского Союза еще не определено полностью , в том числе ни его полномочия, региональное европейское право еще развивается. В нынешний момент не только, что сложно заключать международные договора Европейским Союзом с другими государствами, также сложности такие существуют и на межгосударственном уровне.. Региональные сотрудничества является наиболее перспективными. Такое расширение полномочий регионов ослабит политическую власть стран-членов ЕС-а но укрепить их экономики в целом. Хотя торговля и экономия находятся в компетенции органов Европейского Союза, это постепенно будет меняться так как система неодержима, слишком много разногласий внутри Европейского Союза.

**3.ЮРИДИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ СОГЛАШЕНИЯ О ПАРТНЕРСТВЕ И СОТРУДНИЧЕСТВЕ И ОСТАЛЬНЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ**

Если бы современная Россия не была открыта внедрить европейские стандарты в свою правовую систему, экономическое сотрудничество с ней бы завершилось давно. Так как Россия не участвовала в их написаниях, в том числе и в написании актов ВТО, от нее ожидается полное подчинение без права возражения, что является явно не справедливым.

Не смотря на то, общепризнанные нормы-принципы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы ([п. 4 ст. 15](consultantplus://offline/ref=5B4E993366C5D83368A4FF88C2502EA5371C089C19D81655F17917013D76940393DE5D4A682CNFfDM) Конституции Российской Федерации)- положения международных договоров обладают верховенством и могут обладать прямым действием(часть российской правовой системы) . В поддержку этой стати, также статься ч.3 ст.5 Федерального закона от 15 июля 1995 г. N 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации" устанавливает: "Положения официально опубликованных международных договоров Российской Федерации, не требующие издания внутригосударственных актов для применения, действуют в Российской Федерации непосредственно". Касательно судебной практики, я бы обратила внимание на [Постановление](consultantplus://offline/ref=7E11FD2FBBC180494F03EACCBCE12AE3DB55AA0E4BCC193C2F23FBF0CFzCn5L) Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. N 5 "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации" и [Постановлении](consultantplus://offline/ref=7E11FD2FBBC180494F03EACCBCE12AE3D852AD0A4AC64436277AF7F2zCn8L) Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 июня 1999 г. N 8 "О действии международных договоров РФ применительно к вопросам арбитражного процесса" отвечают о способе применения и трактовке .

Венская конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г. ([п. 10](consultantplus://offline/ref=3FEEE998CFE1F29AF4DD450EC25915D0533289262F4345D94605988623CB687E343E29FBEBA0AD2Ca0pAL) Постановления Верховного Суда РФ, [п. 4](consultantplus://offline/ref=3FEEE998CFE1F29AF4DD450EC25915D050358E222E4918D34E5C948424C43769337725FAEBA0ACa2pDL) Постановления Высшего Арбитражного Суда РФ) говорит ,что российские суды имеют право прямо трактовать положения международных договоров РФ как отмечает российский юрист-международник С. Марочкин, "международное право больше не является "чужим" для судов. Они часто ссылаются и применяют его, как и внутригосударственное право", это означает, что российские суды вправе прямо применять Соглашение о партнерстве и сотрудничестве и ссылаются на право ЕС в своих решениях.

Количественно , больше всех нормы права ЕС применяют арбитражные российские суды (по торговым, таможенным и налоговым делам..) и таким способом защищает права и интересы частных лиц в отношениях с Европейским союзом .

Не надо забывать, что Россия является страной-членом Евразийского экономического сообщества но одновременно членом Всемирной торговой организации, в перспективе ожидаем вход и Казахстана и Белоруссии, которые являются все членами Евразийского экономического соглашения, задаем себе вопрос о соотношении юридической силы актов Евразийского экономического сообществ и Всемирной торговой организации. Эту проблему решили заключением Договора о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы, где снова Россия уступает ,там написано «Положения Соглашения об учреждении ВТО становятся частью правовой системы Таможенного союза» в том числе и Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ) и Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), кроме того члены-стороны Таможенного союза заключением Договора о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы обязались гармонизировать свои нормативные акти, актам Всемирной торговой организации, а в случае их противоречия, приоритет имеют нормы ВТО. Но видимо, все эти уступки еще не достаточно европейским странам, чтобы начать переговоры о изменении Соглашения о партнерстве и сотрудничестве. Правда, это противоречие относится лишь на императивные нормы ВТО и те, которые улучшают положение предпринимателей, а это означает, что Таможенным союзом может быть предоставлен например более низкий таможенный тариф чем тот предусмотренный в актах ВТО.

Не только, что Европейском Союзу нужна Россия а и России нужен рынок Европейского Союза, не смотря на все альтернативные объединения, которые в которые Россия вступает и создает, что в любом случае является положительным. Эти объединения в много чем похоже и на европейские, что доказывает, что торговые отношения более-менее в развитых странах имеют сходную структуру и базу и что должны в идеале стать унифицированыим. Вот в ст. 3 Договора о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза (2007 г.) устраняются таможенные пошлины и количественные ограничения, но как это и в случае Европейского союза, существуют достаточно общие и оценочные исключения: защита отечественного рынка и отечественных производителей, защита важнейших общественной морали, жизни, здоровья человека, животных и растений, окружающей природной среды и культурных ценностей. Замечаем и другое сходство, что хотя формально члены Таможенного союза подчеркивают, что государство имеет приоритет и что Таможенный союз не является надгосударственной системой, а Европейский союз себе таким считает, в реальности- нормы о полномочиях совпадают, и государство имеет право «блокировать» действие международных актов если вышеперечисленные ситуации появляются. Доказательства необходимости всемирной унификации торгового права нижутся и дальше в Протоколе о механизме применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер в торговле государств-участников Таможенного союза предусматривается возможность принятия « специальных защитных мер» если импорт товаров из другого государства члена «осуществляется в таких количествах и на таких условиях, которые наносят ущерб или создают угрозу причинения существенного (материального) ущерба отрасли национальной экономики.» Получается, формально, все согласны, что приоритет имеет государство, а все эти объединение устанавливают лишь общие правила поведения, а это в случает каких-то политических несогласий к жизни приводит к тому, что государства начинаются ссылаться именно на «публичный порядок», «общественную мораль» ..

Касательно [Соглашения](consultantplus://offline/ref=5B4E993366C5D83368A4FF88C2502EA534160E9B158F4157A02C190435N2f6M) о партнерстве и сотрудничестве, между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами(сейчас Европейским Союзом) и их государствами-членами, с другой стороны, подписанное Президентом Российской Федерации Б.Н. Ельциным на острову Корфу 24 июня 1994 г. и ратифицированное в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=5B4E993366C5D83368A4FF88C2502EA53411089C17851C5DA8751506N3f2M) от 25 ноября 1996 г. N 135-ФЗ , Соглашение о партнерстве и сотрудничестве говорит, что важным условием для укрепления экономических связей между ними является сближение законодательств. Россия в соответствии со [ст. 55](consultantplus://offline/ref=5B4E993366C5D83368A4FF88C2502EA534160E9B158F4157A02C19043526DC13DD9B504B682BFE8FNEf2M) данного Соглашения взяла на себя обязательство "к постепенному достижению совместимости своего законодательства с законодательством Сообщества".

Напомним еще раз, что ключевой является ст. 55 Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве а также положения Дорожной карты по общему экономическому пространству между Россией и ЕС, одобренной представителями Сторон 10 мая 2005 г., которые называет 15 сфер гармонизации российского правопорядка европейскому (точнее европеизации российского права с которыми Россия согласилась так ка их подписала): сближение законодательства по вопросам регулирования предпринимательской деятельности и правового режима предприятий, банковской деятельности, бухгалтерского учета и налогообложения компаний, охраны труда, предоставления финансовых услуг, условий конкуренции, государственных закупок, охраны здоровья и жизни людей, животных, растений, охраны окружающей среды, защиты прав потребителей, косвенного налогообложения, таможенного дела, транспорта, ядерной энергетики, установления технических норм и стандартов.

Готовность к гармонизации проявился и путем [Указ](consultantplus://offline/ref=DBB6A7B741776A73145A788CC42E4E31125852BDE7FADB601A7C1260C8C080F943C33F5979B02A67j65EL)а Президента РФ от 18 июля 2008 г. N 1108 "О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации" среди целей модернизации гражданского законодательства прямо указывается "сближение положений Гражданского [кодекса](consultantplus://offline/ref=DBB6A7B741776A73145A788CC42E4E31125C59B6E2FEDB601A7C1260C8jC50L) Российской Федерации с правилами регулирования соответствующих отношений в праве Европейского союза".. В деле по иску чешского предпринимателя Я. Тополя Высший Арбитражный Суд РФ непосредственно указал на прямое действие положений [ст. 98](consultantplus://offline/ref=052AC988795EE1F8711A62187FA1B515DEA79F4220B82B6C6B8B7B0E3518067C0BD9ECE24851C8CA61b5M) Соглашения о Партнерстве и Сотрудничестве в Российском правопорядке.

Если проанализируем национальные торговые кодексы европейских стран и их торговую практику, она действительно может являться как минимум хорошим примером России при будущих изменениях, так как либеральные торговые и инвестиционные отношения имею более длинную историю чем Российские. Когда уже речь идет об международных торговых отношений между Европейским Союзом и третьими странами, в том числе и Россией, там Россия должна настаивать на принципу реципроцитета во отношениях, там тонкость такая, что хотя предмет регулирования предпринимательские отношения, они носят и публичный характер по признаку происхождениях субъектах к которыми относятся ,кроме этого в тех отношениях применяется огромное число «частно-правовых торговых норм» ,а . Подводный камень находится в условности применения норм из соглашения также по такому признаку, что является завуалированной дискриминацией.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Глобализация и регионализация стали общепринятым международным принципом поведения всех стран, прежде всего, потому что обеспечивают "свободу конкуренции" для экспорта товаров, услуг и капиталов, что это выгодно большим экспортерам. Не надо забывать, что это два процесса идут параллельно и часто противостоять друг другу.

Пока глобализация живет, одновременно действует струя протекционизма отдельных стран Запада в части аграрной продукции, текстиля и многих других отраслей экономики ... Получается, что Европейский Союз заинтересован в экономической либерализации лишь когда речь идет об экспорте его товара, одновременно течет процесс усложнения импорта в Европейский Союз( протекционирование внутреннего рынка), для Европейский Союз либерализация носит экстравертный характер, так как она затрудняет импорт в Европейский Союз, а облегчает собственный экспорт в другие страны. Поэтому не удивляет, что Россия не спешит европеизировать свой правопорядок. То что нормативные акты Европейского Союза имеют большую силу чем даже конституции государств-членов ничем не связывает Россию, это так сказать «внутренняя репутация» актов и не имеет юридического основания требовать от третьих стран такое бесспорное внедрение в свое законодательство.

Для России будет хорошо пользоваться моментом, что самые развитие страны Европейского Союза, поддерживают децентрализацию и перенесение полномочий с Европейского Союза к государствам-членам, перенесение веса с коммунитарного к международному праву в праве Европейского Союза, а это именно те страны с которым России и нужно сотрудничать. Не надо исключать и возможные выходы развитых государств-членов из Европейского Союза. Бюджетный дефицит в менее развитых странах Европейского Союза увеличивает инфляцию и в других, что приводит к тому, что появляется все больше спорадически настроенных политических партий, поэтому Россия не смотря на общее отношение Европейского Союза к ней, должна одерживать торговые отношения с ей интересующими странами.

Европейцы слишком формально размышляют, когда Россию оценивают как страну с низким жизненным стандартом, которую не стоит считать себе равным партнёром. Это верно, если учитывать целую территорию, но ее центры , где сосредоточена предпринимательская деятельность в общем не является менее развитой чем европейские страны. Такое распределение ресурсов является не справедливым, но это так сказать-внутренняя проблема государства, которая не должна касаться европейских контрагентов.

С другой стороны, даже если Россия создаст совместимые нормативные правила, схожие условия хозяйствования и стандарты внешнеэкономической деятельности, это не означает, что уровень товарооборота будет увеличиваться. Гармонизация нормативных правил необходима если хотим увеличить внешнеторговый оборот, но гармонизация сама по себе не гарантирует увеличение товарооборота , чтобы так было, надо партнерски принять новое соглашение учитывая новые обстоятельства и мировой статус России, а это Европейский Союз не готов «понять».

Правительство РФ полагает, что Соглашение о партнерстве и сотрудничестве является рамочным, с чем соглашается и автор работы, так как после анализа норм можем однозначно прийти к выводу, что всю его юридическую « обязательность« можно обойти придумыванием разных обстоятельствах. Это соглашение просто дает принципы и направления развития сотрудничества, не регулирует конкретные отношения.

 Процесс экономической глобализации идет вместе с региональной экономической интеграцией, увеличивается число общих рынков, таможенных союзов, зон свободной торговли, организаций по вопросам экономического сотрудничества, об этом докладывает и Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) 2007 г. которая говорит, что региональное сотрудничество имеет существенное значение для развивающихся стран, так как способствует их интегрированию в глобальную экономическую систему, но это порождает проблемы соотношения регионального и общего международного права, поэтому о полной глобализации не может идти речь, так как «все игроки» не договорились о правилах игры.

На нынешний момент происходить скорее экономическая деглобализация , так как все участники экономических международных отношений не могут найти общий знаменатель , все стороны продвигают лишь свои узкие интересы, но питаясь их представить как глобальные.

Надо держать в голове, что все больше увеличивается спрос на российские энергоресурсы и параллельно растут цены на них, что укрепляет экономику России, поэтому Европейский Союз с санкциями к России долго не продержится. Поэтому в 2006 г. В Сочи одержался саммит где рассматривалось принятие нового соглашения с названием «Соглашение о стратегическом партнерстве», но его блокирует Польша, которая и в 2008 г. Блокирует переговоры обусловливая свою поддержку тем, чтобы Россия поддержала ,чтобы Грузия и Украина вошли в НАТО ( в заключение позволим обращение внимания на переплетение политики и права). Экономическое проявление этого находим в том , что Страны-участницы Европейского Союза занимаются массово производством пшеницы , хотя это не рентабельно в сравнении с пшеницей из Северной и Южной Америки (державы поддерживают это производство субсидиями) .

Вход России в Всемирную торговую организацию было бы хорошо если бы ее товары действительно стали конкурентоспособными с европейскими, что не случай. С другой стороны, не стать членом таких объединений, означает быть аутсайдером, что ограничивает разные таможенные, экономические льготы и преференции. Проблема соглашений как ГАТТ состоится в том, что производится свободный ввоз товаров из бедный стран в богатые но не позволяется ввоз из бедный стран в богатые, особо аграрного товара. Вторая проблема, это ожидание Европейского Союза, чтобы Россия экспортировала сырье (нефть, газ, метали) а в Россию импортировала на готовые изделия, получается не эквивалентный торговый обмен.

Создавать зону свободной торговли между Россией и Европейским Союзом имеет смысля лишь если товары из России станут конкурентоспособны и она сможет действительно стать страной экспортером.

Касательно Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, хотя о нем говорится как о двустороннем международном договоре, юридически оно является многостороннем (ст. 101 Соглашения-« государства-члены трактуются его сторонами также как и само Сообщество»), так как его подписал не только Европейский Союз (тогдашние европейские сообщества, Европейское обьединение угля и стали и ЕВРОАТОМ (было 18 субъектов) а и его страны-члены по отдельности, что России дает возможность строить отношения и с ними не зависимо от мнения европейских бюрократов.

Самое составное слово Соглашения (партнерство) представляет собой более высокий степень соотрудничества нежели только « торговля» или «экономически договор», этот статус предназначен не только за предоставление сторонам «режима найбольшего благоприятсвования» применительно к торговле а и к отдельним видам услуг, учреждению компаний, банковской деятельности, страховых услуг, но этот широкий перечень требует более тщательной разработки .
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