

РЕЦЕНЗИЯ

**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ
2 курса магистратуры по программе «Конституционная юстиция»**

Бочеренок Анастасии Эдуардовны

**по теме «Принцип гласности при подготовке и проведении выборов и его
защита Конституционным Судом Российской Федерации»**

Автор в своей работе подробно анализирует важнейшие правовые вопросы обеспечения гласности и открытости в избирательном процессе правового государства при соблюдении режима защиты персональных данных и обеспечения самостоятельности и независимости деятельности избирательной комиссии.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что на сегодняшний день имеется широкая практическая база правовых конфликтов, вызванных нарушением принципа гласности при подготовке и проведении выборов. А.Э. Бочеренок успешно раскрыла «болевые точки» данной стороны правовой действительности, доказав, что указанный принцип необходим для проведения свободных выборов, где «учитывается голос каждого гражданина».

Анастасия Эдуардовна детально и системно рассматривает российское нормативное регулирование и судебную практику по вопросу обеспечения принципа открытости и гласности проведения выборов.

Содержание исследования соответствует выбранной теме «Принцип гласности при подготовке и проведении выборов и его защита Конституционным Судом Российской Федерации». Положения работы изложены на необходимом для выпускной квалификационной работы теоретическом уровне. Исследование содержит достаточно аргументированные выводы с элементами новизны, доказанные с должной степенью достоверности.

Структура материала отличается внутренним единством, логической последовательностью и обусловлена целью и задачами исследования, что позволило наиболее полно раскрыть выбранную тему. Материал излагается аргументировано. А.Э. Бочеренок уверенно оперирует правовыми категориями.

Достоинством исследования также является наличие интересных, новых, заслуживающих внимания положений, выработанных автором. Таковыми, в частности, являются критерии правомерного вмешательства в действие принципов самостоятельности и независимости функционирования избирательной комиссии, защиты персональных данных для соблюдения принципа открытости и гласности в избирательном процессе.

Вместе с тем выпускная квалификационная работа Анастасии Эдуардовны, как и всякая творческая работа, не свободна от спорных положений.

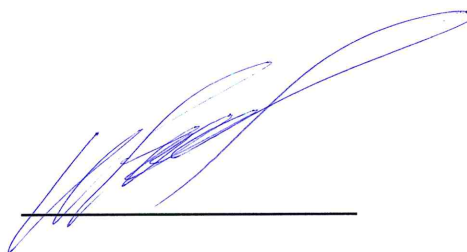
1) Автор констатирует, что предпринятые в нормативных актах и судебных решениях попытки отграничения агитации от информирования по большей части не принесли положительного результата (с. 19-20 § 2 работы). Так, Конституционный Суд РФ указал на необходимость установления специальной цели («направленность на поддержку, либо противодействие конкретному кандидату, избирательному объединению») для такого отграничения. Однако, как отмечает Анастасия Эдуардовна, данный критерий является «недостаточно определенным», «суды справляются с такой непростой задачей не всегда успешно». В связи с этим интересен авторский вариант разрешения сложившейся ситуации. Какие тесты, принципы и инструменты необходимо для этого применять?

2) Государственная Дума ФС РФ приняла в третьем чтении Закон об уточнении процедуры назначения наблюдателей, об отмене открепительных удостоверений на выборах и введении обязательной трансляции с избирательных участков (проект Федерального закона № 114572-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации», внесен 03.03.2017 года). Поспособствуют ли данные новеллы обеспечению принципа гласности при подготовке и проведении выборов? Если да, то каким образом?

Отмеченные моменты носят дискуссионный характер и не снижают общей ценности исследования.

Общий вывод: выпускная квалификационная работа **Бочеренок Анастасии Эдуардовны** соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и заслуживает **высокой положительной оценки.**

25.05.2017



А.О. Иванов