

**Рецензия на выпускную квалификационную работу обучающегося
магистратуры СПбГУ по направлению «Юриспруденция»
А.В. Федоровой на тему «Прекращение трудового договора с
профессиональными спортсменами»**

Правовое регулирование прекращения трудового договора имеет особую значимость и должно осуществляться таким образом, чтобы учитывать интересы обеих его сторон. При этом в отношении определенных категорий работников у него есть своя специфика, что требует закрепления в законодательстве специальных нормативных положений, учитывающих особенности их труда. К числу таких работников относятся профессиональные спортсмены, трудовые отношения которых регламентируются нормами главы 54.1 Трудового кодекса Российской Федерации, применяющимися относительно недавно и – с учетом данного обстоятельства – требующими научного исследования. Сказанное свидетельствует, что тема выпускной квалификационной работы А.В. Федоровой своевременна и актуальна.

Представленная работа по своему содержанию направлена на изучение не только особенностей регулирования отношений по прекращению трудовых договоров с профессиональными спортсменами, но и правил разрешения возникающих в связи с этим споров, что согласуется с заявленной темой, которая раскрыта достаточно полно. Этому способствовала обоснованная структура работы, адекватная целям и задачам исследования.

К числу достоинств работы необходимо отнести широкий круг спорных вопросов, рассмотренных автором. В их числе сущность и значение внутренних актов спортивных организаций, в том числе для регламентации прекращения трудовых договоров с профессиональными спортсменами (с. 7 и далее); содержание понятий «профессиональный спортсмен» (с. 8-9), «спортивные отношения» (с. 10), «спортивный правопорядок» (с. 10-11); переходы профессиональных спортсменов (с. 22 и далее); разрешение споров о прекращении трудовых договоров с

профессиональными спортсменами в судебном и во внесудебном порядке (с. 34 и далее).

Позиция А.В. Федоровой по этим, а также иным вопросам, затронутым в выпускной квалификационной работе, подкреплена развернутой, научно обоснованной аргументацией, сформулированной на основе актуальной научной литературы, положений действующего законодательства и актов спортивных организаций, с использованием значительного количества примеров из проанализированной автором судебной практики. Следует поддержать и основанный на изучении положений гражданского процессуального права широкий подход А.В. Федоровой к изучению темы выпускной квалификационной работы.

Вместе с тем, позиция автора по некоторым вопросам нуждается в уточнении.

1. Рассматривая содержание статьи 348.12 Трудового кодекса Российской Федерации, предусматривающей, что в трудовых договорах с отдельными категориями спортсменов может быть предусмотрено условие об их обязанности произвести в пользу работодателя денежную выплату в случае расторжения трудового договора по инициативе спортсмена (по собственному желанию) без уважительных причин, А.В. Федорова отмечает, что «в профессиональном спорте установление уважительности причин расторжения трудового договора происходит по правилам внутренних актов спортивных организаций и объединений». При этом автор констатирует: «Проблема данной конструкции заключается в чрезмерной размытости понятия и предоставлении широких дискреционных полномочий частным субъектам, что может повлечь за собой злоупотребления более сильной стороны конфликта и как следствие нарушение прав работника» (с. 27-28). В дальнейшем в работе делается вывод о недопустимости практики выплаты компенсации работодателю за досрочное расторжение трудового договора в порядке, установленном статьей 348.12 Трудового кодекса Российской Федерации (с. 58).

Каким образом целесообразно урегулировать данный вопрос? Какие причины увольнения, по мнению А.В. Федоровой, необходимо закрепить в качестве уважительных?

2. А.В. Федорова уделяет особое внимание профессиональным союзам спортсменов. В связи с этим представляется интересным мнение автора по вопросу о том, достаточно ли для регулирования их деятельности норм Федерального закона от 12 января 1996 года № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», или – с учетом специфики труда спортсменов – требуются особые положения, направленные на регламентацию работы их профсоюзов?

Следует подчеркнуть, что сформулированные вопросы направлены на уточнение авторской позиции, а потому не влияют на общую положительную оценку исследования, которое выполнено с соблюдением необходимых требований, изложено стилем, соответствующим стилистике научного исследования, может быть допущено к защите и заслуживает высокой оценки.

Советник Управления конституционных основ
трудового законодательства и социальной защиты
Конституционного Суда Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент



Н.В. Антипьева

17 мая 2017 года

Подпись



заверяю:

Ведущий советник Управления
государственной службы и кадров
Конституционного Суда
Российской Федерации



А.Е. Цурикова

