

Рецензия  
на выпускную квалификационную работу  
обучающегося магистратуры СПбГУ  
Поповой Александры Олеговны  
на тему «Злоупотребление доминирующим положением в сфере электроэнергетики»

Тема выпускной квалификационной работы представляется актуальной как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Законодательство в сфере электроэнергетики в настоящее время является одним из самых сложных и детально регламентированных. Особое внимание уделяется сегодня проблеме развития конкуренции в сфере энергетики, что, соответственно, отражается на степени регулирования и контроля со стороны Федеральной антимонопольной службы России. В настоящее время полномочия антимонопольных органов по контролю за субъектами рынка электроэнергетики довольно обширны, причем законодатель наделяет их все большими и большими полномочиями в этой сфере. Учитывая, что большинство субъектов электроэнергетики занимают доминирующее положение на рынке или являются субъектами естественной монополии, антимонопольным органам остается для привлечения к ответственности доказать лишь факт нарушения ими антимонопольного законодательства.

В работе нашли отражение наиболее актуальные проблемы темы исследования: подходы к определению лица, занимающего доминирующего положения, в том числе выраженные в иностранной литературе, проблемы навязывания условий договора, процедурные вопросы привлечения к ответственности, вопросы соотнесения норм, содержащихся в статьях 9.21 и 14.31 КоАП РФ, вопрос о применении правил о малозначительности административного правонарушения к составу административного правонарушения, связанного со злоупотреблением доминирующим положением хозяйствующим субъектом.

Работа основана на обращении к широкому кругу источников, в числе которых актуальная научная, в том числе зарубежная, литература, законодательство, обширная судебная практика.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования и позволяет наиболее полно раскрыть тему.

Работа состоит из двух глав: первая глава – «Проблемы квалификации злоупотребления доминирующим положением в сфере электроэнергетики» – объединяет три параграфа: «Понятия доминирующего положения субъектов электроэнергетики в российском антимонопольном законодательстве», «Понятия и признаки злоупотребления доминирующим положением. Пределы применения указанного запрета» и «Навязывание условий договора в сфере электроэнергетики как вид злоупотребления доминирующим положением»; вторая глава – «Анализ состава правонарушения, связанного с навязыванием условий договора. Меры ответственности за совершение указанного правонарушения» – объединяет два параграфа: «Навязывание условий договора, связанных с осуществлением мероприятий по технологическому присоединению. Практика правоприменения» и «Ответственность субъекта, занимающего доминирующее положение, за нарушение антимонопольного законодательства. Последствия злоупотребления доминирующим положением». Содержание выпускной квалификационной работы соответствует теме, заявленной в названии.

Выводы автора имеют развернутую аргументацию, стиль выпускной квалификационной работы соответствует стилистике научного исследования, однако необходимо пояснить отдельные выводы и предложения, содержащиеся в работе.

1. Наиболее распространенным нарушением субъектами электроэнергетики в сфере защиты конкуренции является навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (нарушение п. 3 ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции»). Автор рассматривает данный вопрос в третьем параграфе первой главы. Требует пояснения то обстоятельство, почему автор избрал в качестве примера именно данный вид нарушения, ведь в теме работы такое сужение содержания не отражено. Вместе с тем, например, одним из распространенных случаев злоупотребления доминирующим положением на товарном рынке по передаче электрической энергии является также отказ от заключения договора поставки.

2. В качестве одной из задач автор указывает попытку «выработать определение «навязывания» в контексте злоупотребления доминирующим положением в форме навязывания условий договора». В параграфе третьем первой главы автор анализирует различные точки зрения по вопросу об определении термина «навязывание» условий договора. Предлагается уточнить, каким образом автор решил задачу по выработке определения «навязывания», в том числе с учётом темы исследования – применительно к случаям злоупотребления доминирующим положением в сфере электроэнергетики.

Выпускная квалификационная работа Поповой Александры Олеговны соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и заслуживает положительной оценки.

Рецензент

начальник юридического отдела-  
юрист консультант  
СПб ГБУ «Управление инвестиций»  
Е.С. Смуррова