

РЕЦЕНЗИЯ

**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ
2 курса магистратуры по программе «Конституционная юстиция»**

Перваковой Анастасии Вячеславовны

**по теме «Соотношение практики Европейского Суда по правам человека и
Конституционного Суда РФ в области свободы вероисповедания»**

В настоящее время вопросы, связанные с реализацией свободы вероисповедания, обладают особенной теоретической и практической значимостью. Поскольку свобода вероисповедания закреплена как в Конституции РФ, так в Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, определение соотношения позиций Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека к пониманию содержания этого фундаментального права представляется наиболее актуальным. От согласования позиций Европейского Суда по правам человека и Конституционного Суда РФ зависит, в конечном счете, реальное пользование свободой вероисповедания гражданами и их объединениями.

Заявленная тема работы стала предметом всестороннего анализа. Так, в первой главе автором проведено исследование теоретических основ нормативного закрепления и применения права на свободу совести и свободу религии. Особый интерес представляет вторая глава рецензируемого труда, посвященная анализу отдельных аспектов права на свободу совести и свободу религии в практике Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека.

В работе использован широкий круг научных и нормативных источников, а также практики указанных судов. Важным достоинством рассматриваемого труда является попытка автора определить характер соотношения позиций, выработанных Конституционным Судом РФ и Европейским Судом по правам человека в сфере свободы религии. Именно правоприменительная практика

выявляет действительные проблемы, связанные с реализацией права на свободу совести и свободу вероисповедания.

Выбранные проблемы теоретического и практического характера по теме исследования являются актуальными и изложены достаточно полно.

Содержание работы соответствует выбранной теме «Соотношение практики Европейского Суда по правам человека и Конституционного Суда РФ в области свободы вероисповедания». Положения исследования изложены на необходимом для выпускной квалификационной работы теоретическом уровне. Исследование содержит достаточно аргументированные выводы с элементами новизны, доказанные с должной степенью достоверности.

Структура квалификационной работы обоснована задачами исследования.

Вместе с тем выпускная квалификационная работа А.В. Перваковой, как и всякий творческий труд, не свободна от спорных положений.

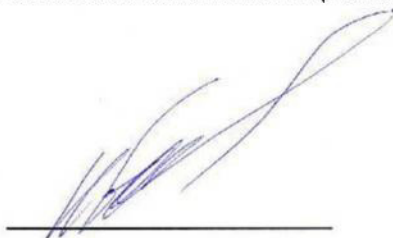
1. Анастасия Вячеславовна исследует право на критику религиозных взглядов. В качестве обоснования автор указывает роль критики как «двигателя демократии», при отсутствии которого правовые, государственные общественные институты не будут «развиваться с должной степенью быстроты» (с.12). Однако в некоторых случаях критика в виде указания недостатков учения или иного проявления религиозности лиц (приверженцев какой-то конфессии) может оцениваться субъектами права как явление сугубо отрицательное. В связи с этим возникает вопрос: допускает ли автор проявление свободы совести и свободы вероисповедания через свободу от религиозной критики и от критики религиозного характера?

2. Интересна позиция автора по ряду вопросов, касающихся права человека быть захороненным в соответствии с теми убеждениями, которым он следовал при жизни. С какого момента, по мнению А.В. Перваковой, прекращается данное субъективное право? На кого возлагается корреспондирующая этому праву обязанность по его соблюдению?

Отмеченные моменты носят дискуссионный характер и не снижают общей ценности исследования.

Общий вывод: выпускная квалификационная работа **Перваковой Анастасии Вячеславовны** соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и заслуживает **положительной оценки**.

25.05.2017



А.О. Иванов