

Рецензия
на выпускную квалификационную работу
обучающегося СПбГУ
Облезиной Дарьи Дмитриевны,
по теме:
«Правовой статус третейских судов, разрешающих предпринимательские споры»

Тема выпускной квалификационной работы Облезиной Дарьи Дмитриевны «Правовой статус третейских судов, разрешающих предпринимательские споры» представляется актуальной как с теоретической, так и с практической точки зрения, в связи с тем, что с 01.09.2016 вступил в силу Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее – Закон № 382-ФЗ), чем ознаменовалось начало реформы института третейских судов в Российской Федерации. Таким образом, выбор указанной темы с целью исследования, анализа и оценки введенных законодателем изменений является своевременным и научная работа в этой сфере в настоящее время привлечет к себе внимание как научного сообщества, так и юристов, занимающихся правоприменительной практикой.

В работе студенту удалось отразить ряд актуальных проблем темы исследования, включая вопросы формирования состава третейских судов и постоянно действующих арбитражных учреждений, обновленного правового статуса третейского судьи, а также касающиеся взаимодействия арбитражных третейских учреждений с государственными арбитражными судами. Кроме того, в исследовании освещены проблемные вопросы, связанные с компетентностью третейских судов, ввиду чего затронуты особенности споров, которые могут ими рассматриваться.

Автором выпускной квалификационной работы при выполнении исследования использована актуальная научная литература (в частности, научные труды и высказывания В.Ф. Попондопуло, О.Ю. Скворцова, К.К. Лебедева, В.Ф. Яковлева и др.), а также ряд действующих нормативно-правовых актов, относящихся к теме исследования.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования и позволяет раскрыть основополагающие вопросы темы, что обусловлено существующими требованиями к объему выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трех глав – первая из которых включает три параграфа, вторая и третья – по два параграфа – заключения, списка использованной литературы.

Выводы автора достаточно обоснованы и имеют развернутую аргументацию.

Содержание выпускной квалификационной работы полностью соответствует теме выбранного исследования.

Стиль выпускной квалификационной работы соответствует стилистике научного исследования и позволяет квалифицировать работу автора как самостоятельное и всесторонне научное исследование избранной темы.

К числу достоинств работы следует отнести теоретическую обоснованность изложенного материала наряду с практической направленностью исследования. Кроме того, следует отметить освещение и подробный анализ всех существенных и спорных вопросов темы исследования.

К недостаткам работы можно отнести то, что по ряду спорных и проблемных вопросов, выявленных в процессе исследования, наряду с выводами и предложениями известных ученых и правоприменителей, автором не приведены его собственное мнение, выводы и предложения, что, в свою очередь, могло бы существенным образом повысить научно-практическую ценность данного исследования.

Вопросы и замечания.

1. Как, по мнению автора, на настоящее время следует оценивать третейскую оговорку, закрепленную сторонами в договоре до вступления в силу Закона № 382-ФЗ, в случае если на момент вступления в силу указанного закона **арбитражное разбирательство** на основании оговорки **не начато**, а указанный в ней третейский суд не соответствует требованиям, установленным законом № 382-ФЗ.
2. Исходя из ситуации, описанной в вопросе 1, как следует поступить арбитражному суду, в случае если третейское разбирательство на основании такой третейской оговорки начато и состоялось после вступления в силу Закона № 382-ФЗ и один из участников обратился в государственный арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения такого третейского суда.

Подводя итог, следует отметить, что выпускная квалификационная работа Облезиной Дарьи Дмитриевны соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и заслуживает высокой положительной оценки.

Рецензент:

помощник судьи
Арбитражного суда
Северо-Западного округа



Пивцаев Евгений Игоревич