

Рецензия
на выпускную квалификационную работу
НИКИФОРОВОЙ Галины Витальевны
«Фестивальная кинокритика как инструмент просветительского медиадискурса»
(профиль магистратуры – «Журналистика сферы досуга»)

СПбГУ, Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

Магистерская диссертация Галины Витальевны Никифоровой «Фестивальная кинокритика как инструмент просветительского медиадискурса» представляет собой детальное исследование конкретных разделов медиапространства, складывающегося в наше время вокруг фестивальной отрасли кинематографа. Учитывая тот большой интерес, который вызывают у широкой аудитории работы в сфере кино, особое значение для изучения приобретают просветительские аспекты этого процесса. Фестивальная кинокритика занимает в нем одно из центральных мест, став и в представленной диссертации основным предметом исследования. Самое главное – выявить специфику текстов фестивальной кинокритики, на взгляд рецензента, автору удалось. Более того, в работе предпринята реальная попытка весь этот контент выделить впервые в отдельный текстотип.

Построение работы кажется вполне логичным. Первая глава носит теоретический характер. Здесь просветительский медиадискурс представлен подробным ретроспективным взглядом, начинающим обзор еще с первых шагов научных и научно-популярных жанров русской журналистики в пост петровскую эпоху до настоящего времени. Опираясь на теоретические источники, автор дает понятие дискурса, упоминая существующие различные подходы к определению (коммуникативный, структурно-синтаксический, структурно-стилистический, социально-прагматический). Приводятся цитаты работ Т.Г. Добросклонской, А.А. Кибрик, О.В. Орловой, Л.Р. Дускаевой, Н.С. Цветовой, В.В. Васильевой и др.

Не ограничиваясь только теоретической констатацией, в первой главе автор приводит и конкретные примеры уровней реализации просветительской функции СМИ (констатация события, расширенная презентация, приглашение к знакомству с явлением, беседа о явлении и др.), снабжая свои выводы фрагментами публикаций тематических Интернет-ресурсов (Афиша-Daily, Mosaica.ru, Вести RU и др.)

Во второй главе автору удалось обобщить много материала, касающегося в целом появления событий фестивального жанра в кинематографе, справедливо подчеркивая в его определении взаимосвязь просветительского и профессионального подходов (С. 32). Безусловно, интересны в интерпретации автора исследования и характеристики таких явлений в кинематографе как «авторское кино», «артхаус», которые включают в себя также и размышления кинокритиков и организаторов кинофестивалей о сложных путях этих жанровых форматов к восприятию широкой зрительской аудиторией (К. Разлогов, Б. Токарев, Т. Зорина и др.)

В развитие своих тезисов в параграфе 2 автор исследования достаточно подробно и убедительно анализирует жанровую модель освещения кинофестиваля и место в ней фестивальной кинокритики на примере освещения Артдокфеста – 2015. Здесь речь идет об информационных заметках, о гидах по фестивалю, об интервью, где автор приходит к выводу, что интервью о фильме может быть определено понятием «авторского анонса» (С. 43). Особо выделяются аналитические статьи, обзоры, во главе которых стоят, по мнению автора исследования, тексты наиболее сложные – фестивальная кинокритика. Этому посвящен отдельный – третий – параграф второй главы, который, на взгляд рецензента, стал ключевым в теоретических разделах работы.

В третьей главе автор приступает к лингвистическому анализу инструментов текстов кинокритики, напрямую способствующих реализации ее просветительских функций. Автор здесь подробно рассматривает три типа интенций (фактуальное информирование, оценка и волеизъявление), приходя к выводу, что интенция оценки может быть охарактеризована как

ключевая для реализации исследуемой в работе функции медиатекста в сфере фестивальной критики (С. 76, а также в Заключение).

В целом, по мнению рецензента, работа представляет реальный научный и практический интерес. Глубина анализа, аргументированность с опорой на хорошее знание теоретической литературы, а также современной периодики в сфере кинокритики, включая большое количество примеров из публикаций, оставляют очень хорошее впечатление. Совершенно очевидно, что автор обладает необходимыми для успешного результата способностями к научным исследованиям. Видимо, они могли бы быть продолжены на следующем уровне образования.

В качестве пожелания стоит рекомендовать несколько расширить жанровый спектр фестивальной кинокритики и не ограничиваться только документальным кинематографом. В данной работе этого явно не хватило. Вне поле зрения остались современные фестивальные события полнометражного художественного кинематографа. А вместе с ними и достаточно яркий пласт рецензий, исследование которых наверняка может пополнить перечень языковых и жанровых инструментов, которыми оперирует сегодня кинокритика. И это нужно обязательно сделать в будущем.

Исследование Галины Витальевны Никифоровой состоялось и может претендовать на высокую оценку.

**Директор телеканала «Теледом»
Михаил Славский**

