

Рецензия
на выпускную квалификационную работу
обучающегося магистратуры СПбГУ по направлению «Юриспруденция»
Назаровой Светланы Ивановны на тему «Природа отношений при предоставлении
персонала в Российской Федерации»

Стремительное развитие и усложнение экономических отношений в современном мире влечет за собой усложнение и пересмотр отношений в сфере труда. С возникновением и развитием новых технологий, методов и форм организации труда в результате усиления конкуренции происходят серьезные перемены в организации бизнеса в части уменьшения расходов на персонал и введением гибких форм занятости наряду со стандартными трудовыми отношениями. Результатом этого явилось вступление в действие официального запрета заемного труда и закрепление в российском законодательстве института предоставления персонала. Это обстоятельство делает работу несомненно актуальной.

В ходе работы автором была изучена весьма обширная литература, посвященная рассматриваемой проблематике, проанализированы как нормативные правовые акты, так и материалы имеющейся судебной практики. Важным достоинством работы является освещение истории правового регулирования заёмного труда и предоставления персонала кадровыми агентствами, а также её творческий характер. Это позволило в полной мере раскрыть сущность правового регулирования отношений при предоставлении персонала.

Работа написана достаточно аккуратно, фактические ошибки отсутствуют, опечатки и опiski в ней малочисленны (например, они присутствуют на стр.11).

Однако имеются некоторые недостатки в оформлении работы (в частности, на стр. 10 работы имеется ссылка на Л.Я.Кривого, однако в сноске приводятся сведения о работе Я.В.Кривого "Правовое регулирование заемного труда"). Страницы 47 и 53 работы не содержат текста.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования.

Стиль выпускной квалификационной работы в основном соответствует стилистике, обычно используемой при написании научного исследования.

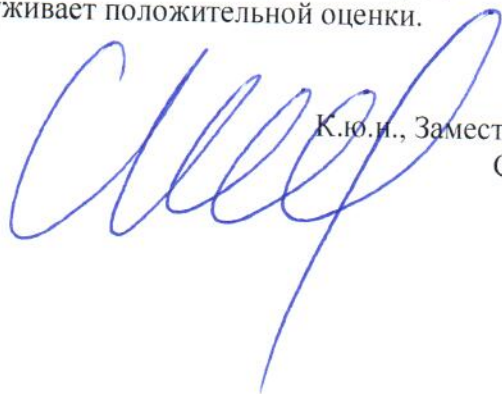
Нормативно-правовая база по теме работы в основном была проанализирована. Важным достоинством работы является наличие предложений по изменению действующего законодательства.

Вместе с тем, практика рассмотрения споров по заявленной теме судов общей юрисдикции автором не была в достаточной степени исследована. В ряде случаев автор, излагая позиции судов, не приводит сведений об актах, в которых она была отражена (например, на стр.44, где автор указывает, что "суды, при возникновении споров о том, является ли конкретный договор гражданско-правовым или трудовым, уделяют внимание не столько заключенному между сторонами договору, а тому, какая деятельность совершалась в рамках спорного договора и в каком порядке она совершалась", ссылка на конкретные решения отсутствует).

Хотелось бы также узнать мнение автора по следующим вопросам:

- договор о выполнении работ путем предоставления исполнителем заказчику своих сотрудников следует квалифицировать с его точки зрения как договор подряда или как смешанный договор, содержащий элементы договоров подряда и возмездного оказания услуг;
- каков должен быть характер заключения, по мнению автора, механизм заключения бессрочного трудового договора между организацией-пользователем и работником, предоставляемым агентством, учитывая, что договор между организацией-пользователем и агентством является срочным.

В целом, выпускная квалификационная работа Назаровой Светланы Ивановны соответствует по форме и содержанию предъявляемым квалификационным требованиям, а её автор заслуживает положительной оценки.



К.ю.н., Заместитель начальника Юридического управления
Санкт-Петербургского филиала АО «СОГАЗ»

Рецензент
С.М.Ковалевский
23.05.2017 г.