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Первый выпуск журнала National Geographic вышел в октябре 1888 года. На обложке этого номера да и внутри журнала не было ярких фотографий, с которыми сейчас ассоциируется издание. Тогда это был специализированный научный журнал Национального географического общества, который был интересен скорее ученым, нежели широкой аудитории. С тех пор прошло почти 130 лет, и направленность журнала изменилась: издание стало научно-популярным. Важную роль в этом сыграла и возможность визуализации контента. Сегодня фотография и инфографика не просто помогают лучше воспринимать информацию, но и являются самостоятельной контентной единицей. В силу этого **актуальность** обращения автора к вопросу о том, почему визуализация контента играет все большую роль в научно-популярных СМИ, не вызывает сомнений.

**Теоретическая база** рецензируемой работы говорит о высокой степени научно-исследовательской компетентности автора, который основывает свои выводы на исследованиях и научных трудах как российских, так и зарубежных авторов в области теории научной и научно-популярной журналистики (Бодмер, Лазаревич, Суворова, Уэллс), а также визуальной коммуникации, семиотики и дизайна (Арнхейм, Барт, Бергер, Сонтаг).

**Структура рецензируемой работы**, обусловлена поставленными задачами. Исследование логично разбито на две главы. В первой речь идет о научно-популярных СМИ в контексте теории журналистики, историческом контексте развития научно-популярных СМИ и типологизации журнала «National Geographic». Во второй главе анализируется историческое развитие визуализации контента и визуальная организация выпусков научно-популярного журнала National Geographic.

Первый и второй разделы равнозначны по проработанности, глубине и терминологической насыщенности. Стремление Александры уже на первых страницах работы обозначить термины, которых она будет придерживаться в своей работе, заслуживает похвалы.

В первой главе Александра проявляет себя как вдумчивый исследователь, обладающий способностью проанализировать крупный пласт теоретических данных. Ей удается проследить историю развития научной и научно-популярной журналистики, объяснить, в чем заключаются основные различия этих жанров, и определить место журнала National Geographic в системе научно-популярных СМИ.

Во второй главе Александра рассматривает визуализацию контента с исторической и современной точек зрения. Особенное внимание стоит уделить проделанной работе по анализу выпусков журнала National Geographic с точки зрению их визуальной организации. В начале своей работы Александра отмечает, что визуальный канал является одним из основных способов восприятия человеком информации, именно поэтому во второй главе она делает акцент на инфографике как доказательстве проделанной работы.

Магистерская диссертация Александры Глебовны Метаксы написана на очень высоком исследовательском уровне и выделить какие-то принципиальные замечания было затруднительно. Возможно, в качестве замечания, можно обратить внимание на стиль, в котором написано исследование: можно было изменить подачу текста на менее насыщенную терминами, чтобы облегчить восприятие читателем. Кроме того, в работе (161 страниц) обнаружено лишь незначительное количество опечаток.

Таким образом, магистерская диссертация А.Г. Метаксы **«Визуализация контента в научно-популярных СМИ Западной Европы и США»** производит положительно впечатление, соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного уровня, и заслуживает отличной оценки.
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