

Рецензия
на выпускную квалификационную работу
студента 2 курса магистратуры очной формы обучения
юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета
Лебедева Александра Валерьевича
*Тема: «Защита нематериальных благ в свете реформы
Гражданского кодекса Российской Федерации»*

В выпускной квалификационной работе Лебедева А.В. рассматривается одна из актуальных проблем – защита нематериальных благ. Автором дипломной работы дано обоснование актуальности исследуемой темы в связи с реформой Гражданского кодекса Российской Федерации. В данной выпускной квалификационной работе рассмотрены основные понятия нематериальных благ, новеллы в правовом регулировании, охарактеризованы отдельные виды нематериальных благ, определены особенности защиты отдельных видов нематериальных благ с учетом реформы Гражданского кодекса Российской Федерации

Выпускная квалификационная работа Лебедева А.В. полностью раскрывает вопросы, связанные с защитой нематериальных благ в свете реформы Гражданского кодекса Российской Федерации. Прослеживается тщательная работа по каждому разделу рассматриваемой темы. Автором полностью раскрыта тема работы, достигнута поставленная цель, решены поставленные задачи.

Студентом обработано большое количество теоретического материала, на достаточно высоком теоретическом и методологическом уровне проведено исследование данной темы и выявлены ее проблемы. Материал в работе изложен с соблюдением внутренней логики, между разделами существует логическая взаимосвязь.

Однако работа содержит отдельные неясности:

1. На странице 21 Лебедев А.В. указывает: можно отметить, что новеллы ГК РФ, регулирующие нематериальные блага и их защиту, дают дополнительный импульс для их всестороннего обсуждения, переоценке традиционного понимания нематериальных благ и их критериев, выработанных доктриной гражданского права, поскольку изменения в ГК РФ не внесли определенности в понимание вопроса о понятии, характере и критериях «нематериальных благ» и их соотношении с «личными неимущественными правами».

Поскольку в настоящее время все же существует разделение указанных понятий (нематериальные блага и личные неимущественные права) по смыслу ч.2 ст.150 ГК РФ, требует разъяснения дипломника вопрос о том, все же какова должна быть такая переоценка понимания нематериальных благ, с точки зрения автора.

2. На странице 63 Лебедев А.В. приходит к следующему выводу: подводя итог сказанному, хочется подчеркнуть, что правовое регулирование вопросов определения наличия морального вреда и критериев установления размера компенсации морального вреда недостаточно отработано, многие проблемы вызваны отсутствием или несовершенством соответствующих норм, которые позволили бы чётко и однозначно регулировать рассматриваемый институт права. На страницах 68-69 приводятся общие возможные мероприятия для устранения имеющихся проблем со ссылками на авторов (Мотронюк В.А., Мусалов М.А.)

При этом хотелось бы услышать от дипломника его личное мнение о возможных новеллах в Гражданском законодательстве РФ по данному вопросу, с целью устранения имеющихся на практике проблем по применению института морального вреда.

3. Также не ясно отношение Лебедева А.В. к имеющему в настоящее время запрету на компенсацию морального вреда юридическим лицам(ч.11 ст.152 ГК РФ). Из изложенных

на странице 72 дипломной работы доводов следует негативное отношение дипломника к такому запрету.

При этом необходимо прояснить возможность изменения законодательных норм (в свете реформы ГК РФ) с точки зрения защиты прав юридического лица в отношении применения механизма компенсации морального вреда

В целом выпускная квалификационная работа Лебедева Александра Валерьевича написана юридически грамотным языком и соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам.

Выпускная квалификационная работа Лебедева Александра Валерьевича может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки.

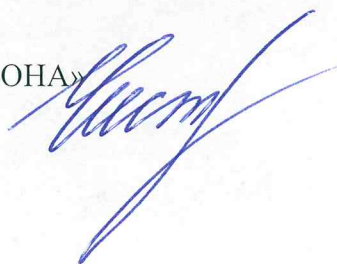
РЕЦЕНЗЕНТ:

Кандидат юридических наук

Генеральный директор ООО

«Юридическая компания «СЛУЖБА ЗАКОНА»

«13» мая 2017 года



Е.Н. Чистякова