

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
студента 2 курса магистратуры Кашаргина Романа Сергеевича
на тему «Проблемы формирования позиции адвоката-защитника по
уголовному делу»

1. Актуальность темы исследования.

Актуальность темы магистерской диссертации определяется отсутствием единства научных позиций, отсутствием единого закрепленного в законодательных актах определения понятия позиции адвоката - защитника.

Действующая правовая основа процесса формирования позиции адвоката является предметом научных дискуссий и, соответственно, требует всестороннего рассмотрения и осмысления. Магистерское исследование теоретических и практических проблем механизма формирования позиции адвоката обусловлено недостаточной его научно-теоретической разработанностью, в том числе несовершенством регулирующего его законодательства.

2. Краткая характеристика содержания работы, соответствие теме исследования.

Магистерская диссертация, включающая введение, три главы (пять параграфов), заключение, приложения, список использованных источников, структура и содержание работы соответствуют теме исследования. Поставленные перед исследованием задачи, в основном, решены.

Изложенный материал показывает понимание автором существующих в науке уголовного процесса проблем процесса формирования позиции адвоката.

3. Наличие и полнота исследования научной информации.

Автор провел достаточный анализ действующего законодательства, регулирующего деятельность адвоката в уголовном судопроизводстве, проанализировал научные позиции авторов по теме работы, материалы уголовных дел, судебную практику.

В то же время материал в работе изложен неравномерно. Так, вопрос формирования позиции адвоката при особом порядке принятия судебного решения более полно, а вопросы формирования позиции адвоката в суде с участием присяжных заседателей поверхностно.

В главе 2 "Признаки и виды позиции адвоката - защитника по уголовному делу" не раскрыты положения части 3.1 статьи 317 УПК РФ, введенные Федеральным законом от 03.07.2016 № 322-ФЗ, о роли и участии защитника при допросе подсудимого, формировании его позиции при определении границ оказанного содействия следствию.

Тема главы 3 "Гарантии независимости адвоката при формировании позиции по делу и оказании квалифицированной юридической помощи" исследована поверхностно, в полной мере не раскрыта.

4. Достоверность исходных данных, проведенного анализа, расчетов и полученных результатов.

Результаты исследования обоснованы магистрантом на использованных научных работах, материалах правоприменительной практики, в том числе статистических данных, что повышает значимость диссертационного исследования.

В то же время, приведенные автором в работе статистические данные о поступивших в суды Санкт-Петербурга и рассмотренных судами уголовных делах не соответствуют официальным статистическим данным.

5. Наличие аргументированных выводов и самостоятельно полученных результатов исследования.

Автором сделаны определенные выводы, позволяющие получить информацию об основных положениях исследуемой темы.

В то же время, не все параграфы имеют промежуточные, главы - общие выводы. Так, в главе 2 работы промежуточные выводы носят формальный характер, а общий вывод о позиции адвоката-защитника по уголовному делу отсутствует.

Выводы, изложенные в заключительной части работы, не носят научной новизны, поверхностные.

6. Практическая значимость работы и возможность использования полученных результатов.

Изложенные в магистерской работе выводы могут быть использованы в правоприменительной практике, в дальнейших научных исследованиях, а также, возможно, в учебных процессах, в законотворческой работе при внесении изменений в действующее законодательство.

При выводе автора о взаимосвязи статистических данных с исследуемой темой, как его качественной характеристике, отсутствуют предложения о введении конкретных параметров, которые позволили бы оперировать ими в целях совершенствования законодательства.

Тем не менее, данные недостатки не снижают качества проведенной работы.

7. Замечания по оформлению и стилю изложения материала.

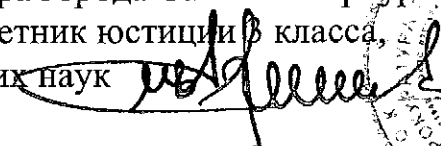
Магистерская работа оформлена в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями. Диссертация изложена достаточно определенным и грамотным языком.

8. Оценка магистерской диссертации.

Магистерская диссертация соответствует предъявляемым требованиям. Диссертация имеет теоретическую и практическую значимость, выполнена творчески. В целом магистерское исследование заслуживает положительной оценки.

Рецензент

Заместитель прокурора города Санкт-Петербурга
государственный советник юстиции в классе,
кандидат юридических наук




И.А. Еремеев

23.05.2017