

РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

Живова Тимофея Александрович

по теме «Пределы осуществления субъективных прав»

Выпускная квалификационная работа Т. А. Живова посвящена пределам осуществления субъективных прав – актуальной теоретической и практической юридической проблеме. Работа полностью соответствует заявленной теме, так как действительно полно и разносторонне исследует пределы осуществления субъективных прав.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования и позволяет наиболее полно раскрыть тему. Первая глава посвящена понятию субъективного права, в ней автор рассматривает взгляды представителей разных направлений и школ теории и философии права, после чего, в качестве итога, конструирует своё определение понятия субъективного права. Вторая глава занимает в работе центральное положение и посвящена пределам субъективных прав. Автор рассматривает в ней соотношение пределов и ограничений субъективных прав, а также строит универсальную и специальные модели пределов субъективных прав. Третья глава посвящена практической актуализации модели пределов субъективных прав

Работа основана на обращении к широкому кругу источников, в числе которых как актуальная научная литература, так и работы классиков юридической науки, относящихся к разным научным направлениям. К сожалению, в тексте работы не нашли отражения работы американского правоведа У. Н. Хоффельда, анализ концепции субъективных прав которого, как представляется, был бы интересен в контексте рассматриваемой проблемы, а также работы Л. И. Петражицкого.

Выводы автора имеют развернутое обоснование, опираются на вдумчивый анализ источников.

Стиль выпускной квалификационной работы соответствует стилистике научного исследования.

К достоинствам работы относится её логически стройная и последовательная структура, использование графических схем для иллюстрации выводов.

К числу недостатков работы можно отнести определённый дисбаланс в анализе современной отечественной и зарубежной теории субъективного права в пользу отечественной теории.

Вопросы и замечания.

На страницах 14-15 автор, излагая концепцию субъективного права А. А. Рождественского, приводит аргументы в её пользу, в том числе указывая на фикцию существования абсолютных правоотношений:

«Субъектом выступит собственник, объектом – вещь, содержанием этого правоотношения будет, с одной стороны, право собственника по владению, пользованию

и распоряжению вещью, с другой, обязанность всех людей на Земле воздерживаться от нарушения вещных прав собственника. Однако возникает вопрос: возможно ли исполнять обязанность в абсолютном правоотношении тому лицу, которое не имеет даже догадки о существовании конкретного собственника и объекта его собственности? Если мы ответим на данный вопрос утвердительно, то так же должны ответить и на вопрос о том, может ли исполнить обязанность камень или дерево, ибо в данной ситуации человек ничуть не отличается от дерева. В этом смысле, абсолютное правоотношение представляется некой фикцией, так как в реальности это правоотношение не осуществимо (конечно, если мы будем исходить из традиционного понимания правоотношения). За существованием этой фикции порой могут стоять серьезные теоретико-практические проблемы».

В связи с указанным рассуждением возникают следующие вопросы:

- 1) Действительно ли автор считает фикцией абсолютные правоотношения или в данном случае им излагалась только точка зрения А. А. Рождественского?
- 2) Почему абсолютное правоотношение не осуществимо в реальности? Что автор имеет в виду под традиционным пониманием правоотношения?

Указанные недостатки и замечания не являются существенными, поскольку не помешали автору достичь основных целей исследования.

Выпускная квалификационная работа Живова Тимофея Александровича соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и заслуживает высокой положительной оценки.

«19 » Мар 2017г.

Краевский

Главный специалист-юрист консультант
Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга,
кандидат юридических наук
Краевский А.А.

Подпись А.А. Краевского утверждена
Гравесог симпатизирует оценке
своих и народов

