

**Санкт-Петербургский Государственный Университет**  
**Кафедра гражданского процесса**  
**Юридический факультет**

23 мая 2017 года

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на выпускную квалификационную работу**  
**студентки 2 курса магистратуры очной формы обучения**  
**Глазачева Вера Николаевна**

**«Некоторые вопросы правового регулирования производства**  
**экспертизы в гражданском судопроизводстве»**

Выпускная квалификационная работа Глазачевой Веры Николаевны посвящена актуальной проблематике. Автор исследует основные причины признания судебной экспертизы доказательством, полученным с нарушением закона. Анализирует понятие судебной экспертизы с точки зрения действующего нормативно-правового регулирования, а также рассматривает следующие вопросы: каково место заключения эксперта в системе иных видов доказательств и каковы особенности оценки судом заключения судебного эксперта?

В первой главе работы автор исследует и сопоставляет между собой различные точки зрения, которые высказаны в современной доктрине по вопросам судебной экспертизы. По итогам проведенного анализа, автор приходит к обоснованным и аргументированным выводам.

Вторая часть работы посвящена обширному анализу судебной практики, благодаря чему исследование отличается самостоятельностью. На страницах работы Глазачева Вера Николаевна продемонстрировала умение правильно ставить перед собой проблему и через детальный анализ приходит к правильным результатам. Работа носит творческий характер.

Несмотря на согласие с основными тезисами рецензируемой работы некоторые вопросы требуют уточнения. В ходе публичной защиты автору предлагается пояснить свою позицию по следующим вопросам:

Автор на странице 18 указывает, что к оценке заключения эксперта требуется специфический подход, поскольку это доказательство основано на использовании для его получения специальных знаний, которыми не располагает суд. Полагает ли автор возможным прийти к выводу, что заключение эксперта имеет «повышенную доказательственную силу» по отношению к другим доказательствам, с той точки зрения, что при оценке судом заключения эксперта требуется «специфический подход», поскольку для его получения использовались специальные знания, которыми суд не обладал?

На странице 10 автор дает определение понятию судебная экспертиза и приходит в частности, к выводам, что судебная экспертиза – это процессуальное действие, разновидность юридической процедуры, деятельность судебного эксперта. В то же время глава первая носит название: «Судебная экспертиза в системе доказательств в гражданском судопроизводстве», в связи с чем возникает вопрос, видит ли автор различия между понятиями «судебная экспертиза» и «заключение эксперта», или эти два понятия, по мнению автора, тождественны?

В заключении работы автор указывает (страница 46), что «исходя из признаков доказательств, полученных с нарушением закона, которые были изложены во введении

настоящей работы и с учетом исследованной судебной практики можно сделать выводы:», однако указанные выводы отсутствуют в работе, в связи с чем автору предлагается указать недостающие выводы.

В целом работа Глазачевой Веры Николаевны соответствует предъявляемым требованиям, обладает оригинальностью, может быть допущена к защите и заслуживает высокой положительной оценки.

Рецензент



И.А. Матюхин

