

**Рецензия**  
**на выпускную квалификационную работу**  
**обучающегося магистратуры СПбГУ по направлению «Юриспруденция»**  
**Гинзбург Александры Леонидовны на тему «Изобретения в сфере фармации и условия**  
**их патентоспособности»**

Интеллектуальная собственность в современном мире при постоянном развитии технологий требует предельного внимания и защиты. Особенно это касается защиты интеллектуальной собственности на лекарственные средства, поскольку зачастую контрафактные лекарственные средства опасны для жизни и здоровья людей. Кроме того, между производителями лекарственных средств в совершенно разных областях, в том числе, в фармацевтической, постоянно возникают споры, которые уже стали в некотором роде привычными для общества в силу их непрерывности. Это обстоятельство делает работу несомненно актуальной.

В ходе работы автором была изучена весьма обширная литература, посвященная рассматриваемой проблематике, проанализированы как нормативные правовые акты, так и материалы имеющейся судебной практики. Важным достоинством работы является её творческий характер. Это позволило в полной мере раскрыть сущность правового регулирования изобретения в сфере фармации и условия их патентоспособности.

Работа написана достаточно аккуратно, фактические ошибки отсутствуют, опечатки и опуски в ней малочисленны (например, они присутствуют на стр.59).

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования.

Стиль выпускной квалификационной работы в основном соответствует стилистике, обычно используемой при написании научного исследования. Однако в работе всё же присутствует обороты, составленные с нарушением логики (например, на стр. 29 работы присутствует оборот следующего содержания «Ситуация, когда дополнительный патент выдается в отношении одного ингредиента, является достаточно классической.», при этом что понимается под «достаточно классической ситуацией» автор не раскрывает).

Вместе с тем, автор выпускной квалификационной работы ограничился исследованием по заявленной теме нормативных правовых актов Российской Федерации, международные правовые акты им не исследовались.

По содержанию работы также можно сделать следующие замечания:

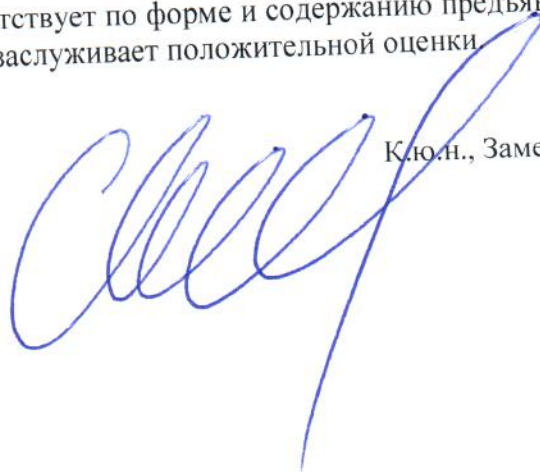
1. Автор не исследует исторические аспекты правового регулирования изобретения в сфере фармации и условия их патентоспособности.
2. На стр. 16 работы автор, описывая административный способ защиты прав, а также рассматривая вопросы обжалования действий/бездействий Роспатента и его должностных лиц, не указывает их порядок обжалования в рамках КАС РФ и АПК РФ.
3. В списке литературы отражены источники и нормативные акты, на которые нет ссылок по тексту работы (например, постановление Правительства Российской Федерации от 21.03.2012 г.№218; это постановление автор не указывает в числе источников на стр.17 работы).
4. Отсутствуют предложения автора по внесению изменений в действующее законодательство.

Хотелось бы также узнать мнение автора по следующим вопросам:

- считает ли автор необходимым передать регулирования защиты патентных прав на лекарственные средства в ЕАЭС с национального на наднациональный уровень;

-требуется ли, по мнению автора, внесение изменений в ГК РФ, с целью регламентации особенностей патентных прав на лекарственные средства (помимо особенностей, отражённых в статьях 1359 и 1363 ГК РФ)

В целом, выпускная квалификационная работа Гинзбург Александры Леонидовны соответствует по форме и содержанию предъявляемым квалификационным требованиям, а её автор заслуживает положительной оценки



Клю.н., Заместитель начальника Юридического управления  
Санкт-Петербургского филиала АО «СОГАЗ»

Рецензент  
С.М.Ковалевский  
23.05.2017 г.