Отзыв

на выпускную квалификационную работу студентки 2 курса магистратуры очной формы обучения СПбГУ по направлению «Юриспруденция» Чопенко Жанны Константиновны по теме: «Проблемы прокурорского надзора за следствием»

Выпускная квалификационная работа Ж. К. Чопенко написана на актуальную тему. Актуальность темы определяется тем, что законодатель до конца не определился с объемом прокурорских полномочий, используя которые прокуратура осуществляет надзор за законностью предварительного следствия. С 2007 года по настоящее время вносятся изменения и дополнения в ст. 37 УПК РФ и другие статьи, регулирующие процессуальный статус прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса.

Работа состоит из введения, двух глав и заключения. В первой главе автор анализирует процессуальный статус прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса, задачи и предмет прокурорского надзора, его особенности на стадии возбуждения уголовного дела. Вторая глава посвящена особенностям прокурорского надзора на первоначальном и завершающем этапах предварительного следствия. Автор анализирует способы выявления и устранения нарушений закона, наиболее типичные акты прокурорского реагирования. Автор отмечает необходимость осуществления прокурором надзора за соблюдением законных прав и интересов не только потерпевшего, обвиняемого, но и других участников процесса. В работе приведена соответствующая судебная практика, характеризующая допущенные прокурорские и судебные ошибки процессуального характера.

В заключении Ж. К. Чопенко формулирует конкретные выводы. По ее мнению, для повышения эффективности прокурорского надзора следует наделить прокурора более широкими полномочиями. В частности, необходимо вернуть право прокурора на возбуждение уголовных дел. Прокурор должен иметь право отмены любого незаконного решения следователя. Было бы целесообразно, с торчки зрения автора, наделить прокурора правом давать согласие следователю на обращение в суд с ходатайством о производстве процессуальных действий, предусмотренных ст. 29 УПК РФ. С этими выводами можно согласиться.

В работе использованы источники, посвященные рассматриваемой теме, однако не в полной мере.

К сожалению, автором не была обобщена неопубликованная практика прокурорского надзора. В работе приведена лишь некоторая опубликованная судебная практика.

Недостатком работы является отсутствие формулирования собственного мнения по проблемным вопросам прокурорского надзора. Автор, главным образом, приводит лишь позиции специалистов в области прокурорского надзора по наиболее дискуссионным вопросам. Кроме того, в работе имеется значительное количество опечаток.

В целом, работа Чопенко Жанны Константиновны соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и может быть допущена к защите.
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