РЕЦЕНЗИЯ

НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

СТУДЕНТА МАГИСТРАТУРЫ СУНЬ ЦЯОЦЯО

 НА ТЕМУ «ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОСУДЕБНОГО И СУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ КИТАЯ»

 ПО ПРОГРАММЕ «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА И ТЕОРИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Представленная на рецензирование работа посвящена уголовному процессу современного Китая. Насколько можно судить, автору удалось на основе достаточно обширных научных источников китайских ученых-юристов, а также законодательства описать основные институты уголовно-процессуального права КНР и функции основных участников китайского уголовного процесса. Учитывая, что большинство источников на китайском языке (а значит, неизвестны русскому читателю), это уже само по себе свидетельствует о значительной новизне (по крайней мере, в информационном плане) диссертации Сунь ЦяоЦяо.

Следует отметить также, что автор не только дал (практически впервые на русском языке) общую характеристику китайского уголовного процесса, но и показал некоторые его особенности.

Это касается, к примеру, понятия сторон, под которыми в китайском уголовном процессе понимаются потерпевший и обвиняемый (подозреваемый).

Особый интерес вызвала информация (пожалуй, впервые прозвучавшая на русском языке) о возможности проведения в Китае расследования коррупционных преступлений партийными органами.

Нужно сказать, что диссертант не ограничился общими и функциональными характеристиками китайского уголовного процесса (хотя это, несомненно, важно, как для российских ученых, так и для практиков), но и попытался дать его сравнительно-правовую характеристику. С точки зрения Сунь ЦяоЦяо, китайский уголовный процесс относится к современному следственному (континентальному) процессу и отличается суперинквизиционностью. Очевидно, что такое представление о природе китайского уголовного процесса полностью корреспондирует данному в работе его описанию в общих и функциональных характеристиках. Причем в диссертации отмечается, что китайский уголовный процесс в своем развитии не только опирается на тысячелетние правовые традиции и социалистические устои, но и стремится соответствовать идеалам правового государства, то есть находится в процессе реформирования.

В связи с выше обозначенными особенностями и чертами китайского уголовного процесса хотелось бы задать Сунь ЦяоЦяо некоторые вопросы.

Во-первых, если в китайском уголовном процессе есть стороны, то, значит, есть и проявления состязательности. В чем они выражаются?

Во-вторых, не совсем понятно, что понимается под партийным расследованием коррупционных преступлений. Юрисдикционная деятельность, урегулированная УПК КНР? Административная деятельность, урегулированная административным законом? Партийная деятельность, урегулированная партийными инструкциями? Какое значение имеют решения партийного органа, занимающегося расследованием подобного рода дел, для органов следствия, прокуратуры и суда?

В-третьих, если китайский уголовный процесс переживает период реформирования, то о каких реформах и о построении какой модели (современной англо-американской или современной континентально) идет речь?

Думается, что ответы на эти вопросы помогут по достоинству оценить содержание представленной для рецензирования работы, которая вполне заслуживает положительной оценки.

Рецензент, зам. прокурора г. Санкт-Петербурга, к.ю.н. И.А. Еремеев

23.05.2017 г.