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Может показаться, что вопросы принятия наследства не представляют сложности и не нуждаются в глубоком анализе. С этим можно согласиться, если наследство принято подачей соответствующего заявления нотариусу по месту открытия наследства. В случае же фактического принятия наследства, нотариусу, ведущему наследственное дело, непросто сделать вывод о том, какие действия наследника бесспорно, очевидно это доказывают, а когда правильнее отправить наследников в суд. Сложно и суду дать правильную оценку действиям граждан.

Отмеченные обстоятельства свидетельствуют о безусловной значимости темы для нотариальной и судебной практики. Ценность выпускной квалификационной работы Н.А.Василян и в том, что соответствующие вопросы не часто являются объектом специального исследования, как правило, они затрагиваются лишь вскользь, формально.

Структура выпускной квалификационной работы соответствует избранной теме и позволяет уделить особое внимание тому, что наиболее сложно оценить – фактическому принятию наследства.

Тема выпускной квалификационной работы раскрыта с должной логической последовательностью и полнотой.

В рамках поставленных задач Н.А.Василян подробно изучила действующее законодательство, научную и учебную литературу, проанализировала судебную практику и на этой основе написала интересную работу. Её содержание свидетельствует о том, что цель и задачи научного исследования, в целом, достигнуты.

Выводы автора соответствуют исследуемой проблематике, её рекомендации заслуживают поддержки.

Так, следует согласиться с мнением Н.А.Василян о том, что принятие наследства – это односторонняя сделка, вне зависимости от способа его принятия, что для правильной оценки действий наследника ключевое значение имеет направленность его воли на принятие наследства, что необходимо различать пороки сделки по принятию наследства и пороки самих действий, которые свидетельствуют о принятии наследства. Значимым является предложение автора установить срок, в течение которого наследник имеет право опровергнуть презумпцию принятия наследства, указав на то, что действия были совершены с другой целью.

Вместе с тем, язык изложения не всегда ясен и прост, порой мысль автора не совсем понятна, так на стр. 29 речь идет о «молчаливом согласии законного представителя». Означает ли это, что автор считает молчание законного представителя формой, в которой тот может выразить несовершеннолетнему от 14 до 18 лет согласие на принятие наследства?

Отмеченное носит частный характер, не влияет на положительное впечатление от выпускной квалификационной работы, которая как по содержанию, так и по форме соответствует всем предъявляемым требованиям, может быть допущена к защите и заслуживает высокой положительной оценки.
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