РЕЦЕНЗИЯ

НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

СТУДЕНТА МАГИСТРАТУРЫ АГАБЕКЯН АРМИНЕ ВАГИНАКОВНЫ

НА ТЕМУ «СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ПРИМЕНЕНИЕМ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ В КАЧЕСТВЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ»

ПО ПРОГРАММЕ «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА И ТЕОРИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Избранная диссертантом тема является актуальной. Ее актуальность определяется уже самой значимостью вопроса о заключении под стражу с точки зрения соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

Диссертант изучил необходимое количество научных работ, провел в целом достаточное для подтверждения сделанных выводов изучение судебной практики.

Ряд выводов и предложений автора вызывает интерес.

Так, вывод о том, что, предусмотренные в ст. 97 УПК РФ речь идет о целях избрания мер пресечения, а не о правовых основаниях, можно поддержать. Можно поддержать также и предложение о необходимости подробно регламентировать в УПК РФ освобождение из-под стражи.

Вместе с тем рецензируемая работа требует дополнительного прояснения некоторых вопросов.

1. Зачем вопрос о заключении под стражу обвиняемого (подозреваемого) следует решать в том суде, к подсудности которого относится уголовное дело?

2. Почему порядок продления сроков содержания под стражей следует увязывать с установлением альтернативной подсудности суду по месту расследования или по месту содержания обвиняемого под стражей?

Кроме того, было бы интересно узнать мнение диссертанта о необходимости введения в рамках судебной системы отдельного (специального) суда по контролю за предварительным расследованием (в том числе за избранием и продлением сроков заключения под стражу).

В целом можно заключить, что по результатам успешной защиты работа А.В. Агабекян заслуживает высокой положительной оценки.
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