

РЕЦЕНЗИЯ

На выпускную квалификационную работу
студента второго курса магистратуры очной формы обучения
Сидорова Евгения Анатольевича
на тему: «Проблемы принятия решений в суде апелляционной инстанции»

Представленная выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) посвящена проблемам принятия решений в суде апелляционной инстанции.

До 2013 года для обжалования решений по уголовным делам использовался институт советской кассации, которая занималась рассмотрением жалоб и представлений на не вступившие в законную силу решения суда первой инстанции. Данный порядок пересмотра не позволял производить исследование доказательств по правилам первой инстанции. Разрешалось представлять только те доказательства, которые не требовали исследования в кассационном процессе. Вступившие в законную силу судебные решения пересматривались в порядке надзора.

Изменения, принятые Федеральным законом от 29.12.2010 № 433-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации», установили одинаковый порядок обжалования всех судебных решений, вне зависимости от того, каким судом было вынесено решение по первой инстанции, что свело институт пересмотра судебных решений из разрозненного механизма в четко структурированную систему.

Вместе с тем, по мнению автора, природа современного апелляционного производства носит двойственный характер, что подтверждается спорами в судебно-следственной практике и исследовательской работе в научной среде.

В работе раскрываются проблемы пересмотра судебных решений суда первой инстанции путем рассмотрения дела по существу с исследованием и переоценкой доказательств, а так же вопрос представления суду новых доказательств.

Также подробно рассмотрены вопросы правовой природы судебных решений, а именно решений об отмене обвинительного приговора и о вынесении обвинительного приговора; об отмене оправдательного приговора и о вынесении оправдательного приговора; об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения во взаимосвязи с отменой приговора суда первой инстанции и о вынесении обвинительного приговора, что обуславливает актуальность работы, как с практической, так и с теоритической точки зрения.

Суждения и аргументация выводов Е.А. Сидорова самостоятельны, носят практически значимый характер, основываются на анализе законодательства, научной литературы и актуальной судебной практики.

Полагаю, что автору удалось добиться поставленных целей, а именно выявить и полно отразить проблемы, связанные с принятием решений в суде

апелляционной инстанции, а также сформулировать предложения, направленные на совершенствование действующего законодательства.

Замечаний к структуре, стилю и содержанию ВКР не имеется: структура обоснована целью и задачами исследования, содержание соответствует теме.

К достоинствам ВКР стоит отнести приложение в виде таблиц, которые отражают анализ апелляционной практики Верховного Суда РФ, Санкт-Петербургского городского суда, Вологодского областного суда, Новгородского областного суда, Калининградского областного суда, Брянского областного суда, Московского окружного военного суда, а также 3 федеральных районных судов Брянской области.

Учитывая изложенное, выпускная квалификационная работа, представленная Сидоровым Евгением Анатольевичем, выполнена на высоком профессиональном уровне, отражает актуальность затронутой в работе проблематики, отвечает предъявленным требованиям и заслуживает отличной оценки.

Рецензент

Заместитель начальника управления
по надзору за исполнением
федерального законодательства
прокуратуры г. Санкт-Петербурга




А.Б. Газалова
24.05.2017