

Рецензия
на выпускную квалификационную работу
обучающегося магистратуры СПбГУ по направлению «Юриспруденция»
Морозовой Анны Владимировны
на тему «Правовой статус границ государств-членов Европейского Союза»

Актуальность рецензируемой работы не вызывает сомнения и определяется как теоретической, так и практической новизной самого термина «общеευропейское пространство», а также «пространство свободы, безопасности и правосудия» в европейском и международном праве. Автор совершенно справедливо отмечает, что *«..Шенгенские конвенции переосмыслили традиционное значение границ, впервые конкретно определили значение европейских границ и их функции, установили, кто должен отвечать за безопасность европейских границ»*.

В работе нашли отражение наиболее актуальные проблемы темы исследования, в том числе определение этапов исторического развития единого внутреннего рынка ЕС, проблемы функционирования общеευропейского пространства, его взаимосвязь и взаимодействие с национальными интересами государств-членов ЕС, вопросы правового регулирования режима внешних и внутренних границ Европейского Союза после беспрецедентного расширения в 2004 г., детерминирование угроз международной безопасности, возникших в рамках шенгенского пространства в последние годы и т.д.

Работа основана на обращении к широкому кругу источников, в числе которых актуальная научная литература, национальное законодательство и директивы Совета ЕС, судебная практика Люксембургского и Страсбургского судов. Кстати в самой работе используется внушительное количество источников как монографической, так и нормативно-правовой литературы, причем больше по количеству, чем это указано в списке использованной литературы.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования и позволяет наиболее полно раскрыть тему. К плану (содержанию) рецензируемой работы замечаний нет. Сформулированные в работе задачи соответствуют содержанию и заявленной теме. Тема раскрыта, материал изложен логично, последовательно. Представленная работа состоит из введения, 3 глав, небольшого заключения и списка использованной литературы.

Первая глава «Общие внешние границы государств-членов Европейского Союза и свобода передвижения» посвящена вопросам эволюции и значения внешних границ в процессе западноевропейской интеграции, роли международных соглашений в этой области. Вместе с тем, на наш взгляд, работа бы выиграла, если бы автор уделил хоть немного внимания созданию Таможенного Союза в рамках Европейских Сообществ в 70-е гг., поскольку автор много говорит об экономической основе принципа свободы передвижения.

Глава вторая «Правовое регулирование режима внешних и внутренних границ государств-членов ЕС» посвящена детальному анализу правового регулирования порядка пересечения границ Европейского Союза, вопросам обеспечения четырех свобод общего рынка, проблемам функционирования новых органов ЕС, специально созданных для обеспечения принципа открытости внешних и внутренних границ в условиях борьбы с международной преступностью.

Глава третья «Шенгенское пространство в 21 веке: новые вызовы и реформы» затрагивает актуальные вопросы противодействия террористической угрозе, нелегальной миграции на территории ЕС и поиску возможных решений накопившихся проблем сотрудничества ЕС, как среди стран-членов, так и третьих государств, граничащих с ЕС.

К сожалению, Главы 2 и 3 внутренне не структурированы между собой, материал представлен общим текстом. Так, например, выводы по п.2.2. «Порядок осуществления охраны внешних границ ЕС» и полномочия FRONTEX, Европола и других агентств с новой силой будут рассматриваться в п.3.2 и т.д.

В представленной выпускной работе автор делает определенные интересные и значимые выводы. Автор любит задавать риторические вопросы глубокие по содержанию и сложные для правового разрешения, при этом выводы автора имеют развернутую аргументацию. К числу достоинств работы следует отнести большое количество англоязычной литературы, как научного плана (статьи, комментарии, монографии), так и собственно вторичного права ЕС последних 2-3 лет.

Стиль выпускной квалификационной работы соответствует стилистике научного исследования. В целом, работа читается легко, материал изложен интересно и последовательно. Но, к сожалению, работа не отредактирована и в тексте имеются многочисленные опечатки и грамматические ошибки. Кроме того, автор игнорирует знак «.», особенно это заметно в постраничных сносках и списке литературы. В работе имеются и повторы, и внутренние противоречия.

В целом недостатки представленной работы уже частично указаны в рецензии, носят частный характер и не влияют на общую оценку исследования.

1. В качестве вопроса на защиту можно вынести авторское положение, указанное на С. 10, где автор упоминает, что «ЕЭС успешно трансформировалось в Европейский Союз», далее на С. 12 приходит к выводу, что «Союз создал общий рынок», наверное, речь идет о все-таки о Сообществе. Автор неоднократно подчеркивает мысль, что Шенгенские соглашения это коммунитарное право, т.е. право Сообщества и т.д. Представляется, что автор несколько вольно относится к использованию терминов «союз» и «сообщество». Поясните свою позицию по соотношению Союз-Сообщество в рамках ЕС на современном этапе.

2. Европейское право очень интересно и познавательно, но это внутреннее дело членов ЕС. Как на Ваш взгляд, что из практического опыта стран ЕС может быть полезно для Российской Федерации, какие ошибки ЕС в этой сфере следует выявить и постараться избежать при решении аналогичных проблем на постсоветском пространстве?

Выпускная квалификационная работа Морозовой А.В. соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и заслуживает положительной оценки.

Кандидат юридических наук, доцент,
Зав. кафедрой теории и истории
государства и права СПб Юридического Института
(филиала) Академии Генеральной прокуратуры РФ,
юрист I класса

Подпись *Амплеевой Е.Е.* заверяю
И.С. Огдеса Санкт-Петербургского
юридического института (филиала)
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

