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# Введение

**Актуальность.** Средства массовой информации оказывают влияние на политику, предоставляя оперативные сведения и являясь ареной для политических заявлений. Современное международное иновещание играет большую роль в формировании картины дня мировому сообществу. Невозможно отрицать, что информационная повестка дня многих иновещательных СМИ в какой-то степени зависит от ряда причин: национальной принадлежности, внешней политики государства, рентабельности. В то же время, мы стали свидетелями информационного противостояния нескольких стран. Одни и те же события освещаются по-разному, и информационные сообщения из разных государств иногда буквально противоречат друг другу. Иновещание вновь приобретает истинные функции, ради которых было создано в 1920-ых годах. Речь идет о функции пропаганды.

Таким образом, в условиях информационного противостояния интересно проанализировать эффективность разных иновещательных комплексов.

**Научная новизна и практическая значимость.** Данная работа посвящена изучению главных игроков медиарынка в сфере глобального иновещания, выявлению достоинств и недостатков устройства медиакомплексов. На этой основе мы собираемся выделить принципы эффективного вещания. Так как эффективность трактуется по-разному, мы в данном случае под эффективностью понимаем успешное выполнение главных задач иновещания - освещения внешнеполитической деятельности и информационного воздействия. Успешность заключается в аудитории, популярности новостей в сети Интернет и цитируемости в социальных медиа. Изучив и проанализировав факторы успешности разных иновещательных комплексов, мы хотим выделить принципы, которые могли бы быть применены в российском иновещании, включив достоинства других СМИ и учитывая национальные особенности.

**Объектом** данного исследования является современное иновещание. **Предмет** заключается в финансовых и аудиторных показателях, особенностях формирования и подачи контента.

Таким образом, **цель** работы состоит в проектировании принципов эффективного функционирования современного российского иновещания.
В связи с этим перед автором стоят следующие **задачи**:

1. изучение и анализ истории иновещания, выведение этапов становления иновещания;
2. изучение и анализ экономических показателей глобальных иновещательных каналов (BBC, Deutsche Welle, RT, Voice of America);
3. анализ особенностей подачи новостей разными иновещательными комплексами;
4. анализ аудиторных показателей иновещательных комплексов;
5. выделение достоинств и недостатков каждого иновещательного комплекса.

В качестве **теоретической базы** автор опирался на следующие работы в области изучения иновещания и его истории: «Радиожурналистика» под редакцией А. Шереля и «Глобальные телесети новостей на информационном рынке» В. Орловой, а также на труды американских исследователей М. Прайса, С. Хаас, Д. Марголина и Дж. Мартина. В области изучения и определения эффективности журналистики автор опирался на исследования профессоров С.Г. Корконосенко и В.А. Сидорова. Автор также анализировал такие исследования в области теории построения повестки дня, как «The Agenda-setting function of mass media» М. Маккомбса и Д. Шоу, «Принципы формирования информационной повестки дня» Ю. Беленькой, «Массовая коммуникация и власть в теории установления повестки дня» Е. Дьяковой, «Теоретико-методологический потенциал категории «медийная повестка дня»: возможности и ограничения» А. Казакова и др.

**Методологическую базу** исследования составляют исторический и описательно-аналитический методы, дискурс-анализ, сравнительный анализ и экспертное интервью.

В качестве **эмпирической базы** были использованы материалы онлайн-версии телеканалов BBC (www.bbc.com), Deutsche Welle (www.dw.com), Russia Today (www.rt.com), Voice of America (www.voanews.com) в период с 26 марта по 24 апреля 2017 года. Автором также были проведены экспертные интервью с сотрудником телеканала RT и с продюсером DW.

**Структура**. Исследование состоит из введения, оглавления, двух глав, семи параграфов, заключения, списка литературы и приложений. В первой главе автор рассматривает историю иновещания и теорию установления повестки дня, определяет понятие «эффективности», рассматривает эволюцию качественных характеристик иновещания и современное российское иновещание. Вторая глава посвящена анализу финансовых и аудиторных показателей четырех иновещательных комплексов. Также во второй главе автор анализирует особенности подачи новостей иновещательными комплексами и достоинства и недостатки каждого иновещательного комплекса.

# ГЛАВА 1. МЕЖДУНАРОДНОЕ ИНОВЕЩАНИЕ: ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ, СПЕЦИФИКА И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

Термин «иновещание» совмещает в себе два понятия – «иностранный» и «вещание». Согласно энциклопедическому словарю СМИ, вещание представляет собой процесс распространения информации средствами радио или телевизионной техники. Этот процесс подразумевает одновременный прием информации большим количеством людей на индивидуальных приемных устройствах[[1]](#footnote-1). Если к этому понятию мы добавим определение «иностранный», получается, что иновещание – это процесс распространения информации зарубежной аудитории. Однако особенности иновещания не ограничиваются только географическими характеристиками.

Американские исследователи Монро Прайс, Сьюзан Хаас и Дрю Марголин в совместной работе «Новые технологии и международное иновещание: размышления об адаптации и трансформации» дают свое определение термина. Так, «иновещание стало изящным термином для сложного сочетания новостей, спонсированных государством, информации и развлечения, направленных на аудиторию за пределами границ спонсирующего государства. Это в значительной степени означало использование электронных медиа одним обществом, чтобы формировать мнение людей и лидеров другого»[[2]](#footnote-2). Профессор университета Миннесоты Джон Мартин обозначил эту функцию как пропаганду[[3]](#footnote-3).

Исходя из приведенных трактовок термина «иновещание», мы постарались сформировать собственное определение этого понятия.

Иновещание — это вещание, нацеленное на зарубежную аудиторию. Для достижения внимания слушателей иновещательные комплексы используют традиционные аудиовизуальные СМИ, спутниковое телевидение и новые медиа. Вещание за рубеж за исключением редких случаев финансируется из государственных бюджетов. Обычно деньги поступают через министерства иностранных дел или министерства культуры. Например, «Радио Свобода» долгое время финансировалось из бюджета ЦРУ США.

Это еще одна особенность иновещательных комплексов, которая позволяет, в частности, идентифицировать, предположим, Russia Today в качестве иновещательной компании и не считать таковой CNN.

Поскольку основная практическая часть нашего исследования будет посвящена анализу эффективности работы нескольких иновещательных телеканалов и теоретической имплементации успешных практик в рамках российского иновещания, представляется необходимым определить понятие «эффективности».

Профессор факультета журналистики СПбГУ С.Г. Корконосенко в монографии «Основы журналистики» отводит отдельную главу этому понятию[[4]](#footnote-4). Так, исследователь называет эффективность центральной профессиональной задачей сотрудников медиа. «Это вопрос о том, насколько оправдывают себя колоссальные материальные и интеллектуальные затраты общества на прессу». С. Корконосенко разграничивает результат работы медиа в зависимости от объектов воздействия, формы реакции и масштаба возникающего эффекта. Любое журналистское произведение в той или иной степени оказывает влияние на аудиторию.

По географии воздействия различаются эффекты локальные и широкомастабные. По времени действия профессор выделяет ближайшие и отдаленные эффекты. По отношению к цели эффекты разделяют на основные (запланированные) и побочные, а также дисфункциональные («успехи наоборот»), в результате которых ущерб наносится либо репутации журналиста, либо делу, которое они стремились изменить.

С. Корконосенко определяет эффективность как «совокупность результатов воздействия на сознание, психологию и поведение аудитории, человека, социальной группы и общественной системы». Профессор отмечает сложность точного определения и измерения эффективности. По его словам, для этого необходим научный инструментарий, заимствованный у социологии, социальной психологии, прогностики и других наук.

Профессор С. Корконосенко замечает, что «разговор об эффективности немыслим без использования таких категорий, как доходы, расходы, прибыль редакции»[[5]](#footnote-5). Экономические показатели отражают способность редакции справляться с хозяйственными задачами. Однако достаточно сложно выстроить зависимость между затратами и результатами в духовно-идеологической сфере.

Поскольку понятие эффективности многогранно и под «эффективностью» СМИ можно понимать разные характеристики, профессор В. Сидоров в книге «Социология журналистики» рассматривает этот термин в зависимости от объекта исследования[[6]](#footnote-6). В парадигме эффективности В.Сидоров рассматривает следующие объекты: институт журналистики как составная часть массовой коммуникации («изучение журналистской деятельности как организующей межсоциальное и межгрупповое общение по каналам СМИ»); журналистская деятельность как часть системы социального управления; СМИ как обособленный институт («способность института СМИ поддерживать оптимальные условия своего функционирования»); журналист. В каждом конкретном случае эффективность медиа будет отличаться.

В. Сидоров выделяет внешние и внутренние (объективные и субъективные) факторы, которые влияют на эффективность журналистской деятельности. К внешним факторам профессор отводит: конституционно-правовое поле; конкретно-историческая и общественно-политическая ситуация; социально-экономические условия и социокультурные факторы развития страны. Среди внутренних факторов В. Сидоров выделяет: функционирование СМИ как системы; научная обеспеченность журналистики; уровень профессиональной культуры журналистов; этические основы и корпоративная солидарность журналистской деятельности.

Иновещательные СМИ должны соответствовать и основным функциям журналистики, необязательно извлекая из этого прибыль. По С. Корконосенко, существуют следующие функции журналистики: информативная, познавательная, образовательная, воспитательная, мобилизующая, интегрирующая, организаторская, пропагандистская, агитационная, функция психологической разрядки[[7]](#footnote-7). В той или иной мере каждое иновещательное СМИ будет выполнять часть перечисленных функций.

Стоит отметить, что в нашем исследовании мы будем анализировать эффективность разных иновещательных корпораций с точки зрения рентабельности (в данном случае объектом изучения будет СМИ как институт). Мы сравним бюджеты разных комплексов и финансовые показатели предприятий. Это позволит нам косвенно определить степень влияния иновещательного СМИ на аудиторию и степень удовлетворенности владельцем работой своего предприятия.

Также под эффективностью мы будем понимать действенность выполнения задач, для которых было создано то или иное иновещание – для продвижения положительного имиджа своего государства-создателя (или иных задач, отраженных в учредительных документах СМИ). Для измерения этой эффективности мы планируем проанализировать количественный охват аудитории, который покажет нам среднесуточную или среднемесячную аудиторию, воспринимающую журналистский продукт. К сожалению, мы не сможем измерить качественную характеристику эффективности.

Показатель успешности выполнения СМИ этой задачи мы видим в охвате аудитории – количестве подписчиков на официальные аккаунты СМИ в социальных сетях и в официальном измерении аудитории. Так или иначе, популярность СМИ у аудитории свидетельствует о доверии читателя или зрителя к информации конкретно взятого СМИ, а, следовательно, и влиянии распространяемой информации.

Влияние СМИ на аудиторию рассматривается, в частности, в рамках теории повестки дня, в которой иновещание должно играть особую роль. Как писал П.Шампань, без медиа, создающих повестку дня, публичная коммуникация не имеет смысла. «СМИ отбирают для аудитории информацию, становясь неотъемлемым актором политического процесса, это позволяет использовать их для создания политических имиджей»[[8]](#footnote-8).

## 1.1. Принципы формирования информационной повестки дня

Прежде всего, необходимо выделить изначальное толкование термина «повестка дня» (agenda). Словарь современного английского языка издательства «Лонгман» предлагает следующие трактовки: перечень тем, подлежащих обсуждению; совокупность мер, которые необходимо предпринять; вещи, которые у всех на устах[[9]](#footnote-9).

Впервые о теории установления «повестки дня» заговорили в 1968 году в США, когда исследователи М. Маккомбс и Д. Шоу пытались определить закономерность между освещением избирательной кампании в СМИ и предпочтениями избирателей. В сфере внимания ученых находились качество и количество журналистских материалов, посвященных кандидатам и их предвыборным программам. По результатам проведенного опроса исследователи пришли к выводу, что СМИ оказывали определяющее влияние на «информационные» предпочтения избирателей. Иными словами, аудитория обращала внимание лишь на события и проблемы, которые интенсивно освещались в печатных и электронных источниках. «При выборе материалов для новостей редакторы, журналисты и телеведущие играют решающую роль в формировании политической реальности. Аудитория узнает не только о заданной теме, но также о том, какое значение эта тема имеет, исходя из объема информации в новостном сообщении и его места. То есть, медиа фактически формируют «повестку дня» избирательной кампании»[[10]](#footnote-10).

М. Маккомбс и Д. Шоу также выделили три базовые формы повестки дня: личную, межличностную и общественную. Личная форма касается приоритетов и проблем, важных для самого индивида. Межличностная форма определяет системы приоритетов в отношении тех проблем, которые индивид обсуждает с членами своей группы. Общественная повестка дня содержит представления индивида о том, какие проблемы являются наиболее важными для сообщества, к которому он принадлежит[[11]](#footnote-11).

Более поздние исследования выделили разновидности общественной повестки дня. Интересную классификацию предложили М. Говлет и М. Рамеш в своей монографии «Исследование государственной политики: циклы и подсистемы политики». Они выделили системную (публичную) и институциональную (формальную) повестки дня. «Системная повестка дня – это повестка дня общества, поскольку она включает сотни важных общественных проблем, требующих решения с помощью институтов власти. Вместе с этим, лишь небольшая часть проблем системной повестки дня попадает в поле зрения власти. Проблемы, на которые власть обратила внимание, автоматически перекочевывают из уровня системной (публичной) повестки дня в институциональную повестку дня. Следовательно, публичная повестка дня является регламентом для обсуждения, а институциональная – повесткой дня для действия, что указывает на начало процесса политики относительно этой проблемы»[[12]](#footnote-12).

Иными словами, в интерпретации М. Говлета и М. Рамеша системная повестка дня является общественной, а институциональная имеет политический характер. Причем последняя включается в системную повестку дня[[13]](#footnote-13). То есть, власть реагирует не в результате самостоятельного анализа ситуации, а только тогда, когда проблема становится общественной и назревает дискуссия.

Е. Прохоров определил назначение информационной повестки дня как средство «представления общественности совокупности проблем и суждений, то есть всестороннюю информационную картину современности как момента перехода из прошлого в будущее, всего актуально значимого в действительности»[[14]](#footnote-14).

И. Засурский считает, что главная функция информационной повестки дня заключается в «привлечении внимания и стягивании всех периферийных тем и сюжетов к смыслообразующему центру, задающему контекст и оценки»[[15]](#footnote-15).

В интерпретации Г. Ковалева информационная повестка дня – это «набор из 5–7 различных тем, предлагаемых СМИ обществу для ознакомления. Темы эти могут быть краткосрочными во времени их присутствия в общей «обойме» новостей, среднесрочными и долгосрочными»[[16]](#footnote-16). Следует добавить, что эффект повестки дня – это результат совокупного воздействия множества сообщений (и их повтора), имеющих одну общую тему.

Если определения «информационной повестки дня» или «медийной» не вызывают сомнений и дополняют друг друга, то вопрос авторства информационной повестки куда более труден. Кто влияет на отбор информации в редакции? Кому выгодно рассказать или умолчать о чем-либо? Вариантов множество: сами журналисты, редакторы, владельцы, спонсоры, политики – все в той или иной степени влияют на информационную повестку дня. Так же немало важной является политическая ориентация издания. Отдавая предпочтения какой-либо партии или власти, СМИ способны преподнести одно и то же событие в положительных, негативных или нейтральных тонах. Например, есть разница в освещении реформы со стороны правительственного СМИ и общественного. Поэтому следует иметь в виду неоднородность «информационной повестки дня». В целом, при наличии общественно важных и насущных проблем, они совпадают; но стоит помнить и о возможном различии.

К тому же, эффект установления повестки дня основывается не на самостоятельном анализе индивида тем, предлагаемых средством массовой информации, а на механическом запоминании, возникающем из повторения одних и тех же тем по всем каналам коммуникации. Выходит, что аудитория имеет представление о существующей проблеме, но не располагает конкретной информацией, поскольку не запоминает её. «Таким образом, эффект «установления повестки дня» носит поверхностный характер и не предполагает, что в результате воздействия средств массовой информации в сознании индивидов формируется полное и подробное представление об острых общественных проблемах. Суть эффекта ограничивается тем, что средства массовой информации способны внушить своей аудитории, что определенные проблемы существуют и являются весьма важными, но далее этого их влияние не простирается»[[17]](#footnote-17).

Е. Дьякова в своей работе «Массовая коммуникация и власть» указывает, что часто общественная повестка дня, формируемая СМИ, не соответствует реальным показателям. Это не значит, что СМИ придумывают резонансные темы, которые на самом деле не существуют. Чтобы зафиксировать эффект установления повестки дня необходимо располагать тремя показателями: контент-анализом разных видов средств массовой информации; социологическими опросами о том, какие темы представляются наиболее важными, и состоянием реальных индикаторов, то есть реальных статистических показателей проблемы. «Считается, что эффект существует, если фиксируется статистически значимая корреляция между результатами контент-анализа и результатами опросов и отсутствие таковой между результатами опросов и состоянием реальных индикаторов»[[18]](#footnote-18).

Г. Цукер впервые разделил проблемы, входящие в повестку дня на: «навязчивые» и «ненавязчивые». «Навязчивыми» были названы те проблемы, «относительно которых люди имеют непосредственный и постоянный опыт, такие как инфляция и безработица, и которые приобретают общественную значимость вследствие личного опыта», а «ненавязчивыми» — те, по отношению к которым у людей нет личного опыта, и «средства массовой информации выступают в качестве единственного учителя и источника сведений об этих проблемах»[[19]](#footnote-19).

В результате было эмпирически доказано, что СМИ эффективно воздействуют на аудиторию именно тогда, когда работают с «ненавязчивыми» проблемами и сюжетами, и значительно менее эффективны, когда речь идет о проблемах, с которыми люди непосредственно сталкиваются в повседневной жизни.

 Иными словами, эффект установления повестки дня принципиально ограничен. В целом гипотеза «установления повестки дня» предполагает, что средства массовой информации весьма успешно ранжируют в сознании аудитории ненавязчивые, но значимые проблемы, но не могут скрыть действительно существующие проблемы, знакомые каждому по личному опыту, и не могут задавать приоритеты и стандарты на пустом месте.

Ю. Беленькая в статье «Принципы формирования информационной повестки дня» приводит следующие факторы, оказывающие влияние на медиаповестку. Прежде всего, это политическая повестка дня. Социальные проблемы и их решения, заключающиеся в политической повестке дня, необходимо освещать[[20]](#footnote-20). Во-первых, это способствует осуществлению функции социального контроля со стороны средств массовой информации; во-вторых, общественное мнение способно откорректировать нужным образом инициативы политических функционеров. К тому же, исследователи С. Валграв и П. Ван Элст обнаружили, что правила поведения СМИ и власти кардинально меняются в электоральный период[[21]](#footnote-21). Предвыборный период изменяет композиционную структуру новостных выпусков на телеканалах. Политические акторы стараются повлиять на общественную повестку. Большая часть информации отводится на сообщения или аналитику предвыборных кампаний разных партий, тогда как по-настоящему насущные социальные проблемы отодвигаются на второй план. Также, СМИ обязаны гарантировать сбалансированное освещение всем кандидатам, что заставляет их буквально посекундно распределять предоставляемое эфирное время. Если данная трансформация ролей политики – с одной стороны – и массмедиа – с другой – носит непостоянный характер и проявляется только в электоральный период, есть ещё один политический актор, непрерывно влияющий на информационную повестку дня – президент. Поскольку президент постоянно находится в поле внимания СМИ, он «обладает способностью реструктурировать повестку дня путем привлечения внимания к одним проблемам и отвлечения от других. Для достижения подобного эффекта ему даже не требуется подробно обосновывать свои приоритеты – достаточно их символического называния в ходе публичных выступлений, чтобы общественное мнение сдвинулось в нужную сторону»[[22]](#footnote-22).

Другим фактором, способным влиять на информационную повестку дня, является коммерциализация СМИ. Иными словами, каждое средство массовой информации зависит от своей аудитории и рассчитано на нее. Освещение темы, гарантирующей общественный интерес, обеспечит высокие рейтинги. Таким образом, СМИ, как любая коммерческая структура, зависят от прибыли.

Немаловажным фактором является и информационная политика конкретного СМИ. Управление и селекция новостей из огромного потока информации зависят, например, от политической позиции или задачи. Рядом находятся и личностные факторы (интересы, приоритеты, система ценностей и так далее) самих сотрудников редакции или руководства, в соответствии с которыми происходит отбор и формирование информационной повестки дня.

Исследователи также выделяют агентов, способных влиять на СМИ. О. Кольцова в статье «Кто и как влияет на производство новостей в современной России» различает следующие типы агентов: государственные (представители исполнительной и законодательной властей), экономические (бизнесмены, спонсоры и рекламодатели), источники информации (ньюсмейкеры), агенты открытого насилия (сотрудники силовых подразделений и криминальные авторитеты) и производители новостей (собственно журналисты и руководители)[[23]](#footnote-23).

Что касается самого отбора новостей из информационно-событийной картины дня, они так же соответствуют нескольким критериям. В первую очередь, новость должна вызывать интерес и резонанс (о чем было сказано ранее в контексте коммерциализации СМИ). Поскольку главной задачей формирования информационной повестки дня является ее влияние на общественную повестку дня, данный эффект достигается только в том случае, когда СМИ освещают темы, затрагивающие общественные интересы. Лишь темы, потенциально притягивающие внимание общественности, смогут сформировать в дальнейшем общественное мнение.

При отборе новостей необходимо также учитывать их дискуссионность. Обмен мнениями рассматривается уже как потребность, как часть процесса социализации личности. Создавая собственное суждение и обмениваясь мнениями с другими, мы формируем сначала групповое, а затем – общественное мнение. «Люди читают не просто новости, а новости с аурой намека на действие, которое будет осуществлено. Они слушают сообщения о событиях, то есть получают не объективное знание о фактах, а уже подогнанный под определенный стереотип образец поведения»[[24]](#footnote-24). Безусловно, события не могут попасть в выпуск новостей без наличия информационного повода.

К тому же, новость или социальная проблема должны приобрести форму, которая бы соответствовала формату и требованиям СМИ. Данный критерий хорошо иллюстрирует следующий пример. Группа исследователей во главе с А.К. Сконфельдом изучали эволюцию темы окружающей среды в освещении средствами массовой информации. По их мнению, основным препятствием включения СМИ в обсуждение этой проблемы было отсутствие специального места, «ячейки», для данной тематики[[25]](#footnote-25). К тому же, тема окружающей среды достаточно обширно и часто соприкасается с другими классическими темами. Изначально новости на эту тематику не соответствовали новостному формату и институциональной структуре СМИ. Понадобилась серия кризисов, ставших информационными поводами, чтобы СМИ стали уделять должное внимание проблемам загрязнения и сохранения окружающей среды. В итоге произошло изменение формата СМИ, а «окружающая среда стала новостью потому, что журналисты сказали, что это новость»[[26]](#footnote-26). Сегодня эта тема стала настолько актуальной, что проводятся специальные конференции относительно освещения именно проблем окружающей среды.

Для эффективного установления повестки дня особое значение имеют «повесткообразующие» СМИ, которые играют роль «спускового крючка» по отношению ко всем остальным»[[27]](#footnote-27). Однако, современная медиаповестка характеризуется определенной однообразностью. В условиях конвергенции и тиражирования одних и тех же инфоповодов разными СМИ облегчается процесс установки общественной повестки дня. Но ежедневное освещение событий на одну тему ведет к «усталости сострадать», то есть, к потере эмоциональной чувствительности к важным социальным проблемам.

Существует мнение, что СМИ являются «объектом воздействия со стороны других социальных институтов, а не самостоятельным субъектом социального действия»[[28]](#footnote-28). Вообще установление повестки дня не является волевым актом. В рамках теории установления повестки дня считается, что процесс формирования общественного мнения есть конкурентный процесс, включающий нелинейный и вероятностный характер. Общественная повестка возникает от взаимодействия СМИ, разных социальных институтов или групп. Она находится на пересечении между политической, медиаповесткой и корпоративной повесткой (формируется под влиянием корпораций). Отмечается также, что информационная повестка занимает далеко не первое место по степени влияния на общественное мнение среди других повесток. К тому же, установление повестки дня корректируется личным опытом индивида, и таким образом проверяется её правдивость. Жизненно важные, или «навязчивые», проблемы не часто попадают в медиаповестку, но всегда присутствуют в личностной и общественной повестках. Логично предположить, что если СМИ будут затрагивать «навязчивые» проблемы, эффект установления повестки дня будет гораздо выше.

Однако информационная повестка дня не может одинаково воздействовать на каждого индивида. Степень влияния зависит от личностных характеристик. Тем не менее, аудитория делится на пассивную и активную. Первые привыкли воспринимать информацию некритично, последние же отличаются избирательностью, способностью к анализу. Поэтому активная аудитория реже поддается воздействию со стороны средств массовой информации. Е. Мицкевич отмечает, что у современной телевизионной аудитории сохранилась с советских времен привычка искать и находить подтекст даже там, где его изначально не предполагалось[[29]](#footnote-29).

Если рассуждать о мировой (глобальной) информационной повестке дня, то российский исследователь В. В. Орлова приводит следующие её признаки: драматизм, борьба интересов, зрелищность, трагичность (войны, скандалы, расследования); неожиданность (стихийные бедствия, катастрофы, новые подробности расследования); «история с продолжением» (всегда держит аудиторию в напряжении и ожидании, что будет дальше); наличие известного ньюсмейкера[[30]](#footnote-30).

Таким образом, информационная повестка дня имеет множество характеристик и формирующих её субъектов, но главное – она лишь в малой степени определяется самим журналистом.

## 1.2. Этапы развития иновещания

Мы выделили следующие основные функции иновещания: пропаганда, защита национальных интересов, формирование имиджа страны, консолидация и поддержка контактов с соотечественниками и экспатриантами, просвещение, поддержка коммерческих связей, содействие туризму. На протяжении развития иновещания одни функции заменялись на другие.

В целом, история развития иновещания традиционно состоит из трех этапов: международное радиовещание (1920 – 1940 годы); международное радио- и телевещание холодной войны (1950 – 1990 годы); современный этап.

Международное радиовещание как состоявшееся явление предстало перед человечеством в десятилетие между 1926 и 1935 годами. Радио Германии и Пражское Радио (с 1926 года на длинных волнах), ВВС и Радио Нидерландов, вещавшие на британские и голландские колонии в Азии и Африке (с 1927 года на коротких волнах), Радио Польши (с 1928 года коротких волнах), Московское Радио (с 1929 года на коротких и длинных волнах), Радио Ватикана (с 1933 года на коротких волнах) первоначально использовали до 3 языков в своей эфирной сетке и функционировали в микроформате (1 – 2 выпуска в сутки продолжительностью от получаса до полутора часов).

У большинства иновещательных комплексов того времени не было четкой международной миссии или концепции, кроме как консолидации соотечественников за рубежом. По мнению российского исследователя Ю.Е. Афанасьева, «с некоторой «натяжкой» довоенное иновещание имело «представительское» (имиджевое) назначение»[[31]](#footnote-31).

Однако постепенно формировалась иная концепция международного радиовещания, основной функцией которой являлась пропаганда. В первую очередь, это касается иновещательных комплексов Германии, Италии, Японии, Турции, Великобритании, США и СССР.

Фашистская Германия готовила передачи на многие страны, в частности на Великобританию; Великобритания, в свою очередь, – на Германию и Францию; США – на Германию и Японию и так далее.

Еще до фашистского переворота в 1933 году немецкое радио располагало определенным опытом подготовки передач для зарубежной аудитории. Утверждая, что устное слово оказывает на население более сильное воздействие, чем печатное, Й. Геббельс выбрал радиовещание в качестве основного механизма нацистской пропаганды. «То, чем была пресса в девятнадцатом веке, радиовещание станет в двадцатом». Радио есть «самое мощное оружие подчинения народов»[[32]](#footnote-32).

В 1929 году в Вустерхаузене, под Берлином, в эфир вышла радиостанция Deutsche Welle («Немецкая волна»), задачей которой была подготовка передач для немцев, живших в то время за пределами Германии. После фашистского переворота эта деятельность приобрела чрезвычайно широкие масштабы. Была создана государственная структура – «Германское радиовещательное общество», в состав которого входил отдел вещания на зарубежные страны. В распоряжении Министерства народного просвещения и пропаганды оказалась одна из наиболее совершенных в мире сетей радиостанций. Из Кенигсберга велись радиопередачи на Польшу, из Гамбурга и Бремена – на Великобританию, из Штутгарта, Франкфурта-на-Майне и Саарбрюкена – на Францию. В том же году фашистская Германия открыла передачи на Северную Америку, где в то время существовала крупная немецкая диаспора.

В период с 1933 по 1939 год немецкое вещание расширялось на Африку, Латинскую Америку, Восточную и Южную Азии, Центральную Америку, Бразилию и арабский мир. К началу Второй мировой войны в Германии вели передачи круглосуточно для 8 регионов на 7 языках, а их среднесуточный объем составлял 75 часов[[33]](#footnote-33).

В радиовещании на зарубежные страны фашистская пропаганда ставила перед собой определенную задачу – достичь такой популярности, которая позволяла бы ей конкурировать с местными СМИ.

Особое внимание уделялось созданию определенного эмоционального накала передач. Около 70% общего времени вещания отдавалось музыкальным программам[[34]](#footnote-34).

В 1938 году развернулась пропагандистская кампания в Австрии, в которой определяющим источником была именно Deutsche Welle (DW). В частности, уделялось большое внимание вопросу этнического единства немецкой и австрийской наций, что в итоге привело к оккупации Австрии. Подобная радиопропаганда позже позволила нацистской Германии захватить также Чехословакию и Польшу.

В тот же периодорганизовывались подпольные «черные» радиостанции (сеть «Конкордия») в разных странах (в частности, в Великобритании, СССР, Индии, Иране), которые, учитывая национальную особенность «страны-мишени», подстраивались под формат и являлись «рупорами» нацисткой идеологии. К 1942 году ежедневный объем иновещания Германии на 53 языках составлял 425 часов[[35]](#footnote-35).

Существенное влияние на систему иновещания, безусловно, оказала BBC. Место британского радио определялось мощной технической базой – передающими и ретрансляционными станциями, расположенными не только на британских островах, но и в Австралии, Канаде, Новой Зеландии, Южной и Восточной Африке, Индии, на Цейлоне, в Сингапуре, Гонконге.

BBC с самого начала создавалась как единственный в те годы вещательный институт страны. Причем сразу был заложен юридический базис, который гарантировал, что BBC станет «общественной», а не правительственной компанией.

Процесс организационного, технического и политического совершенствования вещания для колоний продолжался до конца 1932 года, когда была создана «Имперская служба BBC», финансируемая Министерством иностранных дел.

С 1933 года вещание уже шло на пять зон – Австралию, Индию, Южную Африку, Западную Африку и Канаду. «Имперская служба ВВС» очень быстро завоевала широкую и рассеянную по разным странам аудиторию. Помимо эфирных программ готовились и рассылались так называемые «консервированные» передачи, то есть, материалы для последующей ретрансляции местными станциями.

По тематике приоритет отдавался внутренней политике, истории и традициям страны, международным событиям и внешней политике Великобритании.

Первоначально вешание из Лондона велось только на английском языке, что было связано с его широкой распространенностью в мире.

Однако уже в 1938 году вещание было распространено на новые континенты: арабские страны («Арабская служба») и Латинскую Америку («Латиноамериканская служба»). В то же время европейские бюллетени новостей, читавшиеся на немецком, английском, французском и итальянском языках, составили «Внешнюю службу ВВС» (впоследствии «Европейская служба ВВС»).

В эти годы передачи ВВС сыграли важную роль в противостоянии фашистской пропаганде на Ближнем и Среднем Востоке. «Арабская служба ВВС» вела вещание, включавшее информацию, развлекательные программы, чтение Корана, выступления известных арабских политических деятелей. С учетом того, что население арабских стран в те годы было поголовно неграмотным, радио являлось для него источником информации, который приобрел широкую популярность.

В целом, в период Второй мировой войны BBC вела передачи на 45 языках. Среди 26 крупнейших иновещательных комплексов того времени, она занимала лидирующую позицию и снабжала информацией Канаду, Австралию, Новую Зеландию, Китай, Южную Африку, Малайю, Гонконг, Найроби, несколько западноафриканских станций и 72 радиостанции США[[36]](#footnote-36). Именно в эти годы сложился авторитет BBC как надежного источника объективной и достоверной информации, представлявшей страну, которая вместе со своими союзниками по антигитлеровской коалиции боролась против общего врага. Репутация качественного СМИ закрепилась за BBC до сих пор.

BBC стремилась поддерживать движение Сопротивления в оккупированных нацистами странах, информировала о положении на фронтах, о победах союзников.

В США вещанию на коротких волнах – напомним, что именно эти диапазоны обычно используются международным радиовещанием на стартовой позиции, – в течение длительного времени не придавалось сколько-нибудь серьезного значения. Оно находилось в стадии экспериментов, изучения, оценки и использовалось исключительно в коммерческих целях.

В период между Первой и Второй мировыми войнами в США не было официального государственного органа, занимавшегося вещанием на зарубежные страны. Такую деятельность вели некоторые частные информационные центры и издательства, контролируемые правительством.

В начале 1930-х годов радиовещание США стало в опытном порядке применяться для коммерческих передач на близлежащие регионы – Канаду и Латинскую Америку. К 1942 году из США появляется радиовещание на зарубежные страны National Broadcasting Company (NBC), Columbia Broadcasting System (CBS), а также некоммерческая World Broadcasting Service.

Наибольший интерес для них в этот период представляли страны Латинской Америки, располагавшие огромной потенциальной аудиторией. В 1942 году в том регионе насчитывалось 4 млн. радиоприемников, половина из которых могла принимать коротковолновые передачи[[37]](#footnote-37). Широкое распространение получило групповое прослушивание радиопередач, во многих государствах были радиофицированы городские автобусы.

Вскоре NBC и CBS заключили соглашение о ретрансляции своих передач с 225 местными латиноамериканскими станциями. Так появилась на свет сеть Pan-American, ведущую роль в которой сыграли коммерческие фирмы США.

Период между 1935 и 1938 годами был началом иновещания в США. К лету 1938 года, как писал исследователь Чарльз Роло в книге «Радио вступает в войну», «американские дикторы вели специально подготовленные программы на Латинскую Америку и Европу на шести иностранных языках. Радиовещание только NBC составляло 16 часов в день; 75% этих программ специально разрабатывались отделом коротковолновых передач, в котором трудились 36 литературных работников»[[38]](#footnote-38).

В конце 1930-х годов Федеральная комиссия связи приняла решение, связанное с расширением вещания США на зарубежные страны. Большое внимание уделялось анализу внешнеполитической пропаганды будущих военных противников: фашистской Германии, Италии, милитаристской Японии. Специально созданный Принстонский центр занимался этой проблематикой и разрабатывал рекомендации правительственным органам, решавшим вопросы внешней политики.

В 1930 – 1940 годы в США идут поиски организационных форм внешнеполитической деятельности и иновещания, в частности создается специальная группа для подготовки передач на иностранных языках. Руководителем этой группы был назначен драматург Роберт Шервуд. К работе привлекались специалисты из различных областей: рекламы, литературы, кинопроизводства, психологии[[39]](#footnote-39).

В 1942 году американское правительство основывает государственные и объединяет 11 коротковолновых частных станций – так создается техническая база для внешнеполитического вещания[[40]](#footnote-40). 24 февраля 1942 года начались передачи «Голоса Америки» – станции, работавшей от имени правительства США. Её первые программы велись на немецком и итальянском языках.

К 1945 году передачи иновещания звучали уже достаточно интенсивно, особенно целенаправленно против Японии. Они были специализированными, предназначались для весьма узкой элитарной аудитории – представителей аристократии, промышленной и финансовой олигархии и пользовались популярностью у этой аудитории, ибо отражали официальную точку зрения США, благодаря чему обретали форму дипломатического диалога.

Осуществлявшаяся с конца 1920-х годов в СССР большая программа по созданию технической базы радиовещания открывала возможности и для организации передач для зарубежной аудитории. Уже в 1926 году в стране работали 42 радиостанции, программы которых принимали и за границей. Впрочем, первые передачи на иностранных языках были предназначены для специалистов из разных стран, работавших в СССР, и содержали преимущественно информацию о социалистическом строительстве.

В 1929 году начинается регулярное радиовещание для зарубежных слушателей. Подготовка программ была поручена специально созданному Сектору передач на иностранных языках при Центральном радио. Первые передачи шли на немецком языке два раза в сутки через день, объем их составлял от 30 минут до полутора часов[[41]](#footnote-41). 7 ноября 1929 года началось вещание на французском языке. Часовые передачи на Францию звучали по воскресеньям. В том же году начинают звучать в эфире передачи и на английском языке. С 1930 года вещание на иностранных языках становится ежедневным.

К 1933 году иновещание велось на восьми языках: немецком, французском, английском, испанском, итальянском, венгерском, шведском и чешском.

Накануне Второй мировой войны зарубежное радиовещание транслировалось на 13 языках[[42]](#footnote-42). С самого начала его передачи носили пропагандистский, идеологизированный характер.

В эти годы велись интересные поиски в сфере радиожурналистики, поиски специфики иновещания. Звучали первые репортажи непосредственно с места события: о футбольном матче СССР – Турция, с плотины Днепрогэса, праздничные репортажи с Красной площади.

Вещание на зарубежные страны пробовало свои силы в различных видах художественных передач, в частности в радиотеатре: в 1939 году редакция вещания на Германию осуществила радиопостановку «Снегурочки» по пьесе А.Н. Островского.

В годы Великой Отечественной войны перед иновещанием встали задачи, связанные с военным временем, коренным образом изменившие его характер. Важнейшее место в передачах Московского радио заняли оперативно передававшиеся в эфир сводки Совинформбюро, информационные и публицистические программы о положении дел на фронтах, о героизме советских людей, материалы, разоблачавшие фашистскую идеологию, сообщения о росте антифашистской борьбы на оккупированных гитлеровцами территориях.

Резко возросла оперативность, информационная насыщенность программ. На основе передач Московского радио издавались подпольные листовки, газеты, вокруг которых возникали очаги антифашистского Сопротивления. Специальные программы звучали в помощь партизанам и бойцам.

Задачей вещания на страны-союзники по антигитлеровской коалиции было привлечение симпатии народов этих стран к Советскому Союзу и его борьбе с фашизмом. В подготовке эфира на Англию и США принимали участие известные писатели, журналисты, военные корреспонденты. Так, весьма популярной была передававшаяся несколько раз в неделю «Радиохроника советской жизни».

В 1943 году по просьбе американской радиокомпании Blue Network стала выходить в эфир специальная еженедельная передача для ретрансляции в США[[43]](#footnote-43). Московское радио привлекало много новых слушателей в разных странах.

В годы войны международное радиовещание резко возросло: общее число языков, на которых велись передачи из СССР, к декабрю 1941 года составило 21, общий объем вещания был равен более 51 часу в сутки[[44]](#footnote-44). Московское радио к концу 1945 года вело трансляцию на 29 языках, а среднесуточный объем составлял почти 60 часов[[45]](#footnote-45).

Таким образом, уже на первом этапе формирования и постепенного развития иновещания меняются его функции. Мировая политика и военное время подтолкнуло иновещание к развитию пропагандистского содержания и к отказу от первоначальных функций поддержки соотечественников или просвещения.

## 1.3 Эволюция качественных характеристик международного вещания в решении национальных геополитических задач

Следующий этап в истории иновещания характеризуется периодом «холодной войны» между «странами свободного мира» и «социалистическим лагерем». В это время международное радиовещание развивается особенно бурно и носит ярко выраженный контрпропагандистский характер.

Важными объектами иновещания западных стран становятся социалистические страны и развивающиеся государства, где сталкивались интересы противоположных систем.

Западные радиостанции активно пропагандируют демократические ценности, западный образ жизни, достижения в области науки и техники и, что особенно важно, передают объективную информацию о событиях в мире и в странах социализма, которые либо замалчивались внутренней пропагандой, либо преподносились в искаженном виде. Передачи ВВС, «Голоса Америки» и других станций в социалистических странах явились альтернативным источником информации, помогавшим понять процессы и события, происходившие и в собственной стране, и в мире.

С развитием иновещания растет и объем международного радиовещания, совершенствуется его техническая база. Так, если ежедневный объем иновещания США в 1950 году составлял 497 часов, то к концу 1972 года он достигал 2001 часа в сутки. Еще более высокими были темпы развития международного радиовещания ФРГ и Израиля. Например, еженедельный объем вещания из ФРГ на другие страны в 1955 году составлял всего 105 часов, но к концу 1972 года – уже порядка 806 часов[[46]](#footnote-46).

В этот период происходят серьезные изменения в структуре аппарата внешнеполитической пропаганды США. В 1953 году «Голос Америки» стал подразделением информационного агентства Соединенных Штатов (ЮСИА), которое действовало от имени правительства США и подчинялось государственному департаменту (американскому Министерству иностранных дел). Наряду с «Голосом Америки» в годы «холодной войны» был создан целый ряд организаций, вещающих на другие страны: РИАС – Радио в американском секторе Берлина, готовившее передачи на ГДР; «Радио Свободная Европа», «Радио Свобода», «Радио Свободная Азия», первоначально имевшие статус частных организаций. К концу 1970-х годов «Голос Америки» вещал на 40 языках.

Передачи на русском языке на «Голосе Америки» начались в 1947 году из Мюнхенского филиала Главной редакции. К концу 1970-х годов общий объем вещания «Голоса Америки» на Советский Союз составлял 112 часов в неделю, а передачи велись на 8 языках[[47]](#footnote-47).

Значительными были и объемы вещания других подобных станций: «Радио Свободная Европа» – около 600 часов в неделю, «Радио Свобода» вело передачи на языках народов СССР до 500 часов в неделю. В эти годы более 60% американского иновещания отводилось СССР. А в целом ежедневная аудитория «Голоса Америки» в 1960 – 1970 годы составляла примерно от 17 до 26 млн. человек[[48]](#footnote-48).

Техническая база американского иновещания принадлежала к числу наиболее мощных в мире. В 1970-е годы она насчитывала 118 радиостанций, размещенных в различных регионах земного шара, и 17 радио-релейных станций в Англии, ФРГ, Греции, Марокко, на Цейлоне, Окинаве, в Таиланде и другие.

«Голос Америки», как было сказано ранее, финансируется из государственного бюджета и располагает своей корреспондентской сетью в стране и за рубежом.

Регулярное вещание на русском языке ВВС начинает в 1946 году. В этот период были сформулированы официальные цели и задачи международного радиовещания ВВС: «Давать беспристрастное освещение новостей, отражать британскую точку зрения на события, отражать в передачах жизнь Англии, её культуру, её достижения в области науки и промышленности. Программы должны включать оперативную и точную информацию о событиях во всем мире, а также глубокий и объективный анализ этих событий»[[49]](#footnote-49). В этом заявлении читаются функции пропаганды, формирования имиджа страны и функция просвещения. Служба иновещания является структурной единицей ВВС.

В зарубежном радиовещании ВВС в 1970-е годы имелось 11 подразделений, среди которых «Служба вещания на страны Европы», «Служба вещания на «заморские территории», «Служба новостей» и другие. Передачи шли на 40 языках, не считая английского, их общий объем насчитывал около 750 часов в неделю[[50]](#footnote-50). «Всемирная служба», структурно относящаяся к международному вещанию, круглосуточно выпускала также программы на английском языке.

Характерная черта программ ВВС заключается в том, что самое большое место в них всегда отводится новостям и комментариям на актуальные темы. Кроме того, выпускаются развлекательные передачи, викторины, репортажи, звучит много музыкальных программ. Но главное на ВВС – это высокая оперативность и объективность, обеспечивающие стабильную аудиторию в разных странах мира.

Иновещание ФРГ началось в мае 1953 года. Радиостанция Deutsche Welle, ведущая передачи на зарубежную аудиторию, обрела в 1960 году статус самостоятельной, независимой структуры, не контролируемой, согласно официальному статусу, ни одним правительственным учреждением. Однако финансирование осуществляется Министерством внутренних дел ФРГ.

Штаб-квартира DW находится в Кельне, ежесуточный объем её вещания в 1960 – 1970 годы составлял более 100 часов, и передачи шли на 30 языках. К середине 1970-х годов насчитывалось 8 программ станции: на ФРГ и ГДР, Азию, Африку, Латинскую Америку, Северную Америку, Восточную и Юго-Восточную Европу, Ближний и Средний Восток.

Новый этап в истории международного радиовещания начинается с распадом СССР и сменой политического строя в бывших социалистических странах. Изменились потребности в информации в разных регионах мира, изменился и сам контекст вещания в странах, переживающих период радикальных реформ.

В этих условиях нередко возникал вопрос о целесообразности международного радиовещания в связи с резким сокращением числа его слушателей во многих странах. Причины такого сокращения заключаются в политической либерализации в различных регионах мира, расширении сети независимых источников информации и более свободном её распространении, возможности использования новой аудио- и видеотехники.

Для многих стран, ведущих международное вещание, наблюдалась общая тенденция: правительства, финансирующие международные радиослужбы, урезали их бюджет. Например, «Голос Америки» сократил многие свои передачи на страны Восточной Европы, то же характерно для DW, а Нидерландское радио прекратило передачи на арабском и португальском языках.

По мнению специалистов, аудитория международного радио всегда уменьшается, если в своей стране функционируют СМИ, дающие полноценную, достоверную и разнообразную информацию. И все же аудитория международного радиовещания частично сохраняется, ибо всегда сохраняется интерес к образу жизни, традициям, культуре других народов и государств. И в этом плане, несмотря на сокращение иновещания в разных странах, международное радиовещание представляет широкий спектр станций.

Международные вещательные радиостанции к концу 1990-х выглядели следующим образом.

 «Голос Америки» ведет трансляцию 120 часов на 52 языках ежедневно (включая «Радио Марта» – круглосуточные передачи на испанском языке, рассчитанные прежде всего на жителей Кубы и ряда других стран Латинской Америки). Радиостанция «Свободная Европа» (23 часа в день на 8 языках) и «Свобода» (61 час на 13 языках)[[51]](#footnote-51), формально независимые, согласовывают свою работу с «Голосом Америки». Между этими станциями существует определенное  «разделение труда» – по языкам и регионам.

Президент США Билл Клинтон назвал «Голос Америки» «одним из важнейших средств, с помощью которых США вели (и выиграли) войну идей против коммунизма»[[52]](#footnote-52). Он заявил, что эта радиостанция позволяла почти 100 млн. человек в мире еженедельно слушать Америку.

Как подчеркивала директор «Голоса Америки» Эвелина Либерман, эта радиостанция не является более только коротковолновой или средневолновой. «Мы работаем на многих частотах, – говорила она, – мы передаем телевизионный сигнал, мы передаем сообщения по Интернету… У нас есть интерактивные программы, когда слушатели звонят в студию ведущему. Мы также расширяем наше программирование за пределами США и в самих США, для того чтобы помочь людям в мире узнать, как живут граждане США»[[53]](#footnote-53).

В передачах «Голоса Америки» важное место заняли новости, музыка, образовательные и бизнес-программы.

В 1996 году начала передачи на китайском и тибетском языках «Свободная Азия». Эта радиостанция подотчетна двухпартийному вещательному Комитету управляющих, члены которого назначаются президентом США. Её передачи предназначены для народов «закрытых общественных систем Азии» – имеется в виду Китай, Северная Корея, Бирма, Лаос, Камбоджа, Вьетнам и Тибет.

Всемирная служба ВВС и к концу XX века осталась самой популярной в мире. Её передачи слушают более 140 млн. человек в 100 странах мира, а объем вещания достигает 140 часов в сутки[[54]](#footnote-54). Активно функционирует «Русская служба». У ВВС имеются контракты на ретрансляцию с крупнейшими радиостанциями России.

Deutsche Welle вещает на 39 языках около 100 часов в сутки. Передачи на русском языке каждый день составляют 8 часов[[55]](#footnote-55).

По словам представителя радио-департамента Deutsche Welle Эдуарда Класса, радиостанция стремится давать своим слушателям наиболее объективную информацию. С этой целью из её программ постепенно исключается такой жанр, как комментарий, привносящий в любую информацию долю субъективного восприятия[[56]](#footnote-56).

С середины 1996 года, с начала постоянного использования спутника «Азиасат», передачи Deutsche Welle стало возможным принимать во всех уголках земного шара. DW стала крупнейшим в мире спутниковым телевещателем. Несколько сотен теле- и кабельных станций по всему миру полностью или частично ретранслируют её телепрограммы. Договоры о ретрансляции радиопрограмм с Deutsche Welle подписали около 420 радиостанций в разных странах. В Интернете радиостанция представлена своими передачами на 11 иностранных языках и «Немецкой программой» в полном объеме.

«Радио Франс Интернасьональ» (Франция) входит в государственную радиостанцию «Радио Франс», которое является государственным учреждением при Министерстве иностранных дел.

Вещание из Франции на русском языке началось в 1960 году и продолжалось до 22 декабря 1974 года, а после девятилетнего перерыва возобновило свою работу 5 сентября 1983 года. Сегодня вещание из Франции ведется на 19 стран.

Международное французское радио расширяет вещание на коротких волнах и увеличивает объем ретрансляции через станции в странах-адресатах на средних волнах и УКВ (среди прочих Португалия, Парагвай, Молдавия, Литва, Армения, Россия и Украина). Увеличился объем передач на французском языке в районах Индийского океана, Северной и Восточной Африки.

Международное «Канадское радио» было образовано в феврале 1945 года. Оно входит в Канадскую вещательную корпорацию (CBC), подчиняющуюся Министерству по делам канадского наследия, и ведет трансляции на английском, французском, русском, украинском, китайском, арабском, а также креольском языках объемом 232 часа в неделю[[57]](#footnote-57). Вещание на русском языке началось в 1951 году. Его аудитория насчитывает около 15 млн. человек[[58]](#footnote-58).

Международное «Радио Канады», которому угрожала ликвидация, не было закрыто. По решению правительства страны оно продолжило активную деятельность. Помимо использования радиопередающих аппаратно-технических комплексов, «Канадское радио» распространяет свои программы также через спутники. В 1996 году оно начинает передавать через Интернет радиопередачи на семи языках, в том числе на русском и украинском. Пользователи могут прослушивать передачи, а также получать тексты регулярно обновляемых блоков новостей на английском и французском языках.

«Радио Японии» принадлежит японской вещательной корпорации NHK и вещает на 22 языках, а ежедневный объем его работы – 65 часов[[59]](#footnote-59). По масштабам зарубежного вещания «Радио Японии» входит в десятку ведущих радио-организаций мира.

В послевоенный период, вплоть до 1990-х годов, советское радиовещание на зарубежные страны систематически расширялось, разрабатывались его новые направления, формы и методы. Особое внимание уделялось программам на языках коренного населения государств Азии, Африки и Латинской Америки.

Масштабы международного вещания к началу 1990-х годов достигли 248 часов в сутки, передачи велись уже на 70 языках[[60]](#footnote-60). Этот огромный объем обеспечивался иновещанием, входившим в состав Гостелерадио СССР, из Москвы и столиц девяти союзных республик, а также иновещанием работавшей под флагом общественных организаций радиостанции «Мир и прогресс», выпускавшей передачи на 15 языках.

Кроме программ, передававшихся непосредственно в эфир, готовились передачи на пленке, которые рассылались для ретрансляции радиостанциями зарубежных стран.

Деятельность иновещания в течение этого периода была достаточно противоречивой. С одной стороны, Московское радио своими пропагандистскими акциями внесло весьма значительную лепту в распространение идеологии «холодной войны», в создание образа «врага», в усиление идеологического и политического противостояния двух систем. Принимая активное участие в радио-войне, оно дискредитировало в глазах многих иностранных слушателей свой народ, государство и правительство.

С другой стороны, следует отметить и ряд позитивных моментов в деятельности иновещания. За многие годы международное Московское радио сумело сформировать многомиллионную аудиторию за рубежом, завоевало авторитет серьезного источника информации. Иновещание в 1970–1980 годах получало огромную почту – более 300 тыс. писем ежегодно[[61]](#footnote-61).

Новый постсоветский период в истории отечественного иновещания начинается в 1991 году после распада СССР и образования независимой Российской Федерации. Организационно на первых порах международное Московское радио еще оставалось частью общей государственной вещательной структуры.

В декабре 1993 года создается Российская государственная радиовещательная компания «Голос России». В это время иновещание переживает большие трудности, вызванные сложным экономическим положением страны: резко сократилось финансирование вещания, значительно уменьшился его объем, из зарубежного радиовещания ушли многие профессионалы. И все же, несмотря на все трудности переходного периода, «Голос России» остался одной из крупнейших и наиболее слушаемых радиостанций мира.

По объему и количеству языков вещания «Голос России» вместе с ВВС, «Голосом Америки», Deutsche Welle и Международным радио Китая входит в первую пятерку наиболее влиятельных радиостанций мира и прочно занимает третье место среди лидеров мирового эфира, несмотря на более чем скромный бюджет. Среднесуточный объем вещания РГРК «Голос России» составляет 72 часа, передачи транслируются на 32 иностранных языках[[62]](#footnote-62). Основная масса программ идет в эфир из Москвы.

Одна из важнейших функций международного отечественного радио – объективная и всесторонняя информация о важнейших событиях политической, социальной и культурной жизни страны, анализ происходящих в ней сложных и противоречивых процессов, отражение разнообразия взглядов, точек зрения, различных политических платформ, создание в программах реального и многостороннего образа современной России.

Важным направлением отечественного иновещания является подготовка передач для русскоязычной диаспоры за рубежом, которая к 1999 году составила около 25 млн. человек.

После распада СССР появилась новая неотложная задача – организация вещания на страны так называемого «ближнего зарубежья». В определенной мере такую функцию выполняет «Всемирная служба на русском языке», в рамках программ которой существуют передачи для жителей этих регионов. Бывшие республики Советского Союза являются теперь членами ООН, субъектами международных отношений, и, естественно, важна организация радиопрограмм, специально направленных на аудиторию этих стран, с учетом специфики исторического опыта и менталитета коренных народов данных государств. Иновещание имеет здесь огромное поле деятельности и способствует решению ряда сложных дипломатических задач.

Следует отметить также, что в связи со значительным сокращением приема программ российского телевидения в ряде стран ближнего зарубежья, необъективным освещением местными средствами массовой информации жизни в России возникла необходимость в систематическом информировании населения этих стран о реальной ситуации в России и в СНГ.

Однако последняя треть XX столетия характеризуется не только радио-, но и телеиновещанием. Первой предтечей международного телевещания стал канал CNN, созданный в 1980 году. Тед Тернер задумывал его как круглосуточный канал новостей, что в то время считалось безрассудством и скукой. Несколько лет канал был неприбыльным. В 1985 году эфир CNN смотрели в 33 млн домов США. С 1982 года компания продвигала свои программы во многие регионы мира. «Стратегическая дистрибуция позволила CNN заключать мультисделки в крупных странах Европы (во Франции, Италии, скандинавских государствах) и на целых континентах (в Африке, Австралии)»[[63]](#footnote-63). Во второй половине 1990-ых годов CNN становится настоящей медиаимперией и лидером мировых новостей.

Канал CNN, по сути, заложил основы структуры последующих глобальных телеканалов. Новости круглые сутки в сочетании с максимально возможными прямыми включениями.

Поскольку первой иновещательной компанией России считается Russia Today, созданная в 2005 году, в советские времена были предприняты первые попытки установления телевизионного вещания на зарубежную аудиторию.

В 1985 году в прямом эфире состоялся телемост между Ленинградом и Сиэтлом, где в качестве ведущих были американец Фил Донахью и советский комментатор Владимир Познер. Впервые в дискуссии участвовали обыкновенные люди.

Новой формой международного информационного сотрудничества стало образование в 1992 году российско-американской телекомпании и телеканала «Москва-Глобальная». Программы телеканала были рассчитаны на аудитории русской, украинской, еврейской и других диаспор, проживающих за рубежом[[64]](#footnote-64).

Ещё одним направлением развития отечественного телеиновещания стал международный обмен телепрограммами. При подготовке информационных программ большое место отводилось разъяснению политики России зарубежной аудитории.

Основными способами взаимодействия телеорганизаций восточноевропейских стран до сентября 1992 года оставались Международная организация радиовещания и телевидения (ОИРТ) и ее ведущее подразделение «Интервидение».

Также распространение информационно-пропагандистских материалов в телевизионный эфир западных стран осуществлялось по каналам крупнейших международных агентств телеинформации – Висньюс и ЮПИТН. В агентства регулярно направлялись информационные материалы о жизни в России. В числе подписчиков агентств были все телесети и многие местные станции США, Англии, ФРГ, Франции и других стран.

Отечественное телевидение сотрудничало с зарубежными организациями, осуществляя коллективные съемки сюжетов. Так, американская общественная телесеть PBS часто обращалась к созданию публицистических передач. По каналам PBS велась серия передач, которые были произведены при помощи российской стороны, например, передача «Пресса и общественность» – о подаче внешней и внутренней политики западными журналистами[[65]](#footnote-65).

Необходимо отметить телерадиокомпанию «МИР», действующую с 1992 года под эгидой СНГ, основной задачей которой являлось освещение сотрудничества в рамках Содружества, формирования общего информационного пространства и содействия международному обмену информацией. В настоящее время МТРК «МИР» ведет круглосуточное телерадиовещание на русском языке на территориях всех стран CHГ (за исключением Туркменистана), а также Грузии и стран Балтии – с охватом аудитории более 60 млн. человек.

К концу прошлого столетия, несмотря на экономические проблемы, самые крупные телеканалы страны развиваются, создавая подразделения по международному вещанию. В январе 1997 года вещание федерального телеканала НТВ распространилось на Западную Европу, Ближний Восток и Северную Африку[[66]](#footnote-66). В 1998 году Всероссийская гостелерадиокомпания ВГТРК начинает вещание на 54 иностранных языках. Развитие телевидения привело к использованию его также в качестве инструмента внешней политики и появлению термина «теледипломатия».

Теледипломатия – новая форма дипломатии, появившаяся в связи с развитием технологий и информационной составляющей жизни общества. Лидеры государств и дипломаты используют СМИ для оповещения общественности о своих решениях, становясь ньюсмейкерами. По В.В. Орловой, как минимум два фактора свидетельствуют о наличии дипломатической ипостаси глобального телевидения: мгновенность передачи сообщений в эфир и воздействие новостей на мировую аудиторию в реальном времени[[67]](#footnote-67). Медиатизация политики говорит о проникновении политики в средства массовой информации. Эфир СМИ становится ареной для выражения позиции, и чаще всего именно СМИ выступают в роли посредника в общении политиков с аудиторией.

В научный оборот вошло также словосочетание «эффект CNN», означающее способность глобальных СМИ влиять на дипломатические решения и даже на ход событий. Этот термин появился после войны в Персидском заливе 1991 года, когда телеканал CNN стал средством коммуникации между правительствами США и Ирака.

До сих пор идут диспуты о способности СМИ влиять на политику государств или наоборот. Амман Ройс в книге «Глобальное телевидение и формирование мировой политики» приводит условия, при которых медиа могут влиять на результаты политических решений. Прежде всего, это зависит от масштаба события. Крупные происшествия, чрезвычайные ситуации выходят на первый план в информационной повестке и требуют скорейшего реагирования. Далее степень влияния глобальных СМИ зависит от скорости развертывания событий. Наличие доступа журналистов ко всей необходимой информации без ограничений также играет большую роль. Последним условием является широкий интерес аудитории к проблеме[[68]](#footnote-68).

В том же труде Ройс указывает потенциальные возможности глобального телевидения в сфере влияния на международную политику[[69]](#footnote-69). Во-первых, это формирование повестки дня (политической и общественной). Степень внимания, уделенного журналистами той или иной новости, прямо пропорциональна степени ее значимости. Определение первостепенности и особенности освещения события играют большую роль. Глобальное телевидение способно показывать непредвиденные события, которые могут попасть в повестку дня и повлиять на восприятие аудитории международных кризисов.

Во-вторых, глобальные медиа – это уникальный источник информации. Они первыми узнают о событии и располагают видеорядом. Иногда политики узнают о проблеме, происходящей в мире, только из СМИ.

В-третьих, глобальное телевидение может выступать дипломатическим посредником. После войны в Персидском заливе в 1991 году, Джордж Буш-старший и Саддам Хусейн использовали эфир телеканала CNN для разговора. Политологи считают, что СМИ в качестве посредников выполняют ряд важных функций: 1) обеспечение коммуникационного поля для обмена информацией и точками зрения между участниками конфликта; 2) содействие формированию адекватного восприятия позиций друг друга и нахождению общего языка; 3) помощь в диагностике конфликта и оценки возможных решений, приемлемых обеим сторонам; 4) предложение своих идей по регулированию конфликта; 5) предоставление сторонам возможности достойно позиционировать себя; 6) поддержка стремления участников найти выход из сложной ситуации[[70]](#footnote-70).

Глобальные медиа они все чаще становятся сферой лоббирования интересов государств. Политики стремятся влиять на информационную повестку дня средств массовой информации, поскольку они владеют вниманием аудитории и способны формировать общественное мнение. Так, CNN обвиняется в освещении событий с точки зрения интересов США, подозревая в этом влияние американского правительства[[71]](#footnote-71).

## 1.4. Современное иновещание в России

Важность появления российского иновещательного телеканала в обозначил президент России Владимир Путин в 2000 году в Концепции внешнеполитического развития. Среди прочих приоритетов, глава государства выделяет «информационное сопровождение внешнеполитической деятельности»[[72]](#footnote-72). Следует помнить, что это происходило в эпоху перемен в российской действительности. Было необходимо создать новый имидж страны, имидж равного и сильного игрока на международной политической арене. Поэтому «на передний план выдвигается задача формирования за рубежом позитивного восприятия России…Неотъемлемым элементом соответствующей работы должны стать целенаправленные усилия по широкому разъяснению за рубежом сути внутренней политики России»[[73]](#footnote-73).

Инициатива Путина была осуществлена через пять лет – в России появился первый иновещательный канал, готовый открыто говорить о России, её политике и призванный развеять страхи и стереотипы, навязанные холодной войной.

Russia Today – глобальный информационный телеканал, вещающий на английском, арабском и испанском языках. Поскольку в России не существовало аналогов, телеканал перенял опыт таких уже известных игроков мирового информационного рынка, как BBC и CNN. Таким образом, RT пришел на сформированный ранее и функционирующий рынок глобальных новостей, где было необходимо предложить конкурентоспособную стратегию вещания. Более того, поскольку многие СМИ имеют дублирующую и часто более расширенную онлайн-версию, понятие «глобальные медиа» расширилось. Поэтому RT должен конкурировать не только со схожими по формату телеканалами, но и с крупными медиа, давно зарекомендовавшими себя – The New York Times, The Wall Street Journal, Associated Press, Reuters и другими.

RT можно назвать иновещательным средством массовой информации, поскольку он соответствует нескольким признакам. Во-первых, Russia Today призван формировать положительный облик нашей страны и транслировать мнения российского общества, политиков, экспертов на происходящее в мире. Во-вторых, финансирование осуществляется из государственного бюджета Российской Федерации, что часто становится поводом для обвинений в необъективности.

Первоначальным учредителем канала была Автономная Некоммерческая Организация «ТВ-Новости», принадлежавшая агентству РИА «Новости» (сейчас МИА «Россия сегодня»). Последнее в 2007 году получило 2,4 млрд рублей, из которых Russia Today досталось $30 млн, как и в предыдущие годы. С течением времени и по мере развития телеканала инвестиции в иновещательный орган увеличивались. Так, в 2008 году, в период экономического кризиса, на поддержку телеканала было отдано 3,6 млрд рублей; на 2014 год было запланировано отдать компании 11,87 млрд рублей, а в 2015 – 13,7 млрд рублей. Подобный рост бюджета телекомпании за последние десять лет говорит о его успешности и интересе его владельца к функционированию иновещания. Вместе с тем, государственное финансирование позволяет отказаться от рекламы и освобождает средство массовой информации от возможного гнета рекламодателей, не позволяя им влиять на формирование информационной повестки дня.

Щедрое финансирование свидетельствует также о развитии и расширении компании за почти 10 лет существования. Телеканал «Russia Today» начал полноценное вещание на английском языке 10 декабря 2005 года, и до этого была проделана огромная работа. Было необходимо собрать штат из сотрудников, свободно владеющих английским языком, уже знакомых с профессией, но не имеющих большого опыта работы на других телеканалах. Новому для России формату нужны были люди, готовые работать с новейшими технологиями, восприимчивые и которых редакция могла вырастить «под себя». Тогда на Russia Today впервые в России была использована «безленточная технология» создания новостей. Этот способ производства подразумевает отказ от кассетной видеозаписи и ее замену цифровой. В штат также вошли иностранные редакторы и специалисты.

На первом этапе вещание на весь мир велось в московской редакции и компания располагала четырьмя корпунктами. Немного позже, когда RT начал закреплять свои позиции на информационном поле, а необходимость в расширении влияния была все очевидней, появились арабская и испаноязычная редакции. В 2007 году произошел ребрендинг компании, в результате которого Russia Today был переименован в RT. В 2010 году компания открыла студию в Вашингтоне, что стало первым шагом к развитию вещания из разных континентов. Подобная модель используется в CNN и BBC и удобна тем, что вещание можно сегментировать для определенных групп целевой аудитории.

Существенное развитие RT ощутила в последний год. В октябре 2014 компания запустила первое новостное шоу из немецкой студии для граждан Германии[[74]](#footnote-74). В том же месяце появилась студия в Лондоне, а вместе с ней и канал RT UK, ведущий информационное вещание на Великобританию.

На данный момент телекомпания RT вещает на английском, арабском, испанском, состоит из нескольких телеканалов: информационные RT International, RT Arabic, RT Spanish, RT America, RT UK и документальный RTDoc. Компании также принадлежат видеоагентства FreeVideo и RUPTLY, осуществляющие услуги по продаже видеоматериалов средствам массовой информации, и интернет-ресурс InoTV, публикующий материалы других медиа. Каждое подразделение компании оснащено электронной версией и web-сайтом, который доступен на немецком, русском и французском языках.

Поскольку компания располагает несколькими информационными каналами, охватывающими разные континенты и страны, аудитория тоже неоднородна. Очевидно, для глобальной аудитории компания должна применять разные редакционные стратегии, способные охватить и удовлетворить информационные потребности многих жителей планеты. За последние пять лет было проведено множество опросов и исследований, показывающих успешность RT в разных странах. Так, в 2009 году, по результатам опроса компании Synovate, число зрителей телеканала в Европе превысило 7 млн человек. В исследовании участвовали Великобритания, Германия, Италия, Польша, Сербия и Франция. Выяснилось, что 12% процентов европейской аудитории RT смотрят телеканал каждый день, а 23% считают его любимым источником новостей на телевидении, согласно официальному пресс-релизу RT[[75]](#footnote-75).

Функция пропаганды, то есть «распространение и разъяснение каких-либо воззрений, идей»[[76]](#footnote-76), носит пейоративный характер, ей часто сопутствует негативное отношение. Поэтому в современном иновещании принято говорить о защите национальных интересов и формировании имиджа страны. Как сказала М.Симоньян об открытии телеканала в 2005 году: «Это будет взгляд на мир из России…Мы хотим отразить мнение России о мире, и чтобы сама Россия была лучше видна»[[77]](#footnote-77). Это соответствует инициативе президента В. Путина в приведенной выше Концепции внешнеполитического развития России 2000 года.

Уместнее сказать, что, в контексте вещания RT, функция пропаганды заменилась на функции защиты национальных интересов и формирования положительного имиджа страны. Телекомпания преподносит альтернативный взгляд на происходящее в мире, российский взгляд, а успешность зависит скорее от качества контента, нежели от обширной пропагандистской кампании. Однако, следует отметить, что споры о целесообразности иновещания в наше время и финансирования его из госбюджета, а особенно о независимости RT периодически возобновляются за почти 10-летнее существование компании.

Редакционная политика телекомпании также изменилась за десятилетие. Как отметила М.Симоньян, изначально это был телеканал сугубо о России, но впоследствии стало очевидно, что потенциальная аудитория чрезвычайно мала и расходование бюджетных средств было бы неэффективным. «У нас аудитория, когда мы поменяли концепцию, выросла просто в геометрической прогрессии. И она позволяет нам добиваться нашей цели – отражения российской позиции на мир»[[78]](#footnote-78).

Неоднородность аудитории отмечала О.А. Калинина в статье «Телеканал Russia Today как инструмент формирования «образа для других»[[79]](#footnote-79). Автор отмечала, что контент телеканала амбивалентен: с одной стороны, он пытается соответствовать стандартам Запада, включая в свою продукцию технические и творческие приёмы; с другой стороны – телеканал, по мнению исследователь, консервативен, поскольку стремится «информировать, просвещая». В сетке телеканала присутствует ряд просветительских программ, которые основываются на научных, культурных и этнографических аспектах жизни российских граждан. Также автор отмечает, что при построении «образа для других», Russia Today демонстрирует сходные черты с западной культурой.

Продвижение российского взгляда на мировые события для глобальной аудитории и создание позитивного имиджа страны происходит по принципу «от противного», отмечала Н.Авдеева в статье «Формирование имиджа России на примере телеканала Russia Today»[[80]](#footnote-80). Государство через принадлежащие ему телеканалы конструирует разные образы, в зависимости от аудитории. К такому выводу пришла Ю.В. Гранатова в публикации «Специфика формирования позитивного имиджа России для зарубежной аудитории: сравнительный анализ телеканалов «Russia Today» и «Россия 1»[[81]](#footnote-81).

В данной главе мы изучили теорию установления повестки дня, её разновидности и принципы формирования. Также были рассмотрены история развития иновещания на протяжении XX века и на современном этапе. Очевидно, что функции иновещания диктовались определенными отрезками истории. Так, в мирное время, в первоначальной стадии, иновещание было далеко от инструмента внешней политики и служило, скорее, культурному обогащению и поддержке своих соотечественников в других странах. Однако военное время предопределило будущую тональность иновещания – политическую ангажированность и пропагандистское содержание.

Во время Второй Мировой войны радиоиновещание во многих странах использовалось с целью дискредитации врага и поддержки военного духа своих военнослужащих и населения. В период мирного времени и одновременно «холодной войны» иновещание не утратило свою цель. Опять был враг, противник, которого необходимо было победить, но уже в информационной войне. Сложно оценить, на каком этапе работа иновещания была более яростной – во время реальной войны или словесной. Очевидно одно: иновещание, как оно есть, зародилось в состоянии войны и, в принципе, ради неё и служит.

С появлением глобального телевидения, борьба за аудиторию возросла, а у последней запросы увеличились в геометрической прогрессии. Так или иначе, в современном мире ведется информационная борьба за интерпретацию реальности, следовательно, и за мировое общественное мнение.

Новые политические, экономические, социокультурные условия привели Россию к необходимости создания собственного иновещательного комплекса. За 12 лет медиакорпорации удалось увеличить бюджетное финансирование, построить вещание на нескольких языках и на нескольких континентах.

# ГЛАВА 2. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ИНОВЕЩАНИЯ

Современный мировой информационный рынок – это система региональных и локальных рынков, объединенных сетью транснациональных коммуникаций, по которым перемещаются огромные потоки информации[[82]](#footnote-82). Современная глобальная информационная среда характеризуется высокой конкуренцией вместе с концентрацией большей части СМИ, находящихся в собственности крупных корпораций. Именно они играют основную роль на медиарынке, решая, что будет экспортировано на главную «информационную сцену».

Несмотря на информационную открытость и доступность и взаимосвязь всего мира, логично говорить об интеграции, однако сообщество сильно фрагментировано. Это явление американский политолог Д.Розенау обозначил как «фрагмегративность», то есть фрагментация и интеграция одновременно, ведущие к неравенству между государствами и, как следствие, напряженности[[83]](#footnote-83).

Экономическое и технологическое неравенство между странами непременно порождает противоречия и ситуацию, когда развитые страны севера эксплуатируют развивающиеся страны юга. Глобализация новостей создает неравные условия для участников мирового информационного рынка[[84]](#footnote-84).

Страны севера (Северная Америка и Западная Европа) производят и поставляют на медиарынок большинство новостей (а вместе с ними и идеологию, стиль жизни), т.к. основная часть медиакорпораций сосредоточена в США, Великобритании, Франции и Германии. В свою очередь, из стран юга на север поступает куда менее богатый поток новостей. Конечно, формируются и развиваются медиакомпании с альтернативным взглядом, но они не входят в десятку наиболее прибыльных и влиятельных корпораций мира.

Такая ситуация привела к спорам о возможной «вестернизации» глобальной информации и медиаимпериализме. Уже ощутимы негативные последствия глобализации: глобальные медиакорпорации ограничивают возможности роста национальных средств массовой информации; «вестернизация» ставит под сомнение культурную автономию; дисбаланс в производстве новостей усиливает мощь глобальных медиа и мешает укреплению национальной идентичности; глобальная информация ведет к слиянию многих культур, выделяя доминирующую форму, не соответствующую реальной жизни большинства населения.

Помимо «вестернизации», глобальная информационная среда характеризуется однотипностью, унификацией медиапродуктов. Глобальные СМИ создают новости, идентичные по содержанию, сделанные по законам жанра и одинаковым стандартам журналистики, т.к. большинство медиапродуктов создается развитыми северными странами.

# 2.1. Экономические показатели иновещательных корпораций

В начале нашего практического анализа эффективности иновещательных комплексов мы планируем изучить экономические показатели четырех СМИ: RT, BBC, VOA, DW. Данные были получены из документов о финансовой отчетности медиа, находящихся в открытом доступе в сети Интернет. Некоторые данные были также получены из платных сервисов.

**BBC**

Деятельность британской вещательной корпорации BBC регламентируется Королевской хартией. Первая хартия появилась в 1922 году. Новая хартия была принята 1 января 2017 года и действует до 31 декабря 2027 года. Документ устанавливает общественные задачи, которым должна следовать корпорация.

Согласно королевской хартии, BBC должно быть независимым во всех смыслах, учитывая выполнение своей миссии и продвижение общественных задач[[85]](#footnote-85). Миссия корпорации заключается в действии в интересах общества, обеспечивая аудиторию беспристрастными, высококвалифицированными и отличительными продуктами и сервисами, которые информируют, обучают и развлекают. Исходя из общественных задач BBC, можно сделать вывод, что правительство Великобритании ожидает от корпорации выполнения двойственной задачи: с одной стороны, BBC должна укреплять британское общество, с другой стороны, у корпорации есть определенные задачи на международной арене.

Итак, согласно хартии BBC, у комплекса есть следующие задачи.

1) Предоставлять беспристрастные новости и информацию, чтобы помогать людям понимать мир и взаимодействовать с ним. Контент должен быть сделан на основе высочайших редакционных стандартов. Корпорация должна предлагать широкий спектр и глубину анализа и контента, которые не так общедоступны в других новостных изданиях Великобритании, используя лучших ведущих и журналистов и отстаивая свободу выражения, так чтобы аудитория могла бы полностью взаимодействовать с большинством локальных, региональных, национальных и глобальных дел и участвовать в демократическом процессе на всех уровнях как активные и информированные граждане.

2) Поддерживать обучение людей всех возрастов. BBC должна обеспечивать специализированным образовательным контентом, чтобы поддерживать обучение детей и подростков на территории Великобритании.

3) Показывать наиболее креативные, высококачественные и отличительные программы и сервисы.

4) Отражать, представлять и служить различным сообществам всех наций и регионов Великобритании и поддерживать креативную экономику во всей стране. BBC должна точно и аутентично представлять жизни людей Великобритании и быть уверенной, что контент соответствует нуждам наций, регионов и сообществ Великобритании. Это должно способствовать социальной сплоченности населения для процветания страны.

5) Отражать культуру и ценности Великобритании по всему миру. BBC должна сопровождать высококвалифицированное освещение новостей международной аудитории, которое должно быть основано на британских ценностях точности, беспристрастности и честности. Международные бюро должны внедрять Великобританию в мировой контекст, помогая понимать Великобритания как целое, включающее также нации и регионы. Корпорация должна гарантировать, что на производит контент, которым будут пользоваться люди в Великобритании и по всему миру.

Председатель BBC Worldwide и генеральный директор BBC таким образом прокомментировал финансовые результаты корпорации за 2014-2015 год[[86]](#footnote-86): «Прибыль BBC Worldwide не ограничивается показателями BBC. BBC Worldwide это уникальный партнер и посредник: активный на протяжении всего процесса создания от первоначальной идеи до возможного экспорта, используя бренд BBC и характерный британский контент, чтобы проложить путь программам Великобритании на международные рынки. Это один из нескольких способов, при помощи которых мы исполняем нашу общественную задачу «нести Великобританию в мир». Этот эффект гало помогает BBC и независимому сектору (писателям, режиссерам, актерам и продюсерам), чья работа, в частности, финансируется заграничным и вторичным рыночным спросом на качественный британский контент».

В годовом отчете за 2015-2016 год корпорация отчиталась за использование абонентской платы[[87]](#footnote-87). В 2015 году поступления от абонентской платы составили £3,6 млрд, из которых £3,3 млрд (93%) были потрачены на контент, дистрибуцию и поддержку. В 2016 году доход корпорации от абонентской платы составил £3,4 млрд, из которых £3,2 млрд (94%) были также израсходованы на контент и его дистрибуцию. Процентное соотношение расходов поступлений от абонентской платы в 2016 году приведено на рисунке.

Таким образом, расходы BBC на контент, его дистрибуцию и поддержку на телевидении в 2016 году составили £2,2 млрд (63%), на радио – £642 млн (18%), на платформе BBC Online – £238 млн (6,8%). Траты на лицензию на эксплуатацию BBC World Service за 2016 год были на уровне £261 млн (7,4%). На развитие платформ для BBC Online и Red Button (дополнительный телевизионный сервис) было потрачено £87,6 млн (2,5%). На телеканал S4C, вещающий в Уэльсе, корпорация направила £34,7 млн (0,99%). Оплата работы оркестров и исполнительских групп была на уровне £28,3 млн (0,8%). Примерно таким же образом в пропорциональном соотношении распределились расходы поступлений от абонентской платы BBC в 2015 году.

Каким образом распределяются средства в других иновещательных комплексах неизвестно. Однако статистика BBC подтверждает слова М.Симоньян о том, что большая часть расходов приходится на телевизионный контент и его распространение.

BBC Global News управляет двумя международными новостными сервисами – круглосуточным глобальным телеканалом BBC World News и цифровой платформой BBC.com (включая сайт, новостные и спортивные приложения).

Что касается финансовых результатов, Global News достиг рентабельности на год раньше запланированной на пять лет цели и получил операционный доход в £200 тыс., тогда как в 2014-2015 году был убыток в £4,6 млн.

В 2016-2017 году BBC World Service получит правительственный грант, рассчитанный до 2019-2020 года. Пока окончательное решение не принято, но корпорация планирует получить £34 млн в 2016-2017 году и £85 млн в 2017-2018. Это будет самым значительным вложением правительства в мировую службу новостей. Субсидии будут потрачены на цифровые, радио- и телевизионные службы по всему миру, чтобы добиться глобального охвата мировой службы и увеличить доступ к новостям и информации.

Бывший глава BBC Питер Хоррокс заявил в 2014 году, что Великобритания и США проигрывают глобальную информационную войну[[88]](#footnote-88). По его мнению, русские и китайские государственные новостные каналы превосходят в финансовом плане ВВС Worlwide Service. Поэтому П. Хоррокс попросил у Британского парламента дополнительное ассигнование. Бюджет ВВС Worlwide Service пополняется благодаря телевизионной лицензии Соединенного Королевства, которая состоит из налога в 145,5 ₤ с каждого домохозяйства. За 2013-2014 годы выручка с налогов составила 5 млрд ₤ (около 398 млрд рублей)[[89]](#footnote-89).

**Deutsche Welle (DW)**

Основные задачи немецкого иновещания описаны в специальном акте DW, опубликованном на сайте СМИ[[90]](#footnote-90). Исходя из этого документа, основная миссия DW заключается в передаче информации о стране как нации, укорененной в европейскую культуру, и как о либеральном, демократическом государстве, основанном на верховенстве закона, а также в содействии обмену между культурами и народами мира.

Документ также устанавливает необходимость освещения новостей из других континентов. Таким образом, контент DW должен быть презентован согласно формуле «из региона, для региона». В акте DW также упоминается, что международные вещатели являются важным источником неограниченной информации в странах, где национальные СМИ не могут свободно и широко освещать события.

Еще одной задачей, которую мы не находим в других иновещательных корпорациях, это изучение национального языка. Как заявлено в акте DW, телевизионные программы на немецком языке попадают в сферу интереса преподавателей и тех, кто изучает язык и культуру Германии.

С 1960 года DW является независимой иновещательной корпорацией, однако в финансовой отчетности компании фиксируется, что большая часть доходов немецкого иновещания складывается из государственных субсидий.

Согласно последнему отчету о финансовой деятельности DW[[91]](#footnote-91), доходы телекомпании за 2015 год складывались из бюджетных ассигнований и собственных доходов. Так, доходы DW за 2015 год составили 331,2 млн евро, из которых 320,8 млн евро пришлись на средства федерального бюджета, а собственные доходы составили 10,3 млн евро. При этом расходы суммарно составили 335,8 млн евро. Таким образом, дефицит составил 4,5 млн евро.

В то же время смета доходов и расходов за 2014 год выглядит следующим образом. За 2014 год доходы компании составили 323,8 млн евро. Бюджетные ассигнования составили 311,3 млн евро. При этом 2014 год компания закончила с положительным результатом. При суммарных расходах в 318,4 млн евро профицит компании составил 5,3 млн евро.

Сравнив финансовые показатели нескольких лет, получается, что при большем государственном финансировании в 2015 году, чем в 2014 году, большие расходы компании привели к дефициту в 4,5 млн евро.

Из финансовой отчетности DW мы можем узнать основные расходы холдинга. Расходы на персонал корпорации включают заработную плату сотрудников, социальное обеспечение и пенсии. На это медиахолдинг потратил 136,9 млн евро в 2014 году и 142,8 млн евро в 2015 году. При этом в документах прописаны расходы корпорации на расходы, связанные с фрилансерами. Интересно, что эти расходы превышают траты компании на оплату труда официально трудоустроенных работников (83,1 млн евро в 2014 году и 85,6 млн евро в 2015 году). В 2014 году на фрилансеров DW потратил 87,3 млн евро, а в 2015 – 91 млн евро. Административные расходы корпорации включают операционные расходы (включая налоги), траты на программы и их передачу. Суммарно траты на административные нужды составили в 2014 году 83,6 млн евро, а в 2015 – 92,2 млн евро.

**RT**

Анализируя экономические показатели RT, мы увидели, что публичные данные о ежегодном финансировании комплекса не совпадают с показателями финансовой отчетности основного юридического лица компании. Мы предполагаем, что сеть иновещательного комплекса может состоять из группы юридических лиц, возможно, также зарегистрированных в других странах. Примечательно, что юридически головная компания называется некоммерческой организацией, то есть, целью деятельности этого предприятия не является получение прибыли. Тем не менее, интересно узнать финансовые показатели головного юрлица компании.

В декабре 2016 года появилась информация, что в 2017 году телеканал RT получит дополнительную субсидию в размере 1,22 млрд руб. для запуска телеканала на французском языке в том же году[[92]](#footnote-92).

В проекте федерального бюджета России на 2017 год прописана субсидия для АНО «ТВ-Новости» (головное юрлицо мелиахолдинга) на «создание, развитие, поддержание и распространение телевизионного канала на французском языке». С учетом дополнительных субсидий, государственное финансирование RT на 2017 год составит 18,47 млрд руб.

По данным газеты «Ведомости», в 2016 году бюджет RT составил 19 млрд руб[[93]](#footnote-93). Однако, медиахолдинг РБК со ссылкой на пояснительные записки к федеральному бюджету пишет, что ранее планировалось оставить финансирование телеканала на уровне 2016 года – то есть, 17,5 млрд руб[[94]](#footnote-94).

В 2016 году, согласно проекту федерального бюджета, субсидии АНО «ТВ-Новости» должны были составить 19 млрд руб. Целевое назначение субсидий в проекте бюджета обозначено следующим образом: «на создание средств массовой информации: телеканалов, радиоканалов, сетевых изданий и их распространение в мировом информационном пространстве, покрытие расходов, связанных с производством и распространением на российском и международном рынках продукции СМИ (программ СМИ)». На функционирование семи телеканалов должно было быть выделено на 1,84 млрд руб. меньше, чем в 2015 году.

По словам главного редактора RT Маргариты Симоньян, большая часть расходов бюджета иновещательного комплекса осуществляется в валюте. На момент публикации статьи по курсу Банка России субсидии должны были составить $310 млн. «Распространение сигнала через спутник и в кабельных сетях – дорогостоящая вещь. Более 80% наших затрат – в валюте, причем мы тратим львиную долю средств именно на распространение. Однако даже в условиях меньшего финансирования наша команда делает интересный и качественный контент», - прокомментировала М.Симоньян сокращение бюджета телеканала на сайте RT[[95]](#footnote-95).

В 2015 году финансирование телеканала было увеличено в рублевом эквиваленте, однако исходя из курса валют бюджет в долларах США был сокращен. На сайте RT опубликованы данные о бюджете телеканала за несколько лет со ссылкой на директора департамента госполитики в области СМИ Министерства связи и массовых коммуникаций РФ Екатерину Ларину[[96]](#footnote-96). По словам Е.Лариной, в 2014 году бюджет RT составил около $445 млн (исходя из курса 30,5 рубля за доллар), а в 2015 году - $236 млн (по курсу 65 рублей за доллар). Если перевести эти показатели в рублевый эквивалент, получается, что государственная субсидия телеканала в 2014 году составила 13,5 млрд руб., а в 2015 – 15,3 млрд руб. Таким образом, поскольку большая часть расходов RT происходит в валюте, иновещательный комплекс рассматривает это как сокращение финансирования.

По данным, опубликованным на сайте RT, бюджет BBG (Совета по управлению вещания США) в 2016 мог составить $751,5 млн[[97]](#footnote-97). Как отмечается на сайте RT, при этом большая часть контента распространяется по радио и в сети Интернет, «что существенно дешевле создания видеоконтента и передачи сигнала через спутники и в кабельных сетях». При этом субсидии BBC в 2014 году составили $375 млн.

Мы проверили финансовые показатели головного юрлица медиахолдинга RT на электронном сервисе данных о юридических и физических лицах kartoteka.ru. АНО «ТВ-Новости» было создано в 2005 году Федеральным государственным унитарным предприятием Российское агентство международной информации «РИА Новости».

Основные данные о финансовой отчетности АНО «ТВ Новости» представлены в диаграмме.

Финансовые показатели RT, млн руб.

На диаграмме мы видим, что основные показатели головного юрлица – выручка, прочие доходы и чистая прибыль – увеличивались с каждым годом с 2013 по 2015 год.

Выручка АНО «ТВ Новости» в 2013 году составила 87,5 млн руб. Из них прибыль от продаж была 76 млн руб. При этом прочие доходы были на уровне 137 млн руб. Чистая прибыль в том году составила 165,9 млн руб.

За 2014 год выручка составила 163 млн руб. Прибыль от продаж – 140 млн руб. Прочие доходы были на уровне 201 млн руб. При этом чистая прибыль составила 179 млн руб.

В 2015 году выручка составила 378 млн руб. При этом прибыль от продаж была на уровне 330 млн руб. Чистая прибыль составила 589 млн руб. Прочие доходы составили 429 млн руб.

Примечательно, что добавочный капитал (дооценка внеоборотных активов) юрлица в 2013 году составлял 11,4 млрд руб. В 2014 году добавочный капитал увеличился до 13,8 млрд руб. Иными словами, в этом году телекомпания приобрела некое имущество. А в 2015 году добавочный капитал снизился до 9,5 млрд руб. Возможно, головная компания решила продать некое имущество комплекса.

**Voice of America (VOA)**

Американское иновещание также началось в период Второй Мировой войны с создания радиостанции Voice of America («Голос Америки»). Сейчас иновещательный комплекс в США контролирует BBG (Совет управляющих по вопросам вещания). Миссия совета заключается в информировании, вовлечении и связи людей по всему меру путем поддержки свободы и демократии. СМИ, входящие в совет, должны продвигать демократические ценности и институты при помощи новостей в странах, где нет свободной прессы. Также среди задач радиостанции Voice of America, входящей в состав BBG, есть презентации Америки и презентации сбалансированной и обстоятельной проекции значительных американских идей и институтов.

В феврале 2015 года госсекретарь США Джон Керри обратился к Конгрессу с предложением увеличить финансирование BBG, ответственное за пропаганду за рубежом. «Есть канал Russia Today, вещающий на английском. У нас есть подобный эквивалент на русском языке? Это довольно дорогое удовольствие. Русские тратят кучу денег на то, чтобы вещать и распространять информацию на тех языках, которые понимают в окружающих странах», – отметил госсекретарь[[98]](#footnote-98).

Под руководством BBG сегодня находятся пять радиостанций и два телеканала: радиостанции Voice of America, Radio Free Europe/Radio Liberty, the Office of Cuba Broadcasting (радио и телеканал Martí), Radio Free Asia (RFA) и телеканал Alhurra и Radio Sawa of the Middle East Broadcasting, вещающие на арабском языке.

Согласно годовому отчету BBG за 2015 год, совокупный бюджет разных СМИ, входящих в совет, составил $735,9 млн. При этом основная доля финансирования приходится на Voice of America (VOA). Бюджет радиостанции, вещающей на 45 языках, составил $210,4 млн. Согласно предложению Конгресса США о бюджете BBG на 2015 год, в 2014 году финансирование VOA составило $202 млн[[99]](#footnote-99). По данным годового отчета корпорации за 2015 год, еженедельная аудитория составляет 187 млн человек.

Бюджет Radio Free Europe, работающей на 28 языках, составил $103,9 млн. Еженедельная аудитория телеканала насчитывает 23,6 млн человек. Бюджет кубинского иновещательного комплекса BBG в 2015 году составил $28,1 млн, бюджет Radio Free Asia - $42,2 млн, а бюджет Middle East Broadcasting - $109,4 млн. При этом BBG тратит значительные суммы на International Broadcasting Bureau (IBB), которое отвечает за стратегическое планирование, передачу, охват аудитории всех международных американских СМИ, входящих в совет. Бюджет этого подразделения в 2015 году составил $61,3 млн. *Т*акже совет потратил $180,6 млн на Office of Technology, Services and Innovation (TSI), который сопровождает совет техникой и инфраструктурой.

На сайте BBG указано участие федерального бюджета в финансировании совета[[100]](#footnote-100). Так, в 2015 году США направило в совет $485 млн, в 2016 – $488 млн, а в 2017 планирует направить $496 млн. Основную долю субсидий получает Voice of America. Государственный бюджет США выделил этой радиостанции $214 млн в 2015 году, $218 млн в 2016 году и планирует выделить $224 млн в 2017 году. Всего финансирование BBG в 2017 году, учитывая гранты и субсидии, должно составить $777 млн.

Итак, проанализировав финансовые показатели нескольких иновещательных комплексов, мы можем сравнить объем субсидий всех четырех медиа в долларовом эквиваленте.

Субсидии в 2014 году, млн $

Как видно на диаграмме, российский иновещательный медиахолдинг располагает самым большим государственным субсидированием – $445 млн. Стоит отметить, что эти средства холдинг распределяет между 7 телеканалами и сайтом. В то же время финансирование BBC составляет $375 млн. Корпорация также тратит эти средства между десятками телеканалов и радиостанций. Далее следуют немецкая DW с бюджетом в $339 млн (311,3 млн евро) и VOA с бюджетом в $202 млн.

Итак, в первой части нашего практического исследования мы изучили и проанализировали финансовые показатели основных иновещательных комплексов. Поскольку данные разного характера, не представляется возможным сопоставить показатели чистой прибыли за идентичный период разных медиа. Однако мы можем достаточно приблизительно сравнить чистую прибыль или чистый убыток DW и RT. Так, 2015 год немецкая корпорация закончила с убытком в 4,5 млн евро. При этом в тот же год чистая прибыль головного юрлица RT составила 8,6 млн евро (при среднегодовом курсе 67,9 рублей за евро). Данных о чистой прибыли других иновещательных корпораций в свободном доступе нет.

Достаточно проблематично оказалось сопоставить государственное финансирование четырех корпораций, поскольку некорректно сравнивать субсидии корпорации DW, состоящей из телеканала и сайта, и субсидии BBC, имеющей десятки разных телеканалов, радиостанций и версий сайта как внутри Великобритании, так и по всему миру. Тем не менее, мы смогли сопоставить общие субсидии всех корпораций и выяснить, какое государство готово больше тратить на продвижение своего имиджа посредством иновещания. Также нами были получены уникальные данные о распределении бюджета внутри BBC, RT и BBG, исходя из которых мы узнали, что основной статьей расходов вещательных корпораций является телевидение.

Интересным наблюдением оказалось то, что немецкая корпорация включает в годовой финансовый отчет расходы на работу, связанную с фрилансерами. При этом данные расходы оказались больше трат на заработную плату других сотрудников. Мы не можем с уверенностью сказать, что эти расходы покрывают только заработную плату или гонорар фрилансеров. Возможно, под термином «расходы» корпорация также понимает транспортное, техническое или иное оснащение специалистов. Более подробная информация о характере этих трат в финансовом отчете не приводится. Вероятно, DW могла привлекать внештатных специалистов в городах и странах, где корпорация не имеет официально трудоустроенных сотрудников. Многие медиахолдинги привлекают к работе редакции внештатных специалистов, однако они не выделяли эту статью расходов в финансовом отчете.

# 2.2. Анализ новостей

В данном параграфе мы проанализируем различие подачи новостей разными иновещательными корпорациями разных поводов. Для этого мы выбрали два информационного повода – глобальный и локальный. В процессе выбора кейсов для анализа подачи информации мы опирались на теорию формирования повестки дня, рассмотренную в первой главе исследования.

Мы выбрали для анализа химическую атаку в Сирии и протестные митинги в России. Эти события входят как в общественную, так и в политическую повестку дня. Вместе с тем, они также представляют собой «ненавязчивые проблемы», не связанные напрямую с читателем, что, соответственно, повышает эффективность воздействия на аудиторию.

Как мы выяснили в первой главе, информационная повестка дня не является ключевой для аудитории. В то же время формирование политической повестки демонстрирует более эффективную работу с аудиторией и поддержку государственной политики. Выбранные нами события полностью относятся к политической повестке дня. Новости о событиях в Сирии фактически трансформировались в политическую дискуссию разных стран. В случае с темой митингов в России мы увидим разнообразный подход к освещению и трактовке одного события, что продемонстрирует наличие разных целей иновещательных комплексов.

В случае с событие в России мы увидим, что тема митингов была проигнорирована большинством российских СМИ, но новость, по каким-то причинам, вошла в повестку RT. Таким образом, мы увидим разницу между повесткой дня нескольких телеканалов в России и финансируемым государством холдингом RT.

# 2.2.1. Химическая атака

4 апреля 2017 года в сирийском городе Хан-Шейхун было применено химическое оружие. В результате атаки погибли около 89 человек. До сих пор у международного сообщества нет единой достоверной и документально подтвержденной версии, кто применил химическое оружие против мирных жителей. Скандал в Сирии характерно разделил мировое сообщество на тех, кто считает, что официальные сирийские власти организовали химическую атаку, и тех, кто утверждает, что правительство Башара Асада не имеет к этому отношения. Интересно проследить, как разные глобальные иновещательные комплексы преподносили это событие мировой аудитории.

**BBC**

Нами были проанализированы 42 публикации на сайте BBC.com с 4 по 24 апреля 2017 года. Все новости были отфильтрованы по поисковому запросу «Khan Sheikhoun» (Хан-Шейхун). Анализ новостей на официальном сайте BBC привел нас к следующим выводам.

Основными спикерами в публикациях BBC выступают британские власти и госсекретарь США Рекс Тиллерсон. Само словосочетание «химическая атака» BBC ставит в кавычки. Также издание добавляет оговорку «якобы» и подчеркивает, что это заявления стран Запада. BBC разграничивает позиции западных стран, с одной стороны, и позиции России, Ирана и Сирии – с другой.

Международное сообщество обвиняет официальные сирийские власти в химической атаке. Россия в новостях упоминается как источник влияния на официальных властей Сирии. Иногда встречается оговорка «якобы» химическая атака. Эксперты в новостях открыто обвиняют сирийские официальные власти в убийстве газом своих граждан.

В каждой новости кратко приводится позиция России, в которой представители правительства заявляют о невиновности официальной сирийской власти. Однако из 42 только в одной публикации в заголовок выводится позиция Асада, который утверждает, что химическая атака в Сирии была сфабрикована. Новость состоит из выдержек интервью, которое сирийский лидер дал агентству AFP. Публикация с интервью Б.Асада выходит в тот же день, когда премьер-министр Великобритании Тереза Мэй допускает, что участие официальных сирийских властей в химической атаке «высоко вероятно». То есть, BBC старается предоставить аудитории две противоположные позиции. Однако тот факт, что позиция Б.Асада выведена в заголовок только один раз, а в тексте других новостей сначала приводятся обвинения Запада, а потом одной строчкой позиция сирийских властей, формирует определенную картину мира у аудитории, в которой за химическую атаку ответственен Б.Асад.

Заголовки об инциденте в Сирии состоят либо из информации о количестве пострадавших, либо из прямой речи определенных спикеров: властей Великобритании и США, которые придерживаются версии о причастности Башара Асада к химической атаке.

Россия упоминается практически в каждой новостей, а в более чем четверти новостей (11 из 42) слово «Россия» выведено в заголовок. С одной стороны, эксперты издания анализируют последствия химической атаки для России. По их версии, либо это значит, что химическое оружие не было уничтожено Россией и США несколько лет назад, либо Россия потеряла «контроль и влияние» над Дамаском. С другой стороны, в новостях представители западных стран говорят об ответственности России, которая поддерживает режим, убивающих своих же граждан. СМИ приводит официальную позицию Москвы, но тут же добавляет, что эта версия была «отклонена» мировым сообществом, намекая на ее несостоятельность. Также в новостях публикуются заявления о том, что министры иностранных дел Запада должны сделать все, чтобы Москва перестала поддерживать официальные власти Сирии. В каждой новости Россия упоминается как «союзник Сирии». Таким образом, возникает негативная корреляция между предполагаемыми действиями официальных властей Сирии и участием России в этом конфликте.

**DW**

На сайте немецкого иновещательного комплекса Deutsche Welle DW.com по идентичному запросу нашлось 19 новостей. Характерно, что первая публикация об инциденте в Сирии появилась только на следующий день после атаки, 5 апреля.

Издание так же, как и BBC, опасается утверждений и, говоря о химической атаке, добавляет слово «предполагаемая». В первой новости, посвященной инциденту, практически в начале новости приводится позиция России[[101]](#footnote-101). По сравнению с BBC, позиция российских властей представлена более широко – этому было посвящено 5 абзацев. Автор публикации также часто цитирует представителя Министерства обороны России Игоря Конашенкова. В ряде новостей Россия также упоминается как защитник и сторонник режима Ассада.

Интересен выбор спикеров и экспертов, чьи комментарии используются на сайте DW. Аудитории представляется позиция Германии по поводу инцидента в Сирии, чего не было в новостях BBC. В заголовках 2 новостей из 19 присутствует отсылка к официальным властям Германии. Издание приводит позиции канцлера страны Ангелы Меркель и министра иностранных дел Зигмара Габриэля, которые более осторожны в подборе слов и терминов, чем официальные власти США, обвиняющие Б.Ассада в химатаке[[102]](#footnote-102). Например, в первой новости, посвященной химической атаке, З.Габриэль заявляет, что если официальные сирийские власти действительно организовали атаку, «это был бы акт беспримерной жестокости» и «это еще одна причина, по которой нам не следует иметь дело с режимом Ассада в борьбе против терроризма»[[103]](#footnote-103). В более поздних новостях З.Габриэль называет «правдоподобным» применение химоружия официальными властями Сирии. «У нас есть информация от наших партнеров и источников в Сирии, что делает весьма правдоподобным то, что режим Ассада стоял за этим ужасным газовым отравлением», - говорит немецкий политик[[104]](#footnote-104). При этом З.Габриэль призывает к немедленному расследованию. В то же время министр иностранных дел Германии дает более эмоционально окрашенную характеристику политике Б.Ассада: «Будущее Ассада уже позади него».

Также в новостях указываются позиции Франции и Великобритании. Министр иностранных дел Великобритании Борис Джонсон сказал, что «все свидетельства», которые он видел в связи с инцидентом, «предполагают, что режим Ассада делал это в полном осознании того, что они использовали нелегальное оружия в варварской атаки своего же народа». Политик также добавил, что он не видит, «каким образом такое правительство может продолжать иметь какое-либо законное управление народом Сирии»[[105]](#footnote-105). Таким образом издание пытается вписать Европейский Союз в мировой контекст. Подобных попыток не было видно в публикациях BBC.

DW более тщательно подходит к выбору спикеров. В одной новости о химической атаке сразу приведены позиции России, США, Германии, Франции, Турции, информация о разногласиях в ООН.

Одна публикация имеет следующий заголовок: «Действительно ли Ассад виноват в атаке химическим оружием в Сирии?»[[106]](#footnote-106) Автор ставит под сомнение причастность сирийского лидера к химатаке мирных жителей. В публикации приводятся мнения экспертов, которые предполагают, что за этот инцидент могут быть ответственны джихадисты. Руководитель Центра по изучению арабского мира в Университете Майнца Гюнтер Мейер предполагает, что «только вооруженные оппозиционные группировки могли извлечь выгоду из атаки химическим оружием»[[107]](#footnote-107). «Стоя спиной к стене у них не будет шанса противостоять режиму в военном отношении. Как показали последние заявления президента Трампа, подобные акции делают возможным оппозиционным группам получить будущую поддержку», - приводит издание слова эксперта.

В другой публикации выводится в заголовок позиция Россия по поводу атаки военных США в Сирии после применения химоружия[[108]](#footnote-108). В то же время в двух новостях дублируется позиция Германии, которая поддерживает действия США («Меркель, правительство Германии говорит, что ракетные удары США в Сирии «понятны»[[109]](#footnote-109), «Министр иностранных дел Германии требует незамедлительного расследования газовой атаки в Сирии»[[110]](#footnote-110)).

В отдельной публикации DW приводит хронику заявлений разных мировых лидеров, которые противоречивы[[111]](#footnote-111). Это хроника призвана сформировать взвешенную подачу материала в DW.

9 апреля издание публикует новость о телефонном разговоре президента России Владимира Путина и президента Ирана Хассана Рауни[[112]](#footnote-112). Это событие не нашло отражение на сайте BBC. В этой публикации приводится позиция двух стран, обвиняющих США в военных действиях в Сирии и призывающих к объективному расследованию. Лидеры двух стран характеризуют действия США как «недопустимые и нарушающие нормы международного права»[[113]](#footnote-113). В той же новости указывается позиция представителя США в ООН, который заявляет, что из-за применения химоружия Б.Ассад не может оставаться у власти. Таким образом, автор новости вписывает телефонный разговор президентов России и Ирана в определенный контекст, пытаясь при этом соблюсти баланс мнений. В отдельные публикации выводятся позиции Ирана[[114]](#footnote-114) и Израиля[[115]](#footnote-115).

14 апреля издание рассказывает о личной истории одной семьи, которая в результате химической атаки потеряла 26 родственников. Однако BBC опубликовала 6 апреля историю похожего формата об отце, который потерял дочек-двойняшек, которым не было года. Неизвестно, почему немецкая иновещательная корпорация решила опубликовать подобную историю только спустя неделю, как это сделало другое издание.

DW рассказывает о том, как Организация по запрещению химического оружия отправляется расследовать инцидент в Сирии[[116]](#footnote-116). Однако результаты этого исследования, которые утверждают о применении газа зарин, опубликованные на сайте BBC 20 апреля, появляются на сайте DW только 21 апреля в середине текста.

**RT**

На сайте RT.com нами были проанализированы 39 новостей. В первой публикации сообщается о количестве погибших в результате химической атаки в Сирии[[117]](#footnote-117). В заголовке сразу же сообщается о непричастности военных – «Десятки убитых в предполагаемой газовой атаке в Сирии, военные отрицают причастность». Издание приводит сразу реакцию нескольких стран с просьбой провести расследование, а также мнение эксперта, который анализирует вероятность употребления химоружия официальными властями Дамаска. Из 39 новостей 15 публикаций содержат в заголовках информацию о позиции России.

Второй новостью публикуется позиция США, в которой госсекретарь Рекс Тиллерсон обвиняет Россию и Иран в моральной ответственности за смерть мирных жителей в результате химической атаки[[118]](#footnote-118). Издание приводит следующие слова Р.Тиллерсона: «ясно, как действует Башар Ассад: с брутальным, бессовестным варварством». «Любой, кто использует химическое оружие для нападения на собственных людей, показывает фундаментальное пренебрежение к человеческой порядочности и должно считаться ответственным», - приводит издание слова американского политика[[119]](#footnote-119).

Позиция России приводится при этом одним предложением. Однако целая новость с заголовком «Повстанческий склад с химическим оружием разбит сирийским авиаударом в Идлибе – российское Министерство обороны» посвящена позиции Министерства обороны России[[120]](#footnote-120). Кремль также заявил, что Россия продолжит поддерживать официальные сирийские власти после обвинений в организации химической атаки[[121]](#footnote-121). Также указывается позиция Европейского Союза, Ирана и ООН.

В новостях о возможном военном участии США в Сирии приводится спор представителей США и России в ООН. Обстоятельно цитируются обе стороны, но особое внимание уделяется разъяснению российской позиции[[122]](#footnote-122). В новостях используются эмоциональные заголовки, обвиняющие Великобританию в демагогии и безответственности в попытках установить мир в Сирии: «Что вы делаете для того, чтобы помочь Сирии? Россия наносит ответный удар Британии в ходе возбужденной сессии ООН»[[123]](#footnote-123). Это был ответ представителя России на обвинения в поддержке Россией Б.Ассада[[124]](#footnote-124).

В другой новости приводится позиция президента США Дональда Трампа о недопустимости действий Б.Ассада в Сирии, редакцией уравновешивает ее позицией России. Международные события и конференции подаются через призму восприятия представителя России: «Игра в обвинение Сирии в химической атаки «провалилась» на конференции в Брюсселе – посол России»[[125]](#footnote-125).

 Например, заголовок новости о направлении армией США 59 ракет заключает в себе эмоциональную оценку российских властей – «Низкая эффективность: только 23 ракеты Томогавк из 59 достигли авиабазы Сирии, говорит российское Минобороны»[[126]](#footnote-126). Подобный эмоциональный окрас мы не видели в заголовках новостей других СМИ.

Издание также рассказывает о расследовании США о причастности России к предполагаемой химической атаке в Сирии[[127]](#footnote-127). Приводится мнение эксперта, который призывает к взаимному сотрудничеству Россию и США[[128]](#footnote-128). Появляется позиция НАТО, но в контексте восприятия этой позицией российскими властями: «Кивают, как болванчики (пупсы): Путин критикует поддержку со стороны НАТО нарушению США международного права в Сирии»[[129]](#footnote-129). В исходном варианте президент России Владимир Путин сказал «кивают как китайские болванчики».

Отдельная новость посвящена позиции президента Турции Реджепа Эрдогана, который заявил о поддержке действий США в Сирии. Турецкий лидер также предполагает, что этих мер недостаточно[[130]](#footnote-130). «Достаточно ли этого? Я не нахожу это достаточным. Настало время предпринять серьезные шаги для защиты невинного сирийского народа», - приводит издание слова турецкого лидера. «Международное сообщество имеет возможность остановить режим и террористические организации. Я надеюсь, что активная позиция США, развернутая в Идлибе, это начало подобного развития событий», - добавляет Р.Эрдоган.

Несколько новостей посвящены британской позиции по этому конфликту. Интересно, что роли США в этом конфликте посвящены, как минимум, 7 новостей, а власти Великобритании упоминаются в заголовках 11 публикаций.

**VOA**

Было проанализировано 35 публикаций на сайте радиостанции Voice of America VOANEWS.com. Первое сообщение радиостанции в контексте инцидента в Сирии касалось пострадавших и погибших в результате теракта[[131]](#footnote-131). В первом же предложении говорится, что «обозреватели, дипломаты и аналитики обвиняют в организации химической атаки Б.Ассада и его русских союзников». Второе сообщение было посвящено позиции Белого дома США[[132]](#footnote-132). Характерно, что, преподнося разные позиции, авторы публикации не дают ссылки на конкретных спикеров, но используют цитаты. Альтернативная позиция Россия также приводится в первой новости без отсылки на конкретного человека: «Россия «категорически отрицает» любую роль в атаке. Правительство Сирии повторно отрицает использование химического оружия против граждан в течение шестилетней войны»[[133]](#footnote-133).

В заголовках 22 новостей из 35 фигурируют бывшие или нынешние власти США, что говорит о направленности издания демонстрировать позицию США по разным событиям геополитики. Многие новости написаны из Белого дома и Пентагона. В отдельной новости анализируются значение начала военной атаки США в Сирии для Америки. Участие США грозит осложнением отношений с Россией. Также власти США анализировали, было ли какое-либо участие России в организации химической атаки в Сирии. Представители администрации бывшего президента США Барака Обамы отвечают на претензии о непринятии ответных мер после применения химоружия в Сирии в 2013 году. Таким образом, издание вписывает сирийский инцидент в контекст американской политики.

Издание приводит также позиции Великобритании, Франции и США, которые обвиняют Россию в поддержке Б.Ассада[[134]](#footnote-134). Другая публикация посвящена разным взглядам властей США и Европейского Союза по поводу будущего Б.Ассада в Сирии[[135]](#footnote-135). Впервые также приводится позиция НАТО, который осуждает использовании сирийскими властями химоружия[[136]](#footnote-136).

В отдельной новости приводится позиция Б.Ассада, которая даже выведена в заголовок материала, но она сопровождается критикой[[137]](#footnote-137). В нескольких новостях также указывается, что Б.Асад не должен руководить страной. Еще одна отдельная новость отводится министру иностранных дел Сирии Валиду Моаллему, который заявляет о неучастии правительства Сирии в организации химической атаки. В.Моаллем утверждает, что его правительство «не использовало и не будет использовать химическое оружие против своих людей». Политик также добавил, что «не интересно» использовать отравляющий газ в любом случае[[138]](#footnote-138).

В новости об интервью Б.Ассада агентству AFP говорится о том, что он остался «непоколебимым», несмотря на многочисленные обвинения[[139]](#footnote-139). «Складывается такое впечатление, что Запад, особенно США, рука об руку с террористами. Они сфабриковали всю историю, чтобы иметь предлог для нападения. Это была атака не из-за того, что произошло в Хан-Шейхуне. Это одно событие, его первая стадия это игра, которую мы видели в социальных сетях и на телевидении, и пропаганда, а вторая стадия – это военная атака», - приводит издание слова Б.Ассада. В некоторых новостях его открыто обвиняют в применении химоружия, в других говорят о «предполагаемой газовой атаке».

Издание публикует исследование Национального совета безопасности, которое утверждает, что химическое оружие было применено официальными властями Сирии и обвиняет Б.Ассада в распространении недостоверных версий. В то же время на сайте есть публикация, в которой Россия, Сирия и Иран предостерегают США от новых авиаударов и призывают к международному расследованию[[140]](#footnote-140). Власти США обвинили Москву в соучастии в предполагаемом использовании сирийским президентом Б.Ассадом химического оружия. В новости также приводится позиция России, которая назвала ответ США ракетным ударом по авиабазе Сирии незаконным актом агрессии с негативными последствиями.

Также VOA публикует личные истории семей, которые пострадали от химической атаки в Сирии[[141]](#footnote-141).

Суммарно нами были проанализированы 135 публикаций на 4 новостных сайтах. В ходе анализа было установлено, что больше всего публикаций на тему применения химического оружия в Сирии против мирного населения было у сайта BBC. Основными спикерами выступают британские власти. Издание пытается обеспечить баланс мнений, публикуя альтернативные точки зрения. Однако тот факт, что из 42 новостей только в заголовке одной публикации присутствует кардинальная иная позиция (позиция официальных сирийских властей), свидетельствует о недостатке баланса мнений. В публикациях RT, например, в самой первой новости в заголовке выводится информация о непричастности сирийских военных.

Все иновещательные комплексы пытаются использовать и цитировать позицию собственных властей, что доказывает выполнение одной из основных функций иновещания – продвижения особенного взгляда той или иной страны на мировые события. Так, BBC старается использовать британских политиков и вписать события в Сирии в свой внутриполитический контекст. Подобное мы видим на примере DW. Издание приводит позиции первых лиц Германии, добавляя при этом версии европейских стран, что говорит о желании Германии видеть себя в контексте Европейского Союза. Подобного мы не видели на примерах новостей британского BBC. Возможно, Германии более важно ассоциировать себя с европейским сообществом, нежели Великобритании, которая приняла решение выйти из ЕС.

Самым показательным с точки зрения продвижения позиции своей страны стал пример VOA. Поскольку среди задач этого издания открыто декларируется презентация Америки и презентация американских идей, из 35 новостей в заголовках 22 публикаций есть отсылка к США. Для сравнения, в заголовках новостей RT Россия упоминается 10 раз, а Великобритания – 11.

Показательной стала работа с источниками информации и цитатами. Как уже было сказано выше, VOA публикует вырезки из цитат без ссылки на ее источник. Позиция России, не принимаемая западными странами и США, также приводится в первой новости без отсылки на конкретного человека.

Интересно было проанализировать использование самих слов «химическая атака». BBC и DW осторожны в употреблении терминов и стараются брать это словосочетание в кавычки. При этом BBC добавляет слово «якобы», а DW – «предполагаемая». Однако постепенно, спустя недели, эти слова уходят из употребления. RT также употребляет этот термин в кавычках, что скорее говорит об иронии.

С точки зрения сбалансированности подачи самым взвешенным изданием стал сайт DW. Однако именно на этом сайте оказалось наименьшее количество новостей (19 на сайте DW против 42 на сайте BBC), что не говорит о лояльности аудитории. В этом случае самую обстоятельную картину предоставила BBC. В то же время, первая новость о химической атаке появляется на сайте DW на следующий день после инцидента, что непозволительно для новостного сайта и вряд ли способствует лояльности аудитории.

# 2.2.2. Митинги в России

Мы проанализировали разницу подачи новостей, которые касаются международных событий. Поскольку целью нашего исследования является изучить достоинства и недостатки работы RT по завоеванию лояльности аудитории, мы выбрали противоречивое событие из России. RT часто называют «рупором пропаганды» и обвиняют в предвзятости, поскольку это издание финансируется за счет государственного бюджета России. Поэтому нам кажется интересным рассмотреть освещение массовых антикоррупционных протестов, которые прошли 26 марта 2017 года в ста городах России. Главные мейнстримовские телеканалы страны проигнорировали эти митинги, не сказав ни слова об этом в вечерних итоговых новостях. Интересно проследить, как это событие было отражено глобальными иновещательными СМИ и, в частности, спонсируемой из бюджета RT.

Мы проанализировали новости с 26 по 28 марта 2017 года. Ключевыми словами для поиска на новостных сайтах стали «protest in Moscow» (протест в Москве) и «Navalny» (Навальный).

**BBC**

Нами было проанализировано 3 новости на сайте BBC.com. Первые публикации, посвященные протестам в Москве, вышли 26 марта. BBC опубликовал подкасты и видео, на сайте не было полноценной статьи, которая подлежит нашему анализу. Поэтому наш анализ начинается с публикаций от 27 марта. Первая новость посвящена информации о сотнях задержанных людей.[[142]](#footnote-142) В начале приводятся комментарии Алексея Навального, потом представителей властей США. «Ребята, со мной все хорошо. Не надо меня отбивать. Идите по Тверской. Наша сегодняшняя тема – борьба с коррупцией», - приводит издание слова оппозиционера.

Самыми последними следуют комментарии пресс-секретаря премьер-министра Дмитрия Медведева, которая назвала происходящее «пропагандистскими атаками». Указывается, что сам Д.Медведев не комментирует это событие.

В тот же день была опубликована новость об аресте А.Навального на 15 суток и штраф в 20 тыс. рублей за организацию несогласованных митингов. К этому времени в новостях появляются комментарии Кремля, в которых российские власти обвиняют оппозицию в провокациях. Также приводится информация о том, что участие в митингах было оплачено. Издание также приводит реакцию властей ЕС и США. Пресс-секретарь ЕС заявил, что действия российской полиции «препятствовали выражению основных свобод слова, ассоциации и мирных собраний, которые являются фундаментальными правами, описанными в конституции России»[[143]](#footnote-143). Пресс-секретарь госдепартамента США Марк Тонер заявил, что «русский народ, как и все люди, заслуживает правительство, которое поддерживает открытый рынок идей, прозрачное и ответственное управление, равное обращение по закону и возможность осуществлять свои права без страха возмездия»[[144]](#footnote-144). BBC также подчеркивает, что главные российские телеканалы и «прокремлевские газеты» проигнорировали массовые протесты по всей стране.

Еще одна публикация на сайте BBC посвящена объяснению особенностей российского законодательства, по которому демонстрации были признаны незаконными, а также рассказывается предыстория массовых протестов 26 марта. Остальные публикации на сайте были сделаны в формате подскастов.

**DW**

Нами было проанализировано 4 новости. Первая публикация статьи появляется на сайте DW.com 26 марта[[145]](#footnote-145). В первых абзацах сообщается о сотнях задержанных, а также о том, что среди них есть Алексей Навальный. Издание подчеркивает политическую роль А.Навального, который заявил о своем намерении участвовать в выборах президента России в 2018 году. Примечательно, что в статье не приводится комментарий Кремля, но цитируется позиция Белого дома США. Власти США рассматривают аресты митингующих как «оскорбление основных демократических ценностей». Цитата в новости остается не персонализированной. В статье также приводится информация о расследовании Фонда борьбы с коррупцией А.Навального, которое стало причиной массовых протестов.

На следующий день DW пытается проанализировать, как митинги и расследования А.Навального отразятся на президентских выборах 2018 года и какое значение в этих митингах отводится молодым людям[[146]](#footnote-146). Издание также публикует историю о том, как школьник из Брянска подвергся критике директора школы из-за своей позиции против «Единой России».

Издание отдельно публикует комментарий представителя ЕС, который стал лишь частью новости в публикации BBC. В публикации сказано, что Россия отвергла давление со стороны ЕС с требованием освободить задержанных[[147]](#footnote-147). В ту же новость добавляется комментарий США. Характерно, в заголовке фигурирует Европейский Союз, что подтверждает нашу гипотезу о намерении Германии ассоциировать себя с европейским сообществом и формировать подобную картину мира у своей аудитории.

DW также пытается осветить события в России сквозь призму личных историй и публикует материал, собранный из нескольких интервью студентов и школьников, митинговавших в Москве[[148]](#footnote-148). Издание пытается проанализировать и понять настроения молодых людей и последствия этих митингов. Например, 16-летний студент в Москве говорит: «Я верю Навальному, вот почему я решил участвовать в демонстрации». Он также добавил, что «ничего не боится». «Я ожидал, что будет какая-либо реакция на марш, в идеальном варианте это начать расследование или озвучить какую-либо позицию властями», - приводит издание слова демонстранта.

Позиция официальных властей России появляется только в публикации о требованиях ЕС освободить задержанных[[149]](#footnote-149). «Мы не можем согласиться с этим заявлениями», - таким образом пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков прокомментировал призывы Европейского Союза. Он отрицал, что полиция неоправданно применяла силу, характеризуя действия правоохранительных органов как «высоко профессиональные и законные». Д.Песков отметил, что молодым митингующим «пообещали финансовое вознаграждение в случае их задержания правоохранительными органами». Однако DW пишет, что Д.Песков не привел источник этой информации.

**RT**

Нами было проанализировано 5 публикаций на сайте RT.com. Первая новость о митингах в России подается также через количество задержанных[[150]](#footnote-150). Однако в заголовке издание указывает, что митинг был «не санкционирован»: «Сотни адержаны на несанкционированном оппозиционном митинге в центре Москвы (видео, фото)».

Значительная часть новости посвящена объяснению позиции российских и московских властей, почему акция была не законна. Например, пассаж о задержании А.Навального сопровождает следующим предложением: «Он был обвинен в нарушении административного кодекса, регулирующего общественные собрания, и ему грозит штраф, общественные работы или административное задержание, сообщает ТАСС со ссылкой на полицию»[[151]](#footnote-151). Другие СМИ не давали подробной информации о нарушении А.Навального и наказании, которое он может получить.

Подробно расписывается, что власти предлагали несколько альтернативных маршрутов митинга, но организаторы акции отказались. Накануне митинга издание опубликовало новость, в которой Кремль предостерегает россиян от участия в незаконном митинге 26 марта.

Если другие иностранные издания писали об аресте мирных демонстрантов, то RT формирует опасный образ демонстрантов и положительный образ полиции и властей. В частности, в новости есть информация о том, что у одного из задержанных нашли пистолет. Также издание ставит видеозапись, на которой полицейский лежит без сознания. «По данным полиции, один офицер получил травму головы во время протестов. Власти сказали, что он был ранен в голову одним из участников митинга, добавив, что офицер был госпитализирован с черепно-мозговой травмой. В интернете появился видеоролик с изображением офицера, лежащего на земле, кажется, без сознания», - так издание описывает происходящее в Москве[[152]](#footnote-152).

Также есть свидетельства о распылении некого газа в толпе. В то же время RT пишет, что большинство задержанных были в тот же день отпущены. В новости есть еще одно видео с митинга, где молодые люди в момент задержания полицией А.Навального скандируют «позор».

Характерно, что собственно причине митинга – расследованию А.Навального – издание отводит одно предложение: «Навальный призвал своих сторонников протестовать в воскресенье, спустя несколько недель после публикации доклада о предполагаемой коррупции премьер-министра России Дмитрия Медведева. Он обвинил главу российского правительства в персональном обогащении через растрату»[[153]](#footnote-153). Другие СМИ посвятили этой теме несколько абзацев.

В тот же день RT публикует еще одну новость о митингах в ста городах России, сопровождая это фотографиями и видеозаписями[[154]](#footnote-154). RT не игнорирует массовость мероприятия. Издание также добавляет, что большинство задержанных были отпущены практически сразу же.

На следующий день RT публикует новость, заголовок которой отражает позицию официальных властей России: «Несанкционированный протест оппозиции был провокацией, организаторы митинга лгали активистам – Кремль» [[155]](#footnote-155). Кремль подчеркивает, что уважает права и свободы российских граждан, но не уважает тех, кто призывает людей действовать вне закона и участвовать в несогласованных акциях. В той же новости Россия отказывается реагировать на призывы США и ЕС освободить задержанных. Позиции США и стран Европы более никак не представлены в этой публикации.

Позиция госдепартамента США RT выводит в отдельную новость. Однако заголовок публикации говорит об иронической подаче информации: «Госдепартамент США массово троллят из-за твита о демократических ценностях в России»[[156]](#footnote-156). Издание публикует выборочную реакцию пользователей соцсетей на высказывание госдепартамента в Twitter. RT приводит фотографии задержаний в ходе митингов в США. Издание пытается показать двойственное отношение властей США к свободе слова в собственной стране.

**VOA**

Нами было проанализировано 4 публикации. Первая новость о митингах в России появляется на сайте VOANEWS.com 26 марта поздно вечером. В заголовке первой новости выводится позиция США, которые осуждают аресты митингующих: «США осуждает сотни арестов на больших протестах по всей России». Приводится цитата М.Тонера о том, что «задержание мирных демонстрантов, наблюдателей по правам человека и журналистов это оскорбление основных демократических ценностей»[[157]](#footnote-157).

Арест А.Навального также вписывается в контекст будущих президентских выборов в России. VOA приводит цитаты нескольких митингующих, что оживляет подачу материала. Позиция официальных властей России никак не приводится, но издание отмечает «скудность» освещения этого события российскими СМИ. Ночью выходит еще одна статья, в которой правительство США уже осуждает и задержание А.Навального[[158]](#footnote-158). Позиция России приводится одним предложением о том, что официальные власти назвали этот митинг «незаконной провокацией»[[159]](#footnote-159).

Отдельной новостью издание приводит позицию Франции, чей представитель выказывает «озабоченность» в связи с арестами митингующих в России[[160]](#footnote-160). «Свободы протеста, собрания, ассоциации и слова являются фундаментальными свободами, гарантированными конституцией России и международными обязательствами, которые Россия подписала. Мы призываем российские власти уважать эти обязательства», - приводит издание слова пресс-секретаря министра иностранных дел Франции.

Примечательно, что VOA не приводит позицию Европейского Союза, а DW не публикует отдельно позицию Пятой республики. Только в последнем предложении в публикации VOA указывается, что Россия отвергла призывы США и ЕС освободить задержанных. Также на сайте отдельными новостями приводятся видеозаписи митингов в России.

Суммарно нами было проанализировано 16 новостей на четырех сайтах иновещательных комплексов. Было интересно увидеть освещение митингов по всей России на сайте RT. Примечательно, что на этом сайте оказалось наибольшее количество новостей, посвященных событиям 26 марта 2017 года.

Другой интересный вывод нашего анализа заключается в подборе слов, характеризующих А.Навального. Если все иностранные СМИ (BBC, DW, VOA) называют А.Навального лидером российской оппозиции, то в публикациях RT он значится как оппозиционный активист. Характерно, что СМИ, финансируемое за счет государственного бюджета и призванное отстаивать российскую точку зрения на мировые события, не может назвать А.Навального лидером. Хотя А.Навальный мог бы быть назван лидером в контексте организации массовых протестов в ста городах России. Он был задержан как раз за организацию несогласованных акций. Также характерно, что RT не стали писать об игнорировании масштабных протестов российскими СМИ.

Примечательно, что если все иностранные СМИ вписывают митинги в России в контекст будущих президентских выборов, мы этого не видим в материалах RT. На сайте RT А.Навальный упоминается как задержанный оппозиционный активист, который нарушил закон, а в остальных СМИ публикуют информацию о его намерении участвовать в выборах президента России в 2018 году.

В ходе анализа новостей о митингах в России мы заметили недостаток взвешенности позиций активистов и официальных властей. В иностранных СМИ позиция России была указана несколькими предложениями и не во всех новостях. Несмотря на то, что реакция властей поступила не сразу, издания могли прописать, что официальных комментариев на этот счет не поступало. Это предложение смогло бы обезопасить СМИ от обвинений в недостатке взвешенности подачи информации и в то же время показать нежелание властей комментировать эти события.

Мы увидели признаки, указывающие на желание руководства RT выставить действия российской полиции с положительной стороны. Задержания были связаны с возможной угрозой благополучию населения, так как у одного из митингующих было найдено оружие. Практически не была представлена реакция мирового сообщества на задержания на сайте RT. Единственная публикация о мнении властей США носила ироничный характер.

Одним из интересных выводов было то, что только авторы DW пытались проанализировать последствия митингов в России. Этому издание посвятило две публикации.

Таким образом, анализ показал недостатки взвешенности освещения событий у RT. Если, публикуя новости о событиях в Сирии, RT пытается сохранить взвешенность позиций и продвигать видение российских властей на глобальные события, то в случае с событиями, происходящими в России, RT может оправдать обвинения в предвзятости. На примере митингов в России мы увидели, что RT не преподносил реакцию мирового сообщества на противоречивые события, а пытался объяснить позицию властей.

Некоторые принципы редакционной политики разъяснил нам представитель RT в собственном интервью на анонимных условиях. По его словам, отбор новостей на телеканале происходит согласно российскому закону о СМИ и стандартным принципам, в основе которых лежит работа любого информационного агентства. Если редакция находит сомнительные новости, они проверяются и только после этого подаются в эфир.

«Никаких особых отличий нет. Отбор новостей по политическим причинам не ведется… Что ведется? Ведется подача новостей»[[161]](#footnote-161). Согласно нашему источнику информации, основное различие между любыми медиа заключается именно в подаче новостей. Ведь рассказ об одном и том же событии будет существенно отличаться у официальных СМИ и у оппозиции.

Как рассказывала нам продюсер Deutsche Welle Ирэн Кауйле-Керскен, немецкий телеканал ориентируется на следующие критерии при отборе тем для материалов: «Самое главное при выборе темы новости или вообще любого материала – понять, будет ли это интересно и актуально для того или иного региона. Но DW имеет ясную программную политику, и есть уже отобранный круг тем и жанров. Важно осветить то, что происходит в Германии, в Европе – это первостепенная задача, которая прописана в нашей программной политике, а также выделить главные события в других регионах. И отбор этих событий мы делаем сами, но нам помогают также эксперты и журналисты из данного региона, которые лучше знают, что там происходит. Также мы следим за информацией, которую дают нам информационные агентства, международные организации, спрашиваем мнения наших экспертов, но темы и форму подачи информации мы выбираем из своей перспективы»[[162]](#footnote-162).

Слова И.Кауйле-Керскен подтверждаются результатами анализа новостей DW, где мы увидели особый выбор спикеров и экспертов для комментирования новостей.

Хотя информационная политика RT соответствует многим принципам средств массовой информации, различия все же есть. Представитель телекомпании признает, что государственное издание априори не может быть объективным. Наверное, это потому, что информационная политика определяется не в редакции. При написании текста журналист должен опустить какие-то моменты, а что-то приукрасить, из-за этого часто возникает когнитивный диссонанс. В оправдание источник ссылается на работу других медиа: «Мы должны понимать, что, да, мы ведем пропаганду, но и другая сторона (Запад), и третья сторона (Украина), и четвертая сторона (Новороссия) – они тоже ведут пропаганду [Речь идет об украинском конфликте 2014-2015 годов]. И правда – она находится где-то посередине этих пропаганд»[[163]](#footnote-163).

По мнению представителя RT, не существует идеального вакуумного независимого медиа, потому что средства массовой информации всегда зависят от чего-либо. Это доказывает и теория установления повестки дня, исследованная в первой главе. Как ни странно, наиболее близким к прототипу идеального средства массовой информации оказались телеканалы RT America и RT Spanish. Это обусловлено тем, что их целевая аудитория – жители определенных регионов. Обладая собственными студиями в этих регионах, редакции RT освещают не только новости, касающиеся России, но и местные события. Будучи спонсированными из российского бюджета, редакция более независима при освещении локальных событий в Вашингтоне, например. Именно с этой точки зрения RT представляется альтернативным средством массовой информации, помимо популяризации российской точки зрения на мировые события.

# 2.3. Сравнительный анализ аудитории СМИ

Анализ подачи новостей в разных иновещательных комплексах был нами проведен также для анализа и оценки эффективности выполнения иновещанием своих задач. В первой главе нашего исследования мы определили, что иновещание как таковое призвано распространять глобальной аудитории позицию государства, которое спонсирует то или иное СМИ, по отношению к международным событиям. С этой точки зрения мы планируем оценить эффективность расходов бюджетных средств, то есть степень влияния и популярности того или иного иновещательного комплекса. Главным количественным индикатором успешности выполнения этой задачи нам представляется охват аудитории.

Чтобы оценить аудиторию СМИ, мы планируем изучить аудиторию официального сайта, количество подписчиков на официальные аккаунты медиа в социальных сетях и данные об измерении аудитории от самого иновещательного комплекса. Сравнив показатели разных СМИ, мы сможем сопоставить популярность разных медиа и влияние их контента на аудиторию.

**BBC**

За 2015-2016 год телеканал BBC World News увеличил свою представленность в мире на 11%. Дистрибуция телеканала увеличилась до 441 млн домохозяйств (протии 398 млн за предыдущий период).

Аудитория сайта BBC.com в 2015-2016 году составила более 89 млн уникальных посетителей в месяц. Суммарные просмотры страниц всех платформ (сайт, приложения и IPTV) было около 1,1 млрд в месяц. Просмотры видео составили 53 млн человек в месяц.

По состоянию на март 2015 года, глобальная аудитория BBC составила 300 млн человек, а количество подписчиков BBC Global News и BBC World Service достигло 308 млн человек в неделю[[164]](#footnote-164). Генеральный директор BBC Тони Холл поставил цель достичь к 2022 году глобальную аудиторию в 500 млн человек. При этом показатели подписчиков BBC на странице в Facebook и Youtube свидетельствуют о том, что телевидение впервые в истории корпорации стало популярнее радио как платформу для международных новостей BBC. Аудитория телевидения BBC составила 148 млн человек в неделю, а охват аудитории радио – 133 млн пользователей. По данным руководства BBC, аудитория новостного сайта составила 55 млн человек.

По данным собственных измерений руководства корпорации, аудитория BBC в марте 2016 года достигла рекордных 348 млн человек по всему миру[[165]](#footnote-165). Этот показатель включает информационное и развлекательное вещание корпорации. В частности, еженедельная аудитория глобальных новостей BBC составила 320 млн человек. На долю телевидения приходится 162 млн пользователей еженедельно, на долю радио – 147 млн человек. Аудитория цифровой платформы BBC составила 80 млн человек в неделю.

Суммарно аудитория BBC Global News, включающая BBC World News и BBC.com, увеличилась до 108 млн человек. По версии руководства корпорации, после получения BBC World Service дополнительного финансирования от правительства Великобритании, компания потратила средства на новые и улучшенные услуги по всему миру. В частности, компания расширила выпуск телепрограмм на других языках. Это способствовала увеличению аудитории с 210 до 246 млн человек за год.

По данным SimilarWeb, сайт BBC.com занимает 136-ое место в перечне всех сайтов[[166]](#footnote-166). В период с октября 2016 года по март 2017 года ежемесячная аудитория сайта снизилась с 338,5 млн посетителей до 333,5 млн человек. Таким образом, средняя ежемесячная аудитория сайта за выбранные шесть месяцев составила 344 млн человек. Средняя длительность посещения была на уровне 02:42 минуты. Основной трафик сайта BBC.com приходится на США (29,74%), Канаду (6,65%), Великобританию (4,33%), Бразилию (3,15%) и Австралию (3%).

При этом трафик на сайт из социальных медиа составляет 15,28%. Аудитория англоязычной версии BBC News в Facebook насчитывает 41 млн подписчиков[[167]](#footnote-167), а аудитория СМИ в Twitter – 19,3 млн человек[[168]](#footnote-168).

**DW**

Данных об аудитории телеканала и сайта DW не много. На сайте самой компании сказано, что среди немецкого вещания аудитория телеканала насчитывает 135 млн человек еженедельно по всему миру. Однако компания не указывает, когда именно были получены и на каком исследовании основаны данные результаты.

Аудитория сайта DW.com, по данным SimilarWeb, с октября 2016 года по март 2017 года увеличилась с 23,2 млн посетителей до 32,4 млн человек[[169]](#footnote-169). Таким образом, средняя ежемесячная аудитория сайта за этот период составила 29,6 млн посетителей. Сайт DW.com находится на 1 642-ом месте среди всех сайтов. Средняя длительность посещения при этом составляет 01:54 минут.

Основной трафик сайта приходится на Германию (17,49%), США (13,27%), Россию (7,36%), Украину (5,74%) и Великобританию (4,65%). Переходы через социальные сети составляют 17,2%. При этом аудитория англоязычной версии DW в Facebook насчитывает 1,7 млн подписчиков[[170]](#footnote-170), а аудитория в Twitter – 132 тыс. человек[[171]](#footnote-171).

**RT**

В 2014 году мировая аудитория канала RT превысила 700 млн зрителей, без учета пользователей мобильных приложений[[172]](#footnote-172). В 2013 году RT стал первым из новостных каналов, преодолевшим количество просмотров в 1 миллиард на видеохостинге Youtube[[173]](#footnote-173). Хитом стало видео о падении метеорита в Челябинске 15 февраля 2013 года. А в декабре 2014 года, как говорится в пресс-релизе RT, число просмотров 5 основных каналов RT на Youtube превысило 2 миллиарда[[174]](#footnote-174). «RT – крупнейшая новостная сеть каналов на Youtube, по количеству просмотров обходит все мировые новостные бренды»[[175]](#footnote-175).

В феврале 2016 года RT опубликовал пресс-релиз, согласно которому ежемесячная аудитория сайта достигла 49 миллионов уникальных посетителей в ноябре 2015 года[[176]](#footnote-176). Издание ссылается на исследование компании по оценке интернет-аудитории comScore, которая изучила потребление контента RT на английском, русском, испанском, арабском, французском и немецком языках через компьютеры, мобильные устройства и видеохостинг Youtube по всему миру. Наибольшая доля пользователей приходится на США – 9,1 млн человек или 19%.

Руководство медиа заявляет, что RT сохраняет «лидирующую позицию» среди не англо-саксонских международных телевизионных новостных каналов, обгоняя телеканалы Al Jazeera, Deutsche Welle и Euronews по аудитории пользователей компьютеров. Также испаноязычная и арабская версии сайтов RT более популярны аналогичных версий CNN, DW, BBC и Sky News.

В марте 2016 года RT опубликовало результаты исследования международной компании Ipsos[[177]](#footnote-177). По состоянию на ноябрь 2015 года, 75 миллионов человек смотрят RT каждую неделю, при этом половина из них – 35 миллионов человек – ежедневно. Более 36 миллионов человек смотрят телеканал в 10 европейских странах каждую неделю.

По результатам исследования компании, RT вошел в пятерку крупнейших пан-региональных новостных каналов в Европе, а также в пятерку популярных международных новостных каналов в США, где еженедельная аудитория составляет 8 миллионов зрителей.

По данным сервиса веб-аналитики SimilarWeb, сайт RT.com занимает 474-ое место среди всех мировых сайтов[[178]](#footnote-178). В период с октября 2016 года по март 2017 года ежемесячная аудитория сайта снизилась со 119 млн посетителей до 105 млн человек. Таким образом, средняя ежемесячная аудитория сайта за выбранные шесть месяцев составила 114,3 млн человек. При этом среднее посещение, по данным SimilarWeb, длится примерно 02:54 минуты.

Примечательно, что данные SimilarWeb разняться с данными, опубликованными в пресс-релизе. Так, основной трафик сайта RT.com приходится на Россию (25,51%), а не на США. Следующей странно по объему трафика стала США (11,09%). Затем следуют Германия (5,91%), Великобритания (4,63%) и Франция (4,45%).

При этом 22,75% трафика приходится на социальные медиа. Аудитория англоязычной версии RT в сети Facebook составляет 4 млн подписчиков[[179]](#footnote-179), а аудитория СМИ в Twitter – 2,6 млн человек[[180]](#footnote-180).

**VOA**

В ноябре 2016 года на сайте VOA был опубликован пресс-релиз, согласно которому глобальная еженедельная аудитория этого медиа достигла 50 млн человек. В то же время, по данным BBG, мировая аудитория программ VOA составляет 236,6 млн человек. В частности, каждую неделю телевизионные программы VOA смотрят 154 млн человек, аудитория радио составляет 108 млн человек в неделю. При этом еженедельная аудитория цифровой платформы достигла 34,5 млн пользователей.

«Я горжусь экспоненциальным ростом аудитории в этом году. Это явный индикатор влияния VOA на мир каждый день», - таким образом прокомментировала рост аудитории директор VOA Аманда Беннетт[[181]](#footnote-181). По данным BBG, наибольший рост аудитории был зафиксирован в Индонезии (16,4 млн), Мексике (6,2 млн), Аргентине (4,3 млн), Колумбии (4,2 млн) и Перу (4,2 млн). По версии руководства компании, рост показателей аудитории был достигнут в результате сотрудничества с локальными местными трансляторами.

По данным VOA, в 2016 году медиа также увеличило охват аудитории в социальных сетях, особенно в юго-восточной Азии благодаря просмотрам видеозаписей и работе с аудиторией в Facebook и Youtube.

Также руководство BBG каким-то образом смогло измерить не только количественный, но и качественный отклик аудитории. По версии BBG, 86% еженедельной аудитории оценивают программы VOA как заслуживающие доверия.

Примечательно, что данные собственного измерения аудитории сайта VOA расходятся с показателями стороннего сервиса. По данным SimilarWeb, сайт VOANEWS.com занимает 3 775-ое место среди всех сайтов[[182]](#footnote-182). В период с октября 2016 года по март 2017 года ежемесячная аудитория платформы увеличилась с 13,3 млн человек до 15,7 млн пользователей. Таким образом, средняя ежемесячная аудитория сайта за этот период составила 13,5 млн человек. Однако собственные измерения аудитории VOA показывают, что еженедельная аудитория сайта составляет 34,5 млн пользователей. Средняя длительность посещения была на уровне 02:39 минут.

Основной трафик сайта приходится на США (28,94%), Иран (7,21%), Великобританию (6,5%), Канаду (4,99%) и Вьетнам (4,53%).

Основные переходы на сайт VOA осуществляются через поисковые системы (31,74%), практически 30% приходится на прямые переходы. При этом трафик на сайт из социальных медиа составляет 11,74%. Аудитория англоязычной версии VOA в Facebook насчитывает 8 млн подписчиков[[183]](#footnote-183), а аудитория этого СМИ в Twitter – 1,12 млн человек[[184]](#footnote-184).

Получив данные по охвату аудитории нескольких СМИ, мы можем сопоставить равные величины, чтобы оценить степень их эффективности и влияния на аудиторию.

Средняя аудитория в месяц, млн чел.

На графике приведены данные средней ежемесячной аудитории телеканалов и официальных сайтов. Исходя из диаграммы, мы видим, что корпорация BBC обладает самой многочисленной аудиторией среди других иновещательных комплексов. Показатели BBC оказались самыми высокими как по аудитории новостного телеканала, так и по аудитории сайта. Количество просмотров телеканала BBC практически догоняет VOA. DW в этой рейтинге занимает третье место. Таким образом, 70 млн человек аудитории телеканала, которые приводил холдинг RT, оказались самым низким показателем в сравнении с аудиторией каналов других иновещательных комплексов.

В то же время показатели аудитории сайта выводят RT на второе место в сравнительном рейтинге. Количество пользователей сайта RT.com в разы отличается от аналогичных результатов VOA и DW. Однако аудитория сайта RT почти в три раза меньше аудитории BBC.

Таким образом, сравнительная диаграмма показала, что корпорация BBC оказалась самой эффективной с точки зрения охвата аудитории и донесения информации. Интересно посмотреть, изменится ли это соотношение при сопоставлении аудитории иновещательных комплексов в социальных сетях.

Аудитория аккаунтов в соцсетях, млн чел.

График сравнения количества подписчиков в социальных сетях разных СМИ показывает, что и среди аудитории в социальных сетях наибольший охват у BBC. Британская вещательная корпорация лидирует как в Facebook, так и в Twitter. Вторым по популярности медиа в Facebook оказалось VOA. Российское иновещание оказалось на третьем месте. Однако количество подписчиков RT в Twitter в два раза больше, чем аудитория VOA в той же социальной сети. На фоне других медиа немецкое DW проигрывает по охвату аудитории в социальных сетях. Таким образом, британское иновещание оказалось более популярным и эффективным и в социальных медиа.

Подобные результаты подтверждаются и местом официальной странице в Интернете в рейтинге всех мировых сайтов по версии SimilarWeb. Так, сайт BBC оказался самым успешным среди анализируемых нами СМИ и занял 136-ое место. Далее по популярности следует сайт RT (474-ое место). Сайт немецкого иновещательного комплекса DW находится на 1 642-ом месте, а сайт американской VOA – на 3 775-ом.

В то же время, несмотря на невысокие показатели аудитории RT по сравнению с BBC, продолжительность среднего посещения у российского иновещания оказалась самой высокой – 02:54 минут. Следующим по длительности посещения СМИ стала BBC – 02:42 минут. Аналогичные показатели VOA составляют 02:39 минут, а DW – 01:54 минут. Это свидетельствует о том, что контент RT оказался наиболее интересным аудитории. Таким образом, с качественной стороны новости RT импонируют аудитории и кажутся ей интересными, но в то же время показатели посещаемости сайта говорят о том, что RT следует усовершенствовать работу с аудиторией в социальных сетях и искать новые средства привлечения пользователей на сайт.

Интересно также, что основная аудитория большинства иновещательных СМИ приходится на страну их происхождения. Данные SimilarWeb показали, что наибольшая доля (25,51%) аудитории сайта RT.com находится в России. Практически треть (28,94%) аудитории VOANEWS.com приходит из США, а 17,49% читателей DW.com находятся в Германии. У BBC треть аудитории (29,74%) приходит на сайт из США. Иными словами, только британскому иновещанию удалось добиться доверия иностранной аудитории. Данные по охвату аудитории у других медиа показывают, что основная доля читателя и потребителя контента остается в стране происхождения того или иного СМИ. Поскольку иновещание должно быть нацелено на зарубежную аудиторию для формирования имиджа страны и продвижения позиции той или иной страны, мы можем сделать вывод, что ни RT, ни VOA, ни DW пока не выполняют своей главной функции – получения доверия от международной аудитории для влияния на нее при помощи собственного контента.

Во второй главе нашего исследования мы реализовали задачи, поставленные в первой главе работы. Мы оценили эффективность работы нескольких иновещательных корпораций. Для этого мы узнали экономические показатели четырех корпораций и сопоставили объем государственных субсидий, выделяемых всем четырем медиа.

Также на примере анализа двух кейсов мы смогли сравнить подачу информации, сбалансированность мнений и выбор спикеров разных новостей в четырех медиа. Затем мы сопоставили объем аудитории телеканалов, сайта и страниц в социальных сетях иновещательных СМИ.

В совокупности три параллельных анализа позволили нам сделать следующие выводы.

В ходе сравнения объема государственного финансирования, получаемого разными СМИ, мы смогли определить, какое государство – Россия, Великобритания, США или Германия – выделяет наибольший объем субсидий для выполнения иновещанием стратегических задач государства. Оказалось, что бюджет медиахолдинга RT в 2014 году оказался самым большим. Однако мы также указали, что спешить с подобными выводами не стоит, поскольку не представляется возможным сопоставить равные величины. Разные иновещательные комплексы включают различное количество телеканалов, радиостанций и сайтов, и, возможно, не корректно сравнивать медиаимперию BBC (в которую также входит и производство развлекательного и научно-познавательного контента) и, к примеру, немецкое иновещание. Также оказалось проблематичным сравнить объемы чистой прибыли, поскольку не все корпорации раскрывают эти показатели. Тем не менее, проделанная работа позволяет нам говорить о том, что в совокупности субсидии российского иновещания оказались самыми большими. Это может означать, с одной стороны, рост интереса владельца к RT из-за успешной реализации холдингом своих задач или о необходимом развитии и совершенствовании оборудования комплекса, с другой. Об этом говорит тот факт, что правительство России в 2017 году выделило дополнительные субсидии RT на открытие франкоязычного телеканала.

Анализ подачи новостей привел нас к следующим выводам. Выбор спикеров показал, что все иновещательные комплексы стараются продвигать позицию властей или аналитиков из страны своего происхождения, что, собственно, подтверждает выполнение этими комплексами своей задачи как иновещания.

При сопоставлении освещения новостей о событиях в Сирии самая сбалансированная и взвешенная подача, на наш взгляд, оказалась у DW. В то же время больше всего новостей, а значит, больший спектр информации, было опубликовано на сайте BBC. Однако, как было нами установлено, на сайте британской иновещательной корпорации был недостаток баланса мнений.

Характерной оказалась работа VOA с источниками информации. Вопреки принципам работы журналиста с источниками, авторы публикаций на сайте VOA используют цитаты без отсылки на конкретного человека.

На примере анализа подачи новостей о митингах в России мы пришли к следующим выводам. Как ни странно, на сайте RT оказалось больше всего новостей о конфликтных митингах в России. Однако этот пример наглядно продемонстрировал работу «пропаганды» российского иновещания. Если все иностранные медиа называли А.Навального лидером российской оппозиции, то в публикациях на сайте RT его называет оппозиционным активистом. Также российское иновещание не включило в новости информацию о том, что основные российские СМИ проигнорировали массовые протесты в ста городах страны. Для иностранного читателя RT становится непонятным как причина протестов (издание указывает ее одним предложением), так и контекст этих митингов. Все иностранные иновещательные медиа рассказывают о протестах, упоминая о намерении А.Навального баллотироваться в президенты России в 2018 году.

Также анализ подачи новостей показал стремление редакции RT выставить с положительной стороны действия российской полиции, которая в иностранных СМИ представлялась как силовая структура, нарушающая основные права и свободы человека.

Сопоставительный анализ позволил нам прийти к выводу, что при освещении разных событий различается степень взвешенности на сайте RT. В новостях о событиях в Сирии RT пытается сохранить взвешенность позиций, но на примере митингов в России мы увидели, что российское иновещание не преподносит реакцию мирового сообщества. Позиция США отображена на сайте RT с ироничным характером, что не было нами замечено на сайтах других медиа.

В ходе анализа мы установили, что только авторы DW пытались проанализировать последствия митингов в России. Этой задаче издание посвятило две публикации.

Анализ аудитории разных иновещательных компаний позволил нам прийти к выводу, что сайт BBC оказался самым популярным. В то же время продолжительность среднего посещения оказалась самой высокой у сайта RT, что говорит об интересе аудитории к контенту. Также нами было установлено, что основная аудитория сайтов у всех, кроме BBC, приходится на страну их происхождений. Иными словами, только BBC удалось завоевать доверие иностранной аудитории.

Таким образом, в совокупности анализы привели нас к выводу, что практически по всем показателям лидирует британская BBC. DW показала самый сбалансированный контент, который, к сожалению, оказался не популярным у аудитории. Возможно, недостатки немецкого иновещания объясняются недостатком оперативности и количества новостей, а также низкая популярность в социальных сетях.

Высокие показатели BBC, возможно, объясняются почти вековой историей корпорации. За это время медиахолдингу удалось добиться доверия аудитории. Также BBC невозможно упрекнуть в предвзятости из-за того, что оно существует за счет налогов с телевидения и по сути может являться общественным телевидением. Именно государственное финансирование мешает RT считаться действительно объективным СМИ, а не «рупором российской пропаганды». К тому же, корпорация BBC известна разносторонними продуктами – развлекательным и научно-популярным контентом, пользующийся популярностью по всему миру.

Возможно, на имидж RT негативно влияют новости, в которых редакция позволяет себе иронично преподносить позицию других стран. Подобное мы вряд ли найдем на сайте BBC.

Таким образом, для успешного выполнения RT своей функции как иновещания и завоевания популярности аудитории руководству медиахолдинга стоит пересмотреть работу с аудиторией, чтобы увеличить количество подписчиков в социальных сетях и трафик на сам сайт.

# Заключение

В данной работе нами было исследовано современное международное иновещание. Мы реализовали задачи, поставленные во введении. В частности, мы проанализировали этапы развития иновещания, эволюцию качественных характеристик иновещания, изучили теорию построения повестки дня; изучили и сравнили финансовые и аудиторные показатели четырех иновещательных комплексов, а также особенности подачи новостей указанными медиа.

Опираясь на теоретические работы отечественных и иностранных исследователей, мы выделили следующие основные функции иновещания: пропаганда, защита национальных интересов, формирование имиджа страны, консолидация и поддержка контактов с соотечественниками и экспатриантами, просвещение, поддержка коммерческих связей, содействие туризму. Причем функции иновещания менялись и определялись конкретной политической обстановкой и внешней политикой того или иного государства. Изначально, в условиях мирного времени, иновещание было далеко от инструмента внешней политики и служило, скорее, культурному обогащению и поддержке своих соотечественников в других странах.

Мы условно разделили историю иновещания на три этапа: период зарождения международного радиовещания (1920 – 1940-е годы), международное иновещание периода холодной войны и современный этап.

Уже на первом этапе формирования иновещания меняются его функции. Военное время подтолкнуло страны к широкой пропагандистской деятельности и к отказу от первоначальных функций и предопределило будущую тональность иновещания – политическую ангажированность и пропагандистское содержание.

Следующий этап развития иновещания приходится на период холодной войны, где главным оружием оказалось слово как основная составляющая информационного противостояния. Иновещание опять проявляет себя как орган контрпропаганды между капиталистическим и социалистическим строем и пропаганды ценностей каждой из сторон соответственно. Ведется борьба за влияние в «неопределившихся» регионах. Опять появляется враг, которого нужно дискредитировать, но уже в информационной войне. В этот же период в разных странах активно развивается телевидение, однако телеиновещание как феномен появится ближе к 1990-ым годам.

С появлением глобального телевидения усилилась борьба за аудиторию. Новые политические, экономические, социокультурные условия привели Россию к необходимости создания собственного иновещательного комплекса, которому за 12 лет существования удалось стать значимым игроком глобального информационного рынка и темой дискуссий в определении внешней политики других государств, например, США. Сейчас усиливается информационная борьба за интерпретацию реальности, следовательно, и за мировое общественное мнение.

Практическая часть нашего исследования показала эффективность работы нескольких иновещательных медиакорпораций. Мы проанализировали экономические показатели четырех иновещательных комплексов и сопоставили объем государственных субсидий. К тому же, на примере анализа двух кейсов мы сравнили особенности подачи новостей, а именно формулирование понятий, сбалансированность мнений и выбор спикеров разных новостей в четырех медиа. Далее мы сравнили объем аудитории телеканалов, сайта и страниц в социальных сетях иновещательных СМИ. Совместив три параллельных анализа, мы смогли прийти к следующим выводам.

Сравнив объем государственного финансирования, выделяемого разным иновещательным корпорациям, мы установили, что Росси выделяет наибольший объем субсидий. Бюджет медиахолдинга RT оказался самым большим. Однако оказалось невозможно сравнить, какая часть бюджета приходится конкретно на финансирование нужд сайта и каждого из нескольких телеканалов. Разные иновещательные комплексы включают различное количество СМИ. В то же время, отсутствие открытых данных чистой прибыли разных иновещательных комплексов сделало невозможным сравнение этих показателей. Однако, если финансирование BBC (наиболее разветвленной корпорации) суммарно уступает бюджету RT, можно предположить, что и в сравнении бюджет одного телеканала российского иновещания также окажется больше. Предположительно, широкое финансирование RT может означать, с одной стороны, рост интереса владельца к медиахолдингу как к эффективному исполнителю своих задач или, с другой стороны, о необходимости развития и совершенствования оборудования комплекса. Это косвенно подтверждается тем, что правительство России в 2017 году выделило дополнительные субсидии RT на открытие франкоязычного телеканала.

В ходе анализа подачи новостей мы пришли к выводу, что все иновещательные комплексы стараются продвигать позицию властей и аналитиков из страны своего происхождения. Иными словами, это наблюдение подтверждает выполнение комплексами своей задачи как иновещания.

При сравнении освещения новостей о событиях в Сирии немецкое иновещание продемонстрировало самую сбалансированную и взвешенную подачу. В то же время больше всего новостей, а значит и больший спектр информации, было опубликовано на сайте BBC. Однако на сайте британского иновещания ощущался недостаток баланса мнений. Показательной оказалась работа VOA с источниками информации. Издание использовало цитаты без ссылки на конкретного спикера.

Анализ подачи новостей о митингов в России привел нас к следующим выводам. На сайте RT оказалось больше всего информации о конфликтных митингах в России. В то же время, анализ этого кейса показал работу «пропаганды» российского иновещания. Именно в этой конфликтной ситуации проявилась разница в подаче информации и формулировании предложений у разных СМИ. Если все иностранные медиа называли А.Навального лидером российской оппозиции, то в публикациях на сайте RT его называют оппозиционным активистом. Также российское иновещание не включило в новости информацию о том, что основные российские СМИ проигнорировали массовые протесты в ста городах страны. Для иностранного читателя RT остаются непонятными причина протестов и контекст митингов. Иностранные иновещательные медиа рассказывают о протестах, упоминая о намерении А.Навального баллотироваться в президенты России в 2018 году.

Также анализ подачи новостей выявил попытки RT выставить с положительной стороны действия российской полиции, которые в других СМИ осуждались разными политическими институциями.

Два различных кейса – конфликты международного и локального масштаба – продемонстрировали различие в степени сбалансированности мнений на сайте RT. В новостях о событиях в Сирии RT пытается сохранить взвешенность позиций, но на примере митингов в России мы увидели, что российское иновещание не преподносит реакцию мирового сообщества. Позиция США отображена на сайте RT с ироничным характером, что не было нами замечено на сайтах других СМИ.

В то же время, авторы DW единственные старались проанализировать причины и следствие митингов в России. Издание посвятило этому две публикации.

Сравнение аудиторных показателей установило, что сайт BBC оказался самым популярным, однако самую высокую продолжительность среднего посещения продемонстрировал RT, что говорит об интересе аудитории к контенту. Также нами было установлено, что основная аудитория сайтов у всех, кроме BBC, приходится на страну их происхождений. Получется, что только BBC удалось завоевать доверие иностранной аудитории.

В совокупности анализы привели нас к выводу, что практически по всем показателям лидирует британское иновещение. DW показала самый сбалансированный контент, который оказался не столь популярным у аудитории. Возможно, недостатки немецкого иновещания объясняются недостатком оперативности и количества новостей, а также низкая популярность в социальных сетях.

Высокие показатели BBC, возможно, объясняются почти вековой историей корпорации. За это время медиахолдингу удалось заработать доверие аудитории. Также BBC невозможно упрекнуть в предвзятости из-за того, что оно существует за счет налогов с телевидения и по сути может являться общественным телевидением. Именно государственное финансирование мешает RT считаться действительно объективным СМИ, а не «рупором российской пропаганды». К тому же, корпорация BBC известна разносторонними продуктами – развлекательным и научно-популярным контентом, пользующийся популярностью по всему миру. Предположительно, на имидж RT негативно влияют новости, в которых редакция позволяет себе иронично преподносить позицию других стран.

Таким образом, для успешного выполнения RT своей функции как иновещания и завоевания популярности аудитории руководству медиахолдинга стоит пересмотреть работу с аудиторией, чтобы увеличить количество подписчиков в социальных сетях и трафик на сам сайт. Также, возможно, редакции стоит пересмотреть некие принципы работы и определить, насколько уместно СМИ, представляющему Россию в мировом информационном пространстве, иронизировать над высказываниями политиков из других стран.
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# Приложение 1. Интервью с представителем RT

К: Как вы отбираете новости?

Д: Мы отбираем их как любая другая информационная редакция – это первое. Руководствуясь совершенно стандартными принципами, в основе которых лежит работа любого информационного агентства. Ведется журналистская работа в соответствии с законом о СМИ. Отбор новостей по политическим причинам не ведется – это я вам сразу скажу. Что ведется? Ведется подача новостей. Может ли быть государственное издание объективным? Ответ содержится в вопросе, правильно? Не может быть. Russia Today не является чем-то уникальным в этом смысле. Информационная политика определяется не в редакции. Например, мы получаем заявления МИДа минут на 15 раньше, чем оно появится на сайте. Никакой официальной инструкции, как мы освещаем, естественно, нет. Есть конкретные рабочие инструкции по конкретным рабочим моментам**.**

Мы должны понимать, что, да, мы ведем пропаганду, но и другая сторона (западная), и третья сторона (украинская), и четвертая сторона (Новороссия) – они тоже ведут пропаганду. И правда – она находится где-то посередине этих пропаганд. Писать об этом сложно, потому что придется что-то опустить, а какие-то факты - приукрасить.

К: Какие встречаются сложности?

Д: Сложностей много. Прежде всего, моральный аспект. Когда ты понимаешь, что ты должен писать информацию в определенном ключе. У тебя возникает когнитивный диссонанс**.**

Здесь надо понять, что идеального вакуумного сферического агентства нет. В мире его не существует. Более менее, как ни странно, близко к этому оказалась Russia Today, которая работает на испанскую и на американскую аудиторию.
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