

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ имени А. А. ЖДАНОВА

---

*В. П. ПЯТОВСКИЙ*

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ  
КОЛЬСКОГО ПОЛУОСТРОВА В ГОДЫ  
ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

*АВТОРЕФЕРАТ*

*диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук*



*В. П. ПЯТОВСКИЙ*

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ  
КОЛЬСКОГО ПОЛУОСТРОВА В ГОДЫ  
ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

*АВТОРЕФЕРАТ*

*диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук*

Научный руководитель доктор исторических наук,  
профессор *Н. А. Корнаговский*

1052

Н

Научная Б-ка  
им. Горького  
при ЛГУ

641492

08

Научная библиотека СПбГУ



1001259260

---

XXII съезд КПСС наметил величественную программу построения коммунистического общества в нашей стране, определил для партии и советского народа главную экономическую задачу — создание в течение двух десятилетий материально-технической базы коммунизма.

В создание материально-технической базы коммунизма большой вклад вносят трудящиеся Кольского полуострова, который за годы Советской власти стал одним из важнейших индустриальных районов СССР, крупным культурным центром.

Развиваясь вместе со строящей коммунизм страной, Мурманская область<sup>1</sup> будет играть все возрастающую роль в создании материально-технической базы коммунизма, в обеспечении мощного подъема промышленного и сельскохозяйственного производства в СССР. Вместе с тем все больше возрастает интерес и внимание к Советскому Заполярью, его историческому прошлому, огромному трудовому созиданию в настоящем и большим перспективам в будущем. Это внимание находит свое проявление и в увеличении литературы, посвященной Мурману.<sup>2</sup>

Но основная часть этих работ посвящена частным, иногда узко специальным вопросам. Сводной работы по исследуемой теме до настоящего времени не создано, и один из важных

<sup>1</sup> Мурманская область образована Указом Президиума Верховного Совета СССР 28 мая 1938.

<sup>2</sup> Обстоятельный перечень литературы по Кольскому полуострову дается в «Географическом словаре Кольского полуострова», т. II, изд. ГЭНИИ ЛГУ, 1941—1948, а также в специальном библиографическом указателе, составленном Библиотекой АН СССР. Поэтому в диссертации использованы и названы лишь те труды, в которых так или иначе освещается история и организация исследования Кольского полуострова и результаты деятельности партийных, советских, научно-исследовательских и хозяйственных организаций, а также отдельных ученых и практиков в период первой пятилетки.

этапов борьбы Коммунистической партии и Советского народа за создание материально-технической базы социализма — преобразование хозяйства и всей жизни Кольского полуострова в годы первой пятилетки — в историко-партийной литературе обобщенного освещения не получил.

Еще в сентябре 1933 года, обращаясь к общественности Хибин, А. Толстой, В. Шишков и Н. Никитин писали: «... Нам хотелось бы знать историю этого строительства и его людей, которые вопреки необычайным трудностям, вопреки стихии вписали в историю края, в историю большевистских побед такую сильную и мужественную страницу».<sup>3</sup>

К сожалению, призыв больших писателей нашел отражение лишь в нескольких газетных и журнальных статьях; история строительства в Заполярье, история людей, вписавших «сильную и мужественную страницу» в летопись большевистских побед по преобразованию земли Кольской и до сих пор еще ждет своих исследователей. Неосуществленными оказались и намерения Ленинградского Обкома и Хибинского Горкома партии об издании книги о Советском Севере.<sup>4</sup>

В послевоенное время о Кольском полуострове публикуется ряд краеведческих книг и брошюр,<sup>5</sup> но и они не дают систематического изложения научных сведений по истории социалистического преобразования Кольского полуострова, развития его производительных сил и культуры, не показывают руководящей деятельности Коммунистической партии и Советского правительства, ограничиваются только общими данными и фактами по истории, природным богатствам, экономике и культуре. Исключение составляют лишь работы

<sup>3</sup> «Хибинский рабочий», 2 сентября 1933.

<sup>4</sup> См. «Хибинский рабочий», 30 октября 1934; Государственный архив Мурманской области (в дальнейшем ГАМО), ф. 773, оп. 1, ед. хр. 45, лл. 252—280.

<sup>5</sup> Блокнот агитатора. Развитие экономики и культуры Мурманской области. Мурманск, 1956; Е. А. Двигин. Порт четырех океанов. Мурманск, 1957; Е. А. Двигин. Край, в котором мы живем. Мурманск, 1959; второе издание 1963; И. О. Бельков. Богатства недр Кольского полуострова. Мурманск, 1957; Блокнот агитатора. Города и районы Мурманской области. Мурманск, 1957; А. Антонев. Новостройки Мурманской области в семилетке. Мурманск, 1959; В. Иванов, М. Петров. Мурманская область в великой семилетке. Мурманск, 1959; В помощь пропагандисту и агитатору. Краткий справочник. Мурманск, 1959; Блокнот агитатора. Рыбная промышленность Мурманской области. Мурманск, 1959; К. К. Сараханов, Г. Я. Шульман. Мурманский экономический административный район. Мурманск, 1959; Г. Анонимов, Е. Бородин, В. Виноградов. От выборов до выборов. Мурманская область за четыре года семилетки. Мурманск, 1963.

С. А. Смирнова и Н. А. Дмитриева,<sup>6</sup> в которых дается убедительно аргументированный, научно обоснованный очерк истории Мурманской области, деятельности парторганизации и трудящихся масс в период Великой Отечественной войны и в послевоенные годы.

В 1961--1963 гг. изданы работы Т. А. Каменевой, П. М. Хаустова, Ю. Н. Климова,<sup>7</sup> посвященные деятельности Мурманской партийной организации в 1920--1925 гг., роли В. И. Лепина в освобождении Мурманска от интервентов и белогвардейцев и освоении богатств Кольского полуострова.

Следует отметить, однако, что в указанных работах исследуемый нами период или вообще не освещается или же кратко, в общем виде, затрагиваются лишь основные моменты, связанные с развитием рыбной промышленности и строительством города Кировска.

До настоящего времени не опубликовано ни одной научной работы, посвященной становлению и развитию Государственной рыбной промышленности на Мурмане, а также коллективизации рыбачьего побережья Кольского полуострова. Имеются только две работы, посвященные Хибинскому строительству -- И. Д. Алпатова «Из истории освоения и строительства Хибинского горнопромышленного комбината»<sup>8</sup> и П. В. Соловьева «Освоение Хибин и создание апатитовой промышленности в СССР»,<sup>9</sup> и, наконец, авторефераты кандидатских диссертаций Г. С. Клеткиной и В. К. Гудзенко.<sup>10</sup>

Названные работы, в большей или меньшей степени, носят следы ограничений, вызванных последствиями культа личности в исторической науке. Их авторы недостаточно, на наш взгляд, раскрывают организаторскую и воспитательную работу партийных организаций, не показывают деятельность

<sup>6</sup> С. А. Смирнов, Мурманская область в годы Великой Отечественной войны. Мурманск, 1959; Н. А. Дмитриев. Мурманская область в послевоенные годы. Мурманск, 1959.

<sup>7</sup> Т. Каменева, П. Хаустов. Богатства Мурмана -- народу. Мурманск, 1961; Ю. Н. Климов. Создание и деятельность Мурманской уездной организации РКП(б) (февраль 1920 г. -- июнь 1921 г.). Мурманск, 1961; Ю. Н. Климов. Ленинский призыв в партию в Мурманской губернской организации РКП(С). Мурманск, 1963.

<sup>8</sup> См. «Ученые записки Московского транспортно-экономического института». Труды кафедры марксизма-ленинизма. Выпуск первый. Москва, 1957.

<sup>9</sup> См. «Вопросы истории», № 2, 1958.

<sup>10</sup> Г. С. Клеткина. Парторганизация Мурманской области в борьбе за развитие народного просвещения (1917--1941 гг.). Москва, 1953; В. К. Гудзенко. Социалистическая коллективизация сельского хозяйства в национальных районах Кольского полуострова. Ленинград, 1954.

конкретных исполнителей воли партии и Советского государства; освещая массовый трудовой героизм, тем не менее ограничиваются общими положениями о результатах сделанного, вольно или невольно скрашивают трудности. В этих работах не показывается, что период первой пятилетки — это не только пафос строительства и созидания, героики и нозаторства, а вместе с тем и время огромного мужества советских людей, ценою, казалось бы, нечеловеческого напряжения преодолевавших все и всяческие трудности и лишения. Это было особенно характерным для первой пятилетки Заполярья.

Предлагаемая работа и является попыткой дать систематическое и обобщенное исследование социалистических преобразований, осуществленных на Кольском полуострове в годы первой пятилетки. Автор стремился показать, как в суровых условиях Заполярья претворялся в жизнь Ленинский план социалистического строительства. Его целью было показать как Мурманская окружная партийная организация и ее отряды в рыбной промышленности, в Хибинах, в оленеводческой тундре и на рыбацком побережье в конкретной исторической обстановке на основе принципов ленинизма строили свою работу, организовывали трудящиеся массы на борьбу за выполнение партийных и правительственных решений, наконец, показать результаты этой работы.

Теоретической основой диссертации являются труды В. И. Ленина, решения съездов, конференций, пленумов Центрального комитета КПСС, решения съездов Советов и правительства Союза ССР и РСФСР. В работе использованы доклады и выступления руководящих деятелей Коммунистической партии и Советского государства С. М. Кирова, В. В. Куйбышева, Г. К. Орджоникидзе, Я. Э. Рудзутака, А. И. Микояна, Н. С. Хрущева. Фактический материал взят в значительной мере из неопубликованных архивных документов Ленинградского и Мурманского партийных архивов, Государственного архива Октябрьской революции и социалистического строительства Ленинградской области, государственного архива Мурманской области и его филиала в г. Кировске, фондов музея — квартиры С. М. Кирова в Ленинграде, мемориального домика-музея С. М. Кирова в г. Кировске, Мурманского краеведческого музея, из отчетов Мурманского окружного комитета партии и окрисполкома, Хибинского горкома партии и горсовета и других окружных и районных организаций Мурманского округа.

Одним из источников явились статистические и справоч-

ные издания, центральная и местная периодическая печать, воспоминания участников событий, личные беседы с некоторыми из них. Использованы также работы историков и других специалистов, имеющие отношение к теме диссертации.

Диссертация состоит из введения и четырех глав. В конце диссертации дан список использованных в ней источников и литературы.

Во введении показывается роль и место Кольского полуострова в обеспечении мощного подъема промышленного и сельскохозяйственного производства в СССР, в создании материально-технической базы социализма и коммунизма, дается обзор литературы и источников по теме.

В первой главе — «Развитие государственной рыбной промышленности на Мурмане в годы первой пятилетки» — показано, как под руководством Коммунистической партии на Мурмане была создана база *большого* рыболовства, положено начало осуществлению коренной реконструкции рыбного хозяйства на основе новой техники, освоению новых районов рыболовства в открытом море.

В наследство от царизма страна Советов получила на Мурмане отсталое рыбное хозяйство, доведенное до полного развала в годы хозяйничания интервентов и белогвардейцев. В этом разделе диссертации показано историческое прошлое Мурманя, состояние его экономического и культурного развития в дореволюционный период.

Восстановление хозяйства Кольского полуострова, исследование и освоение его огромных богатств начинается сразу же после изгнания интервентов. Коммунистическая партия и В. И. Ленин с первых дней существования Советской власти пристальное внимание обращают на Север страны и на Мурман — в частности. Мурман призван был сыграть важную роль как продовольственная база страны. Еще в книге «Развитие капитализма в России» В. И. Ленин назвал Мурманский берег «одним из главных центров русской рыбопромышленности».<sup>11</sup> Он глубоко интересовался состоянием рыбодобычи на Мурмане. По его инициативе создаются специальные научно-исследовательские учреждения — Плавающий морской институт, Северная научно-промысловая экспедиция, осуществляются мероприятия по подъему мурманских промыслов,<sup>12</sup> на Север направляются крупнейшие ученые страны — академики А. П. Карпинский, А. Е. Ферсман, профессор

<sup>11</sup> В. И. Ленин. Соч., изд. 4, т. 3, стр. 526.

<sup>12</sup> См. Ленинский сборник XXXVI, стр. 236.



Н. М. Книпович и др. С живейшим интересом В. И. Ленин выслушивал мнение ученых о путях развития рыбного хозяйства Мурмана.<sup>13</sup> С учетом этого принимались правительственные решения.

На конкретном материале в этой части первой главы исследуется развитие рыбной промышленности страны и Мурмана в восстановительный период, характеризуется состояние тралового и кустарного берегового лова в Мурманских водах в годы, предшествовавшие первой пятилетке.

Первый пятилетний план уделял особое внимание подъему экономики и культуры отсталых национальных окраин и районов, предусматривая более быстрый темп их развития. К таким районам относился и Кольский полуостров.

В соответствии с директивами СНК СССР о пятилетнем плане рыбной промышленности Союза ССР<sup>14</sup> III Мурманская окружная партийная конференция приняла окончательный план пятилетки округа. Этот план предусматривал увеличение тралового флота на 32 рыболовных траулера, расширение береговой базы, моторизацию прибрежного промысла, большой объем жилищного и культурного строительства.<sup>15</sup>

Развивавшаяся рыбная промышленность требовала расширения исследований в Баренцевом море, усиления внимания науке. И уже в 1929 году на базе Плавучего морского научного института (Плавморнина) и Мурманской биологической станции создается Мурманское отделение государственного океанографического института во главе с профессором И. И. Месяцевым.

Мурманское рыбное хозяйство успешно развивается благодаря огромной помощи со стороны Центрального и Ленинградского областных комитетов партии, правительства СССР и РСФСР, а также Ленинградского облисполкома и ЛОСНХ.

Боевой, развернутой программой индустриализации Кольского полуострова, освоения и использования его богатств явилось Постановление СНК СССР от 27 января 1932 года «О перспективах развития Мурмана», подписанное Я. Э. Рудзутаком.<sup>16</sup> Этим постановлением были отнесены «все строительства в Мурманске к промышленным ударным строй-

<sup>13</sup> См. Ленинский сборник XXIII, стр. 164, 166, 167, 168.

<sup>14</sup> См. Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства СССР, издаваемое управлением делами СНК СССР и СТО, № 39, 27 августа 1930.

<sup>15</sup> Партийный архив Мурманского Обкома КПСС (в дальнейшем ПАМО КПСС), ф. 2, оп. 1, ед. хр. 603, л. 5.

<sup>16</sup> «Карело-Мурманский край», № 1—2, 1932.

кам в части снабжения кредитами, стройматериалами, оборудованием и рабочей силой». Одним из основных направлений преобразования Мурмана правительство определило форсированное развитие рыбной промышленности, опирающейся на крепкую механизированную базу как в части рыболовства, так и в части промышленной переработки рыбы.

Правительство определило широкую программу всестороннего улучшения жилищно-бытовых и социально-культурных условий жизни тружеников рыбного Мурмана. Вскоре ЦИК и СНК СССР установили дополнительные льготы для рабочих и служащих, работающих в Мурманском округе.<sup>17</sup>

Вопросы развития рыбной промышленности на Мурмане были в центре внимания всей Ленинградской партийной организации. Они систематически обсуждались областным комитетом партии.<sup>18</sup> Мурман неоднократно посещали С. М. Киров, А. И. Микоян и другие руководящие деятели партии и правительства.

За годы пятилетки Мурманская рыбная промышленность обогатилась крупнейшим в СССР траловым рыболовным флотом, состоявшим из 54 траулеров. Вылов рыбы с 49,3 тыс. тонн в 1928 году увеличился до 88,0 тыс. тонн в 1932 г. или почти в два раза.<sup>19</sup> В эти же годы были заложены основы для развития новой отрасли рыбной промышленности — сельдиной, создана собственная судоремонтная база, осуществлено большое жилищно-коммунальное и культурное строительство не только в Мурманске, но и на побережье.

Одним из важнейших достижений первой пятилетки на Мурмане является воспитание отважных рыбопромысловиков — героев Баренцева моря. Среди них отмеченные высшими наградами Родины «за большевистскую работу в тяжелых условиях Севера и выдающиеся успехи в деле превращения Мурманска в новую мощную рыбную базу и первую сельдиновую базу Советского Союза»: Г. Г. Тисленко, Я. Н. Богданов, А. П. Новожилов, А. А. Егоров, Н. Е. Скорняков, М. П. Ново-

<sup>17</sup> См. Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства СССР, № 12, 12 апреля 1932.

<sup>18</sup> См. Ленпартархив, ф. 24/25, оп. 1, ед. хр. 349, л. 58; ф. 24, оп. 1, ед. хр. 315, лл. 22—24; там же, ед. хр. 272, л. 47; там же, ед. хр. 382, лл. 73—75; ф. 24/25, оп. 1, ед. хр. 385, лл. 94, 121—122; там же, ед. хр. 386, лл. 193—194; там же, ед. хр. 427, лл. 14—17 и др.

<sup>19</sup> Государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства Ленинградской области (ГАОРСС ЛО), ф. 9386, оп. 1, ед. хр. 226, лл. 4—5.

жилов, А. Ф. Тарап, Г. П. Корольков, В. Ф. Копытов, С. Д. Копытов и многие другие.<sup>20</sup>

На замечательных традициях первых героев — труженников сурового моря воспитываются ныне многие тысячи моряков промыслового флота не только Мурманского бассейна, но и других бассейнов и флотов СССР.

Успехи в развитии государственной рыбной промышленности Мурмана в годы первой пятилетки явились прежде всего результатом большой организационно-партийной работы Мурманской парторганизации. За эти годы окружная парторганизация выросла более чем в два раза.<sup>21</sup> Это был боевой, организационно крепкий и политически зрелый отряд Коммунистической партии Советского Союза, оказывавший решающее влияние на хозяйственную и культурную жизнь Кольского полуострова.

Мурманские коммунисты провели огромную работу по организации социалистического соревнования и ударничества. Соревнование не ограничивалось одним траулером или предприятием. В апреле 1931 г. было положено начало соревнованию и творческому содружеству двух крупнейших в стране рыболовных бассейнов — Мурманского и Дальневосточного. Это содружество продолжается уже свыше тридцати лет, обогащая обе соревнующиеся стороны опытом и мастерством, помогая в борьбе за создание изобилия рыбных продуктов для трудящихся СССР.

IV Мурманская окружная партконференция (январь 1932) обратилась к рабочим, инженерно-техническим работникам и ученым Ленинграда с призывом усилить помощь Мурману, послать на Север энтузиастов социалистической стройки, сократить сроки постройки рыболовных судов. Поддержанный Ленинградским Обкомом ВКП(б), этот призыв нашел горячий отклик у рабочих и ученых города Ленина. Производственные и научные связи Ленинграда и Мурмана еще более окрепли. На Север приехали новые отряды ленинградцев, в Ленинград дополнительными эшелонами пошла продукция Мурмана. Прибытие рабочих Ленинграда еще больше усилило развитие социалистического соревнования и ударничества. К концу 1932 г. почти 90% моряков рыболовного флота — активные участники соревнования и ударничества.<sup>22</sup>

<sup>20</sup> См. «Известия», 2 августа 1936; «Полярная правда», 3 августа 1936.

<sup>21</sup> См. ГАМО КПСС, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 505, л. 24; там же, ед. хр. 489, л. 41; там же, ед. хр. 452, л. 3.

<sup>22</sup> ГАМО, ф. 534, оп. 8, ед. хр. 3, л. 45.

Партийно-политическая и организационно-массовая работа окружной парторганизации была разносторонней, действенной и активной по своим формам и содержанию. Это были штурмовые ударные бригады и ударные, штурмовые месяцы по выполнению плана вылова рыбы (ноябрь 1931, например), цеховые партячейки и партзвенья на важнейших производственных участках, единые парт- и политдни, массовые собрания и митинги, печатные и стенные газеты и радиопередачи, индивидуальные беседы и большие политические кампании. Коммунисты и комсомольцы явились организаторами постов общественных наблюдений за качеством. «Общественные наблюдатели», — писала «Правда», — передовые рабочие-ударники разоблачают бракоделов, вносят рационализаторские предложения. Их работа... дала уже значительные результаты. Опыт мурманцев заслуживает внимания всех предприятий рыбной промышленности.<sup>23</sup> Инициатива мурманских рыбообработчиков находила широкое распространение в стране.<sup>24</sup>

Основная масса коммунистов рыбной промышленности работала непосредственно на производстве (на траулере, в бригаде, цехе и т. п.). В коллективе тралового флота 83% партийного состава — промысловики.<sup>25</sup> Боевыми помощниками парторганизаций были комсомольцы. Видное место в деятельности парторганизации, в ее борьбе за развитие рыбного хозяйства, в сплочении трудовых коллективов и развитии их инициативы, социалистического соревнования и ударничества занимала газета «Полярная правда», многотиражные газеты, регулярно выпускавшаяся парторганизацией тралового флота для находившихся в море траулеров радиогазета «Ударник тралфлота».

Из опыта работы промыслового флота и береговых предприятий в годы первой пятилетки следовали важные практические выводы. Перед Мурманской партийной организацией и предприятиями рыбной промышленности во весь рост встала задача ликвидации диспропорции между ростом добывающего флота и береговой базой, между количественным ростом рабочих рыбной промышленности и качеством их культуры обслуживания. Необходимо было обеспечить дальнейшее увеличение добычи и улучшение обработки рыбопродукции, создать более совершенный и экономичный тип ры-

<sup>23</sup> «Правда», 13 сентября 1933.

<sup>24</sup> См. Рыбный бюллетень телеграфного агентства СССР (ТАСС), № 4-5 (689—690), 10 февраля 1932, стр. 1.

<sup>25</sup> ПАМО КПСС, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 912, л. 49.

боловного траулера, ввести в практику лова новые виды усовершенствованного трала, улучшить подготовку кадров, освоить новые районы промысла и широко изучить лучший опыт тралового лова за границы (Англии, Германии). Эти проблемы мурманские рыбаки успешно решали в годы второй пятилетки — в период дальнейшего осуществления реконструкции и социалистического переустройства рыбного хозяйства Кольского полуострова.

*Вторая глава диссертации — «Создание и развитие апатитовой промышленности на Кольском полуострове» — посвящена созданию основ большой химии на территории Мурманской области.*

Еще на заре Советской власти В. И. Ленин указывал, что одной из важнейших очередных задач партии и государства является развитие химической промышленности, увеличение производства искусственных удобрений. Центральный Комитет партии видел в развитии химической промышленности необходимое условие социалистической реконструкции всего народного хозяйства. Поэтому развитию химической промышленности большое внимание уделяют IV (1927) и V (1929) съезды Советов СССР,<sup>26</sup> XV съезд партии (1927).<sup>27</sup>

Однако отсутствие в нашей стране богатой сырьевой базы служило препятствием для значительного увеличения производства минеральных удобрений. В силу этого правительство СССР при составлении первого пятилетнего плана вынуждено было исключить из снабжения удобрениями Закавказье, Среднюю Азию, часть районов Украины, Крым, Сибирь, Нижнюю Волгу и Башкирию, а остальные районы удовлетворить лишь на 30%.<sup>28</sup>

И вот в Хибинской тундре, почти в центре Кольского полуострова открыли апатит — этот первоисточник фосфоритов, «камень плодородия». Использование апатита открывало богатейшие возможности для производства удобрений. Освоение апатитовых месторождений предвещало новую историю не только Хибинской тундры, но и всего Кольского полуострова. В открытии и исследовании апатитовых месторождений исключительная роль принадлежит академику А. Е. Ферману, его ближайшим сотрудникам-энтузиастам Хибин

<sup>26</sup> См. «Съезды Советов Всероссийские и Союза ССР в постанов. и резолюц.», М., 1935, стр. 369.

<sup>27</sup> См. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», изд. 7, ч. II, стр. 478.

<sup>28</sup> XVI конференция ВКП(б), стенографический отчет, М., 1929, стр. 33.

А. Н. Лабунцову, Э. М. Бонштедт, Е. Е. Костылевой, Б. М. Куплетскому, В. И. Влодавцу, М. П. Фивегу. Большой вклад в дело освоения богатств Хибин вложили агроном И. Г. Эйхфельд, геологи Д. И. Щербаков, Г. М. Крепс, П. Ф. Семеров.

Партийную и государственную путевку в жизнь Хибинны получили от Комитета по химизации народного хозяйства при СНК СССР, возглавлявшегося Я. Э. Рудзутаком. Комитет по химизации и определил ту линию в отношении перспектив хибинских апатитов, которая затем получила свое оформление в директивах Центрального Комитета партии и правительства СССР. Еще 6 февраля 1929 г. Комитет признал за Хибинскими апатитовыми месторождениями общесоюзное значение и подчеркивал, что исследовательские работы и выяснение условий использования хибинских руд «должны производиться по всем видам содержащихся в них минералов». Одновременно ставились вопросы о более широком привлечении к работам в Хибинах Академии Наук, Геологического комитета, институтов по изучению Севера и по удобрениям, Мурманской железной дороги и Ленинградского ОблСНХ.<sup>29</sup> По решению Комитета при Ленинградском ОблСНХ 17 марта 1929 г. создается «Апатито-нефелиновая комиссия Глав ХИМА ВСНХ СССР при ЛОСНХ» под председательством И. Ф. Кадацкого. Комиссия — руководящий центр по хибинским разработкам — объединяет деятельность многочисленных научных учреждений и организаций, привлеченных для подготовки месторождения к разработкам.

Хибинны и Заполярье — в центре внимания II Ленинградской областной партийной конференции (март 1929). В докладе на конференции С. М. Киров говорил: «Нужно обратить внимание не только области, но и всего Союза на постановку апатитового дела».<sup>30</sup> В решении конференции подчеркивалось: «... следует признать правильной ориентировку в пятилетней перспективе на организацию крупных областных комбинатов по... выработке суперфосфата из местных апатитов...»<sup>31</sup>

Претворяя в жизнь эти директивы, Апатито-нефелиновая

<sup>29</sup> Сб. Комитета по химизации народного хозяйства СССР при СНК СССР «Хибинские апатиты» под общей редакцией Акад. А. Е. Ферсмана. Л., 1930, стр. 281—283.

<sup>30</sup> С. М. Киров. На путях социалистического строительства. Л., 1929 стр. 17.

<sup>31</sup> Ленпартархив, ф. 24, оп. 1, ед. хр. 139, л. 12.

Комиссия до конца 1929 г. продолжала геолого-разведочные работы и организовала промышленную разведку на апатитовых месторождениях, построила базу горных работ на разъезде Белый (ст. Апатиты) и на месторождении, организовала строительство автодороги от железнодорожной магистрали до подножия Кукисвумчорра.

Итоги десятилетнего самоотверженного труда первооткрывателей «камня плодородия» и подготовительной работы к широкому строительству и освоению богатств Хибин были обобщены в выводах расширенного заседания Апатито-нефелиновой комиссии в Хибинах под председательством А. Е. Ферсмана 2—3 сентября 1929 г. Советский Союз в Хибинах получил свою собственную сырьевую базу для производства минеральных удобрений. Задача заключалась в том, чтобы хозяйственно освоить не только Хибин, но и прилегающую территорию, срочно построить железнодорожную ветку, механизированные рудники, использовать гидроэнергию рек, построить фабрики по обогащению руды, построить город и рабочие поселки.<sup>32</sup>

Для осуществления строительства и промышленного использования апатитов 13 ноября 1929 г. ВСНХ РСФСР создает трест «Апатит». Управляющим трестом был назначен В. И. Кондриков (1900—1937) — бессменный руководитель Хибинской стройки, член ВКП(б) с 1918 г.

15 мая 1930 г. Политбюро ЦК ВКП(б) заслушивает доклад В. И. Кондрикова и принимает решение о дальнейшем развитии Хибин и всего хозяйства Кольского полуострова. Основной смысл этого решения заключается в том, что оно давало единое направление к развитию в широком масштабе всего апатитового дела и связанных с ним перспектив социального преобразования Кольского полуострова. Оно легло в основу всех последующих решений партийных и советских органов, в основу практической деятельности тружеников Хибин.

Преодолевая огромные трудности, победители тундры сумели в исключительно короткий срок призвать к жизни ранее безлюдный, дикий край, поставить его на службу социализму.

1 июля 1930 г. состоялось открытие железнодорожной ветки, соединившей апатитовые разработки с Мурманской (ныне Октябрьской) железной дорогой. В это же время удар-

<sup>32</sup> См. ГАМО, ф. 773, оп. 1, ед. хр. 1, лл. 1—11.

ными темпами началось строительство двух основных объектов хибинского апатитового комплекса — тепловой электростанции и апатито-нефелиновой обогатительной фабрики. В ночь на 7 сентября 1931 г. дробильный корпус принял для переработки первый железнодорожный состав с апатитовой рудой. АНОФ-1 вступила в строй! Накануне была сдана в эксплуатацию электростанция мощностью 6250 квт.

Пуск обогатительной фабрики мощностью 250 тыс. тонн апатитового концентрата в год знаменовал собою завершение первого цикла работ по освоению апатитовых богатств Кольского полуострова. В связи с этим В. В. Куйбышев писал: «Хибины — детище советской науки и советской общест-венности. Их открыла Академия наук, выдвинул Комитет по химизации и выстроил революционный энтузиазм рабочих, которые празднуют сегодня свою славную победу».<sup>33</sup>

Параллельно со строительством АНОФ успешно решалась задача расширения рудничного хозяйства, увеличения добычи апатитовой руды. Горняки Кукисвумчоррского рудника добыли апатитовой руды в 1931 г. 402,7 тыс. тонн, в 1932 г. — 443,2 тыс. тонн, в 1933 г. — 691,7 тыс. тонн, а в 1934 г. — уже 1583,7 тыс. тонн.<sup>34</sup>

В условиях хибинской новостройки наряду с промышленным строительством решающую роль играло жилищное и культурно-бытовое строительство. Первые строители Хибин жили в брезентовых палатках, шалманах (досчатых бараках), землянках. Но уже в 1930 г. и 1931 г. начинается деревянное и каменное строительство в новом социалистическом городе. Энергия и энтузиазм строителей, инициатива населения, огромная государственная помощь создали условия для того, чтобы к XV годовщине Октябрьской революции в городе были полностью ликвидированы палатки, землянки и шалманы.

Стройка в Хибинах развертывалась. В создании нового промышленного центра участвовала вся страна. Хибины были окружены постоянным вниманием и помощью партии и правительства. В ночь на новый 1930 год в маленьком домике у подножия горы Кукисвумчорр С. М. Киров проводит совещание с первооткрывателями апатитовых богатств. Здесь

<sup>33</sup> Промышленное освоение Хибинской тундры. XVII партийной конференции. Фото-рапорт гостреста «Апатит», Изогиз, М.—Л., 1932, стр. 6.

<sup>34</sup> ЦАМО КПСС, ф. 112, оп. 1, ед. хр. 156, л. 25.



были решены актуальнейшие вопросы нового дела. 8 июня 1932 г. С. М. Киров вторично приезжал в Хибинь. На этот раз он особенно настойчиво нацеливал внимание строителей города на необходимость всемерно улучшать культурно-бытовые условия жизни населения. Об этом же говорил хибиногорцам и А. И. Микоян во время посещения апатитовых предприятий 20 марта 1932 г.<sup>35</sup>

Правительство СССР еще 10 апреля 1931 г. включило Хибинское апатитовое строительство в число ударных строек на 1931 год. Вскоре, учитывая, что дальнейшее мощное развитие ставит его в разряд первостепенных строек Союза ССР, строительство апатито-нефелинового треста переводится в число сверхударных.<sup>36</sup>

Для руководства делом «форсированного выявления и освоения естественных богатств Мурманска и Карелии», «для овладения всеми проблемами использования богатств Кольского полуострова и северной части Карелии»<sup>37</sup> Ленинградский обком партии 9 июня 1931 г. создал Карело-Мурманский комитет под председательством И. Ф. Кадацкого. В состав комитета вошли виднейшие ученые страны: В. И. Вернадский, А. Е. Ферсман, И. М. Губкин, А. А. Байков, М. А. Павлов, Г. О. Графтио, геологи В. И. Влодавец, А. Н. Лабунцов, руководящие партийные и хозяйственные работники Ленинграда, Карелии, Мурманска и Хибин, в том числе В. И. Кондриков, М. К. Степанченко, П. М. Горбунов, А. И. Абрамов, М. С. Светов, И. Ф. Ледник.<sup>38</sup> Много внимания Хибинам уделяется в постановлении СНК СССР от 27 января 1932 г и в целом ряде других партийных и правительственных решений.

Окруженные всеобщим вниманием и заботой партии и правительства, труженики хибинской новостройки добивались все новых и новых трудовых побед. Авангардом большого коллектива строителей, горняков и обогатителей была городская партийная организация. Коммунисты были на всех ведущих, самых трудных участках производства. Ленинградский обком и Мурманский окружком ВКП(б) постоянно укрепляли организацию, направляя в Хибинь партийных, комсомольских и инженерно-технических работников.

В диссертации на большом фактическом материале пока-

<sup>35</sup> «Хибиногорский рабочий», 21 марта 1932.

<sup>36</sup> ГАМО, ф. 773, оп. 1, ед. хр. 5, л. 105; там же, ф. 213, оп. 1, ед. хр. 179, лл. 64—67; там же, ф. 773, оп. 1, ед. хр. 6, л. 28.

<sup>37</sup> ГАОРСС ЛО, ф. 9386, оп. 1, ед. хр. 24, л. 26; там же, ед. хр. 31, л. 3

<sup>38</sup> См. Ленпартапхив, ф. 24, оп. 1, ед. хр. 322, л. 4.

зана многогранная деятельность партийной организации Хибин по руководству освоением богатств тундры, по перевоспитанию классово чуждых элементов, по формированию людей, пришедших на стройку буквально «от сохи», в промышленных рабочих, в активных и сознательных строителей бесклассового социалистического общества.

Не только Хибин, но и весь Кольский полуостров в первую пятилетку — это одновременно и сплошная новостройка и грандиозная исследовательская лаборатория советской науки. Центром научно-исследовательских работ стала горная станция Академии Наук СССР, вскоре преобразованная в Кольскую базу Академии Наук СССР, а затем — в Кольский филиал Академии Наук СССР имени С. М. Кирова.

Академия Наук СССР, Наркомтяжпром и другие ведомства провели целый ряд научных конференций, посвященных проблемам Кольского полуострова и Хибин — в частности. К 1933 г. «около 70 отдельных научных учреждений работало над различными вопросами, непосредственно связанными с задачами нового промышленного центра на Кольском полуострове».<sup>39</sup>

Освоение Хибин создало условия для пробуждения других районов Кольского полуострова. Были разведаны и определены огромные запасы железной руды и других полезных ископаемых. Хибин стали основной базой для освоения Монче-тундры. Заключительные разделы второй главы диссертации и показывают, как начиналось освоение Монче-тундры и закладывались основы для создания металлургической промышленности на Кольском полуострове, как создавалась энергетическая база нового индустриального района страны.

В третьей главе — «Социалистическое преобразование рыбачьей деревни и оленеводческих хозяйств. Сельскохозяйственное освоение Кольского полуострова» — исследуются начальный этап коллективизации оленеводческих хозяйств Кольского полуострова, коллективизация рыболовецких хозяйств морского побережья, а также результаты деятельности Полярного отделения Всесоюзного института растениеводства и первых совхозов Заполярья.

<sup>39</sup> «Хибинские апатиты», вып. VI. Итоги научно-исследовательских и поисковых работ 1933 г. Под общей редакцией А. Е. Ферсмана, Л., 1933, стр. 2.

641492

08



Кооперирование мелкокрестьянского производства является составной частью ленинского плана построения социализма в нашей стране. В результате выполнения первой пятилетки по сельскому хозяйству была обеспечена победа новой общественной социалистической организации труда в сельском хозяйстве — колхозов.

Годы пятилетки изменили лицо рыбацкой деревни и оленеводческих хозяйств и Кольского полуострова. Условия колхозного строительства здесь значительно отличались от других районов СССР и имеют свои особенности. *Во-первых*, в сельских местностях полуострова почти полностью отсутствовало земледелие. Основными отраслями хозяйства, а, следовательно, и основными занятиями населения здесь были рыбозверинные промыслы для морского побережья и оленеводство, рыболовство и в некоторой степени лесное хозяйство — для центральных частей полуострова. *Во-вторых*, тундровое оленеводческое хозяйство, являясь в значительной степени натуральным, полукочевым, — это хозяйство патриархальное, экономически отсталое. Коллективизация саами-олeneводоов означала их переход от такого хозяйства к социалистическому, минуя капиталистическую стадию развития. А это требовало большой подготовительной работы. Учитывая эти обстоятельства, партия и Советское правительство в первой пятилетке в национальных районах проводили политику простейшего производственного кооперирования и дальнейшего ограничения и вытеснения кулачества. *В-третьих*, в отличие от оленеводческих хозяйств рыбацкие хозяйства морского побережья были экономически более крепкими. Характер рыбного промысла, высокая стоимость моторно-парусного судна, непосильная для отдельного рыбака, требовали кооперированного труда. Именно этим и объяснялось, что на Мурмане (северном и восточном побережье Кольского полуострова) в первые годы коллективизации наиболее распространенной формой организации рыбацкого труда были бытовые артели (разновидность ТОЗ'ов), объединявшие родственников, земляков для совместного использования промыслового судна, — основного средства производства и получения кредита. На морском побережье, следовательно, имелись возможности и условия для более решительного осуществления политики партии и советского государства о колхозном строительстве.

Начало плановому осуществлению коллективизации оленеводческих хозяйств было положено весной 1929 г., когда саамская беднота Ловозерского района объединилась в две

артели.<sup>40</sup> Учтя опыт первых колхозов, Мурманская окружная парторганизация провела значительную организационную и партийно-политическую работу. В основу этой работы было положено требование партии о том, что форма колхоза должна соответствовать хозяйственным особенностям района и отрасли хозяйства, а в национальных, экономически отсталых районах — учитывать возможность переходной к артели формы (товарищества). 31 мая 1929 г. вопрос о коллективизации обсуждался на пленуме окружкома ВКП(б),<sup>41</sup> 30 сентября — 3 октября 1929 г. проведено первое окружное совещание секретарей сельских ячеек ВКП(б),<sup>42</sup> в декабре — день коллективизации и промысла,<sup>43</sup> в начале 1930 г. — районные конференции бедноты. К этому времени уже было кооперировано 23,7% оленеводческих хозяйств.<sup>44</sup> Преодолевая сопротивление кулачества, растут и укрепляются оленеводческие колхозы. К началу 1932 г. коллективизация достигла 65%, в общественном секторе было 52% оленей округа.<sup>45</sup> Однако в ходе коллективизации допускаются грубейшие искажения политики партии. 21 мая 1932 г. Мурманский окружком в нарушение постановления ЦК ВКП(б) от 26 марта 1932 г. «О принудительном обобществлении скота»<sup>46</sup> принял решение об обобществлении всего стада оленей и необходимой для ведения оленеводческого хозяйства упряжи в колхозах Кольско-Лопарского, Ловозерского и Понойского районов; в ряде мест проводилось принудительное изъятие оленей у кулаков и осуществлялась установка на проведение сплошной коллективизации; нарушался принцип добровольности, коллективизация сопровождалась разверсткой, администрированием. Нарушения политики партии нанесли большой вред колхозному движению среди оленеводов.

Центральный и Ленинградский областной комитеты партии принимают решительные меры для исправления перегибов в колхозном строительстве на Кольском полуострове. Сюда направляется комиссия ЦКК ВКП(б) и бригада обкома партии. 22 июня 1932 г. ЦК ВКП(б) принимает постановление о неправильном решении Мурманского окружкома по

<sup>40</sup> ГАМО КПСС, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 289, лл. 30, 31.

<sup>41</sup> ГАМО КПСС, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 451, л. 101.

<sup>42</sup> Там же, л. 93.

<sup>43</sup> Там же, л. 94; ГАМО, ф. 162, оп. 1; ед. хр. 227, лл. 305—308.

<sup>44</sup> ГАМО КПСС, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 488, л. 226.

<sup>45</sup> Там же, ед. хр. 829, л. 32; ед. хр. 831, л. 28.

<sup>46</sup> См. «Правда», 27 марта 1932 г.

вопросу обобществления оленей<sup>47</sup> и 8 сентября 1932 г. — «Об отсутствии руководства, контроля и о грубейших извращениях политики партии на Крайнем Севере»,<sup>48</sup> которые явились конкретной программой колхозного строительства в условиях севера.

Исправление ошибок в коллективизации проходило одновременно с большой работой по организационно-хозяйственному укреплению колхозов и производственных товариществ. В колхозы направляются партийные и комсомольские работники, специалисты-зооветработники, организуется шефство над колхозами предприятий Мурманска и Хибиногорска.

За годы пятилетки почти на 30% увеличилось оленье стадо, преобразилась жизнь оленеводов. В саамские села пришло электричество, радио, газеты. Саамский народ уверенно и успешно приобщался к большой культуре своего старшего брата и наставника — великого русского народа. Советская власть и Коммунистическая партия обеспечили коренному населению Севера успешный переход к социализму, к построению зажиточной и культурной жизни.

В период первой пятилетки в основном была осуществлена коллективизация рыболовецких хозяйств морского побережья. Из 1444 хозяйств Полярного, Териберского и Терского районов 1222 (84,7%) были кооперированы.<sup>49</sup> Это значит, что большинство рыболовецких хозяйств Мурмана перешли на социалистический путь развития.

Коллективизация рыболовецких хозяйств изменила промысел, рыболовный флот, орудия лова, изменила жизнь людей, создала для рыбаков значительно лучшие бытовые и культурные условия. В 1932 г. колхозный моторно-рыболовецкий флот состоял из 98 единиц (в 1925 г. на побережье было только 11 моторных ботов).<sup>50</sup> Главную роль в моторизации колхозного флота сыграли моторно-рыболовецкие станции (МРС). Коллективизация рыбацкого населения оставила за рыбаками-колхозниками только добычу рыбы, а ее обработка перешла к государственным и кооперативным организациям. Это способствовало росту добычи и повышению качества рыбной продукции. Рыболовецкие колхозы Мурмана за короткий срок превратились в высокотоварные и рентабельные хозяйства. Все это явилось результатом претворения в жизнь ле-

<sup>47</sup> См. «Партийное строительство». № 13, 1932.

<sup>48</sup> См. «Советский Север», № 2, 1934.

<sup>49</sup> ГАМО, ф. 208, оп. 1, ед. хр. 32, л. 99.

<sup>50</sup> ПАМО КПСС, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1047, л. 3.

нинской политики нашей партии, огромной помощи со стороны советского государства и рабочего класса. Выражая свою признательность государству и рабочему классу, делегаты первого межрайонного съезда рыболовецких колхозов Белого и Баренцева морей (апрель 1933) в обращении к рыбакам-колхозникам Мурмана подчеркивали: «...рабочие-нефтяники дают нам нефть для моторных судов, рабочие-судостроители Ленинграда, Мурманска и других городов строят и ремонтируют наши суда, рабочие-машиностроители дают нам моторы, рабочие текстильных и кожевенных фабрик дают нам снасти, сапоги и одежду. Без этой огромной пролетарской помощи ничего бы у нас не получилось, никогда бы не добились мы таких успехов, какие имеем теперь».<sup>51</sup>

В заключительном разделе третьей главы показано, как на Кольском полуострове создавались Полярное отделение Всесоюзного института растениеводства (ст. Хибинны), первые совхозы и подсобные сельскохозяйственные предприятия, показана победа передовой науки в борьбе за сельскохозяйственное освоение Заполярья. Блестящим и закономерным итогом сельскохозяйственной работы в Заполярье является орден Трудового Красного Знамени, которым в 1940 г. Президиум Верховного Совета СССР наградил коллектив совхоза «Индустрия» (ныне подсобное хозяйство комбината «Апатит»).

*Четвертая глава* посвящена итогам экономического и культурного развития Мурманского округа в годы первой пятилетки. Первая пятилетка для Кольского полуострова характеризуется, главным образом, *строительством нового*. Крупное промышленное строительство шло здесь параллельно с освоением богатств недр и морей, с громадным размахом научно-исследовательской работы. В результате преобразилась Кольская земля, создан новый индустриальный район Советского Союза. Богатства края поставлены на службу социалистического строительства.

За годы пятилетки на Мурмане создана мощная *продовольственная база* для Ленинграда и других промышленных центров и новостроек СССР. Продукция рыбной промышленности увеличилась с 7942 тыс. руб. в 1928 г. до 29 117 тыс. руб. в 1932 г. (в ценах 1926/1927 г.). Удельный вес Мурмана в общесоюзном вылове в 1932 г. составил 6,4% (в 1930 г. — 4,4%).<sup>52</sup>

<sup>51</sup> «Полярная правда», 20 апреля 1933.

<sup>52</sup> ПАМО КПСС, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 979, л. 17.

На службу социализму были поставлены богатейшие месторождения хибинских апатитов. На их базе создана *новая отрасль химической промышленности* страны, вырос новый социалистический город. Освоение Хибин дало мощный толчок к дальнейшему развитию производительных сил всего Кольского полуострова. За пятилетку выпуск промышленной продукции здесь возрос на 494%.<sup>53</sup> Показательно, что удельный вес промышленной продукции ко всей продукции округа составлял 98%. Это значит, что Мурман — район индустриальный.

За годы пятилетки преобразованы рыболовецкие и олеводческие хозяйства, более чем в четыре раза выросло количество населения, окрепла база культурно-просветительной работы. Успехи в выполнении первой пятилетки заложили прочное основание для претворения в жизнь задач дальнейшего преобразования и развития Кольского полуострова.

Овладение советскими людьми под руководством Коммунистической партии богатствами Кольского полуострова — одно из нагляднейших свидетельств осуществления ленинской мечты о могучей и обильной России. «У нас есть материал и в природных богатствах, и в запасе человеческих сил, и в прекрасном размахе, который дала народному творчеству великая революция, — чтобы создать действительно могучую и обильную Русь»,<sup>54</sup> — писал В. И. Ленин. Советские люди действительно с прекрасным размахом осваивают богатства Заполярья, ставят их на службу человечеству, на службу коммунизму. В настоящее время Советский Союз от Мурманской промышленности получает свыше одной пятой общесоюзного улова рыбы и свыше одной четверти вылова по всей Российской Федерации; много никеля и кобальта — металлов, без которых не может обходиться современная промышленность, — получает страна из Заполярья; домы Череповецкого металлургического завода питаются кольским железорудным концентратом.

Наличие разнообразных и нужных стране минеральных богатств, гидроэнергетических ресурсов, большого и богатого рыболовного бассейна, незамерзающих портов и определили ускоренные и все возрастающие темпы развития производительных сил Заполярья.

<sup>53</sup> Там же, ед. кр. 1102, л. 3.

<sup>54</sup> В. И. Ленин. Соч., изд. 4, т. 27, стр. 134—135.

По теме и содержанию диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. *Некоторые вопросы исторического прошлого Кольского полуострова.* «Ученые записки Мурманского государственного педагогического института», т. II, Мурманск, 1958, стр. 3—39.

2. *Начало большой химии на Кольском полуострове.* «Ученые записки Мурманского государственного педагогического института», т. V, Мурманск, 1964, стр. 5—60.

3. *Развитие государственной рыбной промышленности на Мурмане в годы первой пятилетки.* «Ученые записки Мурманского государственного педагогического института», т. V, Мурманск, 1964, стр. 61—113.





БЕСПЛАТНО