

17/X

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А. А. ЖДАНОВА

На правах рукописи

ПЯТОВСКИЙ ВЕНИАМИН ПЕТРОВИЧ

**Осуществление ленинской программы
развития производительных сил
Европейского Севера СССР
(1917 — 1941 гг.)**

(Специальность 07.00.02 — История СССР)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Ленинград
1974

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А. А. ЖДАНОВА

На правах рукописи

ПЯТОВСКИЙ ВЕНИАМИН ПЕТРОВИЧ

**Осуществление ленинской программы
развития производительных сил
Европейского Севера СССР
(1917 — 1941 гг.)**

(Специальность 07.00.02 — История СССР)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Ленинград
1974

57911

Диссертация выполнена на кафедре истории СССР советского периода исторического факультета Ленинградского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им. А. А. Жданова.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

- доктор исторических наук, профессор **П. Б. ЖИБАРЕВ,**
- доктор исторических наук, профессор **Л. С. РОГАЧЕВСКАЯ,**
- доктор исторических наук, профессор **З. В. СТЕПАНОВ.**

Ведущее учреждение — кафедра истории СССР Ленинградского педагогического института им. А. И. Герцена.

Автореферат разослан *24 августа* 1974 г.

Защита диссертации состоится *14 октября* 1974 г. в *10* часов на заседании Ученого совета исторического факультета Ленинградского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственного университета имени А. А. Жданова по адресу:

Ленинград, 199164, Менделеевская линия, 5, аудитория 70.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета.

Ученый секретарь совета
кандидат исторических наук **Е. П. АЛЕКСЕЕВ.**



752406
32

Научная библиотека СПбГУ



1000952489

В ленинском плане построения социализма в СССР важнейшее место занимает проблема размещения и развития производительных сил и социалистических преобразований. Она является составным звеном создания материально-технической базы социализма. В Программе КПСС, принятой XXII съездом, подчеркивается, что развернутое строительство коммунизма требует все более рационального размещения промышленности, комплексного экономического развития районов страны¹.

Проблема размещения производительных сил и развития народного хозяйства в северных районах страны весьма актуальна и в настоящее время. Она нашла конкретное выражение в Директивах XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы. Директивы обращают внимание на необходимость «усилить разведку и освоение новых месторождений нефти и природного газа в районах Европейского Севера. Ускорить строительство Северо-Онежского бокситового рудника. Ввести в действие мощности на Ленинградской и Кольской атомных электростанциях... Приступить к строительству нефтеперерабатывающего завода в Архангельской области и Печорской ГРЭС»².

Как отмечал А. Н. Косыгин в докладе о Государственном пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. на третьей сессии Верховного Совета СССР восьмого созыва, выполнение плана текущей пятилетки существенно улучшит размещение производительных сил, ускорит развитие богатых природными ресурсами восточных и северных районов³. Пятилетний план предусматривает усиление поисков нефти, угля, газа и других полезных ископаемых в Европейской части РСФСР, перебазирование лесозаготовок

¹ XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. III. М., Госполитиздат, 1962, стр. 281—282.

² Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы. М., Политиздат, 1971, стр. 55.

³ «Правда», 25 ноября 1971.

в новые эксплуатационные районы, увеличение объемов рубки леса, завершение реконструкции целлюлозно-бумажных предприятий, а также наращивание мощностей Сыктывкарского лесопромышленного комплекса¹.

Внимание партии и Советского правительства проблемам размещения и развития производительных сил Европейского Севера СССР в современных условиях — это продолжение той партийной и государственной линии, которая была определена и осуществлялась в соответствии с ленинской программой социалистического преобразования нашей страны. Претворяя ее в жизнь, Коммунистическая партия и Советское правительство с большим размахом организовали освоение богатств Севера, развитие его производительных сил.

Исследованию деятельности партийных и государственных организаций в районах Европейского Севера СССР по изучению и освоению природных богатств, развитию хозяйства и культуры, воспитанию производственных кадров, осуществлению социалистических преобразований и посвящена диссертация.

Ее задачи состоят в том, чтобы:

— сделать попытку представить сводное, обобщенное исследование основных проблем индустриального развития Европейского Севера в период социалистического строительства в СССР;

— исследовать указания В. И. Ленина, его теоретическую и практическую деятельность по организации изучения и развития производительных сил Европейского Севера СССР;

— на конкретном документальном материале показать, что пристальное внимание В. И. Ленина к Северу, проявившееся еще в дореволюционные годы и усилившееся после победы Великой Октябрьской социалистической революции, нашло свое логическое завершение в плане ГОЭЛРО;

— показать деятельность северных партийных и государственных организаций по претворению в жизнь ленинской программы освоения и развития производительных сил, по руководству хозяйственным строительством в области восстановления, развития и реконструкции транспорта и лесоразработок, рыбной, химической и горнометаллургической промышленности, развития национальной по форме, социалистической по содержанию культуры народов Севера, преодоления экономической отсталости национальных окраин;

¹ Государственный пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. М., Политиздат, 1972, стр. 256.

— в результате исследования основных проблем темы обосновать положение о том, что развитие производительных сил Европейского Севера по ленинскому плану — это объективный показатель возможностей социалистического общества, преобразующей силы ленинских идей, результат практической работы Коммунистической партии и Советского правительства, творческой деятельности советских людей;

— раскрыв основное содержание темы, показать, что развитие индустриальных очагов на Европейском Севере служило и служит укреплению обороны СССР. Благодаря успешной реализации созидательных планов В. И. Ленина Европейский Север превратился в один из мощных форпостов социализма, сыграл важную военно-стратегическую роль в обеспечении нашей победы над врагом в годы Великой Отечественной войны.

История освоения богатств Севера, являющихся ощутимым вкладом в дело создания материально-технической базы социализма, — это одна из интересных и поучительных страниц в истории советского общества. Советский опыт освоения и использования богатств северных приарктических территорий, организаторская и направляющая роль Коммунистической партии имеют важное не только практическое, но и международное значение.

Практический опыт, накопленный партийными организациями и государственными органами в годы социалистического преобразования Севера, представляет определенный интерес и в современных условиях. Он может быть использован, разумеется, с учетом новой обстановки и новых задач, в партийно-организационной, идеологической и хозяйственной деятельности, в работе с кадрами, в привлечении научных сил для разрешения не только народнохозяйственных проблем, но и к повседневной воспитательной работе среди широких масс трудящихся. Обобщение опыта, накопленного местными организациями, имеет важное значение не только для прошлого. Победа социализма в нашей стране — это результат громадной организаторской и воспитательной работы партии и ее местных организаций, Советского государства и его органов на местах. Уроки и значение этого бесценны для будущего. В. И. Ленин именно так и ставил в свое время эту проблему¹.

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 192; т. 12, стр. 85; т. 36, стр. 79; т. 37, стр. 407; т. 43, стр. 266—291; т. 45, стр. 249; т. 54, стр. 236—249.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и указателя использованных источников и литературы.

Во ВВЕДЕНИИ дано обоснование темы, показано ее научно-теоретическое, политическое и практическое значение, определены задачи исследования, а также сделаны историографический обзор и анализ основных источников.

В Европейской части СССР к зоне Севера относятся Архангельская и Мурманская области, Карельская и Коми АССР. Общая их площадь — свыше 1,3 миллиона квадратных километров, или 5,9 процента территории СССР; население по переписи 1970 года — 3,9 миллиона человек, или примерно 1,6 процента всего населения СССР¹.

В разное время понятие «Север» включало в себя значительно большие территории. В. И. Ленин употреблял термины «Дальний Север», «Крайний Север», имея в виду Архангельскую (с Мурманом), Вологодскую, Олонецкую губернии², т. е. территории севернее 60 параллели.

За годы Советской власти на Европейском Севере осуществлены большие экономические, культурные и социально-политические преобразования. Они — результат деятельности КПСС и Советского государства по осуществлению ленинской программы строительства социализма. Смысл ленинских указаний состоял в том, чтобы развивать Север на основе комплексного использования его природных ресурсов (лес, рыба, топливо). Это предполагало организацию всестороннего изучения богатств недр и морей, реконструкцию существовавших и создание новых отраслей хозяйства, подготовку и воспитание кадров. Наиболее полное и обстоятельное отражение эти проблемы нашли в ленинском плане ГОЭЛРО, положившем начало планомерному и систематическому изучению и развитию Севера.

Осуществляя задачи хозяйственного развития и социального преобразования Европейского Севера, Коммунистическая партия претворила в жизнь принципы ленинской

¹ См. Север Европейской части СССР. «Наука», М., 1966, стр. 360; С. Славин. Проблемы повышения эффективности развития народного хозяйства Севера. «Плановое хозяйство», № 12, 1966; Г. И. Граник. Проблемы специализации и комплексного развития хозяйства Европейского Севера СССР. «Проблемы Севера», вып. 12, 1967; Его же. Экономические проблемы развития и размещения производительных сил Европейского Севера СССР. «Наука», М., 1971, стр. 27.

² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, стр. 565; т. 19, стр. 381—382 и др.

национальной политики, обеспечила переход к социализму малых народов Севера.

Ведущее место в современной экономике Севера занимает лесная, бумажная и деревообрабатывающая промышленность. Она производит более тридцати процентов валовой продукции. На лесозаготовительных и лесобрабатывающих предприятиях занято более половины всего промышленно-производственного персонала¹. Только Архангельская область ежегодно дает стране около 30 миллионов кубометров древесины и 70 процентов лесозэкспорта. Значительные лесоразработки ведутся на зеленых массивах Коми АССР и Карелии. Через порты Севера СССР ведет торговлю лесом более чем с двадцатью странами мира. Север поставляет на мировой рынок более 17 процентов древесины.

Развитие лесной промышленности все более приобретает комплексный характер. Здесь работают десятки предприятий лесной химии — целлюлозно-бумажных комбинатов, целлюлозных и гидролизных заводов, цехов по производству древесноволокнистых плит. Север производит пятую часть выпускаемой в стране бумаги.

Второе место в хозяйстве Европейского Севера занимает пищевая промышленность, которая дает почти четвертую часть всей промышленной продукции, в том числе рыбная — 16 процентов². Более 500 рыболовных судов Северного бассейна промышленно ловят рыбу в самых отдаленных районах Мирового океана, добывая десятки миллионов центнеров пищевой продукции.

Значительное место в экономике Севера занимает машиностроительная, металлообрабатывающая и топливная промышленность (добыча угля, нефти, природного газа). На печорском угле работает промышленность Ленинграда, Архангельской, Мурманской, Вологодской, Кировской, Горьковской областей, Северная и Октябрьская железные дороги, морской и речной флот Севера. Уголь Воркуты идет на Череповецкий и Ново-Липецкий металлургические комбинаты. Советский Союз получает с Печоры более двадцати миллионов тонн угля. Миллионы тонн нефти, бензина, мазута, битума дает советскому народному хозяйству Ухта — центр нефтегазовой промышленности Коми АССР.

¹ Г. И. Граник. Проблемы специализации и комплексного развития хозяйства Европейского Севера СССР, стр. 7.

² Г. И. Граник. Экономические проблемы развития и размещения производительных сил Европейского Севера СССР, стр. 30.

Большую часть никеля, почти весь апатитовый концентрат, значительное количество железного концентрата и другого ценнейшего сырья получает Советский Союз с Кольского полуострова.

На Севере создана надежная энергетическая база — работают более двадцати гидроэлектростанций, крупные ГРЭС. В районе Кислой губы сооружена опытная приливная электростанция. Строится Кольская атомная.

На территории Европейского Севера сотни колхозов и совхозов, на их полях и угодьях — тысячи тракторов, автомашин и других механизмов.

Здесь сформировался большой отряд квалифицированного рабочего класса, колхозное крестьянство, выросла новая, социалистическая интеллигенция. Дружным многонациональным коллективом, единой семьей живут и трудятся русские и карелы, коми и саамы, финны и белорусы, вепсы и украинцы.

Когда-то в районах Севера царила «полудикость и самая настоящая дикость»¹. Сегодня здесь десятки только высших учебных заведений; филиалы Академии наук со многими научно-исследовательскими институтами, где работают тысячи научных сотрудников; театры драматические и музыкальные, множество Дворцов культуры и кинотеатров; широкая сеть лечебных и оздоровительных учреждений. На карте Европейского Севера появляются новые современные города.

Европейский Север приобретает все большее значение: с каждым годом его богатства все шире вовлекаются в хозяйственный оборот страны, в дело создания материально-технической базы коммунизма. Возрастает и внимание к нему, к его историческому прошлому, в особенности к практической деятельности В. И. Ленина, Коммунистической партии и Советского правительства по изучению природных богатств и развитию производительных сил республик и областей Севера. Это нашло отражение в исторической и историко-партийной литературе. Историки Москвы и Ленинграда, Петрозаводска, Мурманска, Архангельска, Вологды, Сыктывкара и других городов провели и проводят большую исследовательскую работу. Они отыскивали и ввели в научный оборот немало новых документов, установили и уточнили много новых фактов и данных, возродили имена незаслуженно преданных забвению людей.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 228.

Результаты их работы нашли отражение в многочисленных публикациях, в докладах на научных конференциях, в статьях на страницах газет. Однако сводного, обобщенного исследования по изучению и развитию производительных сил Европейского Севера не создано. Если проблемы гражданской войны и борьбы с интервентами на Севере изучены и освещены обстоятельно, то этого нельзя сказать об истории развития производительных сил. Имеющиеся публикации касаются лишь отдельных составных частей проблемы. Причем, одни из них комментируют уже известные документы и события, в других преобладает экономический уклон. Не нашла исчерпывающего научного отражения исследуемая тема и в изданиях документов. Как справедливо отмечали составители сборника документов и материалов по индустриализации Северного района, «индустриализация этого обширного района нашей страны до сего времени совершенно не отражена в документальных публикациях. Исключение составляют лишь статистические сборники и отдельные решения партийных и советских органов...»¹.

В силу этого нельзя признать завершенным процесс изучения индустриального развития районов Севера, производственной и политической активности, самоотверженности и героизма его тружеников, руководящей деятельности партийных и государственных организаций. Не нашла должного решения и задача исследования ленинской программы, на основе которой происходило социалистическое преобразование северных районов СССР. Это значит, что достаточно не изучено богатство ленинских идей, их развитие на основе обобщения практического опыта социалистического строительства в условиях областей и республик Европейского Севера.

Анализ литературы показывает, что историками партии и советского общества немало сделано по изучению и освещению практической деятельности В. И. Ленина в области освоения производительных сил Севера. Поиски новых документов, более широкое привлечение материалов из местных партийных и государственных архивов дадут возможность обстоятельнее раскрыть и эту сторону жизни и деятельности В. И. Ленина, тем самым продолжить Северную Лениниану. Предстоит восполнить имеющиеся пробелы в исследовании

¹ История индустриализации Северного района (Архангельская, Вологодская области и Коми АССР). 1926—1941 гг. Документы и материалы. Сев.-зап. кн. изд., Архангельск, 1970, стр. 9.

роли В. И. Ленина в постановке и разрешении многих важнейших проблем: изучение и комплексное использование минеральных ресурсов, рациональное размещение промышленности с целью организации производства готовой продукции из многих видов сырья, пути развития транспортных связей, ускоренное, опережающее развитие энергетики, обеспечение северного хозяйства квалифицированными кадрами, совершенствование контактов промышленности и науки. Эти проблемы имеют огромное народнохозяйственное значение для всего Советского Союза. Этим определяется и значимость их изучения.

Становление историографии Советского Севера относится к первым годам после победы Великой Октябрьской социалистической революции, т. е. к тому времени, когда начала развиваться историография советского общества. Тогда, в двадцатые годы, историки делали первые шаги в организации исследования и изучении политической, идеологической и экономической деятельности Коммунистической партии и Советского государства. Эта работа, как правило, вызывалась практическими задачами, которые решались партией и Советским правительством.

Первые публикации о советском Европейском Севере относятся к 1919 году¹. Среди них выделяются экономические изыскания А. А. Жилинского — большого знатока Севера и многолетнего исследователя его хозяйства и промыслов. Обращают на себя внимание работы К. В. Доброхотова, который на основе глубокого изучения состояния и перспектив развития беломорских и мурманских рыбных промыслов выдвигал интересные и практически важные предложения по использованию богатств северных морей для преодоления продовольственного кризиса². К. В. Доброхотов смело и доказательно обосновывал направления хозяйственного развития Мурмана³. Особый интерес вызывает его предложение о придании Мурманской железной дороге «колонизационного и пионерно-промыслового характера», т. е. наделении правами освоения окружающей территории, эксплуатации ее бо-

¹ А. А. Жилинский. Крайний Север Европейской России. Архангельская губерния. Петроград, 1919; А. Попов. Архангельская промышленность и меры к ее развитию. Архангельск, 1919.

² К. Доброхотов. Рыбные промысла Севера и продовольственные задачи. «Новый путь», Пгр., 1920; Его же. Мурман и его природные богатства. «Новый путь», Пгр. (СНХ), 1920.

³ К. В. Доброхотов. Природные богатства Мурманской губернии и ее экономические задачи. Мурманск, 1922.

гатств и превращении, таким образом, в один из важных рычагов подъема хозяйства всего Карело-Мурманского края. Проблемы места железной дороги в развитии производительных сил, транспортных связей Севера с центральными районами страны, а также проведения в жизнь правительственных и партийных решений по этим вопросам были в центре внимания и других авторов¹.

Появление подобных работ отражало повышение хозяйственного интереса Республики Советов к Северу, вызванного его возможностями оказать помощь в преодолении топливного кризиса в промышленных центрах страны, продовольственных трудностей, а также перспективами вывоза северного леса на мировой рынок. Если к этому добавить важное военное значение северных морских и речных путей сообщения и портов, то становится закономерной и оправданной постановка проблем развития рыбных и зверобойных промыслов, лесного хозяйства и транспортных средств, что является характерным для первых советских книг о Севере.

В историографии советского общества двадцатых — начала тридцатых годов особое место занимают труды Г. М. Кржижановского². Они отражают проблемы государственного планирования народного хозяйства, работы комиссии по электрификации и Госплана. В связи с этим Г. М. Кржижановский показал деятельность В. И. Ленина, а также осуществление ленинских идей и программы в области электрификации северных районов страны.

Успешное решение задач восстановления народного хозяйства, индустриализации страны и ленинской программы развития производительных сил Европейского Севера создавало реальную и прочную базу для осуществления национальной политики партии в отношении народов Севера. Практическая деятельность партийных и государственных организаций

¹ М. А. Пресс. История сооружения Мурманской железной дороги. Сб. «Производительные силы района Мурманской железной дороги». Петрозаводск, 1923; Г. Ф. Чиркин. Транспортно-промышленно-колониационный комбинат Мурманской ж. д., его возникновение, развитие и метод работы. М.—Л., изд. «Главнаука», 1928; М. Дронговский. Комбинат Мурманской ж. д. и индустриализация Карело-Мурманского края. «Карело-Мурманский край», № 10—11, 1928.

² Г. М. Кржижановский. Хозяйственные проблемы РСФСР и работы государственной плановой комиссии (Госплана), вып. 1. М., 1921; Его же. Пять лет борьбы за план. «Плановое хозяйство», № 3, 1926; Его же. Десять лет хозяйственного строительства СССР. М., 1928.

в этом направлении нашла отражение в работах председателя Комитета содействия народностям северных окраин (Комитета Севера) П. Г. Смидовича и других авторов¹. Следует однако отметить, что П. Г. Смидович и А. Е. Скачко основное внимание сосредоточивали на проблемах советского и кооперативного строительства преимущественно у народов Азиатского Севера, в меньшей степени — в Ненецком национальном округе. Социалистические преобразования у других народов Европейского Севера (карелы, коми, саамы) в научно-исследовательской литературе первого периода историографии советского общества отражения не нашли.

Недостаток исследовательских работ по Европейскому Северу в 20-е — начале 30-х годов в какой-то степени восполнялся ежегодно публиковавшимися хозяйственными обзорами по Северо-Западу и отдельным губерниям, отчетами научных учреждений и экспедиций², изданиями официальных партийных и государственных материалов³, статистических и иных тематических сборников⁴.

Выполнение народнохозяйственных и политических планов

¹ П. Г. Смидович. Советизация Севера. «Советский Север», № 1, 1930; Его же. Наши задачи на северных окраинах. «Советский Север», № 3, 1932; А. Е. Скачко. Национальный вопрос и реконструкция хозяйства народов Севера. «Советский Север», № 3, 1932; Его же. Народы Крайнего Севера и реконструкция северного хозяйства. Изд. института народов Севера. Л., 1934.

² Отчет о деятельности КЕПС (Комиссии по изучению естественных производительных сил) России за 1918 г. Пгр., Рос. АН, 1919; Труды Северной научно-промысловой экспедиции. Вып. 4, Пгр., 1920; Вып. 6, Пгр., 1921; Плавающий морской научный институт и его полярная экспедиция 1921 г. Отчет начальника полярной экспедиции И. И. Месяцева. М., Госиздат, 1922.

³ Протоколы III Мурманской губернской конференции РКП(б). 20—22 сентября 1922 года. Мурманск, 1923; Красная Карелия. Сборник материалов официального характера, относящихся к истории Карелии со времени образования Карельской Трудовой Коммуны до преобразования ее в Автономную Советскую Социалистическую Республику. Петрозаводск, 1925.

⁴ Производительные силы района Мурманской железной дороги. Петрозаводск, 1923; Статистический обзор 1923—1924 гг. Часть 1. Петрозаводск, 1924; Статистический сборник по Архангельской губернии за 1917—1924 годы. Архангельск, 1925; Сборник статистических материалов по Мурманской губернии. Вып. 1. Мурманск, 1926; Статистический обзор Карельской АССР. Петрозаводск, 1927; Производительные силы Северо-Западной области. Рыбпромышленность на Мурмане. Том 1. Изд. Севзапэконо, 1927; Десять лет социалистического строительства автономной области Коми. Сыктывкар, 1931.

первых пятилеток открывало новый исторический этап в жизни страны. Деятельность Коммунистической партии и Советского правительства по осуществлению ленинского плана построения социализма в СССР, созидательный труд советского народа по развертыванию индустриализации, социалистическому преобразованию сельского хозяйства и проведению культурной революции выдвинули новые задачи перед исследователями истории советского общества в целом и Европейского Севера. На основе всестороннего анализа практически совершенного и осуществленного нужно было обобщить опыт преобразовательной деятельности партии и Советского государства. Задача заключалась в том, чтобы продолжить изучение ленинского теоретического наследия, исследовать практическую деятельность В. И. Ленина по руководству хозяйственным строительством.

Однако в тридцатых годах их решение должным образом не развернулось. Литература о Европейском Севере пополнялась преимущественно агитационно-популярными статьями и брошюрами, в которых находили отражение результаты геолого-разведочных работ, опыт хозяйственной, партийной и комсомольской деятельности на новостройках. Лишь немногие работы того периода представляли собой обстоятельные исследования¹.

Что касается изучения ленинского теоретического наследия, освещения практической деятельности В. И. Ленина по руководству хозяйственным строительством в стране и развитию производительных сил Европейского Севера, то в решении этих задач в предвоенные годы было положено фактически лишь начало, сделаны лишь первые шаги. 29 апреля 1940 года академик А. Е. Ферсман выступил на общем собрании АН СССР, посвященном семидесятилетию со дня рождения В. И. Ленина, с докладом «В. И. Ленин и изучение производительных сил»². В докладе А. Е. Ферсмана впервые был поставлен вопрос о значении ленинского «Наброска плана научно-технических работ» для определения дальнейших путей изучения и использования производительных сил Совет-

¹ Г. Н. Соловьянов. Кольский промышленный узел. М.—Л., Госэкономиздат, 1932; В. Д. Черменский. Лесная промышленность Севера за 15 лет (1917—1932). Архангельск, 1932; С. Л. Луцкий. Кольский горнопромышленный район. «Ученые записки» МГУ, вып. 21, география. М., 1936.

² А. Е. Ферсман. В. И. Ленин и изучение производительных сил. «Вестник Академии наук СССР», № 4—5, 1940.

ского Союза и его Севера¹. Ленинские идеи, изложенные в этом документе, «имели серьезное значение для Академии наук в переходе ее на новые, советские рельсы», явились программой деятельности ученых и практических работников на многие годы. В 1941 году была опубликована статья К. Д. Егорова и С. В. Славина «В. И. Ленин и освоение советской Арктики»². Авторы предпринимали попытку проанализировать некоторые, тогда известные, документы, характеризующие деятельность В. И. Ленина по освоению северных районов страны и советского сектора Арктики.

Великая Отечественная война еще более усилила внимание к Северу. В исторической и экономической литературе все более значительное место стали занимать вопросы обобщения опыта в деятельности партийных, государственных, общественных и научных организаций.

В первое послевоенное десятилетие появился ряд работ, преимущественно диссертационных, в которых освещаются преобразования в области промышленности³, сельского хозяйства⁴, культуры⁵, а также исследуются отдельные периоды

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 228—231. Обращая внимание на постановку вопроса А. Е. Ферсманом об этой работе В. И. Ленина, Е. Н. Городецкий пишет о том, что первые полтора десятилетия после опубликования («Правда», 4 марта 1924) она была очень слабо использована как в исторической литературе, так и научной общественностью. Е. Н. Городецкий обстоятельно исследует историю ленинского документа, его влияние на развитие науки, техники, народного хозяйства, на все дело социалистического строительства. См. Е. Н. Городецкий. К истории ленинского плана научно-технических работ. В кн.: Из истории революционной и государственной деятельности В. И. Ленина. Сб. статей. Изд. МГУ, 1960, стр. 192, 194 и другие. См. также Л. Д. Шевяков. О «Наброске плана научно-технических работ» В. И. Ленина. В сб.: Ленин и наука. Изд. АН СССР. М., 1960.

² К. Д. Егоров и С. В. Славин. В. И. Ленин и освоение советской Арктики. «Советская Арктика», № 1, 1941.

³ В. В. Стефаныхин. Социалистическая индустриализация Карело-Финской ССР за 25 лет. Петрозаводск, 1948; П. В. Соловьев, С. М. Киров и освоение Хибин в годы первой пятилетки. Л., 1950; М. А. Ташлыков. Некоторые вопросы социалистического строительства в Коми АССР до Великой Отечественной войны. «Ученые записки» Коми пединститута. Вып. 3. Сыктывкар, 1951; И. Д. Алпатов. Борьба ленинградских коммунистов за освоение Хибин и превращение их в крупнейший промышленный центр СССР (1929—1934). М., 1954; Е. К. Ароева. История сооружения Мурманской (Кировской) железной дороги. Петрозаводск, 1955.

⁴ В. К. Гудзенко. Социалистическая коллективизация сельского хозяйства в национальных районах Кольского полуострова. Л., 1954; О. Я. Цветкова. Борьба партийной организации Карелии за коллективизацию сельского хозяйства республики (1930—1934). Петрозаводск, 1955.

⁵ Г. С. Клеткина. Парторганизация Мурманской области в борьбе за развитие народного просвещения (1917—1941). М., 1953; А. Е. Михеева.

в истории развития автономных республик и областей Европейского Севера¹. В них отражены в той или иной степени особенности и специфика хозяйственного строительства и социального развития северных территорий, предпринимаются попытки исследования своеобразия перехода к социализму народов Севера². Эти работы убедительнее, глубже и содержательнее показывают деятельность Коммунистической партии, Советского правительства и руководимого ими народа.

Претворение в жизнь решений XX съезда КПСС создавало более благоприятные возможности для дальнейшего развития исторической науки, для глубокой и всесторонней разработки важнейших вопросов истории советского общества на основе ленинской методологии. В 50—60-е годы значительно возрос интерес к познанию общих закономерностей и местных особенностей развития производительных сил, расширилась тематика исследований. Историческая литература пополнилась монографическими исследованиями по истории Карелии и Коми АССР³, общ историческими и экономическими трудами М. И. Белова, В. Д. Новикова, С. В. Славина, П. М. Трофимова, Н. И. Шишкина и других авторов⁴. Особенностям проведения новой экономической политики в районах Северо-

Коммунистическая партия Советского Союза в борьбе за развитие национальной социалистической культуры (на примере Коми АССР). М., 1953.

¹ В. Г. Зыкин. Первые шаги Советской власти на территории Коми АССР. «Ученые записки» Коми гос. пединститута. Выпуск третий. Сыктывкар, 1951; К. С. Иванова. Борьба партийных организаций и Советов Архангельской губернии за восстановление народного хозяйства в первые годы новой экономической политики (1921—1923). М., 1953; Е. С. Гардин. Советская Карелия в годы восстановительного периода (1921—1925 гг.). Петрозаводск, 1955; В. Н. Давыдов. Коми автономная область в период восстановления народного хозяйства СССР (1921—1925). (Хозяйственное и культурное строительство). Сыктывкар, 1955.

² С. И. Якубовская. К вопросу о переходе народов Советского Севера к социализму, минуя капитализм. «Вопросы истории», № 8, 1951.

³ Очерки истории Карелии. Том I. Петрозаводск, 1957; Очерки истории Карелии. Том II. Петрозаводск, 1964; Очерки по истории Коми АССР, т. 2, 1917—1961. Коми кн. изд., Сыктывкар, 1962.

⁴ Н. И. Шишкин. Промышленность Коми АССР. Сыктывкар, 1957; М. И. Белов. История открытия и освоения Северного морского пути. Том 3. Северное арктическое мореплавание 1917—1932 гг. «Морской транспорт», Л., 1959; Его же. История открытия и освоения Северного морского пути. Том 4. Научное и хозяйственное освоение Советского Севера 1933—1945 гг. «Гидрометеониздат», Л., 1969; П. М. Трофимов. Очерки экономического развития Европейского Севера России. Соцэкгиз, М., 1961; С. В. Славин. Промышленное и транспортное освоение Севера СССР. М., 1961; В. Д. Новиков. Покорение Арктики. АН СССР. М., 1962; Л. Е. Киселев. Север раскрывает богатства (из истории промышленного развития Советского Крайнего Севера). М., «Мысль», 1964.

Запада посвящена монография Ю. Н. Климова¹. Проблемы развития ведущих отраслей народного хозяйства Европейского Севера нашли отражение в диссертационных исследованиях, научных и научно-популярных брошюрах и статьях, опубликованных в журналах, сборниках трудов институтов и в других научных изданиях².

Исторические исследования 50—60-х годов отличаются более широкой документальной базой, привлечением местных источников; достоверностью фактов и объективностью в их анализе. Более обстоятельным и документально обоснованным стало освещение роли В. И. Ленина в освоении Севера СССР³. Это является характерным особенно для литературы, появившейся к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции и к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. В канун ленинского юбилея коллективами авторов была завершена работа по созданию очерков истории партийных организаций областей Европейского Севера⁴. Тогда же появился

¹ Ю. Н. Климов. В суровые годы двадцатые. Большевики Северо-Запада в борьбе за проведение НЭПа в 1921—1925 гг. Мурманск, 1968.

² Б. А. Юргенс. Карелия в плане ГОЭЛРО. Образование Кондопожского промышленного района. Петрозаводск, 1963; А. А. Киселев. Освоение богатств Кольского полуострова в годы второй пятилетки (1933—1937 гг.). Л., 1964; И. Л. Бешта. Начало социалистического преобразования рыбного хозяйства. Кооперирование рыболовецких хозяйств в 1921—1926 гг. Л., 1967; Н. Д. Иванов. Революционные преобразования в народном хозяйстве Коми края в 1918—1920 гг. Сыктывкар, 1967; А. Б. Рейтман. КПСС — организатор создания железорудной и топливной базы северо-западной металлургии (1918—1941 гг.). Л., 1970; М. Ф. Степанова. Партийное руководство развитием лесной промышленности Северного края в годы второй пятилетки (1933—1937 гг.). Л., 1971; Ю. Л. Дьяков. Северная угольно-металлургическая база СССР: возникновение и развитие. М., «Мысль», 1973.

³ Е. И. Белянцев. В. И. Ленин и развитие экономики национальных районов РСФСР. (На примере Коми АССР). «Ученые записки» Горьковского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия историческая, т. 41 (вып. 3). Горький, 1963; А. Б. Дитмар. В. И. Ленин и освоение великого северного морского пути. «По ленинскому пути — к победе коммунизма». Материалы научной сессии ЯГПИ, посвященной 90-летию со дня рождения В. И. Ленина. Ярославль, 1960; М. И. Белов. Ленинский декрет о комплексном изучении Арктики. (К 40-летию декрета Совнаркома об организации Плавучего морского научного института). «Известия Всесоюзного географического общества», т. 93, вып. 5, 1961; Его же. В. И. Ленин и проблемы советского Севера. «Летопись Севера», вып. III, 1962; А. А. Киселев, В. П. Пятковский. В. И. Ленин о защите Мурмана и развитии его производительных сил. «Ученые записки» Ленинградского пединститута им. А. И. Герцена, т. 359. Мурманск, 1966.

⁴ Очерки истории Коми партийной организации. Сыктывкар, 1964; В краю северном. Страницы истории Архангельской партийной организации. Архангельск, 1969; Очерки истории Мурманской организации КПСС. Мурманск, 1959; Очерки истории Архангельской организации КПСС. Сев.-зап. кн. изд., 1970.

ряд работ, в которых освещается ленинский вклад в разрешение проблем Севера¹.

Автор учитывал и исходил из того, что специальных трудов, посвященных только Европейскому Северу, среди сочинений В. И. Ленина нет. Высказывания В. И. Ленина о Севере встречаются во многих работах. Сделаны они в разное время и в связи с различными обстоятельствами, касаются отдельных проблем и состояния того или иного северного района. Только будучи объединенными вместе, ленинские высказывания и заметки дают цельную и очень обстоятельную картину.

С большой полнотой ленинские идеи и планы освоения Севера, развития его производительных сил раскрываются не только в отдельных работах В. И. Ленина, но и в многочисленных декретах и постановлениях Совнаркома и других документах за подписью В. И. Ленина, его собственноручных записках, телеграммах в адрес отдельных деятелей Советского государства и местных органов.

Немаловажное значение для изучения Ленинского наследия имеет подготовка и публикация документов в тематических сборниках, которые стали издаваться местными издательствами. Большую ценность представляют документы сборника «С Лениным вместе»². Это издание является попыткой осветить на основе документального материала и воспоминаний заботу В. И. Ленина о развитии Советской Карелии, а также деятельность карельской партийной организации и органов государственной власти по претворению в жизнь ленинских указаний и решений правительства советской республики, принятых по инициативе и при участии В. И. Ленина. В непосредственной связи с этим изданием находится

¹ П. М. Трофимов. В. И. Ленин о развитии производительных сил Севера. Сб. трудов Архангельского пединститута им. М. В. Ломоносова, вып. 18, Архангельск, 1967; Т. Каменева, П. Хаустов. Вашим именем строим, работаем и живем. Мурманск, 1968; А. А. Киселев. В. И. Ленин и Мурманский край. «Ученые записки» Ленинградского пединститута им. А. И. Герцена, т. 426, Мурманск, 1969; Его же. В. И. Ленин о развитии производительных сил Северо-Запада России. «Ученые записки» Ленинградского пединститута им. А. И. Герцена, т. 411, Мурманск, 1969; И. Ф. Ушаков. Покрут на Мурманских рыбных промыслах (в свете высказываний В. И. Ленина). «Ученые записки» Ленинградского пединститута им. А. И. Герцена, т. 426, Мурманск, 1969; В. П. Пятовский. Великим Лениным вдохновленные. Ленинские идеи о развитии производительных сил Европейского Севера претворяются в жизнь. Мурманск, 1970.

² С Лениным вместе. Воспоминания. Документы. Петрозаводск, 1967.

сборник «Ленин и Север»¹, в котором впервые воедино собраны ленинские документы и материалы, посвященные проблемам Европейского Севера, — выдержки из речей и докладов В. И. Ленина, телеграммы о защите Северного края от белогвардейцев и интервентов, постановления и распоряжения Совнаркома о развитии производительных сил Севера, высказывания, указания, подписанные В. И. Лениным декреты об изучении, использовании и охране природных богатств этого края. Большое место отведено резолюциям партийных конференций, собраний, письмам трудящихся северных районов В. И. Ленину.

В процессе подготовки диссертации автор изучил и использовал более ста наименований различных сборников документов — практически все, что к настоящему времени опубликовано.

Большим вкладом в изучение истории Севера явилось издание сборников документов по индустриализации Северо-Западного района, подготовленных центральными государственными архивами, Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Ленинградским университетом, партийными и государственными архивами Ленинградской, Мурманской, Новгородской, Псковской областей, Карельской АССР². Коллектив научных сотрудников государственных и партийных архивов Архангельской, Вологодской областей и Коми АССР составил сборник документов и материалов «История индустриализации Северного района (1926—1941 гг.)»³, в который включено 243 документа из архивных фондов и периодических изданий, характеризующих процесс индустриализации Европейского Севера СССР.

В публикациях документов по индустриализации Севера отражена созидательная работа трудящихся под руководством Коммунистической партии по осуществлению ленинской программы развития хозяйства и культуры в ранее отсталых

¹ Ленин и Север. Сборник документов и материалов. Сев.-зап. кн. изд. Архангельск, 1969.

² Завершение восстановления промышленности и начало индустриализации Северо-Западного района (1925—1928 гг.). Документы и материалы. Л., 1964; Индустриализация Северо-Западного района в годы первой пятилетки (1929—1932 гг.). Документы и материалы. Л., 1967; Индустриализация Северо-Западного района в годы второй и третьей пятилеток (1933—1941 гг.). Документы и материалы. Л., 1969.

³ История индустриализации Северного района (Архангельская, Вологодская области и Коми АССР). 1926—1941. Документы и материалы. Сев.-Зап. кн. изд. Архангельск, 1970.

окраинных районах страны, торжество ленинской национальной политики, вклад труженников Севера в создание материально-технической базы социализма.

В диссертации использованы и прокомментированы важнейшие решения партии и правительства, центральных и местных директивных органов. При этом особое внимание обращалось не столько на подготовку той или иной директивы, сколько на практическую деятельность партийных, государственных и хозяйственных организаций по претворению ее в жизнь, результаты, достигнутые в итоге этой работы.

Фактическую основу диссертации по преимуществу составляют материалы Центрального партийного архива Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ЦПА ИМЛ), Центрального государственного архива Октябрьской революции (ЦГАОР СССР), партийных и государственных архивов Ленинграда, областей и республик Европейского Севера. Автором привлекаются документы 57 фондов из тринадцати партийных и государственных центральных и местных архивов, а также фондов краеведческих музеев, мемориальных музеев С. М. Кирова (Ленинград, Кировск).

Много ценных сведений и данных о деятельности партийных и советских органов по осуществлению ленинской программы развития производительных сил Европейского Севера СССР почерпнуто из докладов, выступлений, писем, телеграмм и других документов руководящих деятелей КПСС и Советского государства Ф. Э. Дзержинского, М. И. Калинина, С. М. Кирова, Г. М. Кржижановского, В. В. Куйбышева, А. И. Микояна, Г. К. Орджоникидзе, Н. А. Семашко, П. Г. Сидовича.

В диссертации использован большой материал центральной и местной периодической печати, воспоминания многих видных деятелей партии и государства, ученых, практических работников партийных и советских организаций областей и республик Европейского Севера. Особую ценность представляют мемуары Р. С. Землячки, И. А. Арманд, И. М. Губкина, Э. А. Гюллинга, В. М. Куджиева, Л. А. Гижицкого, В. И. Репина, П. С. Сазонова¹.

¹ Р. С. Землячка. Как мы организовали политотдел 8 армии. В кн.: Москвичи на фронтах гражданской войны. Воспоминания. М., «Московский рабочий», 1960; И. А. Арманд. Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине. «Вопросы истории КПСС», № 1, 1969; И. М. Губкин. Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине. В кн.: В. И. Ленин во главе великого строительства. Сборник воспоминаний о деятельности В. И. Ленина на хозяйственном фронте. М., 1960; Э. А. Гюллинг. Нам помогал Ленин. В сб.:

В целом ряде случаев специфика темы требовала изучения работ ученых-специалистов в области геологии, химии, биологии моря и других наук — С. И. Вольфовича, Н. М. Книповича, А. Н. Лабунцова, А. А. Полканова, Е. С. Федорова, А. Е. Ферсмана, М. П. Фивега, И. Г. Эйхфельда и других.

Первая глава — «ПОЛИТИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА НАКАНУНЕ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ» — посвящена анализу ленинской характеристики Севера дореволюционной России. В главе определены особенности социально-экономического развития Европейского Севера в конце XIX — начале XX в. Привлекая большой фактический материал, автор исследует эти особенности, обращая особое внимание на положение трудящихся.

Суровые природные и климатические условия Севера препятствовали развитию земледелия. «На дальнем севере, — писал В. И. Ленин в 1912 году в статье «Землевладение в Европейской России», — в губерниях Архангельской, Олонецкой и Вологодской... для сельского хозяйства земли... большей частью непригодны; это тундры и леса далекого севера»¹. В силу этого земледелие не могло быть и не было главным занятием населения.

Северные окраины были «крайне еще слабо связаны в хозяйственном отношении с центральной Россией»², в силу чего в Архангельской и Олонецкой губерниях «необъятные пространства земли и природных богатств эксплуатируются еще в самой ничтожной степени»³. Царское самодержавие оказалось неспособно освоить Север, в полную меру использовать его природные ресурсы. Не в состоянии была сделать это и буржуазия России. Северные районы были фактически вне поля внимания и деятельности государственной власти.

С Лениным вместе. Воспоминания. Документы. Петрозаводск, 1967; В. М. Куджиев. В Совнарком РСФСР. Там же; Л. А. Гижицкий. На приеме у Ленина. Там же; В. И. Репин. Памятная беседа. Там же; П. С. Сазонов. Карельский крестьянин у Ленина. Там же; В. Куджиев. Встречи с вождем. «На рубеже», № 2, 1960; В. Куджиев. Рождение Карельской Трудовой Коммуны. «На рубеже», № 3, 1960; И. К. Ежов. Владимир Ильич в повседневной работе. В кн.: В. И. Ленин во главе великого строительства. Сборник воспоминаний о деятельности В. И. Ленина на хозяйственном фронте. М., 1960.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 21, стр. 263.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, стр. 596.

³ Там же.

В результате даже в ведущей отрасли хозяйства — разработке лесов и лесопромышленности — почти все предприятия не только работали на внешний рынок, но и принадлежали иностранному капиталу. Как указывал В. И. Ленин, в лесной промышленности во всей своей силе царили «кабала и тому подобные спутники «патриархальных» крестьянских промыслов»¹; заброшенные в лесной глуши рабочие подвергались чудовищной эксплуатации, были обречены на полуголодное существование.

Самыми важными промыслами Севера были мурманские и беломорские рыболовные промыслы. Особое место занимал Мурман — по характеристике В. И. Ленина «один из главных центров русской рыбопромышленности»². В рыбном хозяйстве существовали кустарные способы лова и примитивная техника, преобладали докапиталистические экономические отношения (покрут), сохранялась личная зависимость работника от предпринимателя. Но, как отмечал В. И. Ленин, эта форма экономических отношений «сменяется капиталистической организацией промысла с вольнонаемными рабочими»³. Это означало ослабление личной зависимости промысловика, но в то же время он стал подвергаться еще более хищнической эксплуатации со стороны предпринимателя-капиталиста.

Губернии дальнего севера В. И. Ленин характеризовал, как «наименее промышленные, наиболее захолустные»⁴. На необъятнейших пространствах «к северу от Вологды» господствовала патриархальщина с примитивностью орудий труда, почти поголовной неграмотностью, низким уровнем культурного, политического и классового самосознания трудящегося населения. Это особенно было присуще коренному населению — коми, пенцам, саамам, карелам.

На основе анализа ленинских документов в диссертации сделан вывод о том, что В. И. Ленин, глубоко и пристально изучая экономическую и социальную обстановку на Севере, видел огромные возможности его будущего развития. Но эти возможности могли быть реализованы и превращены в действительность только при изменении социального строя России.

Важную роль в развитии производительных сил Севера сыграло сооружение Мурманской железной дороги и порта,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, стр. 527.

² Там же, стр. 600.

³ Там же.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 19, стр. 381.

осуществленное в 1915—1916 годах. В главе подчеркивается, что сооружение дороги было мерой, вынужденной военными обстоятельствами, а не стремлением правящих кругов России к оживлению хозяйственной и культурной жизни на севере.

Фабрично-заводская промышленность на территории Европейского Севера была развита слабо. Она была представлена небольшим количеством заводов и фабрик, самым крупным среди которых был Александровский завод в Петрозаводске.

Своеобразие экономической и социальной обстановки отражалось на формировании и положении рабочего класса. Отсутствие крупных промышленных центров, разбросанность и изолированность населенных пунктов, отдаленных от центральных районов страны, наконец, низкий уровень грамотности и культуры промысловиков и сезонных рабочих препятствовали развитию на Севере главной революционной силы — рабочего класса. Он был малочислен и распылен. Как отмечал В. И. Ленин, в начале XX века в Архангельской губернии было 11 тысяч фабрично-заводских рабочих, в Олонецкой — 1 тысяча¹.

К тому времени относятся и первые шаги в деятельности карельской и архангельской социал-демократических организаций.

Районы Европейского Севера были местом политической ссылки. В разное время здесь отбывали ссылку многие видные деятели революционного движения, большевистской партии. Они оказывали большое влияние на рост сознательности рабочих. Укрепляя связи с местным населением, они тем самым способствовали пробуждению его революционной активности.

В 1916 году началось создание русских военно-морских сил Ледовитого океана и Белого моря — Северной флотилии. Среди военных моряков и населения вскоре заметную роль стали играть большевики телеграфист В. Ф. Полухин, работавший на железной дороге Н. Д. Курасов и другие.

В итоге главы автор заключает, что революционные выступления формировавшегося на Европейском Севере промышленного пролетариата, активизация общественно-политической жизни рыбпромысловиков и рабочих лесного хозяйства после 1905 года и накануне революций 1917 года подтверждали ленинский вывод о том, что революционная волна докатилась до самых отдаленных, захолустных уголков цар-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 19, стр. 381.

ской России, что к революционному действию потянулись самые отсталые слои трудового народа¹.

Во второй главе — «НАЧАЛО СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ. ЛЕНИНСКИЙ ПЛАН ГОЭЛРО И ЕВРОПЕЙСКИЙ СЕВЕР» — исследуется практическая работа Коммунистической партии и Советского правительства по экономическому подъему и социальному развитию Европейского Севера, проведенная под руководством и при непосредственном участии В. И. Ленина. Первые мероприятия партии и государства были частью общегосударственных мер, направленных на оживление и развитие экономики Республики Советов, обеспечение победы над интервентами и белогвардейцами, упрочение Советской власти. В них ярко прослеживались ленинские принципы хозяйственного и политического руководства.

В марте 1918 года в работе «Главная задача наших дней» В. И. Ленин с глубокой верой в неиссякаемые народные силы писал: «У нас есть материал и в природных богатствах, и в запасе человеческих сил, и в прекрасном размахе, который дала народному творчеству великая революция, — чтобы создать действительно могучую и обильную Русь»². Изложив целую серию первоочередных практических мер для достижения этой цели, В. И. Ленин призывал партию и народ «собрать камень за камушком прочный фундамент социалистического общества»³. В. И. Ленин и тогда не упускал из виду Север, делая для него практически все, что было возможно и доступно. Республике Советов нужны были сырье, продовольствие, топливо. Этим, прежде всего, обуславливалось ленинское внимание районам Европейского Севера.

В первые годы Советской власти были предприняты геологические изыскания на Кольском полуострове, работы по изучению месторождений угля на Печоре, нефти на Ухте, исследования богатств северных морей. Цель экспедиций и поисковых партий — «самостоятельно снабдить» в возможно большей степени молодую Советскую республику «всеми главнейшими видами сырья и промышленности»⁴ и укрепить тем самым экономическую независимость страны. В этом состояла важнейшая задача социалистической реорганизации промышленности и экономического подъема Советской Рос-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 19, стр. 381—382.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 80.

³ Там же.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 228.

сии; в этом состояла и центральная практическая задача, которую в первые годы Советской власти решали партийные, государственные и научные организации.

По инициативе В. И. Ленина была проведена национализация морского и речного торгового флота. По декрету Совнаркома от 5 февраля (24 января) 1918 года, подписанному В. И. Лениным, в общенациональную неделимую собственность Советской республики переходили все суда, склады, грузы, верфи, доки, принадлежавшие судовладельцам и капиталистическим акционерным обществам и фирмам¹. Только на Белом море было национализировано 80 паровых, 413 парусных и 14 моторных судов. В собственность Советского государства перешли пароходы и плавучие средства торговых домов И. В. Беззубикова, К. Ю. Спаде, Е. В. Могучего, имущество Северного пароходства «Котлас—Архангельск—Мурманск», Беломорско-Балтийского акционерного общества Данишевских и др.

Руководя первыми преобразованиями в экономической, культурной и политической жизни, В. И. Ленин придавал этой работе строго конкретный характер, встречался с практическими работниками, живо интересовался организацией хозяйства, работой органов Советской власти, бытом населения. Об этом рассказывают И. К. Ежов, Л. А. Гижицкий, П. С. Сазонов и другие, встречавшиеся тогда с В. И. Лениным². Правительство республики принимало неотложные меры по оказанию трудящимся Севера продовольственной помощи, обеспечению промысловым снаряжением и т. д.

Совет Народных Комиссаров 12 апреля 1918 года признал необходимым финансировать работы Академии наук по изучению естественных богатств Советской России³; 2 июля того же года В. И. Ленин подписал постановление Совнаркома об ассигновании 1 миллиона рублей на нужды гидрографической экспедиции по обследованию морей Северного Ледовитого океана⁴. Тогда же правительство снарядило две экспедиции в полярные моря — для обследования западносибирского и восточносибирского районов Северного морского пути. Од-

¹ Собрание узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства РСФСР, № 19, 1918, ст. 290.

² И. К. Ежов. Владимир Ильич в повседневной работе. Сб. «В. И. Ленин во главе великого строительства», М., 1960; Л. А. Гижицкий. На приеме у Ленина. «С Лениным вместе», Петрозаводск, 1967; П. С. Сазонов. Карельский крестьянин у Ленина. Там же.

³ См. Декреты Советской власти, т. II. Госплитиздат, 1959, стр. 94.

⁴ ЦГАОР, ф. 130, оп. 2, ед. хр. 2; лл. 94, 95; ед. хр. 952, л. 1.

новременно было решено организовать экспедиции для вывоза морским путем хлеба из Сибири через Архангельск и Мурманск для снабжения северных районов, Москвы, Петрограда и других промышленных центров.

Ленинские идеи о реорганизации и развитии производительных сил Европейского Севера осуществлялись в двух направлениях: во-первых, — коренная реконструкция рыбного хозяйства, лесной промышленности, путей сообщения; во-вторых — изучение и освоение богатств недр, северных морей и энергетических ресурсов.

4 марта 1920 года решением ВСНХ РСФСР была создана Северная научно-промысловая экспедиция — первое советское специальное научное учреждение, призванное заниматься проблемами изучения и освоения Севера¹. Ее административно-хозяйственными базами стали Архангельск и Мурманск. Через год, 10 марта 1921 года, В. И. Ленин подписал декрет Совнаркома о создании Плавучего морского научно-исследовательского института — Плавморнина². В этом нашла практическое отражение ленинская забота о развитии науки — одной из важнейших предпосылок решения задачи роста производительных сил и их рационального размещения, призыв В. И. Ленина организовать работу так, чтобы наука у нас не оставалась мертвой буквой, а входила в плоть и кровь, превращалась в составной элемент практики³.

В. И. Ленин и правительство Советской республики всесторонне занимались, наряду с другими, и северными рыбными промыслами: в стране не хватало продовольствия, Север должен был дать рыбу голодающему населению. Национализированные рыбные предприятия и рыбопромысловый флот укреплялись, улучшалось руководство ими. СНК декретом 25 февраля 1920 года создал Беломорско-Мурманское областное управление по рыбным и звериным промыслам с центром в Архангельске. Были установлены общие основы организации рыбного лова, а также рыбо-звериных промыслов на Мурманском побережье⁴, выделены большие средства для закупки в Норвегии рыболовного снаряжения и моторных ры-

¹ Северная научно-промысловая экспедиция в 1925 г. преобразована в Институт по изучению Севера при ЦИК СССР, в 1930 г. — во Всесоюзный арктический институт при ЦИК СССР, в 1938 г. — в Арктический научно-исследовательский институт Главсевморпути, а затем — в Институт Арктики и Антарктики.

² «Известия ВЦИК», 16 марта 1921.

³ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 391.

⁴ ЦГАОР, ф. 13С, оп. 5, ед. хр. 384, лл. 4, 5, 34а.

бопромысловых судов¹. В. И. Ленин лично контролировал проведение в жизнь определенных правительством мер². Заботой о возрождении и развитии северных рыбных промыслов пронизана переписка В. И. Ленина с Н. М. Книповичем в августе—сентябре 1921 года³.

В первые годы после освобождения от интервентов и белогвардейцев при непосредственном участии В. И. Ленина были решены многие назревшие проблемы руководства экономическим развитием Севера, изучения и эксплуатации его естественных богатств. По инициативе В. И. Ленина был создан единый центр руководства северными губерниями. 6 апреля 1921 года Владимир Ильич на заседании Политбюро ЦК РКП(б) участвовал в обсуждении вопроса о создании Северного бюро ЦК РКП(б) и Северного областного экономического совещания⁴. В тот же день Совет Труда и Оборонны образовал в Петрограде Северное областное экономическое совещание⁵, в руках которого сосредоточивались все нити управления хозяйственной жизнью Европейского Севера. На заседаниях Экономсовещания регулярно обсуждались вопросы, касающиеся Олонецкой и Мурманской губерний, Карельской Трудовой Коммуны. Только в течение года — с октября 1921 по сентябрь 1922 — 39 раз рассматривались вопросы экономики и снабжения Мурмана⁶.

В октябре 1921 года было создано Северо-Западное областное бюро ЦК РКП(б) с центром в Петрограде, возглавившее работу партийных организаций Петроградской, Олонецкой, Мурманской губерний, Карельской Трудовой Коммуны (с 1923 г. — АССР) и других губерний Северо-Запада⁷.

В. И. Ленин, Коммунистическая партия и Советское правительство осуществляли постоянную заботу о трудящихся

¹ ЦГАОР, ф. 130, оп. 5, ед. хр. 393, л. 5; ед. хр. 1013, лл. 40, 41.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 52, стр. 190; ЦГАОР, ф. 130, оп. 5, ед. хр. 858, л. 219; ед. хр. 402, л. 5; ед. хр. 459, л. 5.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 53, стр. 97, 166—167, 307; Ленинский сборник XXIII, стр. 166, 167.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 517.

⁵ ЦГАОР, ф. 130, оп. 5, ед. хр. 386, л. 3; «Известия ВЦИК», 9 апреля 1921.

⁶ Очерки истории Мурманской организации КПСС. Мурманск, 1969, стр. 84.

⁷ «Известия ЦК РКП(б)», № 36, 1921; ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 14, ед. хр. 681, л. 83. Северо-Западное областное бюро ЦК РКП(б) существовало до 1927 года, когда губернии Северо-Запада были упразднены и на их территории была образована Ленинградская область. Соответствующие изменения произошли и в структуре партийных организаций.

Севера, проявляли повседневное внимание к его нуждам. Это находило практическое выражение в оказании максимально возможной в необычайно трудной и сложной обстановке начала двадцатых годов продовольственной помощи, обеспечении промысловым снаряжением, организации работы Северной научно-промысловой экспедиции ВСНХ и Плавморинна.

«По инициативе и под непосредственным руководством В. И. Ленина был разработан план ГОЭЛРО. Это был первый единый народнохозяйственный план — важнейший этап в создании материально-технической базы социалистического общества»¹. План ГОЭЛРО намечал «главное направление создания новых производительных сил на базе электрической энергии, комплексного использования природных богатств, внедрения передовой техники, технологии и организации производства»². В. И. Ленин подчеркивал, что «электрификация на почве советского строя создаст окончательную победу основ коммунизма в нашей стране, основ культурной жизни без эксплуататоров, без капиталистов, без помещиков, без купцов»³.

В плане ГОЭЛРО глубоко разработана перспектива электрификации Северного района (Архангельская, Олонецкая, Вологодская, Петроградская, Новгород-Псковская губернии). В. И. Ленин неоднократно с большой похвалой отзывался о работе петроградской группы ГОЭЛРО, которая разрабатывала план электрификации Северного района. Он отмечал, что соображения плана по Северному району особенно хороши, точны, детальны, основаны на богатейшем научном материале⁴. Авторы плана с полным основанием считали, что электрификация Олонецко-Мурманского района и Архангельской губернии будет «служить средством для пробуждения и возможно широкого развития использования местных богатств»⁵. Проблемы Севера в соответствии с указаниями В. И. Ленина в плане ГОЭЛРО нашли свое комплексное отражение. Этот вывод основывается на подробном анализе

¹ О подготовке к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Постановление ЦК КПСС. Политиздат, 1968, стр. 11.

² К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы ЦК КПСС, М., 1970, стр. 27.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 148.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 342.

⁵ План электрификации РСФСР. Доклад VIII съезду Советов Государственной комиссии по электрификации России. Издание второе. М., Госполитиздат, 1955, стр. 238.

составных частей плана, документов комиссии по электрификации России.

Выполнение ленинского плана ГОЭЛРО и социалистические преобразования на Европейском Севере находятся в прямой и неразрывной связи. Все развитие производительных сил Севера в двадцатых — начале тридцатых годов осуществлялось фактически на основе идей, заложенных в плане ГОЭЛРО.

В главе показывается созидательная деятельность партии и советского народа по претворению в жизнь плана ГОЭЛРО. При непосредственном участии В. И. Ленина были заложены основы электрификации и бумажной промышленности в Карелии¹. Важными вехами индустриального развития Севера было сооружение Кондопожской ГЭС, Беломорско-Балтийского канала, Надвоицкого алюминиевого завода и других промышленных предприятий. В годы довоенных пятилеток было осуществлено строительство теплоцентралей в Архангельском и Сыктывкарском промышленных центрах, электростанций в Онеге, Пинеге, линий электропередач в леспромпхозы. Большое энергостроительство осуществлялось на Кольском полуострове (Нива ГЭС-II, Нижнетуломская ГЭС, ряд тепловых станций).

Производство электроэнергии на территории Европейского Севера в годы довоенных пятилеток увеличилось в 18 раз. В течение третьей пятилетки, как отмечал на XVIII съезде партии Н. А. Вознесенский, мощность электростанций этого экономического района страны должна была увеличиться в 3,9 раза, в том числе Кольского полуострова в 4,3 раза². В 1940 году в Архангельской области было произведено электроэнергии около 240 миллионов киловатт-часов, в Коми АССР — 36 млн. квтч³, с пуском второй очереди Кондопожской ГЭС (февраль 1941 г.) мощность ее увеличилась более чем вдвое.

Энергостроительство на Севере опиралось на возрастающую индустриальную мощь страны, расширялось благодаря всесторонней помощи со стороны промышленных предприятий Ленинграда, его партийной организации. В результате для

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 691; т. 54, стр. 299; С. Лениным вместе. Воспоминания. Документы. Петрозаводск, 1967, стр. 143 и другие.

² XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (6). Стенографический отчет. Госполитиздат, 1939, стр. 339.

³ История индустриализации Северного района (Архангельская, Вологодская области и Коми АССР). 1926—1941 гг., стр. 486, 487.

народного хозяйства Европейского Севера создавалась надежная энергетическая база.

Однако рост энергетики в некоторых районах, особенно в Коми АССР, Архангельской области, отставал от развития других отраслей хозяйства. Это выдвигало новые задачи для практического решения: развитие угледобычи и газо-нефтяной индустрии в Коми АССР и северных районах Архангельской области, а также подготовка к освоению энергетических мощностей северных рек и строительство новых гидроэлектростанций (особенно на Кольском полуострове).

В тридцатые годы было начато практическое разрешение крупнейшей проблемы Севера, связанной с развитием угольных и нефтяных месторождений бассейна реки Печоры. Мощность угольных шахт в третьей пятилетке, в соответствии с решениями XVIII съезда ВКП(б), предстояло увеличить в 2,5 раза, а нефтедобывающей промышленности — в 2,7 раза¹. Это означало возможность обеспечения своим топливом всей промышленности Европейского Севера и Ленинграда, а также Северного морского флота. Развитие месторождений Печорского бассейна наряду с освоением богатейших железорудных запасов Кольского полуострова создавало перспективу создания северо-западной металлургии.

В главе подробно исследуются осуществление принципов ленинской национальной политики, социалистические преобразования у карелов и коми, особенности и своеобразие перехода к социализму пенцев и саамов. В процессе социалистического преобразования Европейского Севера и развития малых народов полностью подтвердилось положение В. И. Ленина о том, что «с помощью пролетариата передовых стран отсталые страны могут перейти к советскому строю и через определенные ступени развития — к коммунизму, минуя капиталистическую стадию развития»². В национальных районах Севера темпы промышленного развития были выше, чем в некоторых центральных районах страны.

Коммунистическая партия и Советское государство успешно решили такую важную проблему, которую В. И. Ленин связывал с новым размещением и развитием производительных сил, как рост рабочего класса, особенно в бывших национальных окраинах, повышение его грамотности, культурности. В ходе социалистического строительства в национальных рай-

¹ XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б). Стенографический отчет, стр. 339.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 246.

онах Севера вырос количественно и качественно рабочий класс, повысился его удельный вес в обществе, успешно готовились национальные кадры инженерно-технической интеллигенции. В Карелии и Коми АССР создана сеть высших и средних специальных учебных заведений и научно-исследовательских учреждений¹. Кадры специалистов для народного хозяйства северных районов готовились в вузах Москвы, Ленинграда и других центров.

В результате анализа большого фактического и документального материала в диссертации сделан вывод о том, что партийные организации районов Европейского Севера, выполняя указания В. И. Ленина, возглавили борьбу трудящихся за проведение в жизнь первых декретов Советской власти, привлекли для научной и практической работы многих ученых и организаторов. Под их руководством труженики Севера вложили определенный вклад в успешное разрешение важнейших народнохозяйственных задач страны — дали сотни тысяч центнеров рыбы и рыбной продукции, много леса и лесоматериалов для экспорта и для восстанавливавшегося народного хозяйства.

Исследования природных богатств Севера, проведенные в первые годы после Октябрьской революции и освобождения края от интервентов и белогвардейцев, открывали принципиально новые возможности и пути для освоения и развития производительных сил, заложили прочную основу и определили главные направления для дальнейшего развития народного хозяйства. Практически это означало претворение в жизнь ленинской программы социалистического преобразования Европейского Севера. Это было главным и решающим в деятельности партийных организаций, советских, хозяйственных и научных органов.

В третьей главе — «ВОССТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ ТРАНСПОРТА И ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА СССР» — рассматриваются важнейшие, ключевые проблемы, от которых во многом зависело дальнейшее изучение и развитие производительных сил Севера, укрепление обороноспособности северо-западных рубежей СССР. Особую значимость приобретало железнодорожное строительство, сооружение морских и речных портов.

Среди первых мер помощи Северу со стороны Советского правительства были практические шаги по восстановлению и развитию Мурманского, Архангельского и других портов

¹ См. История индустриализации Северного района, стр. 24, 485.

Правительство выделило необходимые для этого ассигнования, установило повышенные нормы продовольственного снабжения¹. Одновременно принимались меры для создания в Архангельске и Мурманске базы полярного мореплавания.

В. И. Ленин и Советское правительство много внимания и усилий направляли на организацию транспортных связей Европейского Севера с устьями западносибирских рек².

В первые годы Советской власти на всем Европейском Севере имелись только две железные дороги — Северная (Архангельск—Вологда) и Мурманская. Первая сооружена в 1897 году (до 1916 года оставалась одноколейной). Построенная спешно в годы войны Мурманская железная дорога после интервенции выглядела, по оценке специалистов, «на 70% недостроенной временкой». И тем не менее, дорога в значительной степени определяла судьбу всего Карело-Мурманского края. Поэтому даже в самое трудное время В. И. Ленин следил за положением «на Мурманке», ее нужды неоднократно обсуждались в Совнарком³.

В мае 1920 года специальная комиссия в составе А. П. Карпинского, А. Е. Ферсмана и других, выполняя поручение правительства, пришла к выводу о необходимости восстановления и достройки Мурманской железной дороги, «имея в виду экономические возможности Северного края, в пределах которого пролегает дорога, и учитывая ее государственное, а также стратегическое значение...»⁴. Совнарком и СТО приняли ряд решений, выполнение которых обеспечивало возрождение дороги⁵. 25 мая 1923 года решением СТО был создан транспортно-промышленный комбинат Мурманской железной дороги⁶, просуществовавший до конца 1930 года и сыгравший исключительную роль в промышленном освоении всего Севера. Мурманская железная дорога, как отмечал Нарком путей сообщения Я. Э. Рудзутак, явилась «не только трактом для перевозок... — она есть хозяйственный хребет всего края»⁷.

¹ ЦГАОР, ф. 130, оп. 5, ед. хр. 436, л. 26; оп. 4, ед. хр. 205, л. 451; ед. хр. 214, л. 36; ед. хр. 307, л. 7 об.

² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 542; т. 53, стр. 22 и другие.

³ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 699; т. 37, стр. 733, т. 38, стр. 540.

⁴ А. Е. Ферман. Наш апатит. «Наука», 1968, стр. 54.

⁵ ЦГАОР, ф. 130, оп. 4, ед. хр. 205, л. 451; ед. хр. 214, л. 36.

⁶ Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-Крестьянского правительства, 1923, ст. 439.

⁷ «Карело-Мурманский край», № 2, 1926.

Задача улучшения путей сообщения выдвигалась в качестве одной из центральных для северного района и в плане ГОЭЛРО. Решающее направление решения этой проблемы определялось в электрификации железных дорог, Мурманской — прежде всего. Завершение строительства гидроэлектростанции на реке Ниве дало возможность электрифицировать северный участок дороги: в 1935 году Мурманское отделение (Мурманск—Каңдалакша) перешло на электровозную тягу.

В директивах по третьей пятилетке выдвигалась задача электрификации всей дороги и строительства вторых путей. Однако тогда эта задача решена не была.

К началу тридцатых годов все большее внимание привлекали богатства Коми края, все настойчивее выдвигалась проблема северо-западной металлургии. В марте 1932 года СТО принял постановление о развитии каменноугольной промышленности в Печорском бассейне. Этим постановлением намечалось развертывание железнодорожного строительства и водного транспорта. Транспортное строительство наряду с промышленным признавалось ударным.

Накануне Великой Отечественной войны в основном было завершено строительство железной дороги Котлас—Ухта—Воркута. Северо-Печорская железнодорожная магистраль открыла доступ к воркуто-печорскому углю и ухтинской нефти.

В главе подробно рассматривается место лесной промышленности Европейского Севера в народнохозяйственных планах СССР, осуществление реконструкции этой отрасли, показано, что развитие северного лесного хозяйства, создание целлюлозно-бумажной промышленности было результатом не только роста материально-технической базы, но и подготовки и воспитания кадров лесозаготовителей, роста их квалификации, широкого развертывания социалистического соревнования.

Изучение высказываний и указаний В. И. Ленина, документов и директив Коммунистической партии и государственных народнохозяйственных планов дало основание для заключения о большом значении районов Европейского Севера в лесной промышленности Советского Союза, о причинах, по которым лесное хозяйство Севера занимало важное место в плане ГОЭЛРО и пятилетних планах развития народного хозяйства СССР. На эти причины в свое время обращал внимание В. И. Ленин¹. Они обуславливались, прежде всего,

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 44, 45, 110—111, 342.

большими запасами леса, особенно экспортного, возможностями его продажи и за счет этого накопления средств, необходимых для индустриального развития страны; благоприятными условиями для сплава и транспортировки древесины, широкими, все возрастающими потребностями в лесе развивавшегося и укреплявшегося социалистического народного хозяйства и наличием экономически целесообразных возможностей для удовлетворения этих потребностей.

Лесная промышленность Европейского Севера, являясь ведущей отраслью народного хозяйства большинства его областей и республик, имела важное значение для развития экономики и производительных сил самих территорий севера в силу того, что значительную часть их бюджета составляли поступления от реализации продукции лесозаготовительных и деревообрабатывающих предприятий.

Значительное место в главе занимает анализ проблем реконструкции лесной промышленности в годы довоенных пятилеток. Успешное решение задач технической реконструкции, внедрение новой, более производительной техники и технологии, более совершенные формы организации труда, формирование постоянных кадров рабочих и специалистов — все это предопределяло превращение лесного хозяйства из кустарного промысла в индустриальную отрасль народного хозяйства.

Производя на экспорт десятки миллионов кубометров лесоматериалов, трудящиеся Севера вносили свой вклад в дело индустриализации СССР. Лесная промышленность Севера продолжала оставаться «валютным цехом» страны.

Европейский Север превращался в основного производителя целлюлозы и бумаги. Тем самым осуществлялся важный вклад в преодоление односторонности былого хозяйственного развития, когда Север был лишь поставщиком сырья для ведущих промышленных районов страны.

Отмечая важные сдвиги, которые произошли в развитии лесной промышленности Европейского Севера в годы довоенных пятилеток, автор, вместе с тем, исходил из того, что эта отрасль накануне Великой Отечественной войны отставала от развития других отраслей промышленности СССР, полностью не удовлетворяла их потребности в лесе и других видах продукции лесного хозяйства. Технический уровень лесозаготовительных предприятий был относительно ведущих отраслей народного хозяйства низким. На лесозаготовках и лесоразработке продолжал преобладать ручной труд. В основных лесных районах Севера лесозаготовки сохраняли се-

зонный характер. Отсюда — сравнительно низкий уровень производительности, многие трудности в организации труда и быта лесозаготовителей.

В силу этих обстоятельств выдвинутая XVIII съездом ВКП(б) задача «покончить с отставанием лесной промышленности, осуществить широкую комплексную механизацию всех производственных процессов лесозаготовок»¹ продолжала быть актуальной и в последующие годы. Над ее разрешением предстояло работать партийным и государственным организациям лесозаготовительной и лесоперерабатывающей промышленности, многотысячной армии работников леса СССР и Европейского Севера.

В четвертой главе — «СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА» — исследуются проблемы развития рыбной промышленности — одной из важных составных частей ленинской программы развития производительных сил Европейского Севера СССР.

Осуществление социалистической индустриализации создавало техническую базу для коренной реконструкции рыбного хозяйства Севера. Рыбная промышленность получила более производительные рыболовные траулеры и орудия лова. Траловый флот стал осваивать новые районы промысла в открытом море. Была реконструирована, главным образом за счет нового строительства, база рыбообработывающих береговых предприятий, сооружена самая мощная на Севере Мурманская судостроительная и судоремонтная верфь.

Работники промыслового флота и научных учреждений (Плавморнина, Мурманской биологической станции, государственного океанографического института) выполнили большой объем научно-исследовательских работ. Исследование морского рыбного хозяйства, служба научно обоснованных прогнозов, обеспечение научной базы для практиков-промысловиков особенно активизировались после образования в 1933 году Полярного научно-исследовательского института морского рыбного хозяйства и океанографии (ПИНРО) имени Н. М. Книповича. Наряду с большим промышленным строительством были осуществлены значительные мероприятия по жилищно-коммунальному, бытовому и культурному обслуживанию работников рыбной промышленности, повышению их заработной платы, улучшению условий труда и быта на про-

¹ XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б). Стенографический отчет, стр. 655.

мысле. Все это, в конечном счете, способствовало росту производственной активности трудящихся.

Успехи в социалистической реконструкции рыбного хозяйства явились результатом самоотверженной работы большого количества работников добычи и обработки рыбы, предприятий обслуживания промыслового флота. Коммунисты и беспартийные рыбаки Мурмана и Беломорья ощущали постоянную помощь и внимание Центрального и Ленинградского областного комитетов партии, Советского правительства. Партийные организации промыслового флота и предприятий рыбной промышленности выступали организаторами массового социалистического соревнования, ударничества, стахановского движения. Они сумели не только своевременно поддерживать новаторов, но и убедительно показать результаты и значение соревнования, широко распространять новое и передовое. В организационной и идеологической деятельности партийных организаций рыбной промышленности в те годы появилось немало новых и своеобразных форм, которые с учетом современной обстановки могут быть использованы и в настоящее время. В Северном рыбопромысловом бассейне воспитывались и выросли кадры отважных рыбаков — героев Баренцева моря. Среди них капитаны рыболовных траулеров Г. Г. Тисленко, Я. А. Богданов, А. П. Новожилов, А. А. Егоров, А. Ф. Таран, Г. П. Корольков, В. Ф. Копытов, С. Д. Копытов, Н. Е. Скорняков и многие другие. На замечательных традициях героев-тружеников сурового моря воспитываются ныне новые поколения моряков промыслового флота не только Северного бассейна, но и других бассейнов и флотов СССР.

В предвоенные годы в соответствии с ленинским планом построения социализма осуществлено социалистическое переустройство рыболовецких хозяйств. В результате коренному населению Севера был обеспечен успешный переход от патриархальщины, отсталости и векового застоя к социализму, к зажиточной и культурной жизни. Коллективизация рыболовецких хозяйств побережья изменила промысел, рыболовный флот, орудия лова, жизнь людей. Колхозный промысловый флот был моторизован. Решающую роль в этом сыграли моторно-рыболовецкие станции (МРС). Рыболовецкие колхозы за короткий срок превратились в высокотоварные и рентабельные хозяйства.

В итоге созидательной деятельности трудящихся, всесторонней поддержки со стороны Центрального Комитета и Со-

ветского правительства Северный рыбопромысловый бассейн занял одно из ведущих мест в рыбной промышленности СССР. Уловы здесь за 1928—1940 годы выросли в 6 раз¹. Накануне Великой Отечественной войны Северный бассейн давал около 15 процентов всей продукции рыбной промышленности страны.

Из опыта работы промыслового флота и береговых предприятий в годы довоенных пятилеток следовали важные практические выводы. Перед партийной организацией и предприятиями рыбной промышленности во весь рост встала задача совершенствования работы по добыче и обработке рыбопродукции, преодоления диспропорции между ростом добывающего флота и береговой базой, культурно-бытовым обслуживанием промысловиков. Отставание в развитии механизации береговых предприятий от роста флота препятствовало повышению производительности труда, приводило к значительным простоям траулеров в порту. Имели место серьезные недостатки в подготовке кадров, особенно командного состава, повышении квалификации траловых команд. Предстояло обеспечить выполнение решений партии и правительства по усилению береговой базы, строительству причальных линий, судоремонтных предприятий, новых рыбообрабатывающих заводов. Нужно было создать более совершенный и экономичный тип рыболовного траулера, ввести в практику лова усовершенствованный трал, улучшить подготовку кадров, освоить новые районы лова и широко изучить опыт тралового лова в передовой практике мирового рыболовства. Эти проблемы успешно решались в годы послевоенного развития рыбного хозяйства Северного бассейна.

Пятая глава — «СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ. ОТКРЫТИЕ И ОСВОЕНИЕ ХИБИНСКИХ АПАТИТОВЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ».

Начало главы посвящено обоснованию В. И. Лениным места химической промышленности и химизации народного хозяйства в обеспечении победы социализма в СССР, анализу решений партии и Советского государства по этой проблеме, деятельности Комитета по химизации народного хозяйства СССР.

Ленинские идеи о развитии химической промышленности и химизации народного хозяйства нашли свое отражение и развитие в решениях партии и Советского правительства,

¹ ПАМО. ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1112, л. 92.

принятых еще в первые годы Советской власти. Они были воплощены в практических мерах, осуществлявшихся в нашей стране по социалистической реконструкции народного хозяйства, по обеспечению интенсивного развития сельскохозяйственного производства. Одним из крупнейших дел в этом направлении является открытие и освоение апатитов Кольского Севера.

На базе хибинских апатитов были заложены прочные основы большой химии Заполярья. Создание апатитовой промышленности — серьезный вклад в социалистическую промышленность, в укрепление производственной мощи СССР и социалистическое преобразование Севера.

Успешное освоение богатств Хибин явилось результатом постоянного внимания заполярной новостройке со стороны Центрального Комитета партии и Советского правительства. Ленинградский обком ВКП(б) во главе с С. М. Кировым осуществил мобилизацию и организацию усилий партийных, советских, научных и хозяйственных органов, многих тысяч людей на обеспечение победы над дикой тундрой. Непосредственную работу по организации геологоразведки, строительству рудников и обогатительных фабрик, железных и шоссейных дорог, города и рабочих поселков возглавляли и проводили Комитет по химизации народного хозяйства при СНК СССР (председатель Я. Э. Рудзутак) и созданная им при Ленинградском облсовете «Апатито-нефелиновая комиссия» (председатель И. Ф. Кодацкий), а с конца 1929 года — трест «Апатит» (управляющий В. И. Кондриков). Большая заслуга в изучении и освоении богатств не только Хибин, но и всего Мурмана и Карелии принадлежит «Карело-Мурманскому комитету», созданному 9 июня 1931 года под руководством И. Ф. Кодацкого.

Для хибинского строительства характерна высокая эффективность капитальных вложений, значительное превышение роста продукции над ростом затрат. Уже в 1932 году производство Хибин дало продукции на 23,2 млн. рублей (капвложения — 25,2 млн. рублей), а в 1933 году при капвложениях в 30,2 млн. рублей было выработано продукции на 43,7 млн. рублей¹. За сорок с лишним лет своего существования комбинат «Апатит» дал стране свыше 150 миллионов тонн апатитового концентрата².

¹ ГАМО, ф. 773, оп. 1, ед. хр. 65, лл. 271 об., 272.

² «Полярная правда», 6 сентября 1973.

Освоение Хибин, разрешение проблемы обогащения апатитовой руды, сооружение апатито-нефелиновых фабрик означало, во-первых, крупный вклад советской науки в мировое развитие науки и техники; во-вторых, новую страницу в истории отечественной туковой промышленности — отныне фосфатные заводы стали снабжаться собственным сырьем, ушла в прошлое зависимость СССР от капиталистического мира в этой важнейшей отрасли народного хозяйства; в-третьих, превращение Советского Союза в крупного поставщика на мировой рынок нового экспортного товара — апатитового концентрата.

Партийная организация Хибин при непосредственной помощи и руководстве Ленинградского обкома ВКП(б) и Мурманского окружного комитета партии успешно выполнила поставленную ЦК ВКП(б) задачу по перевоспитанию бывших кулаков, находившихся в Хибинах на положении переселенцев, а также правонарушителей, отбывавших на новостройке меру наказания, превращению их в активных и сознательных строителей новой жизни, нового общества. В основе деятельности партийной организации была воспитательная, политическая работа с группами рабочих и с каждым рабочим в отдельности. Разъясняя политику Коммунистической партии и Советского правительства, организуя борьбу за лучшую организацию рабочего снабжения и быта, широко развертывая культурно-просветительную работу, большевики Хибин успешно мобилизовывали массы на выполнение производственных заданий, воспитывали кадры промышленных рабочих.

Хибиньки явились базой для освоения природных богатств других районов Кольского Севера. Особое место среди них занимают медноникелевые руды Монче-тундры. Советский Союз накануне Великой Отечественной войны начал получать из Заполярья важнейшие для народного хозяйства и обороны металлы и сырье.

В годы довоенных пятилеток Кольский полуостров стал превращаться в горнорудную базу Северо-Западной металлургии СССР. Начало этому было положено открытием и разведкой железорудных месторождений. Как отмечал А. Е. Ферсман, «открытие крупных запасов железных руд на Кольском полуострове является одной из крупнейших побед на пути индустриализации Севера»¹. Созданная в последующие годы металлургия Северо-Запада, обеспечивающая металлом промышленность Ленинграда, опирается на богатейшие запасы

¹ ГАМО, ф. 773, оп. 1, сд. хр. 16, л. 86.

железной руды Кольского полуострова и уголь Воркуты и других районов Коми республики.

В ЗАКЛЮЧЕНИИ диссертации формулируется вывод о том, что успешное решение задач социалистического строительства в СССР было главным условием для претворения в жизнь ленинской программы развития производительных сил Севера. Преобразование Европейского Севера осуществлялось в специфических условиях и здесь закономерно воплотились общие ленинские принципы социалистического строительства. Развитие производительных сил Европейского Севера по ленинскому плану убедительно показало возможности социалистического общества, могучую преобразующую силу ленинских идей, огромную практическую деятельность Коммунистической партии, творческий, вдохновенный труд советских людей.

Осуществление ленинской программы развития производительных сил Европейского Севера СССР стало возможным благодаря постоянному вниманию этому району страны со стороны Коммунистической партии и Советского правительства. Достаточно сказать, что в народное хозяйство Европейского Севера за 1918—1941 годы было вложено 1,3 млрд. рублей¹. За 1926—1940 годы численность населения здесь увеличилась более чем в 4 раза и возросла с 914,6 тыс. до 3880 тыс. человек². Особенно быстро росло городское население: со 171,5 тыс. в 1926 году до 2718 тыс. человек в 1970 году. Это важнейший показатель бурного хозяйственного развития, роста производительных сил — рабочий, трудящийся, как указывал В. И. Ленин, это — «первая производительная сила всего человечества»³.

Суровой проверкой результатов труда советского народа явилась Великая Отечественная война. «Героическая защита Заполярья, — отмечала газета «Правда», — войдет в историю нашего народа как одна из самых ярких, самых запоминающихся страниц. Здесь находится участок, где врагу в течение всей войны не удалось перешагнуть линию нашей государственной границы»⁴. И это потому, что всем предшествующим развитием край был подготовлен к стойкой обороне, превращен в индустриальную и боевую крепость социализма. Север-

¹ Г. И. Граник. Экономические проблемы развития и размещения производительных сил Европейского Севера СССР, стр. 28.

² Там же, стр. 92.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 359.

⁴ «Правда», 6 декабря 1944.

ный край с честью выдержал испытания войны. И в этом — важный урок войны и оценка итогов социалистических преобразований.

Завершается ЗАКЛЮЧЕНИЕ определением нерешенных задач, назревших проблем современного развития Европейского Севера, над которыми работают партийные и государственные организации северных областей и республик.

Славные традиции трудовых подвигов в годы социалистического строительства и ратных — в суровые годы Великой Отечественной войны преобразователи Севера Страны Советов продолжают и ныне, претворяя в жизнь заветы В. И. Ленина и программу коммунистического строительства. За успехи, достигнутые трудящимися в хозяйственном и культурном строительстве, Карельская и Коми АССР, Мурманская и Архангельская области награждены орденами Ленина; на знаменах Карельской и Коми АССР — ордена Октябрьской революции и Дружбы народов. Области и республики Европейского Севера досрочно завершили пятилетний план 1966—1970 годов. Труженики Севера, возглавляемые партийными организациями, в соответствии с решениями XXIV съезда КПСС определили новые рубежи в освоении и развитии производительных сил своего края. В текущей пятилетке предусмотрено завершение формирования единой энергетической системы Европейской части СССР, к которой будет присоединена Кольская энергосистема; увеличение добычи нефти в Коми АССР с 5,6 млн. тонн в 1970 г. до 10 млн. тонн в 1975 г., газа — с 6,9 до 16 млрд. куб. м; значительный рост лесозаготовок и лесовосстановительных работ; укрепление материально-технической базы океанического рыболовства¹.

В больших свершениях сегодняшнего дня, в планах завтрашнего мы ясно видим, как волею Коммунистической партии, усилиями советских людей на основе ленинских идей осуществляется работа, преобразующая Европейский Север, все более весомым становится его вклад в создание материально-технической базы коммунизма.

¹ Государственный пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг., стр. 101, 103, 107, 136, 154, 201.

Основное содержание диссертации отражено в следующих печатных работах:

1. Великим Лениным вдохновленные. Ленинские идеи о развитии производительных сил Европейского Севера превращаются в жизнь. Мурманское книжное изд., 1970, 7,6 п. л.

2. Некоторые вопросы исторического прошлого Кольского полуострова. «Ученые записки» Мурманского педагогического института, т. II. Мурманск, 1958, 2,5 п. л.

3. Начало большой химии на Кольском полуострове. «Ученые записки» Мурманского педагогического института, т. V. Мурманск, 1964, 3 п. л.

4. Развитие государственной рыбной промышленности на Мурмане в годы первой пятилетки. «Ученые записки» Мурманского педагогического института, т. V. Мурманск, 1964, 3 п. л.

5. Социалистическое преобразование Кольского полуострова в годы первой пятилетки. Изд. ЛГУ, 1964, 1,5 п. л.

6. Коллективизация рыболовецких хозяйств Кольского полуострова. Мурманск, 1965, 1,5 п. л.

7. В. И. Ленин о защите Мурмана и развитии его производительных сил (по документам Полного собрания сочинений). «Ученые записки» Ленинградского педагогического института им. А. И. Герцена, т. 359. Мурманск, 1966. (В соавторстве с А. А. Киселевым), 1,5 п. л.

8. Первые шаги рабочего и революционного движения на Мурмане. В сб.: «Научно-техническая конференция МВИМУ, посвященная 50-летию Советской власти». Мурманск, 1968, 0,25 п. л.

9. «Введение». (Очерк социально-экономического развития дореволюционного Мурмана). В кн.: «Очерки истории Мурманской организации КПСС». Мурманское книжное изд., 1969, I п. л.

10. Коммунисты Кольского полуострова в период перехода к социалистической реконструкции народного хозяйства СССР и наступления социализма по всему фронту (1926—1932 гг.). В кн.: «Очерки истории Мурманской организации КПСС». Мурманское книжное изд., 1969, 3 п. л.

11. В. И. Ленин и развитие производительных сил Европейского Севера СССР. В кн.: «Тезисы выступлений на теоретической конференции Ленинградской Высшей партийной школы, Института истории КПСС при Ленинградском обкоме КПСС, филиала музея В. И. Ленина и музея Октябрьской революции, посвященной 100-летию со дня рождения В. И. Ле-

нина, на тему: «Ленинизм и проблемы современного общественного развития». Ленинград, 1970. 0,2 п. л.

12. Некоторые вопросы историографии истории советского Европейского Севера. В сб.: «Научно-техническая конференция преподавателей МВИМУ (1972 г.). Секция общественных наук. Программа и тезисы докладов». Мурманск, 1972. 0,2 п. л.

13. Первооткрыватели хибинских апатитов. В кн.: «Хибинские клады. Воспоминания ветеранов освоения Севера». Ленинград, 1972. 0,5 п. л.

14. Страницы истории. В кн.: «Трудовой коллектив. Его роль, структура, проблемы развития». Мурманское книжное изд., 1973. 1 п. л.

Всего по теме диссертации автором опубликовано работ объемом свыше 25 п. л. Кроме этого материалы диссертации были представлены в докладах на ежегодных научно-технических конференциях профессорско-преподавательского состава Мурманского высшего инженерного морского училища (1964—1974 годы), объединенных научных конференциях МВИМУ и МГПИ (1965 г.), Мурманского обкома КПСС и Политуправления Краснознаменного Северного флота (1967 г., 1970 г.), ЛВПШ (1970 г.).

1
5791A

742506