## IV. ГЕНЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СЕЛЕКЦИИ

# исследование мейоза, качества пыльцы и семенной продуктивности у высокоинбредных линий редиса

Т. Ф. Полякова, С. И. Нарбут

С номощью вибридинга, создавая различные гомозиготные линии, зожно моделировать генетические системы для ряда теоретических исведований и селекционных целей (Лобашев, 1965). Однако из-за низ-сой семенной продуктивности инбредных линий редиса при свободном опылении и особенно при изолящии соцветий эти линии не всегда могут быть использованы в работе (Нарбут, 1961). Выяснение причин низкой соменной продуктивности инбредных линий представляет поэтому несоиненный интерес.

Одной из причин низкой семенной продуктивности могут оказаться варушения мейоза. У инбредных линий мейоз изучался рядом исслезователей на разных культурах, причем были обнаружены разного рода варушения. На ржи было показано (Lamin, 1936; Кахидзе, 1939; Müntzing a. Akdik, 1948; Sybenga, 1958), что при инбридинге происходит понижение числа хиазм на бивалент, которое ведет к появлению уявалентов на более поздних стадиях мейоза и к различным, вытехающим отсюда, ненормальностям. Отмечается также затрудненное расхождение хромосом, наличие мостов и фрагментов в анафазе I и остатки мостов в конце II деления. О частом отсутствии конъюгации гомологичных хромосом и появлении унивалентов при инбридинсе кукурузы сообщают Ф. Кларк (Clark, 1942) и Л. Зацевич (Zecevic, 1961). Все перечислениые выше нарушения мейоза (униваленты, мосты и фрагменты) были обнаружены также у инбредных линий редиса (Полякова и др., 1967).

Несмотря на то. что нарушения мейоза отмечались многими исследователями, связь мейоза с семенной продуктивностью изучена недостаточно. Насколько нам известно, такие работы проводились только на злаковых травах (Chung Fu Cheng, 1946; Nillson, 1933; Nath a. Nielsen, 1961). Так, в работе Ханга Фа Хинга (Chung Fu Cheng, 1946) была изучена связь между нарушениями мейоза (которые оценивались три помощи подсчета микроядер в тетрадах микроспор) и абортивностью пыльцы, с одной стороны, и с семенной продуктивностью — с другой, у трех видов луговых трав — костра (Bromus inermis Leuss), пырея ползучего (Agropyron cristatum L.) и лисохвоста лугового (Alopecurus pratensis L. Beany.) при свободном опылении и при изолящии соцветий. Тесная положительная коррелящия была установлена между количеством тетрад с микроядрами и количеством абортивной пыльцы, и отрицательная — между количеством абортивной пыльцы и количеством жизнеспособных семян при свободном опылении у костра и пырея.

У лисохвоста лугового как при изоляции соцветий, так и при свободном опылении установлена незначительная положительная корреляция.

Ф. Нильсон (Nillson, 1933), изучая зависимость образования семен при изоляции соцветий и свободном опыления от процента нормальной пыльцы у английского райграса (Lolium perenne L.), установил, что уменьшение количества нормальной пыльцы не сказывается на авты фертильности (коэффициент корреляции r = 0.0854), но оказывает не которое влияние на общую фертильность при свободном опылении (г= =0,3696). Отсутствие корреляции в первом случае автор объясняет тем, что для образования семян функционпрующей пыльцы всегда бывает достаточно. Взаимоотношение между количеством нарушенай в жейозе при микроспорогенезе и образованием семян у инбредных ляний тимофеевки (Phleum pratense L.) в первом и втором поколения от самоопыления  $(S_1 \times S_2)$  выясняли Дж. Нэф и Е. Нальсен (Nath a Nielsen, 1961). Количественный учет проведился ими при помощи сраввения количества нормасьно окрашенных в полустом калии пыльсевых зерен и количества образующихся семян на во юс. При окращаваемость пыльцы на 90-95%, что свидетельствует о почти пормальном протекния микроспорогенеза, наблюдалась очень низкая автофертильность в весколько более высокая фертильность. Это неспольстствие между геказателями автофертильности и фертильност и внолько объясынмо действием тенов несовместимости при самоопылении. Тж. Иэф н Е. Нивьеев отмечала также варыкрозавие растевий со количеству вырушений в мейозе в процекту абортавнов пыльны.

Одснивая работы этих авторов, следует отмететь, что ссли между ходом мейоза и абортивностью выльны у растений обычно наблюдается тесная, прямая зависимость, то в отношении установления связимежду мейозом и семенной продуктивностью этого сказать вельзя, тем белее.

если меноз изучается только в процессе микроснорогуневи.

В нашей многолотией работе с инбредимии ливнями редиса было показано, что растения разных линий и одной и той жег линии разлачаются по семенной продуктивности, причем эти разлачии носят наследственный характер (Нарбут, 1961). В настоящей статье излагаются результаты изучения мейоза, качества пыльцы и некоторых других сторок микроспорогенеза и их взаимоотношения с семенной продуктивносты для выяснения причин этих различий и низкой семенной продуктивносты некоторых инбредных линий редиса.

Для исследования были взяты три инбредные линии из сортовой популяции Вировский белый — ЛВ-42, ЛВ-10 и ЛВ-274 и две из сортовой популяции Сакса — ЛС-81 и ЛС-67. Специально выбранные линии характеризовались низкой семенной продуктивностью при самоопыление и свободном опылении, а также некоторыми патологическими особенно-

стями, а именно:

ЛЗ-42 — хлорофилловой недостаточностью,

ЛВ-10 — насыщенностью семилетавями.

ЛВ-274 — выщеплением растений с двумя точками роста, ЛС-81 — образованием "матрелеск" (завязей внутри завязи),

ИС-67 — увяданием в определенных условиях.

Более подробиля характериотика этих линий дана при описание гонетической коллектии (Нарбут, 1966).

Исследовани следующие поколения:

TD-62: L-4

NEW LOT 18

**建筑水** 

фиксация материала проводилась в течение четырех лет (1962-

1965 rr.).

В июле у 1—2 растений каждого поколения каждой линии брались бутоны размером 2—3 мм и одновременно в качестве контроля — бутоны у 1—2 растений сортовой популяции. Фиксация проводилась смесью Навашина (10:4:1) и Карнуа (3:1). Срезы толщиной в 12 мк окращивали железным гематоксилином по Гейденгайну и кристалл-виолетом, а также частично метиловым зеленым с пиронином по Унна и по фельгену. Наряду с микротомными, приготавливали давленые препараты, для которых использовали материал, фиксированный по Карнуа.

у растений, исследованных на мейоз, пыльцу просматривали большей частью в 4-х бутонах с растения; количество абортивной пыльцы определяли на препаратах, окращенных ацето-кармином. Дополнительно для более нолной характеристики в 4—6 бутонах у 4—11 растений каждой из линий и сортовых популяций просматривали только пыльцу. Для суждения о степени нарушений мейоза анализировали метафазу I и II и зрелую пыльцу. Кроме того, просматривали гетрады и одноядерные микроспоры. В метафазе подсчитывали количество клеток с хромосомами, находящимися вне экватора, в анафазе жлетки с отеплоними хромосомами, фрагментами и мостами. К сожалению, не всегдо удавалось найти в материале нужные стадии мейоза: особенно релко они встречались у растений сорта Вировский белый.

Подсчеты по каждому растению и по каждому бутону были проведены отдельно, но так как результаты оказались статистически однородными, окончательная характеристика стадий мейоза дана на осно-

ванин суммированных данных.

В 1964 г., кроме определения процента абортивной пыльцы, устанавливали также средний диаметр пыльцевого зерна, для чего в каждой линии измеряли больший диаметр у 100 пыльцевых зереи. Измереже производили на постоянных препаратах после фиксации материала по Навашину и обработки срезов по Фельгену.

Для определения автофертильности на каждом растении исследуемых линий и сортов в разные сроки периода вегстации в 1962—1965 гг. было изолировано по 80—100 цветков с целью самоопыления. Параллельно на каждом из этих растений было этикстировано столько же цветков для изучения фертильности при свободном перекрестиом

опылении.

Результаты изучения мейоза (табл. 1) показывают, что у каждой из инбредных линий ежегодно встречалось некоторое количество клеток с нарушениями мейоза, причем в этом отношении линии различаются. У исходных сортов также имеются клетки с нарушениями мейо-

33, но их достоверно меньше, чем у инбредных линий.

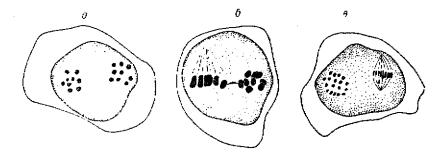
Нарушения мейоза носили следующий характер. В метафазе I ваблюдалось расположение хромосом вне веретена; в анафазе I — одивочные и двойные мосты и фрагменты; в метафазе II — разное число громосом в обенх группах. Кроме того, у некоторых инбредных линий (ЛВ-274, I<sub>7</sub>) в метафазе II попадались клетки, в которых одни из бизалентов разных групп хромосом были связаны между собой, образуя (рис. I, а и б), а у других (ЛВ-10, I<sub>7</sub>) — клетки с удвоенным чистом хромосом (рис. I, в). Тетрады большей частью были нормальными, из у некоторых линий их ядра обнаруживали более бледную окраску феньгену, а сами тетрады имели тенденцию слипаться в общуються То же наблюдалось у одноядерных микроспор (ЛС-81, I<sub>6</sub>).

Как результат нарушений мейоза, у каждой из линий в каждом жиз рованном бутоне встречались абортивные пыльцевые зерна, их было значительно больше, чем у исходной популяции. Так.

	Нарушег	ия в мейоз	у исследов	анных расто	ений инбред	иник хын,	й редиса и	их плодовит	ОСТЬ	Таблица 1
Сорт, линия и локоление	Годы исследова- ний	Количество (в %) клеток с парушениями			]	Завязываемость				
		в стадиях			<u> </u>	. t (diff) но мета- ( фазе	· CIDIARON NO I DACIENNE I		семян на 1 стручок	
		Метафазы 	Анафазы 	Метафазы Н	Авафазы Н	i pase	อแอ็กุษาหลา	свободное олыление	инбридинг	свободное опыленис
Сорт Виров- ский белый	1962 1963 1964	$0.0\pm0.78$ $0.9\pm0.53$ $3.5\pm1.30$	не исслед. то же 3,9±1,67	не исслед. 0,0±0.00 7,0±1,80	не исслед. то же 7,3±1,19		не неслед. то же	60,2 61,5 71,8	не исслед. то же	3,80 3,60 4,16
ЛВ-42, I <sub>5</sub> I <sub>0</sub> I <sub>7</sub> I <sub>8</sub>	1962 1963 1964 1965	не неслед. то же 12,3±1,59 11,9±2,28	$6,9\pm2,98$ $18,2\pm1,96$ $16,3\pm1.76$ $22,6\pm3,5$	не исслед. 6,7±1,07 15,3±1,73 24,6±3,76	не всскел. 14,2 ≤ 2,04 2,2 ≤ 2,51 41,2 ≤ 4,87	4,3	23,7 15,8 3,7 0,0	81,2 62,5 78,8 48,7	1,20 2,42 1,00 0,00	2,06 2,24 1,77 1,22
ЛВ-274, I <sub>6</sub> I <sub>7</sub> I <sub>8</sub> I <sub>9</sub>	1962 1963 1964 1965	не исслед. то же 8,9±1,77 не исслед.	не исслед. то же 12,3±3,84 не исслед.	не исслед. 8,9 <u>±</u> 1,76 не меслед. 6,2 <u>±</u> 1,46	пе песлед. то же 11,7 1,98	2,4	39,0 13,5 23,3 	70,0 65,0 67,4 47,5	1,40 1,23 1,64 1,00	2,71 2,81 2,03 1,94
ЛВ-10, I <sub>6</sub> I <sub>7</sub> I <sub>8</sub>	1962 1963 1964	4,3±2,10 5,9 <u>+</u> 1,59 не исслед.	6,4±2,34 3,5 <u>±</u> 1,40 не исслел.	$11.6 \pm 2.27  13.5 \pm 2.41  9.2 \times 2.93$	ае исслед. по же 9,7—2,91	3,0	25,0 7,1 15,9	26,2 68.3 57,4	1,40 1,80 1,58	2,00 2,78 1,04
Сорт Санса	1962 1963 1964	n e 0.9 ± 0,32 2,9 ± 0,94	исследов   1,8± 0,53   3,7 = 1,17	a n o ! = 3,2 = 0,71 ! = 7.9 + 1,55	6,5 × 1,27 9,6 5,2 7,2	:	De RCCSe,I, TO We	83,6 78,3 66,3	не исслед, то же	4,60 5,13 4,25
ЛС-81, I <sub>8</sub> I <sub>8</sub> I <sub>7</sub> I <sub>8</sub>	1962 1963 1964 1965	$10.8 \pm 2.08  4.7 \pm 1.19  5.5 \div 1.53  3.0 \pm 0.94$	11,8 + 1,52 7,5 ± 2,67 пе - исслед, 6,3 ± 1,41	20,9 - 5,16 7,9 - 1,89 ие исслед. 5,1 <u>-</u> , 2,00	ве якслед. 18,7±3,44 5,2±2,52 6,3±1,88	3,1 1 0,8	0,0 17,0 0,0 6,6	68,5 28,3 71,7 43,7	0,00 1,64 0,00 0,50	2,33 1,53 2,00 2,12
ЛС-67, <i>I</i> <sub>6</sub> <i>I</i> <sub>7</sub> <i>I</i> <sub>8</sub>	1962 1963 1964	не послед. 3,8±0,96 6,3±1,76	не исслед. 7,4 ± 1,64 10,5 <u>±</u> 1,95	$18.9 \pm 3.71  8.5 \pm 1.58  16.5 \pm 3.55$	не исслед. то же 14,2±2,31	2,8 2,0	42,5 20,0 10,0	62,5 43,3 70,0	1,88 2,25 1,00	4.04 2,85 3,97

Примечание. В раде случаев исследование не было проведено, так как очеутствовали нужные стадии мейоза в момент фиксации.

же как и в отношении клеток с нарушенным мейозом, у одних линий поцент абортивной пыльцы был выше, у других — ниже, причем эти различия сохранялись из года в год. Так, из трех линий сорта Вировский белый наибольшее количество абортивной пыльцы было у линии лв.42, которое в разные годы варынровало от 27,2 до 77,7%, наименьпее — у ЛВ-10 — от 3,1 до 12,2 % и промежуточное — у ЛВ-274 — от 17.1 до 22,4% (табл. 2).



1. Портовения меноза у вибредных линий редиса.

мо да за в В с по-посе горикса гор Наводина, окраска кристалл-виолест;  $f \in \mathbb{R}^2$  . Ло- $\mathbb{R}^2$  — карушенная метафаза II (фиксатор Каркуа, окраска и ло-гор каркуа, ок, К  $20 \times$ , об. Аро- $90 \times$ ),  $s = I_2$  Л9-10 — метафаза и (s, t) ло-гор сбазанина, окраска кристалл-виолест; уж. ок. К  $20 \times$ , 35 Дре- $90 \times$ ). . p. --- . . .

Діншье даба. 2 настывают, что по количеству абортивной пыльцы различиются между собой не только разные линии, но и разные растеная одина и 1000 же линии. Очевидно, это есть следствие продолжаюцегося распропровия в линиях на гаметофитной фазе развития, в 10время как по метогим признакам спорофилней фазы к этому моменть же достигнута значительная стабильность.

Наряду с большим количеством аборличной. пыльцы У кыбрадиялы линий наблюдалосы разнообразне величине  $\Pi \odot$ (Taő.: 3). пыльцевых зерен Особенно выделяется в этом отношении ЛВ-42: у нее намиого выше значения среднего квадратического отклонения (б) и коэффициента изменчивости (в).

z

107217

Что касается размера, то у всех линий сорта Вировский белый пыльцевые верна были крупнее, чем у растений исходной популяции. Характерно,



Рис. 2. Нарушения в формировании спермиев у инбредных личий релиса.

а — глермик растений сортовой понумации Вировений белька (фиксатер Изаминия) реаким фельгена; ум. ок. К 15 м. об. Аро 90 м.; 6 - спервия д. 18-42 поменению формы и осазоленной окрасия (фиксатер Навацина, реакция Фельгена; ув. ок. К 15 м. об. Аро 90 м.).

что наиболее крупные пыльцевые зерна наблюдались также у растений ЛВ-42, но при этом отмечена при инбридинге очень низкая завязываемость плодов и небольное количество семян в плоде (табл. 1, 1964 г.). При окрашивании пыльцевых зерен после фиксации по Навашину было обнаружено, что рыхлые неправильной формы сперман  $I_1$  AB-42 красились по Фельгену гораздо слабее, чем более компактные спермии растений сорта (рис. 2, a, б).

Что касается линий сорта Сакса, то по величине пыльцевых зерен достоверно отличается от сорта линия ЛС-67, у которой пыльцевые

зерна оказались мельче.

## Количество абортивной пыльцы у инбредных линий и сортов редиса

		Количество абсотняной пыльцы (з %)					
Сорт, линия	Год	у исследованного	В среднем для линии				
и поколение	исследо- ваний	на мейоз растения $(x \pm m)$	размах варынрования	x±m			
			<u> </u>				
Сорт Вирэвский белый	1962 1963 1964 1965	2,9±0,80 не исслед. 2,5±0,29 4,4±0,26	не пселед. то же 2,5—12,8 3,7—-6,9	ие исслед. $5.2\pm1.01$ $7.8\pm0.40$ $5.1\pm0.23$			
ЛВ-42, I <sub>5</sub> I <sub>7</sub> I <sub>8</sub> I <sub>8</sub>	1962 1953 1954 1965	68,3 1,44 27,2 0,80 72,8 + 0,93 77,7 + 0,48	15.8- 98,6 38.4-86,3 93.8-99,2	$\begin{array}{c} 41.3 \pm 9.91 \\ 70.3 \pm 1.29 \\ 58.4 \pm 0.43 \end{array}$			
ЛВ-274, <i>I</i> ; <i>I</i> g <i>I</i> ,	1963 1964 196 <b>5</b>	$\begin{array}{c} 22.1 \pm 1.19 \\ 22.4 \pm 0.72 \\ 20.6 \pm 9.49 \end{array}$	15.4—20.8 9.5—20.6 6.7—27.8	$\begin{array}{c} 19.5 \pm 0.36 \\ 17.1 \pm 0.75 \\ 21.1 \pm 0.34 \end{array}$			
/18-10, I <sub>0</sub> I <sub>2</sub> I <sub>3</sub> I	1952 1963 1964 1965	7.1 1.15 3.1±0.45 11.1 0.66 11.1±0.41	$\begin{array}{c} 0.0 & 0.0 & \dots & 1 \\ 0.1 & -190.0 & \\ 2.7 & -190.2 & \\ -190.7 & \\ -190.7 & \end{array}$	не исслед 12,2±0,54 11.7±0,87 10,4±0,27			
Сорт Сакса	1963 1954 1965	$\begin{array}{c} 4.4 \pm 0.47 \\ 5.4 \pm 0.37 \\ 6.6 \pm 0.42 \end{array}$	0.7   12.0 1.6   16.4 3.5   14.8	$9.1 \pm 0.40$ $9.0 \pm 0.41$ $6.8 \pm 0.26$			
-1C-8!, $I_5$ $I_7$ $I_8$	1962 1963 1964 1965	дегонорация 38,6 <u>2,05</u> 39,6 <u>1,00</u> 9,5 <u>+</u> 0,37	ne Rechen. 8.0 77,2 3.4 - 39,8 8,8 -26,8	не песлед 47,8 <u>1</u> 0,67 16,2 <u>1</u> 0,98 16,0 (-0,31			
.TC-67, I <sub>C</sub> I <sub>7</sub> I <sub>8</sub> I <sub>9</sub>	1962 1963 1964 1965	$\begin{array}{c} 55.2 \pm 2.13 \\ 9.9 \pm 0.87 \\ 49.7 \pm 0.85 \\ 24.1 \pm 0.53 \end{array}$	0e Brodes 8,547,1 5,749,7 13,751,4	He incored $23.7 \pm 0.92$ $28.7 \pm 0.72$ $33.8 \pm 0.41$			

Примечание. У ЛС-81 наблюдалась дегенерация на стадии двуждервы микроскор,

Таблица? Размер пыльцевых зерен у инбредных линий редиса (в мкс) (1964 г.)

Сорт, линия и поколение	Диаметр пыльцевого зерна (x+m)		₹'	taisi
Copi Bupobughu Genthal NB-42 A NB-274 G NB-18 A Copi Calacti NB-88 A	19,16±6.10 22,82±6.46 20,38±0.12 19,45±6.96 20,46±0.09 20,46±0.12	1,00 1,52 1,28 0,86 0,90 1,21	5,7 7,8 6,9 4,9 4,8 6,6 6,3	

Таким образом, можно видеть, что путем инбридинга получены дяни, которые различаются между собою не только по количеству

200 глявных пыльцевых зерен, но и по размеру зерен.

Весьма интересная картина наблюдалась при анализе пыльцевых зерен у растений 15 ЛС-81. Еще в ядрах клеток археспория обращала на себя внимание резко измененная форма ядрышек (рис. 3, а, б).

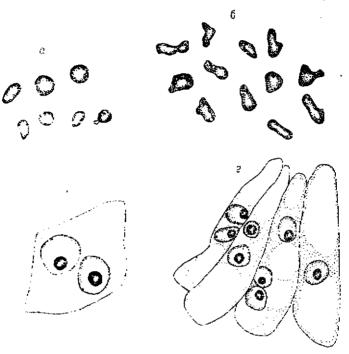


Рис. З. 1. оченения формы ядрышка в клетках археспория и формы клеток запетума у набредных линий редиса.

ченення к стем выпускня белив форма ядрышка в клетках архенерия офик обружация в короле в клетках архенерия офик обружация с короле в клетках архенерия офик обружация с короле в клетках архенерия (фик обружация) и обрасо клетания гологован поружация бела двужация и обрасо клетания гологован поружация бела двужациям к стем в клетках архенерия к стем в клетках архенерия к стем в клетках обружация бела с клетания обрасо клетания с клетания и обрасо клетания и обрасо клетаниям и в гологова кологова кологова получающих в с клетаниям и обрасо клетаниям и обрасо

В сформированных бутонах, накануне распускания, врелые пыльцевые зерна со спермиями отсутствовали: пыльники былк заполнены двуядерными микроспорами, расположенными в полости пыльника не свободно, как обычно, а сплошной слипшейся массой. Генеративные ядра двуядерных микроспор окрашивались по Фельгену значительно слабее, чем у растений сорта. Клетки тапетума были необычно вытянуты и сильно вакуолизированы (рис. 3, в и г). По-видимому, в результате этих глубоких нарушений микроспорогенеза анализированное растение линии ЛС-81 в 1962 г. при самоопылении было совершение стерильным. В в от других растений этой же линии в пыльниках наряду с двуядержыми микроспорами и абортивными пыльцевыми зернами встречались вредые пыльцевые зерна со спермиями несколько измененной формы. Растение при самоопылении оказалось частично фертильным. В дальжинем у растений 1, данной линии двуядерных микроспор уже не об-таба. 2). Несмотря на это растения были совершенно стерильны. Здесь

мы по всей вероятности столкнулись с эффектом действия отбора на хромосомную сбалансированность, который действовал в линиях параллельно с отбором на автофертильность.

При анализе пыльцевых зерен у растений других линий также быль найдены значительные ненормальности. У растений  $I_6$  ЛВ-42 обнаружено около 20% пыльцевых зерен с четырьмя порами вместо трех, обычных для пыльцевых зерен редиса, а в  $I_7$  ЛВ-42, ЛВ-274 и ЛВ-10 хотя и не во всех бутонах, но найдены очень крупные пыльцевые зерна, количество которых составляло соответственно 0.2, 4.6 и 2,0%.

Все исследованные линии обоих сортов обладали в большинстве случаев пониженной фертильностью и особению инзкой автофертильностью (табл. 1 и 4). Линии сорта Вировский белый, несмотря на наличие изменчивости, обусловлениой поколением инбридинга и условиями года, в большинстве случаев, так же клк и сорт, обладают меньшей автофертильностью по обоим показателям, чем линии сорта Сакса. У таких линий, как ЛВ-42, ЛВ-274 и ЛВ-10, фертильность также резко снизилась, главным образом в  $I_8$  и  $I_9$ . У линии ЛС-67 она как бы стабилизировалась, хотя у нее и в  $I_4$  продолжали нас выщенляться автостерильные растепия.

Таблица 4 Харакгеристика линий и сортов редиса по плоловитости при инбридниге и свободном опылении

			\$ 4140 44 444	No.			
Сорт, анция и ноколение	Год	Запи исто, мосто, стручков на 1 растение та тата семает на 1 стручок					
	исследо- ваний	нибридинг Х.,т	vsofoanic ouisteiate x 4-m	   пябралият 	опетение своюзное		
вировский бельй	1962 1963 1964 1965	3,5±1,30 0,7±0,36	$ \begin{vmatrix} 60.2 & 2.66 \\ 61.5 + 2.37 \\ 71.8 \pm 3.69 \\ 63.0 \pm 2.00 \end{vmatrix} $	2,00 1,25	3,80 3,60 4,16 4,08		
IB-42, I <sub>5</sub> I <sub>8</sub> I <sub>7</sub> I <sub>8</sub>	1962 1963 1964 1965	$\begin{array}{c} 19.7 \pm 0.62 \\ 11.6 \pm 2.32 \\ 5.9 \pm 1.31 \\ 9.1 \pm 1.08 \end{array}$	$ \begin{array}{c} 65, 3 \pm 2, 38 \\ 65, 0 \pm 3, 90 \\ 61, 9 \pm 2, 71 \\ 37, 4 \pm 1, 82 \end{array} $	1,23 1, 3 0,90 0,87	2,33 2,00 1,55 1,51		
IB-274, I <sub>6</sub> I <sub>7</sub> I <sub>8</sub> I <sub>9</sub>	1962 1963 1964 1965	$\begin{array}{c} 14.7 \pm 1.81 \\ 7.9 \pm 1.26 \\ 7.6 \pm 0.60 \\ 2.8 \pm 0.47 \end{array}$	$\begin{array}{c} 46.5 \pm 2.55 \\ 60.8 \pm 2.28 \\ 26.5 \pm 1.01 \\ 31.5 \pm 1.34 \end{array}$	1,36 1,50 1,68 1,18	2,10 2,92 2,46 1,96		
TB-10, I <sub>B</sub> I <sub>7</sub> I <sub>8</sub> I <sub>9</sub>	1962 1963 1964 1665	$\begin{array}{c} 11.6 \pm 1.27 \\ 6.6 \pm 1.25 \\ 8.9 \pm 0.86 \\ 1.6 \pm 0.22 \end{array}$	$\begin{array}{c} 32,2\pm1,84\\ 48,3\pm2,53\\ 69,2\pm1,38\\ 14,1\pm0,62 \end{array}$	1.35 1.80 1.30 1.02	1,86 3.47 1,76 1,38		
akca	1962 1963 1964 1965		83,6±2,42 7×3 ±2,23 75.0±1,98 8×8±1,28	1.83 2,13	4,58 5,17 4,41 <b>5,5</b> 6		
C-81, I <sub>5</sub> I <sub>6</sub> I <sub>7</sub> I <sub>8</sub>	1962 1963 1964 1965	$11.9 \pm 1.50$ $25.3 \pm 2.59$ $12.7 \pm 1.66$ $11.9 \pm 1.83$	48,1±2,32 48,2±2, 8 39,1±2,45 60,6±2,72	2,00 2 46 1,19 1,47	2,10 1,94 1,88 1,78		
C-67, I <sub>6</sub> I <sub>7</sub> I <sub>8</sub>	1962 1963 1964 1965	19,7±1,84 1,6±1,46 11,7±1,18 27,5±1,31	53,4±2,27 55,2±1.90 63,9±1,73 62,8±1,41	1.65 2.11 1.85 2.89	3,43 3,20 3,50 3,34		

Плодовитость сортов при инбридинге снижается не менее резко, чем у инбредных линий, хотя мейоз проходит у них почти нормально.

3

ĵ

1

Для удобства сопоставления данных о нарушениях мейоза и плодовитости эти показатели обработаны методом ранговой группировки. Путем сравнения рангов, занимаемых каждой из линий, возможно в какой-то мере выяснить характер этой зависимости. Так, данные табл. 5 показывают, что по проценту нормальной пыльцы у отдельных растений и у лини в целом наблюдается полное соответствие в рангах. Это говорит о том. что, хотя в линиях и идет расшепление по изучаемым признажам, все же наши цатологические данные, полученные на нескольких растениях. по-видимому, являются не случайными и могут характеризовать линию. То же, хотя и в меньшей степени, наблюдается и по показателям автофертильности.

Таблица (
Показатели ранговой группировки исследованных на мейоз растений, линий 
к сортов редиса по проценту нормальной выльцы и плодовитости 
(1982—1865 гг.)

		!		аемость		
0.01%	Vin a peta t	. 4	стручков на (в	1 растение %)	семян на 1 растение	
2 (291)		1 64.114.5	anopa ang	свободное опызание	онбридкат	свободное опыление
	<del></del>					<u></u>
Виракский фака.	Раскова и Ограния	: :	VI:	]! ]]		li II
.18-42	, Раскі ия д Глава — П	VII.	i IV IV	[ []]	n VI	VI V
13-27 1	Рассения . Лияня		! II ! V	! ::1 V1	lll lV	IV IV
98-19	Pactions . Juany	11! 11!	III VI	· VI	ll V	Vit V
Сакса	Pagrentor : Copt :	1. 11	. 111	: ]		1
JC-81	Pagreims .	$\frac{1}{1}$ $\sum_{i=1}^{n}$	[] []	i Z	2V 3H	V V
AC-67	Растения . Линия	VI	i I i 11	V IV	I I	111

Что касается характера связи между нарушениями мейоза и автофертильностью, то линии в целом и отдельные цитологически исследованные растения ведут себя различно (табл. 1 и 4).

В 1963 г. самая визкая завязываемость плолоз — 7,1% — отмечена у исследованного растения дании ЛВ-10, у которого было очень небольшое количество клеток с нарушеннями мейоза и невысокое количество абортивной пыльцы (табл. 1). Самое незкое количество семян (1,23) наблюдалось у растения ЛВ-274 при звачительном количестве варушений мейоза и абортивной пыльцы. Однано у растения липан ЛВ-42 с такой же степенью нарушений мейоза и таким же высоким процентом абортивной пыльцы процент завязываемости плелов оказался самым высоким из всех инбредных линий сорта Вировский белый, а количество семян — самым высоким из всех инбредных линий обоих сортов. Если у ЛВ-10 имеет место обратива зависимость между количеством нарушений мейоза и автофертильностью, то у ЛВ-274 она прячая. Линия ЛВ-10, показывающая плохую фертильность и автофер

тильность при небольшом количестве нарушений в мейозе, возможно обладает какими-то особыми генными различиями, приводящими клостоянному выщеплению семилеталей (Нарбут, 1966). У линии ЛС67 при наличии небольшого количества клеток с нарушенным мейозом и небольшого количества абортивной пыльцы отмечается наиболее высо-

кая из всех линий для 1963 г. автофертильность.

В 1964 г. у растений линий с наибольшим количеством нарушены мейоза и наибольшим количеством абортивной пыльцы отмечается полная стерильность (ЛС-81) или наиболее низкая завязываемость пломя и семян (ЛВ-42 и ЛС-67). Следовательно, здесь наблюдается прямая зависимость между автофертильностью и нарушениями мейоза. Но удении ЛВ-274 с большим количеством нарушений меноза и большим количеством абортивной пыльцы, чем у ЛВ-10, автофертильность оказалась выше. Таким образом, и в 1964 г., так же как и в 1963 г., у инбредных линий наблюдается то прямая, то обратная зависимость между нарушениями мейоза и автофертильностью. В 1964 г. у ЛВ-274 козф. фициент корреляции между количеством абортивной пыльцы и завязываемостью стручков при инбридинге составил 0,98 (that = 8,9), а в 1965г. составил — 0,36  $(t_{\text{diff}} = 0.95)$ . У ЛС-67 коэффициент корреляции межи завязываемостью стручков и их осемененностью в 1964 г. был — 0.№  $(t_{\text{diff}} = 4.3)$ , a B 1965 r. cta.: 0.60  $(t_{\text{diff}} = 2.5)$ .

Таким образом, ни методом ранговой груннировки, ни вычислением коэффициента корреляции не удоется подметить для всех линий четко направленную зависимость между нарушеннями мейоза и автофертильностью или фертильностью: различно ведут себя не только разные линии, но и одна и та же линия в разные годы. Это одинаково справедливо для установления корреляции между количеством абортивной пыльцы и завязываемостью стручков или между завязываемостью стручков и осемененностью их. Все это, по-видимому, объясияется чремерной изменчивостью, вызываемой расщешлением по признакам гаметофита, которое продолжается в линиях в поздних поколениях инбридинга даже в  $I_8$ , и подверженностью изучаемых признаков сильному

модифицирующему влиянию внешних условий.

Итак, результаты проведенного исследования показывают, что дм растений инбредных линий редиса характерию наличие микроспороцьтов с нарушенным мейозом. Эти нарушения в основном сходны с описанными ранее для других культур (Lamm, 1936; Кахидзе, 1939; Sybenga, 1958; Clark, 1942; Zecevic, 1961). Исключение составляют картины, изображенные на рис: 1, б, которые не встречались нам в литературе. Наблюдаемая в метафазе II связь между двумя бивалентами из обсы групп хромосом возникает, по-видимому, благодаря ассоциации хромосом одной пары, вызванной частичной гомологией их участков.

Судя по характеру обнаруженных нами нарушений в мейозе и основываясь на литературных данных (Müntzing, 1952), можно полагать, что повышение частоты аномального поведения хромосом в мейозе при инбридинге вызвано ослабленной конъюгацией на ранних стадиях в структурными изменениями хромосом. Последние, как отмечает Н. Т. Кахидае, появляются при инбридинге в результате определенных генотыческих комбинаций, обусновленных переходом в гомозиготное со

стояние структурно измененных хромосом.

Часть нарушений жейоза приводит к образованию абортивной исалить провейт которой иногда бывает весьма значительным. Однако вле транция обнаруживается намного остава обнаруживается намного остава кастом с инфитенциям мейозом, за некоторыми исключениям на предоставаниям мейозом, за некоторыми исключениям на предоставлениям на предоставлениям на предоставлениям на предоставлениям на предоставлениям предоставлениям на предоставлениям на предоставлениям предоставлениям предоставлениям на предоставлениям на предоставлениям предоставлениям на предоставлениям предоставлениям предоставлениям на предоставлениям на предоставлениям предоставлениям на предоставлениям предо

с нарушенным мейозом в разных бутонах, так и чисто случайными причинами, например меньшим количеством исследованных бутонов со стадиями мейоза, чем количество бутонов, в которых просматривалась пыльца. Высокий процент нарушений мейоза в 17 ЛВ-274 объясняется, до-видимому, именно этими причинами (см. табл. 1). Больший процент абортивных пыльневых зерен по сравнению с микроспороцитами, имеюшими нарушения в мейозе, объясняется, вероятно, во-первых, тем, что в мейозе нами учитывались только крупные нарушения, между тем мелкие парушения могли иметь не меньшее значение для качества пыльцы, и. во-вторых, абортивность пыльцы могла быть вызвана не только нарушениями мейоза, но и изменениями другого рода, имеющими место при инбридинге, в частности нарушением функций клеток тапетума и характера их взаимодействия с развивающимися пыльцевыми зериами. Изменение морфологии клеток тапетума у ЛС-81 в  $I_5$  и формы ядрышика в клетках археспория делают такое предположение счень вероятики. Кроме того, может быть и третья причина, связанная с наличнем в линиях генов, не влияющих на течение мейоза, но нарувающих резнатие налыщевых зерен или функционирование гамет.

Инбредные лания хариктеризуются значительно большей изменчивостью в количестве ибортивной пыльцы, чем сорта, что указывает на продолжающесся в инх расшенление. У исходных сортов изменчивость во этому призильну невысокая. Слиый большой размах варьирования вколичестве абертипанов пыльны у наименее изменчивого в этом отношении сорта Съкса составил в 1964 г. 1.9—16,4%, в то время как у линии ЛВ-274 с наименьшим размахом изменчивости из всех линий он

жолебался в пределах 9.5 - 29.6 г. (см. табл. 2).

?

)

i

)

ł

ľ

Пноредные липин различнотся между собою по количеству аборзивных пыльневых жерен. Эти различия носят явно генотипический зарактер. Так, независемо от года исследования у каждой из линий размого очерчены границы размаха варьирования процента абортивной пыльцы (см. табл. 2), что указывает на тупли иную степень хромосомной сбалансированности растепий данной линии. Особенно выделяется при этом ЛВ-42, у которой часть растений из года в год образует 80,3— 99,2% абортивной пыльшы, хотя в 1964 г. эта линия была представлена растениями 17, но по большинству морфологических признаков она являлась довольно константной.

Қак мы уже отмечали, спермин зрелых пыльцевых зерен у ЛВ-42 в  $I_7$  более бледно окраинявались по Фельгену (то же наблюдалось у ядер тетрад, одноя дерных микроснор и спермиев другой инбредной – ЛС-81 в  $I_5,\,I_6$ ). Подобные случан известны в литературе. В работе А. Мюнциига и С. Акдика (Müntzing a. Akdik, 1948), исследовавших микроспорогенез инести поколений инбредных линий ржи, обнаружено более слабое окраинивание мейотических хромосом у инбредных линий ржи кристалл-виолеттом и по Фельгену, начиная с  $I_3$ ; в нашей работе это было обнаружено ранее для спермиев зрелых пыльцевых жерен н еще у одной инбредной линии редиса: ЛВ-269 в I<sub>7</sub> при окраске Фельгену (Полякова и др., 1967). Это явление, по-видимому, не служино, хотя причины, вызывающие его, пока не ясны. Может быть, имеет место уменьшение содержания ДНК, как предполагают Моншин и Акдик, а может быть, изменение степени ее деполимеризажин спирализации. Спермин с ослабленной окраской, возможно, жизнеспособны, чем и может объясняться низкая автофертильлв-42 в 1964 г. Полное отсутствие завязывания плодов в том же т. у ЛС-81 можно объяснить двумя причинами: с одной стороны, что у ЛВ-42, т. е. более бледным окрашиванием спермиев, а прекращением развития пыльцевых зерен на стадии двуядерных микроспор. Эта ненормальность микроспорогенсза, насколько нам известно, еще не описана в литературе по инбридингу. Интересно что для этой линии вообще характерны некоторые нарушения продес-

П

сов дифференциации в морфогенезе.

Таким образом, пониженная автофертильность инбредных линий может быть связана с качеством спермнев, что обнаруживается по ослабленной реакции Фельгена и с прекращением в развитии пыльце вых зерен. Что же касается нарушений мейоза при микроспорогенезе то они не оказывают прямого влияния на автофертильность и общую фертильность. Результаты наших исследований находят себе подтверждение в литературе (Chung Fu Cheng, 1946; Nillson, 1933; Nath а. Nielsen, 1961). То, что у растений сортов с более или менее нормальным ходом мейоза при инбридинге резко снижается автофертильность, говорит о том, что большее значение при этом имеют гены гаметофит ного действия, обусловливающие конкурентную способность пыльцевых трубок.

Итак, хотя нарушения мейоза часто пахолятся в непосредственной связи с семенной продуктивностью, у инбрациых линий между нарушениями мейоза при микроспорогенезе и попиженной автофертилпостью прямой зависимости не изблюдается. Причину этого, по-видь мому, можно видеть в том, как на это учазывает и Ф. Нильсон (1933), что у инбредиых линий, несмотря на значительное количество абортивной пыльцы, функционирующих пыльцевых верей вполне достаточю

для ондодотворения.

Следовательно, на автофертильность при инбризиние, по-видимому, скорее должны оказывать влияние другие факторы: во-нервых, нарушения мейоза при макроспорогенезе и, во-вторых, гаметофитные факторы, определяющие общее количество функционирующих семяночек

#### выводы

1. У растений разных поколений инбредных линии редиса  $(I_5 - I_9)$ обнаружено значительное количество микроспороцитов с нарушенным мейозом, в ряде случаев достоверно превышающее таковое у исходных сортов. Характер нарушений в большинстве случаев тот же, который описан в литературе по инбридингу для других культур (наличие унивалентов, мостов и фрагментов).

2. У одной из инбредных линий — ЛС-81 в  $I_{5}$  отмечено прекраще ние в развитии пыльцевых зерен на стадии двуядерных микроспор, при этом ядро генеративной клетки более бледно окращивалось по Фельгену по сравнению с сортовой популяцией. Одновременно наблюдалось резкое изменение формы ядрышек в клетках археспория и сильное вы-

тягивание и вакуализация клеток тапетума.

3. Обнаружено более бледное окрашивание по Фельгену спермив зрелых пыльцевых зерен у инбредных линий в  $I_7$  ЛВ-42 и в  $I_6$  ЛС-81 и

ядер тетрад и одноядерных микроспор в  $I_5$  ЛС-81.

4. Инбредные линии различаются между собой как по количеству микроспороцитов с нарушенным мейозом, так и по количеству абортивных пыльцевых зерен. Эти различия имеют генотипический характер. Абортивной пыльцы у растений инбредных линий образуется больше, чем у растений сортовых популяций. Отмечена несколько большая наменчивость инбредных линий по содержанию абортивной пыльцы и величине пыльцевых зерен в сравнении с исходными сортами.

5. Количество абортивных пыльцевых зерен у всех инбредных линий значительно больше, чем микроспороцитов с нарушенным мей-

6. Несмотря на стабильность многих признаков спорофита у ин- $I_{5}$  отмечено значительное расщепление по признаоредных стофита, выразнвшееся в высокой изменчивости количества

абортивной пыльцы.

7. Показано, что у инбредных линий между нарушениями мейоза при микроспорогенезе и пониженной автофертильностью прямой зависимости не наблюдается, а также не наблюдается четко направленной корреляции между количеством абортивной пыльцы и автофертильностью.

в. Автофертильность у растений сортовых популяций, характеризующихся более или менее нормальным протеканием мейоза и небольшим количеством аборгивной пыльцы, не выше, чем у растений инбред-

ных линий.

### CHITEPATYPA

Кахидзе Н. Т. 1939. ДАН СССР, **25**, 1:69-71. Лоба шев М. Г. 1965. Жури оби, бисл. **26**, 5:513-520.

Чарбут С. И. 1961. Тол. с. в.н. н.н. межву оческой конф. по экспер. генетике. Изд. ЛГУ. 1:113

1:143
Нарбут С. И. 1886. Положа, 5:89-400.
Полякова Г. Ф. С. И. Нарбут. Т. Н. Кожина. 1967. «Генетика», 4:157—160.
Chang For Chang Leb I of Amer. Sec. of Agron., 38, 10.
Clark F. J. 1842. С. пр. Ада Ехрет. Sta. Ball., 279:705-726.
Lamm R. 1886. Народ В. С. Верет. Бай. Вай., 279:705-777.
Xillson B. Proc. Bet. N. Leep., 4-6 (16)-5-6.
Wüntzing A. 1962. Archa. Jul. S. Flags Stat. I. Vererbungen. Sovialentropologie und

Wüntzing A. 1962. Archiv. Philos. Flans Stat. I. Vererhungen, Sozialantropologie und Rassenbyggene. Urg. Lee durc. Barat. 20, 173-156.
Müntzing A. a., S. Abedere. 1948. Hereditase, 34: 485-509.
Sybeng a. J. 1978. Zs. f. Archiv., 89: 538-554.
Zecevic L. 1961. Ziermenne en eine Edit institct N. R. Srbija. Beograd, 5: 1, 43.