

Отзыв на выпускную квалификационную работу бакалавра

на тему

«Анализ и оценка инвестиционного проекта»,

Сосновской Ольги Анатольевны

ООП ВО «Экономика»
по направлению «Экономика»

1. Соответствие цели, задач и результатов исследования требованиям образовательного стандарта СПбГУ и образовательной программы в части овладения установленными компетенциями

Цель, задачи и результаты исследования соответствуют требованиям образовательного стандарта СПбГУ и образовательной программы в части овладения компетенциями, связанными с проведением самостоятельной научно-исследовательской работы.

2. Обоснованность структуры и логики исследования

Структура и логика исследования обоснованы целью и задачами, сформулированными во введении выпускной квалификационной работы.

3. Наличие вклада автора в результаты исследования с учетом результатов проверки ВКР на предмет наличия/отсутствия неправомерных заимствований

Результаты проверки ВКР на предмет наличия неправомерных заимствований показывают, что работа в целом выполнена самостоятельно. Присутствующие в работе заимствования в основном являются ссылками на источники, в необходимых местах в работе присутствуют сноски на использованные материалы. Соответственно, результаты исследования являются авторскими, выполненными в рамках самостоятельного научного исследования.

4. Научная новизна и практическая значимость исследования

Исследование обладает практической значимостью, которая заключается в сравнении различных методов оценки инвестиционных проектов и выявлении их применимости для выбора оптимального проекта.

5. Умение применять методологию и методики научного исследования

В работе использованы корректные методы исследования и анализа экономической информации, адекватные поставленной цели и сформулированным задачам. Автор активно применяет общетеоретические и практические методы экономических исследований.

6. Актуальность используемых информационных источников

При написании работы использован достаточный объем источников, в том числе нормативно-правовые акты, монографии, учебники, статьи, в том числе на английском языке. В большинстве своем они являются современными и отражают текущие тенденции в исследуемой области.

7.Соответствие предъявляемым требованиям к оформлению ВКР

ВКР в основном оформлена в соответствии с требованиями. Вместе с тем, ряд требований к оформлению не полностью соблюден.

8.Соблюдение графика выполнения ВКР

График выполнения ВКР соблюдался.

9. Допуск к защите и оценка работы

Необходимо сделать следующие замечания:

1. Метод полного экономического результата (ПЭР), который использован в третьей главе, не описан во второй главе, посвященной описанию методов оценки инвестиционных проектов.
2. Для практической апробации был взят условный пример. Однако, для полного понимания результатов исследования необходимо было использовать реальные данные.

Работа допущена к защите. Рекомендуемая оценка – С (хорошо).

Научный руководитель
к.э.н., доцент кафедры теории кредита
и финансового менеджмента



И.А. Дарушин

19.05.2017