

ОТЗЫВ

научного руководителя на выпускную квалификационную работу Климушиной Александры Игоревны студентки IV курса кафедры археологии Института истории СПбГУ на тему: «Красноярско-Канская лесостепь на рубеже эпохи поздней бронзы – раннего железа».

Красноярско-Канская лесостепь занимает особое положение в изучении древностей восточных районов Западной Сибири (или северной периферии Южной Сибири). Расположенная на стыке различных физико-географических регионов, данная область должна отличаться и наиболее сложным характером происходивших здесь культурно-исторических процессов, что как будто представляет благодатное поле для исследований. Действительно, соседство таких хорошо изученных территорий как Минусинская котловина (на юге), район Нижней Ангары (на востоке); из более отдаленных – среднее Приобье (на западе) и Прибайкалье (на юго-востоке) предполагает широкие возможности для сравнительного исследования с ними материалов Красноярско-Канской лесостепи. Однако, в действительности это не так: до сих пор с точки зрения археологической изученности и обобщения уже имеющихся материалов данная территория остается своего рода «белым пятном» на общем фоне значительно более полно изученных соседних культур, хотя по ряду отдельно взятых элементов культуры (кельты «красноярско-ангарского типа», кинжалы «красноярского типа») уже имеются соответствующие разработки. Попыткой обобщения всех этих материалов в рамках одного регионального исследования и является квалификационная работа А. И. Климушиной.

Основная трудность, с которой столкнулась автор данного исследования – это крайне неравнозначное и неравноценное состояние самих археологических источников: полностью раскопанных памятников очень мало, достаточно репрезентативно опубликованных – еще меньше. Основной материал составляют т. н. случайные находки, лишенные исторического контекста; керамика, в основном хранящаяся в местных Музеях и не опубликованная, остается недоступной для исследования. Оставляют желать лучшего и Отчеты о произведенных раскопках в Архиве Института археологии РАН, для знакомства с которыми автор специально ездила в Москву. Несмотря на все эти обстоятельства, А. И. Климушиной удалось представить большую и в целом интересную работу.

Наиболее сильная часть исследований – это анализ бронзовых изделий, которые в настоящее время составляют основной фонд археологических

материалов с территории Красноярско-Канской лесостепи. Автором подробнейшим образом рассмотрены все имеющиеся здесь категории бронзовых изделий (кинжалы, кельты, топоры, ножи, наконечники копий), проведен их тщательный типологический анализ, выявлен круг аналогий и определено место каждого вида из этих находок в соответствии с периодизацией археологических памятников Южной Сибири. К сожалению, единичны характер большинства из этих изделий не дает возможности применения к их анализу более точных современных методов исследования.

Однако, и сделанного достаточно, чтобы проследить основные закономерности развития металлургии (имеются в виду как ее внутренние, так и внешние ресурсы) на рубеже эпохи поздней бронзы (условно карасукской) и раннего железа (условно тагарской). Справедливо выделяются два основных центра внешнего влияния – Минусинская котловина (на юге) и Нижнее Приангарье (на востоке). Дальнейшие связи с ними уводят еще дальше: через Минусинские степи – в сторону Центральной Азии; через бассейн Нижней Ангары – на Среднюю Лену, в Якутию. Конечно, эти наблюдения и выводы требуют дальнейшего развития и дополнительного обоснования, но на современном этапе изучения, исходя из состояния источниковедческой базы, они являются наиболее доказательными.

Четко и хорошо представлена история изучения древностей Красноярско-Канской лесостепи, в том числе археологическая деятельность сотрудников Красноярского Музея (осн. В 1889 г.); обосновано выделение четырех этапов её развития, из которых четвертый (современный) оказывается наименее информативным. В работе много интересных частных наблюдений, в частности о выделении отдельных групп кельтов ладейского типа, с которым можно полностью согласиться.

В целом, А. И. Климужиной представлено достаточно сложное по состоянию источниковедческой базы и важное в научном отношении исследование, позволяющее определенным образом осветить процессы культурогенеза в этой части Сибири. По своему уровню оно превышает требования, предъявляемые к квалификационным сочинениям подобного рода, и свидетельствует о высокой профессиональной подготовке автора. Имеющиеся в работе недочеты, которые, так или иначе, всегда неизбежны, объясняются, в первую очередь, состоянием самих источников а не отсутствием их анализа или интерпретации; а также могут иметь

формальный характер. Исследование в этом направлении, безусловно, должно быть продолжено и желательно при участии самого автора.

Работа А. И. Климушиной «Красноярско-Канская лесостепь на рубеже эпохи поздней бронзы – раннего железа» с полным основанием может быть представлена к защите на степень бакалавра по специальности «археология».

Доктор исторических наук,

профессор

Д. Г. Савинов



15 мая 2017 г.