

**Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу Барнёвой Дарьи Вадимовны на тему «Профессиональная этика в музее», основная образовательная программа 072300 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия», профиль «Атрибуция и экспертиза культурных объектов»**

Выпускная квалификационная работа Барнёвой Дарьи Вадимовны написана на актуальную, сложную и недостаточно изученную тему, проблематика которой имеет междисциплинарный характер и затрагивает вопросы музееведения, этики, юриспруденции, философии, социологии и права. В процессе подготовки выпускной квалификационной работы (далее ВКР) Барнёва Д.В. проявляла себя как заинтересованный и самостоятельный исследователь, однако, работающий, к сожалению, достаточно неравномерно.

В фокусе ВКР — профессиональная этика, причём автор выбирает одну из самых молодых её разновидностей — музейную, что, без сомнения, соответствует профилю выбранной специальности.

ВКР Барнёвой Д.В. состоит из двух глав (5 параграфов), введения, заключения и списка литературы. В процессе подготовки и написания работы, ее структура претерпевала изменения, которые автор вносил самостоятельно, руководствуясь собственным видением логики повествования. По итогу структура работы характеризуется концептуальным «перевесом» в сторону историко-философских, культурологических и этических проблем, в ущерб музеологической проблематике. Анализ содержания работы, позволяет констатировать, что Дарья Вадимовна недостаточно полно использует ресурс современной методологии научных исследований, часто уходя в пересказ источников, без какой бы то ни было аналитики. Список авторов, на работы которых ссылается Барнёвой Д.В, недостаточно обоснован. В списке литературы представлено всего 32 наименования, что, конечно, недостаточно для ВКР.

Остановившись на общей характеристике работы, следует отметить одну из ее основных черт — неравномерность: какие-то части глав и параграфов проработаны автором подробно, с использованием профессионального понятийного аппарата, с аналитическими выводами, тогда как иные тексты представляются «сырыми» и недодуманными. Порой материал излагается Барнёвой Д.В. языком, который с трудом можно назвать научным, стиль письма нуждается в совершенствовании. Основными особенностями работы являются: с одной стороны, фундаментальность в постановке исследовательских задач; высокая степень заинтересованности автора в анализе рассматриваемой предметной области, однако: с другой стороны, непоследовательность в решении поставленных задач и нарушение календарных сроков предоставления работы или ее частей научному руководителю.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что перед нами формально законченное исследование, нуждающееся в существенной доработке на предмет перераспределения научных акцентов, репроблематизации некоторых аспектов

профессиональной этики в плане большего приближения к музейной специфике.

Как научный руководитель, могу утверждать, что цель ВКР достигнута частично; несмотря на то, что текст объемом и оформлением соответствует предъявляемым к подобным работам требованиям, однако, концептуально и литературно он далёк от совершенства.

Выпускная квалификационная работа Барнёвой Дарьи Вадимовны на тему «Профессиональная этика в музее» может быть представлена к защите, поскольку формально соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР, и заслуживает положительной оценки.

Кандидат культурологии,  
старший преподаватель  
кафедры музейного дела и охраны памятников СПбГУ



Соколова Ирина Борисовна