

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося бакалавриата СПбГУ  
Шустова Даниила Андреевича  
на тему: «Медийные стратегии некоммерческих организаций в условиях кризиса»

Выпускная квалификационная работа Шустова Д.А. написана на актуальную тему, поскольку современное состояние и условия работы отечественных некоммерческих организаций обусловлены рядом противоречий экономического, правового и социального характера, требующих своего изучения. Сложность освоения данной темы обусловлена также тем, что большинство работ, посвященных современным отечественным некоммерческим организациям, носят практико-ориентированный характер, а теоретическое осмысление современного состояния данной проблемы запаздывает. Кроме того, как правильно отмечает автор в своем исследовании, тема развития НКО в России тесно связана с проблемами становления гражданского общества и правового государства, противоречивыми процессами демократизации российского общества.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и приложений. Объектом работы являются современные отечественные НКО, предметом - медийные стратегии НКО в условиях кризиса. Содержание теоретической и практической глав раскрывает заявленную тему работы и соответствует сформулированным целям и задачам. Первая, теоретическая глава работы посвящена общим аспектам изучения НКО и тем условиям, которые оказывают значительное влияние на характер их деятельности. В главе представлены подходы к определению, типологизации и основные характеристики НКО. Приводится типология НКО с точки зрения их взаимоотношений с государственными структурами, проанализированы нормативные документы, регламентирующие деятельность НКО, описаны основные характеристики медийного пространства как поля деятельности НКО. Также в данной главе представлены социологические подходы к изучению рисков и вызовов как важнейшего контекста деятельности современных НКО, что является значимым моментом данной работы с точки зрения раскрытия заявленной темы.

Вторая глава представляет программу и результаты эмпирического исследования, в ходе которого Шустовым Д.А. с использованием критического дискурс-анализа были проанализированы 4 кейса медийных стратегий НКО. Автор разделил по типам так называемых «традиционных» НКО (Мемориал, Международная амнистия и Левада-центр), и НКО «нового типа» (Теплица социальных технологий). В качестве результатов эмпирического исследования были систематизированы составляющие медийных

стратегий данных организаций, рассмотрены особенности использования различных каналов при обращении к разной аудитории, описаны риторические стратегии, используемые в каналах, их преимущества и недостатки. Следует отметить качественно представленный анализ кейсов, по итогам которого автор делает применение в практических рекомендациях к разработке медийных стратегий НКО.

Одним из важных достоинств выпускной квалификационной работы является попытка новой типологизации НКО в России, выделение двух типов НКО: «традиционных» (работающих в рамках «третьего сектора» общественных организаций в течение нескольких лет и обладающих сложившейся репутацией и историей решения организационных задач в различных социально-правовых условиях) и «новых» (созданных в течение последних двух лет в рамках государственного проекта исполнения общественных услуг), и анализ специфики их деятельности, различий их медийных стратегий в рамках подхода дискурс-анализа. Следует отметить качественно представленный анализ кейсов, по итогам которого автор дает практические рекомендации к разработке медийных стратегий НКО. Они несомненно будут полезны для повышения эффективности деятельности НКО в современных условиях информационного общества.

Кроме перечисленных положительных характеристик, следует сделать также ряд замечаний к содержанию ВКР.

1. Автор не вполне четко обосновывает критерии типологизации российских НКО. Он пишет «Под «новыми» НКО понимаются организации, созданные за последние 2-3 года. «Новые» НКО отличаются от «старых» тем, что они создаются в соответствии с запросами государства, изначально играют по современным правилам игры» (стр. 10). В чем заключаются запросы государства в России? Что автор понимает под «новыми правилами игры»? Где их описание? Имеются лишь обрывочные несистематизированные сведения по этим вопросам. Кроме того не совсем ясны критерии отбора НКО для кейсов. Среди них оказалось 3 организации так называемого «старого типа», да еще к тому же одного либерального идеологического спектра, 2 из которых правозащитные, близкие по направлению деятельности. И всего одна организация так называемого «нового типа», при анализе которой не совсем прояснен вопрос об эффективности ее деятельности в рамках государственного проекта исполнения общественных услуг.



2. Несмотря на серьезный анализ теоретических источников (У. Бэк, Э. Гиденс, Н. Луман и др.) вызывает удивление крайне размытые рабочие формулировки кризиса и рисков. Автор пишет: «Под рисками понимаются вызовы социальные, экономические, политические, с которым сталкивается организация в зависимости от ее деятельности» (стр. 41.) А вот определение кризиса: «Кризис - применительно к НКО, имеется в виду «локальный» кризис, «вызовы современности» - совокупность проблем и вызовов, порожденные общественными изменениями, которые встают перед НКО» (с.6). Как видим, и то и другое определяется через «вызовы», из чего становится непонятно, чем же кризис отличается от рисков и что такое современные вызовы, не бывает ли рисков без вызовов? И о каком кризисе применительно к современному российскому обществу идет речь? Поскольку совокупность проблем и вызовов есть всегда и в любом обществе.

Вместе с тем, данные недостатки не снижают общего положительного впечатления о данной работе. В работе присутствует новизна, практическая значимость и выраженный авторский подход к выделению существенных характеристик и контекстов деятельности различных типов современных НКО. Анализ медийных стратегий НКО проведен на высоком уровне. В рамках работы автор продемонстрировал компетентность в работе с теоретическими источниками и поведении эмпирического исследования. Текст написан стилистически грамотно, структура исследования выверена и соответствует поставленным задачам. Заметен большой интерес автора к исследуемой проблематике.

Считаю, что выпускная квалификационная работа Шустова Даниила Андреевича соответствует требованиям к выпускным квалификационным работам уровня бакалавриата и заслуживает высокой положительной оценки.

Доктор социологических наук,  
проф. кафедры социологии политических  
и социальных процессов СПбГУ

В.Д. Виноградов