

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)**

Выпускная квалификационная работа на тему:

**ИСТОРИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ В ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЖУРНАЛАХ
ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА**

по направлению подготовки 030600 – *История*
образовательная программа бакалавриата *История*
профиль: *История западноевропейской и русской культуры*

Выполнила:
студентка 4 курса
очного отделения
Балахонова Юлия Михайловна

Научный руководитель
к.и.н, доцент
Шибяев Михаил Алексеевич

Санкт-Петербург
2017

Содержание

Введение.....	С.3-6
Глава I. Особенности изданий. Историография вопроса.....	С.7-25
1.1 Характерные особенности журналов «Современник» и «Русский вестник».....	С.7-12
1.2 Своеобразие журналов модернистов.....	С.13-21
1.3 Феномен популярности журнала «Нива».....	С.22-25
Глава II. Место и роль исторической темы в структуре журналов.....	С.26-52
2.1 Историческая тема в содержательной модели журналов «Современник» и «Русский вестник».....	С.26-34
2.2 Специфика отражения исторической темы в изданиях модернистов.....	С.35-42
2.3 Влияние редакционной политики еженедельника «Нива» на освещение исторической темы.....	С.43-52
Глава III. Оценка знаковых исторических событий в журналах разной идеологической направленности.....	С.53-74
3.1 Исторические личности в оценке авторов отечественных журналов.....	С.53-61
3.2 Способы оценки трагических событий истории (войны, восстания, революции) в журналах разного типа.....	С.62-69
3.3 Типология исторических знаков и символов в отечественных журналах второй половины XIX – начала XX века.....	С.70-74
Заключение.....	С.75-79
Список литературы.....	С.79-83

Введение

История русской журналистики является частью истории общества, развития культуры. В ней отразились все существенные сдвиги, которые происходили в разных областях общественной и политической жизни страны.

Актуальность данного исследования заключается в том, в последнее время возрос интерес к проблеме исторической памяти и исторического сознания. **Новизна** работы связана с тем, что специальные исследования, посвященные исторической теме в периодических изданиях «Русский вестник», «Современник», «Мир искусства», «Золотое Руно», «Аполлон», «Весы», «Нива», отсутствуют.

Хронологические рамки работы ограничены, с одной стороны, последней третью XIX века – пореформенный период. Великие реформы Александра II коренным образом изменили не только жизнь государства, но и сознание общества. С другой стороны, начало XX века – переломный момент в российской истории. Очень важно проследить, как формировалось общественное сознание в период войн и революций.

Объектом исследования является историческое сознание, историческая память общества второй половины XIX – начала XX века.

Предмет исследования – исторические концепции, транслируемые в выбранных для изучения периодических изданиях.

Для исследования были выбраны толстые журналы «Русский вестник» и «Современник», периодические издания модернистов: «Мир искусства», «Весы», «Золотое руно», «Аполлон», а также еженедельный журнал «Нива». Выбор именно этих изданий обусловлен, во-первых, их разной идеологической направленностью. Во-вторых, журналы ориентировались на разную аудиторию. Издания модернистов ограничивались узким кругом «избранных» читателей, «Нива» же имела самый большой тираж, еженедельник читали практически в каждой семье. Толстые журналы «Русский вестник» и «Современник» акцентировали внимание на проблемах

политики. Наконец, для того чтобы наиболее точно охарактеризовать формирование исторического сознания общества, мы выбрали различные периоды существования журналов. Мы исследовали публикации «Русского вестника» и «Современника» в период реформ Александра II. При исследовании журналов модернистов главное внимание обращалось на номера, вышедшие в годы русско-японской войны, первой русской революции, Первой мировой войны. Еженедельник «Нива» был изучен за весь период его существования.

Итак, **цель** данной работы - охарактеризовать в выбранных журналах исторические концепции и определить их влияние на историческое сознание общества и развитие исторической мысли.

В ходе работы решались следующие **задачи**:

1. Выделить функционально-тематические особенности изданий.
2. Исследовать историографию по вопросу.
3. Охарактеризовать историческое направление журналов, определить роль темы истории в содержательной структуре.
4. Рассмотреть персонально-событийный ряд, выявить общие концепции для всех периодических изданий.

Исследование выбранных журналов проводилось с использованием метода контент-анализа. За единицу для анализа были приняты исторические нарративы об объектах исторического сознания, встречающиеся в текстах публикаций журналов. В связи с большим объемом исследуемого материала нами были выбраны только статьи, посвященные истории России, в которых присутствовало развернутое описание исторических событий, явлений, персоналий. Характеристика таких объектов позволила выявить определенные тенденции в освещении исторических явлений, рассмотреть исторические концепции, проследить механизмы формирования общественного сознания. В качестве объектов рассматривались значимые события, наиболее известные исторические личности, национальные знаки и символы.

Теоретические основы изучения исторической памяти и исторического сознания заложены трудами Я.Ассмана¹, М.Хальбвакса², П.Рикера³, Б.Андерсона⁴, П.Хаттона⁵ и др. Стоит отметить проект «Франция-память»(1984-1992), которым руководил французский историк Пьер Нора. Целью этого проекта было выделение основных мест национальной памяти в самосознании французов. Таким образом, тема исторической памяти является очень востребованной. Целый ряд теоретических работ российских исследователей также посвящен этой проблеме. Стоит отметить таких авторов, как М.С. Бобкова⁶, Л.П. Репина⁷, Ю. Метлицкая⁸, А.В. Доронин⁹, О.Н.Коршунова, Я.М.Поливанов¹⁰, М.В.Соколова¹¹. В основном, все эти труды посвящены проблемам терминологии и применимости результатов западных исследований в России. Отдельно стоит отметить статью Е.А.Ростовцева и Д.А. Сосницкого «Направления исследований исторической памяти в России»¹², которая послужила важной методологической основой для данного исследования. Для выявления в журналах исторических концепций были использованы материалы проекта «Структурные конфликты в историческом сознании россиян как потенциальная угроза национальной безопасности: историко-

¹ Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М., 2004.

² Хальбвакс М. Социальные рамки памяти / Пер. с фр. и вступ. ст. С.Н. Зенкина. М., 2007.

³ Рикер П. Память, история, забвение/Пер. с фр. И.И. Блауберг и др. М., 2004.

⁴ Андерсон Б. Воображаемые сообщества. М., 2001.

⁵ Хаттон П. История как искусство памяти. СПб., 2003.

⁶ Бобкова М.С. «Historia pragmata». Формирование исторического сознания новоевропейского общества. М., 2010.

⁷ Репина Л.П. Время, история, память (ключевые проблемы историографии на XIX Конгрессе МКИН) // Диалог со временем: память о прошлом в контексте истории. М., 2008.

⁸ Метлицкая З.Ю. Историческое сознание англосаксонских анналистов IX–XI веков: По материалам Англосаксонской хроники: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. М., 2005.

⁹ Доронин А.В. Историк и его миф. Иоганн Авентин (1477–1534). М., 2007.

¹⁰ Коршунова О.Н., Поливанов Я.М. Фальсификация исторических образов как проблема функционирования коллективной исторической памяти // Вестник Чувашского университета. 2011.

¹¹ Соколова М.В. Историческая память в контексте междисциплинарных исследований // Ярославский педагогический вестник. 2008. № 2.

¹² Ростовцев Е.А., Сосницкий Д.А. Направления исследований исторической памяти в России// Вестник Санкт-Петербургского университета.2014. № 2.

социологический анализ»¹³, а также статья М.А.Шибаяева «Концепции истории России и современное медиапространство: тенденции и прогнозы»¹⁴.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. Первая глава посвящена изучению содержательной структуры журналов и историографии. Во второй исследуется историческое направление изданий. В третьей главе представлен анализ персонально-событийного ряда, сделаны выводы об общих исторических концепциях и ключевых персоналиях, датах, событиях.

¹³ Цыпкин Д.О., Шибаяев М.А., Карбаинов Н.И., Балаченкова А.П., Ростовцев Е.А., Соловьев Д.В., Хохлова А.М., Шилов Д.Н., Кинчарова А.В., Павлов С.В., Петрова Е.В., Ржешевская А.Ю., Росугубу И.А., Сидорчук И.В., Сосницкий Д.А. Структурные конфликты в историческом сознании россиян как потенциальная угроза национальной безопасности: историко-социологический анализ (научно-практическое исследование, пилотный проект 2008 г.). Отчет. СПб.: СПбГУ, 2009. 644 с.

¹⁴ Шибаяев М.А. Концепции истории России и современное медиапространство: тенденции и прогнозы//История и культура. 2016. Вып.14. С.142-152.

Глава I. Особенности изданий. Историография вопроса

1.1 Характерные особенности журналов «Современник» и «Русский вестник»

Группа литераторов и ученых – М.Н. Катков, Е.Ф. Корш, П.Н. Кудрявцев, П.М. Леонтьев – в 1856 году основали журнал «Русский вестник». Редакторство издания взял на себя публицист и литературный критик М.Н. Катков. После раскола редакции, возникшего на основе разногласий среди учредителей журнала, с осени 1857 года его возглавили М.Н. Катков и П.М. Леонтьев. Они стали и владельцами типографии, приобретенной на средства членов московского кружка либералов. Период редакторства М.Н. Каткова, то есть 30 лет выхода издания, отмечен как период, в который журнал был наиболее заметным явлением как в истории отечественной прессы, так и в общественной мысли¹⁵.

«Русский вестник» можно назвать первым журналом, рожденным новой эпохой: он стал одним из наиболее влиятельных периодических изданий второй половины XIX века и, безусловно, оказал значительное влияние на развитие русской общественной мысли и движение литературной жизни в России. Издание выступало за отмену крепостного права путем реформ «сверху», за преобразования в области суда и других сферах жизни страны. Таким образом, журнал отражал интересы либерально-настроенной части общества. «Русский вестник» издавался в Москве с 1856 по 1887 гг., затем с 1887 по 1906 гг. в Санкт-Петербурге. Журнал принято называть первым легальным органом русского либерализма: «Он отличался хорошо поставленными литературным и публицистическими отделами, занимал четко выраженные политические позиции и пользовался большим влиянием в читательской среде 60 – 70-х годов»¹⁶. Большая популярность «Русского

¹⁵ История русской журналистики XVIII-XIX веков / учебник под редакцией проф. Л.П. Громовой. СПб., 2003. С.352

¹⁶ Перевалова Е.В. Журнал М.Н. Каткова «Русский вестник» в первые годы издания: 1856-1862. М., 2010.С.20

вестника» была обусловлена качеством содержания, активным участием в полемике по наиболее острым вопросам современности.

В течении первых пяти лет журнал выходил два раза в месяц. Четыре номера объединялись в том, таким образом, выходило шесть томов, нумерация которых велась от начала издания. Тираж «Русского вестника» приближался к 6000 экземплярам¹⁷. С 1861 года он стал ежемесячным. Каждый номер состоял из двух отделов. Первый включал в себя беллетристику и статьи научного характера. Политическое и учено-литературное обозрения объединялись в большой раздел «Современная летопись» и имели самостоятельную нумерацию страниц. Сначала этим отделом заведовали Е.Ф. Корш и П.Н. Кудрявцев. Затем его руководителем и ведущим автором стал М.Н. Катков. В 1862 году Катков и Леонтьев получили в аренду газету «Московские ведомости». В следующем году общественно-политический отдел журнала «Современная летопись» был преобразован в еженедельное приложение к газете. Публицистическая и редакторская деятельность Каткова сосредоточилась в «Московских ведомостях» и «Современной летописи», дела журнала под его контролем вёл Н.А. Любимов.

С появлением в журнале отдела «Современной летописи», «Русский вестник» получает репутацию относительно нейтрального и респектабельного издания. М.Н.Катков впервые публикует в журнале значительные произведения русской литературы второй половины XIX века: романы И.С.Тургенева «Отцы и дети», «Накануне», произведения Л.Н.Толстого «Война и мир», «Анна Каренина», «Казачьи дети». Ф.М. Достоевский печатал в «Русском вестнике» романы «Преступление и наказание», «Идиот» (1868), «Бесы», «Братья Карамазовы».

В конце 1887 «Русский вестник» был арендован публицистом Ф.Н.Бергом. Благодаря его стараниям, число подписчиков выросло до 6

¹⁷ Перевалова Е.В. Журнал М.Н. Каткова «Русский вестник» в первые годы издания: 1856-1862. М., 2010. С.25

тысяч. Однако уже в 1895 году из-за финансовых трудностей Берг отказался от журнала. Последними руководителями стали М.М. Катков и В.А.Грингмут. В 1906 году «Русский вестник» прекратил свое существование.

Журнал «Современник» в период начавшегося общественного подъема в России занял центральное место в ряду периодических изданий 60-х годов. Он был создан еще А.С. Пушкиным в 1836 году. С 1847 года журнал возглавляют Н.А. Некрасов и И.И. Панаев. В первые годы издания журнала Некрасову приходилось быть не только руководителем, но и ведущим сотрудником всех его отделов¹⁸.

В 1856–1857 гг. «Современник» состоял из пяти отделов: «Словесность», «Науки и художества», «Критика», «Библиография», «Смесь». В начале 1858 года журнал фактически состоял уже из трех частей: первый отдел – словесность, науки и художества, второй – критика и библиография и третий – смесь. Такое изменение в структуре журнала, в первую очередь объединение словесности с науками, позволило с каждым номером расширять публицистические выступления, насыщенные политическим содержанием и печатать на первом месте публицистические произведения¹⁹. Это можно увидеть на примере первой книги «Современника» за 1858 год, которая открывалась научной статьей Н.Г. Чернышевского «Кавеньяк».

В 1859 году в журнале осталось только два отдела. В первый вошли беллетристика и статьи научного характера, во втором размещалась публицистика, критика и библиографии. Стоит отметить, что такой эволюции журнала в значительной степени способствовало обновление круга сотрудников.

Обязанности между основными сотрудниками «Современника» в 1859 году распределялись следующим образом: за Некрасовым оставалось общее

¹⁸ Козьмин Б.П. Журнал «Современник» – орган революционной демократии. М., 1957. С.30

¹⁹ Сикорский Н.М. Журнал «Современник» и крестьянская реформа 1861 г. М., 1957. С. 64-65.

руководство журналом и беллетристика; Чернышевский руководил отделом публицистики; Добролюбов – отделом критики и библиографии; Елисеев вел внутренне обозрение; Михайлов и Шелгунов освещали вопросы иностранной науки и литературы, а также женский вопрос; Панаев вел фельетон²⁰.

В 1866 году резко возрастает опасность закрытия «Современника». Связано это с совершенным покушением Д.В.Каракозова на жизнь Александра II. После выхода в свет апрельского номера в начале мая издание было приостановлено, а в конце мая «по высочайшему повелению» «за вредное направление, принятое этим журналом в последнее время, безусловно воспрещен»²¹.

В основном нами изучались сами издания в период 1850–1860 годов: комплект журнала «Русский вестник» за 1856–1862 годы, отдельные статьи Н.Г. Чернышевского, опубликованные в «Современнике», указатель журнала «Современник» за 1847–1866 годы В.Э.Богграда²². Также нами была привлечена статья Ф.М. Достоевского, посвященная «Свистку» и «Русскому вестнику»²³, включенная в его собрание сочинений, так как в ней присутствует характеристика обоих изданий и рассматривается полемика между ними.

В советской историографии в большей мере рассматривался журнал «Современник», а «Русский вестник» оставался без внимания, либо критиковался. В книге В.А. Алексеева «История русской журналистики(1860-1880 гг.): Пособие для заочников» журнал М.А. Каткова вообще не упоминается, а «Современнику» среди прочих изданий уделено наибольшее внимание. В данном пособии нами даже была обнаружена фактическая неточность. Алексеев пишет, что политические отделы в

²⁰ История русской журналистики XVIII-XIX веков/ учебник под редакцией проф. Л.П. Громовой. СПб., 2003. С. 366

²¹ Там же. С.377

²² Боград В.Э. Журнал «Современник» 1847 – 1866: Указ. содерж. Wiesbaden: Kraus reprint, 1977.

²³ Достоевский Ф.М. Свисток и Русский Вестник // Собрание сочинений: В 30 т. Л. 1972-1990. Т. 19.

журналах открывались после 1860 года вслед за «Современником».²⁴ На самом деле, первым такое право получил М.Н.Катков в 1856 году. В учебнике под редакцией А.В.Западова «История русской журналистики XVIII-XIX веков»²⁵ журналу Н.А. Некрасова так же уделено больше внимания.

Характеризуя печатную деятельность «Современника», советские исследователи делали акцент на революционно-демократическом, а, следовательно, «прогрессивном» направлении журнала. В центре их внимания было влияние радикально-демократической публицистики на правительственную политику.

«Современнику» в советской историографии посвящены отдельные монографии. Среди них книги Б.П.Козьмина²⁶ и Н.М.Сикорского²⁷. В исследованиях Н.М.Сикорского журнал изучается очень подробно, рассматриваются отдельные публикации и статьи Чернышевского и Добролюбова. Для данной работы оказалась очень полезной его монография «Журнал «Современник» и крестьянская реформа 1861 года», так как в ней показывается, каким образом оценивалась реформа.

Начиная с 1990-х годов «Русский вестник», напротив, изучается активнее, чем «Современник». Исследователи рассматривают его как главный печатный орган российских либералов того времени. Ранний период деятельности его издателя, М. Н. Каткова, был изучен достаточно детально, была отмечена прогрессивность политической программы русских о либералов в предреформенное время. Особое внимание было обращено отражению идейной борьбы в русской периодике 1850-х-1860-х гг.

Наиболее интересно и подробно журнал М.Н. Каткова изучен в монографии Е.В. Переваловой «Журнал М.Н. Каткова «Русский вестник» в

²⁴ Алексеев В.А. История русской журналистики (1860-1880 гг.): Пособие для заочников. Л., 1963. С. 34.

²⁵ История русской журналистики XVIII-XIX веков / под редакцией А.В.Западова, 2 изд., М., 1966.

²⁶ Козьмин Б.П. Журнал «Современник» – орган революционной демократии. М., 1957; Козьмин Б., Журналистика 60-х годов XIX века, М., 1948.

²⁷ Сикорский Н.М. «Современник» – журнал революционной демократии 60-х годов. М., 1962; Сикорский Н.М. Журнал «Современник» и крестьянская реформа 1861 г.: Из истории русской революционно-демократич. журналистики. М., 1957.

первые годы издания: 1856–1862»²⁸. В книге рассматривается история возникновения журнала, его структура и отражение в нем политических событий того времени.

В учебнике под редакцией Л.П.Громовой «История русской журналистики XVIII-XIX веков»²⁹ подробно рассмотрены оба издания, а также исследована полемика между ними. Журналы в книге изучены на протяжении всего времени их существования.

А.Э. Котов в монографии «Русская консервативная журналистика 1870 – 1890-х годов»³⁰ также исследует полемику между изданиями, но уже в более поздний период.

²⁸ Перевалова Е.В. Журнал М.Н. Каткова «Русский вестник» в первые годы издания: 1856-1862. М., 2010.

²⁹ История русской журналистики XVIII-XIX веков/ учебник под редакцией проф. Л.П. Громовой. СПб., 2003.

³⁰ Котов А.Э. Русская консервативная журналистика 1870 – 1890-х годов: опыт ведения общественной дискуссии. СПб., 2010.

1.2. Своеобразие журналов модернистов

В конце XIX – начале XX в. искусство, в том числе и литература, и журналистика, превратилось в составную часть единого общественно-эстетического движения эпохи, стало детищем нового периода русской истории.

Любая эпоха в искусстве – это, как известно, определенная система взглядов, художественных приемов и форм. Творческая деятельность любого художника зависит от общей ситуации в окружающем его мире, которая, с одной стороны, подготовлена всей предыдущей историей и, с другой стороны, находится под непосредственным влиянием современности.

Ситуация, сложившаяся в России в начале XX века, отмечена двумя особенностями: это эпоха кризиса и время необычайного подъема творческих сил. Важность и необыкновенность его выражена в словах А.Блока 1921 года: «Значительность пережитого нами мгновения истории равняется значительности промежутка времени в несколько столетий... Я позволяю себе сегодня в качестве свидетеля не вовсе лишенного слуха и зрения и не совсем косного, указать на то, что уже январь 1901 года стоял под знаком совершенно иным, что самое начало столетия было исполнено существенно новых знамений и предчувствий»³¹.

С.Я. Махонина отмечает, что в истории русской словесности всеми признанному реализму впервые пришлось разделить свое влияние на читателей с представителями модернизма³². Представители нового искусства создают новый для России тип журнала-манифеста именно для того, чтобы эстетически обосновать свои принципы и объяснить читателям свои цели. Русские журналы-манифесты впоследствии оказали значительное влияние на развитие искусства в Европе.

Для исследования были выбраны именно эти журналы, а не издания «обычного русского типа», такие как «Вестник Европы», «Русская мысль»,

³¹ Блок А.А. Собр. соч. в 8т. Т.6. М.-Л., 1962. С.154-155.

³² Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века. М., 2004. С. 199.

«Мир божий», которым в теории и истории журналистики уделялось много внимания. Журналы-манифесты, не соответствующие основным канонам советской историографии, оставались без специального изучения, хотя именно они составили новую и интересующую страницу в истории и журналистики, и культуры России в целом.

«Мир искусства» относится к таким явлениям культурной жизни России рубежа XIX-XX веков, как литературно-художественный журнал и объединение художников, создавших целое направление русской живописи. Все началось с кружка друзей-единомышленников, который существовал сначала в гимназии, а затем на юридическом факультете Петербургского университета. Созданное общество объявило о своем намерении искать новые пути в искусстве, чем вызвало гнев, возмущение и «кличку декадентского»³³. Основателями и участниками первого и, пожалуй, самого знаменитого журнала русских модернистов стали А.Н. Бенуа, В.Ф. Нувель, Д.В. Filosoфoв, а также присоединившиеся к ним Е.Е. Лансере, А. Нурок, Л.С. Бакст, К.А. Сомов и С.П. Дягилев³⁴.

Само название журнала говорит о стремлении охватить все области художественной культуры в России и Европе – живопись, скульптуру, графику, архитектуру, музыку, театр, литературу – независимо от того, к какому направлению или времени они принадлежат³⁵. Тип этого издания принято определять как журнал-манифест, призванный теоретически обосновать новое искусство – искусство модерна³⁶. Значительное место в нем занимали теоретические статьи. Девизом журнала стала борьба против академизма, с одной стороны, и против искусства передвижников – с другой. Стоит отметить, что взгляды авторов были довольно противоречивы.

Главной задачей журнала его создатели считали знакомство читателей с произведениями русского и иностранного изобразительного искусства,

³³ Гусарова А. «Мир искусства». Л., 1972. С.5.

³⁴ Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века. С. 199.

³⁵ Гусарова А. «Мир искусства». С.14.

³⁶ Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века. С. 201.

имеющих, по мнению редакции, «интерес и значение для современного художественного сознания»³⁷.

Талант и вкус оформителей (Сомова, Лансере, Бакста, Добужинского и др.), новшества в макете, редкостный «елизаветинский» шрифт, бумага и формат, принятые лишь для «роскошных» изданий, – все это сразу выделило «Мир искусства» среди русской журнальной продукции тех лет³⁸. Так много внимания было уделено оформлению в связи со стремлением С. Дягилева сделать из самого журнала «предмет искусства».

В первый год издания журнал имел три отдела – художественный, художественно-промышленный и художественной хроники.

«Мир искусства» печатал литературную критику, статьи по общим вопросам эстетики, художественного образования, обзоры выставок, рецензии и очерки о театре, музыке, архитектуре. Издание выделялось информативностью, его называли барометром «завтрашних вкусов»³⁹. На страницах журнала можно найти новости европейской художественной жизни и периодики по искусству.

К концу 1904 г. журнал «Мир искусства» прекратил свое существование, его организаторы считали, что они вполне «высказались»: «Все трое, Дягилев, Философов и я, – вспоминал позже Бенуа, – устали возиться журналом. Нам казалось, что нужно было сказать и показать, было сказано и показано, поэтому дальнейшее явилось бы только повторением, каким-то топтанием на месте, а это особенно было нам противно»⁴⁰. Причинами закрытия журнала стало то, что он не имел большой читательской аудитории, поскольку сложность и необычность публикаций журнала отпугивала неподготовленных читателей. Главной причиной стало то, что журнал-манифест не может издаваться долго: как только выяснены

³⁷ Мир искусства. 1899. I. №1-2.

³⁸ Литературный процесс и русская журналистика конца XIX- начала XX века. М.: Изд-во «Наука», 1982. С. 131.

³⁹ Там же. С.132

⁴⁰ Бенуа А. Мои воспоминания. Кн. IV-V. С.414

основополагающие вопросы, журналу надо менять тип или прекращать свое существование⁴¹.

Литературно-критический ежемесячник «Весы» возник при московском символистском издательстве «Скорпион». Журнал стал главным литературным органом символизма в годы его наибольшего распространения и художественной значимости. Все писатели, так или иначе связанные с модернистскими исканиями в России начала XX в., признавали большое историко-литературное значение данного издания⁴².

Вдохновителем и инициатором создания журнала московских символистов «Весы» стал В.Я. Брюсов – русский поэт, прозаик, драматург, литературовед, историк, один из основоположников русского символизма. Ему и его последователям был необходим журнал-манифест, где они могли бы теоретически обосновать свои взгляды на «новое» искусство, не всегда во всем совпадавшие с идеями петербургской группы. По замыслу Брюсова, именно таким журналом должны были стать «Весы».

Основная цель журнала – пропаганда эстетических идей творчества вообще и творчества символистов в частности. В обращении «К читателям» говорилось, что «Весы» желают создать первый в России критический журнал⁴³.

«Весы» принципиально ориентировались на ограниченный круг читателей, на «немногих избранных»⁴⁴, и эта установка последовательно сохранялась на протяжении всех лет издания.

В первый год журнал имел два отдела: общие статьи по вопросам искусства, науки и литературы и «Хроника литературной и художественной жизни». Необычным был полный отказ от отдела беллетристики, однако через два года тираж стал падать, и «Весы» все-таки начали ее печатать⁴⁵. Самым интересным периодом в истории «Весов» можно назвать 1904 г. –

⁴¹ Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века. М., 2004. С. 205.

⁴² Русская литература и журналистика начала XX века. М.: Изд-во «Наука», 1984. С. 65.

⁴³ Весы. №1. 1904. С. 1.

⁴⁴ Русская литература и журналистика начала XX века. С. 107.

⁴⁵ Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века. С. 213.

начало 1905 г. Это время характеризуется активной работой Брюсова, четким выражением эстетической и политической программы журнала. В 1909 году, спустя пять лет с начала издания, журнал перестал выражать что-то новое и закрылся. Закат «Весов» объяснялся тем, что свою роль журнала-манифеста издание уже сыграло, а сам Брюсов потерял к нему интерес. Опыт издания «Весов» еще раз доказал, что журнал-манифест не может издаваться долго. Когда все идеи уже объяснены и все новое показано, у журнала не остается жизненного пространства, если только он не поменяет своего типа.

Журнал «Золотое руно», вышедший в 1906 г., стал вторым московским журналом, посвященным проблемам символизма. Заглавие журнала было выбрано под воздействием известного стихотворения Андрея Белого «Золотое руно». С самого начала это издание замышлялось как близкий по литературно-эстетическим установкам к «Весам» журнал. В связи с этим первые шаги Н.П. Рябушинского и С.А. Соколова на пути организации «Золотого руна» характеризуются стремлением учесть и перенять редакторский опыт В. Брюсова⁴⁶. Н.П. Рябушинский старался привлечь в свой журнал лучшие символистские и околосимволистские литературные силы. В «Золотом руне» работали Андрей Белый, Д.С.Мережковский, З.Н.Гиппиус, К.Д. Бальмонт и многие другие.

На издание «Золотого руна» тратились огромные деньги. Журнал был великолепно иллюстрирован и отпечатан на прекрасной бумаге. Кроме того журнальные книжки приходили к подписчикам в изящных футлярах, перевязанных золоченым шнуром⁴⁷.

К сожалению, Н.П. Рябушинский вскоре стал претендовать на редакторские функции и брать на себя диктаторскую роль в журнале. Это стало причиной внутриредакционных конфликтов и привело к смене сотрудников, требовавших устранения Рябушинского⁴⁸. Журнал потерял к

⁴⁶ Русская литература и журналистика начала XX века. М., 1984. С. 139.

⁴⁷ Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века. С. 217.

⁴⁸ Там же.

1907 году таких прекрасных авторов, как Андрей Белый, Зинаида Гиппиус, Дмитрий Мережковский и др.

«Золотое руно», как и «Весы», отразило в своей судьбе кратковременный расцвет символистского искусства, а затем его кризисные явления, в конечном итоге, обусловившие распад символизма как школы. В 1909 г. издание фактически прекратилось, последние номера «Золотого руна» допечатывались в 1910 г. Основными причинами закрытия журнала стало ухудшившееся финансовое положение Рябушинского, а также исчерпанность основных журнальных идей.

Журнал «Аполлон» был основан в 1909 году критиком С. К. Маковским и назван по имени древнегреческого бога солнца, света и искусств.

Новому петербургскому ежемесячнику предстояло не просто сменить символистские «Весы» и «Золотое руно», но и обозначить новый этап художественно-эстетических исканий внутри русского модернизма⁴⁹. В начале ноября 1909 г. С. Поляков писал М. Волошину: «Аполлон родился, и Весы скрываются перед его лучезарным ликом во мрак».⁵⁰ Действительно, журнал появился тогда, когда издание «Весов» уже близилось к завершению.

«Аполлон» выходил как «художественно-литературный ежемесячник» тетрадями в 80-150 страниц с большим количеством черно-белых и цветных репродукций, с графическими украшениями в тексте⁵¹. Стоит отметить, что оформление было более скромным и строгим, чем у «Мира искусства», но всё же во многом его повторяло, сходства можно найти также в структуре, репертуаре.

Содержание «Аполлона» включало статьи по эстетике, художественной критике, по истории живописи, музыки, театра. Значительное место занимали рецензии и отзывы о новых книгах,

⁴⁹ Русская литература и журналистика начала XX века. М., 1984. С. 212.

⁵⁰ Письмо Полякова Волошину от 9 ноября 1909г. (черновой автограф). – ОР ИМЛИ, ф.79, оп.1., № 40.

⁵¹ Русская литература и журналистика начала XX века. С. 213.

спектаклях, выставках, концертах. Это говорит о том, что журнал стремился публиковать материалы исключительно об искусстве.

Главная цель журнала заключалась в утверждении самооценки искусства и во внимании к вопросам мастерства⁵². Тип творчества, выдвинутый «Аполлоном», отличался от мирискуснического, который формировался под воздействием символизма и влиянием «стиля модерн» рубежа веков. В первые годы издания в журнале преобладали «неоклассицистические тенденции», а затем постимпрессионистические устремления⁵³.

Последний номер журнала за 1917 год вышел осенью 1918 года. «Аполлон» просуществовал дольше всех модернистских изданий. Журнал не сложился как четкий тип, сначала он ориентировался на «Мир искусства», затем, подобно «Весам», стал журналом-манифестом акмеизма, а потом превратился в издание художественное.

Мы сосредоточили внимание на изучении самих изданий в период их существования: журнал «Мир искусства», журнал «Весы», журнал «Золотое руно» и журнал «Аполлон».

Ценными для изучения являются «Воспоминания» А.Бенуа, так как в них представлен взгляд создателя одного из журналов на эпоху⁵⁴.

В советский период, художественные журналы были почти целиком исключены из сферы научных интересов и вошли в нее снова только несколько десятилетий спустя, когда была преодолена установка отношения к ним как к буржуазным изданиям, не имеющим научной, культурной и исторической ценности. Среди работ этого периода стоит выделить два учебника: «Литературный процесс и русская журналистика конца XIX-начала XX века»⁵⁵ и «Русская литература и журналистика начала XX века»⁵⁶.

⁵² Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века. С. 221.

⁵³ Русская литература и журналистика начала XX века. С. 215.

⁵⁴ Бенуа А. Мои воспоминания. Кн. IV-V.

⁵⁵ Литературный процесс и русская журналистика конца XIX – начала XX века. М., 1982.

⁵⁶ Русская литература и журналистика начала XX века. С.216.

В первом можно найти информацию о журнале «Мир искусства», во втором – о «Весах», «Золотом руне», «Аполлоне». Авторы этих изданий главное внимание уделяют структуре и истории создания журналов.

В основном нами были использованы работы из современной историографии. С филологических позиций художественные журналы рассматривались в работе Кричевской Ю.Р. «Д.С. Мережковский и русская журналистика начала XX века»⁵⁷. Диссертация посвящена изучению деятельности Дмитрия Сергеевича Мережковского в сфере журналистики начала XX века, анализу его публицистики и литературно-критических выступлений.

Художественная журналистика как часть художественной культуры затронута в культурологических работах Г.Ю. Стернина «Два века. Очерки русской художественной культуры»⁵⁸ и «Русская художественная культура второй половины XIX – начала XX века»⁵⁹.

Единственным историческим исследованием, посвященным именно художественным изданиям, можно назвать учебное пособие С.Я. Махониной «История русской журналистики начала XX века»⁶⁰. В нем подробно рассмотрены все журналы русских модернистов. Рассматривая издание «Весы», С.Я. Махонина, прежде всего, изучает полемику между журналом В.Я. Брюсова и «Золотым руном».

В пособии И.Биккуловой «Феномен русской культуры серебряного века»⁶¹ в широком историко-культурном контексте рассматриваются литература, живопись, музыка, театр, меценатство рубежа XIX–XX веков.

В сборнике Дмитриева П.В. «Аполлон» (1909-1918)⁶² собраны статьи, документы, редакционные бумаги, которые по различным причинам не увидели света в свое время, либо были опубликованы в другой редакции.

⁵⁷ Кричевская, Ю. Д. С. Мережковский и русская журналистика начала XX века. М., 1996.

⁵⁸ Стернин Г.Ю. Два века. Очерки русской художественной культуры. М., 2007.

⁵⁹ Стернин, Г. Ю. Русская художественная культура второй половины XIX – начала XX века. М., 1984.

⁶⁰ Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века.

⁶¹ Биккулова И. Феномен русской культуры серебряного века. М., 2010.

⁶² Дмитриев П.В. «Аполлон» (1909-1918): Материалы из редакционного портфеля. СПб., 2009.

А.П. Гусарова в книге «Мир искусства»⁶³ изучает в первую очередь общество мирискусников, однако, в её работе можно найти и информацию о создании журнала.

Наиболее подробно изучен тип художественного журнала и его особенности в диссертации Е.А. Кавериной «Художественный журнал как эстетический феномен»⁶⁴.

⁶³Гусарова А.П. «Мир искусства». Л., 1972.

⁶⁴Каверина Е.А. Художественный журнал как эстетический феномен. СПб., 2000.

1.3. Феномен популярности журнала «Нива»

К 1913 году почти треть системы русской журналистики составляли тонкие еженедельники – компромиссный тип журнального издания, который в наибольшей степени отвечал задачам прессы в сложный период войн и революций⁶⁵. Такой журнал сочетал в себе черты ежедневной газеты и толстого ежемесячника.

Еженедельник как тип периодики издатели выбирали для самых разных целей: для семейного чтения, для самообразования, для популяризации науки, для разной целевой аудитории, например, для женской и детской⁶⁶.

В мае 1906 г. журнал «Современная жизнь» писал: «Характер времени обусловил сильное развитие особого рода периодической печати – мелких, преимущественно еженедельных журналов. Они явились как бы компромиссом между двумя прежними основными типами журналистики: ежедневной газетой и толстым ежемесячным журналом. С одной стороны, острый характер текущего общественного кризиса требовал от печати приближения к жизни, быстроты реакции на злобу дня, подвижной энергии газеты. С другой стороны, глубина и сложность задач, выдвинутых кризисом с его путаницей политических и социальных групповых интересов, требовали серьезного научного освещения вопросов, той основательности, какой обладали ежемесячники. В результате мы видим необычайное развитие этой промежуточной, «революционной» журнальной формы – еженедельника»⁶⁷. При этом именно этот тип периодического издания остается наименее изученным.

Еженедельные журналы существовали еще в XVIII в., однако расцвет их пришелся на 50-60-е годы XIX в. Обязательными типологическими характеристиками такого издания были: «...наличие иллюстраций в качестве самостоятельных материалов издания; обязательный беллетристический отдел; компилятивные обзоры публикаций за неделю по различным

⁶⁵ Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века. С. 175.

⁶⁶ Там же.

⁶⁷ Современная жизнь. 1906. № 5. С.55.

общественно-политическим вопросам»⁶⁸. Однако каждый издатель и каждый редактор старались предъявить аудитории особенный контент, оригинальную форму подачи информации.

Одним из известнейших еженедельников, оставшихся в памяти у потомков, является знаменитая «Нива». У журнала был самый высокий тираж, какой когда-либо имела журнальная периодика в России, – 250 тысяч экземпляров в 1901 г.

«Нива» просуществовала около 50 лет. Издателем был А.Ф. Маркс – глава известной издательской фирмы. «Нива» была его главным и любимым детищем. Журнал создавался по типу немецкого *Gartenlaube* и предназначался для чтения в семейном кругу. Именно это издание спровоцировало создание целого ряда журналов «для семейного чтения».

А.Ф. Маркс заявлял, что, определяя программу журнала, он сознательно отказался от «отстаивания тех или других политических идей и полемики», поставив своей целью «проведение в общество чисто семейных здоровых начал». Он считал выбранное «направление» «одинаково достойным, как и задачу просвещения тех или других начал политических». По его словам, «Нива» всегда стремилась поместить «на своих страницах по возможности то, что может сплотить, соединить семью и оказать ей посильную помощь»⁶⁹. С поставленными задачами журнал А.Ф. Маркса успешно справился.

Журнал «Нива» представляет собой структурно-тематическое целое, что отражено, прежде всего, в композиционной модели издания, определяющей содержание рубрик и их мест в номере.

В географическом и этнографическом отделах публиковались иллюстрированные статьи по археологии, естествознанию, астрономии, медицине. В структуру входили разделы «Технические изобретения и открытия», «Политическое обозрение» и традиционная для русских

⁶⁸ Из истории русской журналистики. М., 1984. С.146.

⁶⁹ Нива. 1894. №53. С.23.

журналов «Смесь». Был в журнале и оригинальный раздел – «К рисункам», где комментировались помещенные в номере репродукции с картин русских и европейских художников или иллюстрации к художественным произведениям, рассказывалось о биографиях художников, история создания картин, объяснялось их содержание.

Кроме полных собраний сочинений и различных литературных сборников с 1894 года «Нива» выпускала «Ежемесячные и научно-популярные приложения», которые публиковали серьезные квалифицированные статьи о литературе, модный журнал, иллюстрированный журнал, приложения для детей, настенные календари⁷⁰.

Еженедельник «Нива» стремился стать единственным журналом для семейного чтения и строго придерживался своей программы. Критерием отбора материалов для публикации служили интересы «заурядной семьи», у которой нет средств для покупки большого количества книг и журналов⁷¹. А.П. Чехов называл такого читателя «пестрым»: «"Пестрый читатель"... если и не образован, то хочет и старается быть образованным, он серьезен, вдумчив и неглуп»⁷². Именно такой читатель и определил популярность еженедельника.

Журнал «Нива» был выбран объектом исследования, так как до сих пор отсутствует исчерпывающий анализ исторических концепций в издании, рассчитанном на широкую аудиторию. В основном нами изучались сами выпуски журнала «Нива» за весь период его существования (1869-1918 гг.).

Стоит отметить, что специальных работ, посвященных комплексному исследованию журнала «Нива» в историографии практически нет. В большинстве работ общего характера, как правило, лишь констатируется необыкновенная популярность издания, а серьезный анализ отсутствует. Среди подобных изученных работ можно назвать учебник В.А. Алексеева по

⁷⁰ Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века. С. 181.

⁷¹ Там же. С. 179.

⁷² Швецова Л.К. Массовые еженедельники для «пестрого читателя». Либерально-буржуазные и модернистские издания. М., 1982. С.275-276.

истории русской журналистики⁷³ и книгу Г.Ю. Стернина «Художественная жизнь России 1900 – 1910 годов»⁷⁴.

Наиболее развернутая характеристика журнала дана в монографии Е.А. Динерштейна об издателе А.Ф. Марксе – «Фабрикант читателей: А.Ф. Маркс»⁷⁵. Изданию «Нивы» посвящена отдельная, самая большая, глава в книге. По мнению автора, позиция А.Ф. Маркса по кардинальному для того времени вопросу о путях создания литературы для народа оказалась наиболее точно отражающей потребности общества.

Очень подробно устройство и специфика журнала описаны в работах С.Я. Махониной «История русской журналистики начала XX века»⁷⁶ и «Русская легальная журналистика XX века (1900 – февраль 1917)»⁷⁷.

Особый интерес представляет статья Т.Э. Шумиловой «Двадцатипятилетний юбилей журнала «Нива» (1894 г.) и оценка его современниками»⁷⁸. В ней представлены очерки о журнале, которые были опубликованы в 1894 году в других изданиях, таких как «Петербургский листок», «Петербургская газета» и др.

В книге И.Е. Баренбаума и Н.А. Костылевой «Книжный Петербург-Ленинград» довольно подробно описывается деятельность А.Ф. Маркса как издателя. Авторы подчеркивают, что издание «Нивы» и приложений к журналу давало А.Ф. Марксу право на «вечную благодарность со стороны русского народа»⁷⁹.

Наиболее подробно изучен журнал-еженедельник «Нива» и его особенности в диссертации Ким Ен Хван «Роль и значение журнала «Нива» в развитии русского общества на рубеже 1870-х гг. – начала XX века»⁸⁰.

⁷³ Алексеев В.А. История русской журналистики(1860-1880). Л., 1963.

⁷⁴ Стернин Г. Ю. Русская художественная культура второй половины XIX – начала XX века. М., 1984.

⁷⁵ Динерштейн Е.А. «Фабрикант» читателей: А.Ф.Маркс. М., 1986.

⁷⁶ Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века: учебное пособие. М., 2004.

⁷⁷ Махонина С.Я. Русская легальная журналистика XX века (1900-февраль 1917). М., 1980.

⁷⁸ Шумилова Т.Э. Двадцатипятилетний юбилей журнала «Нива» (1894 г.) и оценка его современниками//Кн. дело в России во второй половине XIX - нач. XX вв. Вып. 5. СПб., 1992.

⁷⁹ И.Е. Баренбаум, Н.А. Костылева «Книжный Петербург-Ленинград». Лениздат. 1986. С. 209.

⁸⁰ Ким Ен Хван «Роль и значение журнала "Нива" в развитии русского общества на рубеже 1870-х гг. - начала XX века». М. 2004.

Глава II. Место и роль исторической темы в структуре журналов

2.1. Историческая тема в содержательной модели журналов «Современник» и «Русский вестник»

Для оценки исторического направления толстых журналов «Русский вестник» и «Современник» необходимо обратить внимание на то, какие художественные произведения в них публиковались. Также важным для исследования является политическая направленность данных изданий. Наиболее ярко раскрываются исторические концепции журналов в полемике между ними по поводу крестьянской реформы.

Журнал «Русский вестник» в 1861-1865 годах под влиянием идеологической борьбы становится более консервативным. Стоит отметить, что в этот период в жизни редакции участвуют обер-прокурор Святейшего Синода К.П.Победоносцев, известный дипломат К.Н.Леонтьев, тайный советник Е.М.Феоктистов и др.

В 1870-х годах журнал занимает крайне правые позиции в лагере монархической прессы. По материалам «Русского вестника» можно проследить эволюцию умеренно-оппозиционного «департамента Каткова» сначала от надежды на обновление самодержавия посредством реформ к охранительству, а затем от охранительства к контрреформам. В журнале появляется раздел «Политическое обозрение», который представляет панораму новейших событий, относящихся к самым разным областям жизни общества. Вот как оценивал его Ф.М. Достоевский: «он (*журнал – Ю.Б.*) нас учил неутомимо; он толковал и о судах, и о присяжных, и о тюрьмах, и об общине, и о полиции; даже приятно было слушать со стороны»⁸¹.

«Современник» в годы реформ также претерпел значительную внутреннюю эволюцию, в которой условно выделяют три периода. Во второй половине 1850-х годов начинается разработка нового направления, меняется круг сотрудников. Следующий период обозначают с 1859 по 1861 гг. В это

⁸¹ «Свисток» и «Русский вестник» // Время. 1861 № 3.

время журнал придерживается наиболее радикальных общественно-политических позиций. В 1862-1866 годах издание сталкивается с различными цензурными трудностями, тираж снижается. Журнал постепенно утрачивает свое влияние.

Откликаясь на запросы времени, «Современник» становится общественно-политическим журналом, а не литературным. В конце 1850-х гг. в журнале появляются новые отделы: «Политическое обозрение», посвященный политической жизни за границей, и «Внутреннее обозрение», освещавший события российской общественной жизни. Важнейшие разделы журнала: «Критико-библиографический отдел», «Публицистика», отвечали единому идейному содержанию и позволяли рассматривать журнал, как издание радикально демократического направления⁸².

Начиная с №9 за 1857 год «Заметки о журналах» заменяются публицистическим «Внутренним обозрением». Чернышевский начинает активную работу в этом отделе, публикует статьи на политические, экономические, исторические и философские темы.

Одним из важных событий в истории «Современника» является объявление о подписке на журнал в 1858 году, опубликованное в № 10 за 1857 г., в котором формулируются задачи журнала и говорится об изменении его характера: «Если определить одним словом характер, который редакция желает иметь характером своего журнала – это слово «общественный». С того самого времени, как мы начали издание «Современника», он всегда стремился к тому, чтобы быть журналом общественным. Горячее сочувствие и твердая поддержка со стороны общественного мнения позволяют нам в настоящее время обещать, что цель, к которой мы всегда стремились, может быть достигаема полнее, нежели прежде»⁸³. Итак, издание стремится привлечь как можно больше читателей,

⁸² Козьмин Б. П. Журнал «Современник» - орган революционной демократии. М., 1957. С. 33-37, 80.

⁸³ Современник. 1857. № 10.

заинтересовать публику. В связи с этим, интересно проследить, как изменился контент журнала в последующий период.

«Современнику» пришлось столкнуться с серьезными цензурными препятствиями. Редакция решает изменить принципы построения журнала в расчете на то, что изменение структуры позволит публиковать в нем большее количество статей, связанных с насущными проблемами современности.

В журнале были напечатаны некоторые стихи Н.А. Некрасова, посвященные крестьянской теме, которая занимала центральное место в его творчестве. В ноябрьском номере «Современника» за 1856 год Н.Г. Чернышевский, официально выполнявший в это время обязанности редактора в связи с поездкой Н.А. Некрасова за границу, перепечатал три стихотворения поэта из сборника, вышедшего в октябре 1856 года.⁸⁴ Это были стихотворения «Поэт и гражданин», «Забытая деревня», «Отрывки из путевых записок графа Гаранского».

Стоит отметить, что в «Современнике» в тот период часто публиковались художественные произведения, в которых затрагивалась проблема отношений помещиков с крестьянами, акцент делался на жестокость. К примеру, были опубликованы основное идейное содержание произведений таких писателей, как Д.В. Григорович и И.И. Панаев, А.Надеждин и С.Турбин, К.А. Астракова и др.

Издания объединяет интерес к истории Древней Руси. В «Русском вестнике» в 1857 году публикуется очерк, посвященный церковной администрации в древней России⁸⁵. Этот интерес объясняется не только интересом редакции к истории России, но и стремлением найти историческое объяснение, исторические концепции политического идеала. Интересен с этой точки зрения опубликованный в журнале материал известного историка С. Соловьева «Шлецер и антиисторическое направление»⁸⁶, в котором автор знакомит читателей не только с проблемами в изучении древнерусской

⁸⁴ Современник. 1856. № 18.

⁸⁵ Русский вестник. 1857. Т.7. С. 210.

⁸⁶ Там же. Т. 8. С. 432.

истории, но и с задачами современной русской историографии: «Бедная, бедная русская история! Последние полтора столетия должны быть из нее вычеркнуты: здесь порча вследствие господства чуждой образованности».

В «Современнике» публикуется труд другого историка Н. Костомарова о начале Руси⁸⁷. Это исследование вызвало полемику между автором и М.П. Погодиным. «Современник» публикует их письма, публичный диспут⁸⁸. Таким образом, очевидно, что оба издания волновал вопрос об истоках российского государства. Связано это, на наш взгляд, с поиском исторической концепции политического идеала. Очень важно отметить, что издатели обращают внимание именно на допетровскую Русь.

После поражения в Крымской войне, в России отчетливо проявился кризис самодержавного правления. Именно им, а также влиянием Запада, были спровоцированы либеральные реформы Александра II. В тот период российской общественности необходимо было понять, каким путем пойдет Россия: самобытным или общеевропейским.

Между журналами «Русский вестник» и «Современник» разворачивается настоящая полемика по поводу предстоящих реформ. Главным вопросом, ставшим камнем преткновения между ними, стал крестьянский вопрос. Безусловно, он был самым важным вопросом, стоявшим перед русским обществом в середине XIX века.

Издатель «Русского вестника» приветствовал антикрепостническую реформу. Он видел продолжение преобразований на основе «английской модели» союза монархии с крупным землевладением. Борьба «Современника» с либеральной журналистикой по конкретным вопросам, связанным с отменой крепостного права, достигла наибольшего развития во второй половине 1858 года и в последующие годы.⁸⁹ Редакция журнала акцентировала внимание на недорешенности аграрного вопроса.

⁸⁷ Современник. 1860. Т. 1. С. 5.

⁸⁸ Там же. С. 273.

⁸⁹ Сикорский Н.М. Журнал «Современник» и крестьянская реформа 1861 г. С. 54 -55.

В марте 1856 года Александр II, обращаясь к дворянству, заявил, что лучше отменить крепостное право «сверху», чем дожидаться, когда оно начнет отменяться «снизу». В это время «Современник» выступает как защитник крестьянских интересов, выдвигая революционно-демократическую программу. Н.М. Сикорский считает, что её смысл заключался в том, что освобождение крестьян от крепостного права может быть осуществлено только революционным путем при ликвидации не только крепостнического строя, но и царского самодержавия⁹⁰. На наш взгляд, это слишком резкая оценка, журнал не призывал к революционным действиям. Не вызывает сомнения, что редакция стремилась в первую очередь показать читателям, что отмена крепостного права необходима.

В своей критике крепостничества редакция «Современника» исходила из свойственной всем просветителям точки зрения, которая заключалась в том, что крепостное право – источник всех бед. Она была четко сформулирована Н.Г.Чернышевским в статье «О новых условиях сельского быта»: «...Общий главнейший источник всех их (недостатков) – крепостное право; с уничтожением этого основного зла нашей жизни каждое другое зло ее потеряет девять десятых своей силы».⁹¹ В статье отстаивается взгляд на крепостничество, как на главный тормоз в экономическом развитии страны.⁹²

В 1856-1857 гг. в разделе «Заметки о журналах» публиковались обзоры «Отечественных записок», «Русской беседы», «Русского вестника» и других журналов, где Чернышевский полемизировал с ними по отдельным проблемам. Наиболее острой и интересной можно назвать полемику об общине.

Отношение «Современника» к правительственным мероприятиям менялось по мере того, как прояснялась суть реформы. Начиная с 1857 года, Чернышевским регулярно освещались экономические и политические аспекты темы. Он доказывал необходимость освобождения крестьян с

⁹⁰ Сикорский Н.М. «Современник» – журнал революционной демократии 60-х годов. М., 1962. С.6.

⁹¹ Современник.1858. Т. 2. С. 398.

⁹² Сикорский Н.М. Журнал «Современник» и крестьянская реформа. С. 19.

землей, без выкупа или с минимальным выкупом, сохранения общины, установления крестьянского местного самоуправления. Во «Внутреннем обозрении» за 1857 год Чернышевский писал о распространении грамотности в народе, о семейных отношениях в деревне, о других вопросах, касающихся положения русского крестьянства⁹³. Мы видим стремление авторов показать, что крестьяне уже готовы к этой реформе.

Крестьянский вопрос нашел отражение и в отделе словесности «Современника» в 1856-1858 гг. Однако разработка его в беллетристическом отделе существенно отличалась от того, как он решался в публицистике, которая определяла характер и направление журнала. После прихода в журнал Чернышевского и Добролюбова, все главные статьи, посвященные крестьянскому вопросу, были написаны в революционно-демократическом ключе и размещались в разделе публицистики. В отделе словесности произведения, насыщенные революционно-демократическим пафосом, начинают занимать заметное место лишь с конца 1858 года. К ним можно отнести произведения М.Е. Салтыкова-Щедрина, Н.Успенского и других писателей.

В 4-м номере за 1858 год редакция извещала, что будет постоянно помещать статьи на тему отмены крепостного права⁹⁴. Сначала они публиковались под общим заглавием «Отменение крепостного права», затем оно было изменено на «Устройство быта помещичьих крестьян». Так начинается рассмотрение деятелями «Современника» конкретных проблем, связанных с отменой крепостного права. Руководители журнала предполагали таким образом добиться открытого общественного обсуждения крестьянского вопроса.

К концу 1858 года в журнале в целом и в этом отделе в особенности все большее и большее место начинают занимать статьи, в которых подробно излагается программа ликвидации крепостного права. Вопросы о земле и о

⁹³ Современник. 1857. Т. 35. С. 356.

⁹⁴ Там же. С. 45.

принудительном переселении, о выкупе, о гражданских свободах, которые стояли перед обществом в связи с готовившейся реформой, были подробно рассмотрены и разрешены с революционно-демократических позиций на страницах журнала «Современник».

Стоит отметить одну из важнейших статей Чернышевского по крестьянскому вопросу – «Критика философских предубеждений против общинного землевладения», помещенную в последней книжке «Современника» за 1858 год. В ней критик разоблачал характер будущей крестьянской реформы.⁹⁵

В декабре 1858 года в «Современнике» было напечатано письмо 105 тульских помещиков, которые считали необходимым «отпустить крестьян на волю не иначе, как с наделом», правда, лишь «некоторого количества земли» и «чтобы помещики за уступаемую землю получили бы полное, добросовестное, денежное вознаграждение...»⁹⁶.

В «Русском вестнике» в начале 1858 года также был открыт специальный отдел, где публиковались статьи, посвященные обсуждению крестьянской реформы - в «Современной летописи» был открыт новый раздел – «Крестьянский вопрос». Позиция журнала четко прослеживалась в многочисленных материалах: освобождение крестьян с землей за выкуп, предотвращение обезземеливания бывших крепостных во избежание их пролетаризации, посредничество государства в выкупной операции, постепенное преобразование патриархальной общины. Надо отметить, что одновременно и с «Крестьянским вопросом» появился еще один новый раздел – «Нужды и желания промышленности». Из-за ужесточения цензуры раздел «Крестьянский вопрос» просуществовал недолго, но тема комплекса преобразований осталась в журнале центральной⁹⁷.

⁹⁵ Современник. 1858. Т. 12. С.457.

⁹⁶ Там же. С. 300.

⁹⁷ Кругликова О. Публицистика и общественная деятельность М.Н. Каткова: публицист и власть. М., 2011. С. 81.

Издатели «Русского вестника» стремились акцентировать внимание читателей на том, что Манифест 19 февраля 1861 года принес с собой не только долгожданную свободу, но и массу разных социально-экономических проблем, которые ждут практического решения. Яркая картина сложного положения дел, растерянности, неразберихи в послекрепостнических отношениях была дана в серии очерков А.А. Фета «Из деревни», печатавшихся в 1862-1864 гг.⁹⁸. В политическом плане в этот период в журнале выявляется охранительная линия. Журнал доказывал, что реформа в деревне должна, во-первых, отвечать интересам помещиков, а во-вторых, призвана избавить страну от социальных потрясений⁹⁹.

Формирование и разъяснение «повестки дня» преобразований «Русский вестник» вел двумя приемами. Первый - это использование заграничного опыта, рождающего ассоциации и аналогии с российской действительностью. Второй – прямое обращение к темам предстоящих реформ. Таким образом, перед читателями журнала открывалась широкая панорама мировой, преимущественно европейской, политической и экономической жизни.

Сам М.Н.Катков писал о журнале: «В нашем литературном обозрении мы будем касаться разных вопросов и явлений, которые представит нам литература иностранная и русская. Мы не будем домогаться библиографической полноты только для вида; мы будем лишь постепенно стремиться к действительной полноте наших обозрений, так, чтобы полнота эта была не в ущерб направлению журнала и основательности его суждений».¹⁰⁰

Примечательна статья А.А.Головачева, опубликованная в 1858 году в журнале, в которой говорилось: «Мы разумеем выкуп не только поземельной собственности, но и пользования трудом крестьянина».¹⁰¹ В советской

⁹⁸ Русский вестник.1862-1864.

⁹⁹ Кругликова О. Публицистика и общественная деятельность М.Н. Каткова. С. 106.

¹⁰⁰ Русский вестник. 1861. Т. 31. С. 345.

¹⁰¹ Там же. 1858. № 7. С. 23.

историографии, посвященной изучению «Современника», данная публикация называется наглой и реакционной.

На наш взгляд, в «Русском вестнике» публиковались материалы, в которых четко обозначалась позиция редакции и самого Каткова. По отношению к «Современнику» эти мысли и мнения, особенно в отношении крестьянского вопроса, были практически противоположными и поэтому вызывали такую бурную и нередко резкую полемику.

Изучение этой полемики и материалов, посвященных теме отмены крепостного права, позволяет увидеть, насколько по-разному оценивалась важнейшая реформа и исторический процесс в разных по политической направленности изданиях.

2.2 Специфика отражения исторической темы в изданиях модернистов

Главной задачей издателей «Мира искусства», «Весов», «Аполлона», «Золотого Руна», безусловно, было не освещение политических и исторических событий. В первую очередь, журналы стремились рассказывать читателям об актуальных течениях в искусстве, новых литературных произведениях. Однако, анализ изданий показал, что обойти стороной историческую тему в тот период было невозможно. Конечно, свое отражение история находит в этих журналах по-разному – «Мир искусства» обращается к теме древности, «Весы» и «Аполлон» реагируют на современные события. На основе отдельных публикаций можно сделать некоторые выводы об исторических направлениях этих изданий.

В журнале «Мир искусства» довольно ярко раскрывается историческая тема в опубликованных текстах А.Воротникова. Например, в № 10 можно найти статью «Новая археологическая коллекция Эрмитажа»¹⁰². В ней автор рассказывает о приобретении одним археологом из Греции коллекции древностей V–XV вв. различного происхождения: из Кипра, Азии и, главным образом, из Египта. А. Воротников отмечает большое количество различных материй, описывает качество тканей, их происхождение и назначение. Среди прочего, в приобретенной коллекции можно найти несколько отрывков рукописей медицинского содержания на папирусе, обломки арабских майоликовых блюд и многое другое.

Работы этого автора можно найти и в других выпусках журнала. Примером является статья «Последние открытия в Помпеях и её окрестностях», опубликованная в № 21-22 за 1899 г.¹⁰³. Воротников пишет о находках, которые были сделаны на участке земли между Via Marina и городскими стенами близ Porta Marina с одной стороны – и Базиликой с другой. Читатель узнает, что там были найдены части колонн, коринфские капители белого мрамора, фрагменты карнизов (предположительно, для

¹⁰²Мир искусства. I. №10. С. 113-114.

¹⁰³Мир искусства. II. № 21-22. С. 75-76.

храма Минервы), золотые браслеты, обручи, две статуэтки божеств, около семидесяти золотых серебряных монет (Августа, Тиберия и Нерона) и т.д.

В конце 1899 г. редакция сообщила о создании литературного отдела, и с начала 1900 г. стала публиковать книгу Д.С. Мережковского «Лев Толстой и Достоевский»¹⁰⁴, в которой автор рассматривает широкий круг вопросов, находящихся за пределами литературной критики. Эти темы непосредственно связаны с историей, к примеру, проблема «Восток – Запад», оценка дела Петра, событий 1812 года, роли Наполеона, перспективы освободительного движения и социалистических учений, значение гносеологии Канта и этики Ницше.

Полагая исторические пути России и Европы исчерпанными, достигшими «самого края бездны», Мережковский усматривал выход только в «сверхисторическом пути, ...в религии»¹⁰⁵, при этом в религии, очищенной от ржавчины официальной церковности и обогащенной неким новым гуманистическим жизневосприятием.

Для формировавшейся идеологии символизма труд Мережковского явился своеобразной энциклопедией, отсюда брали начало многие идеалистические воззрения символистов в сфере историософии, социологии, эстетики, морали¹⁰⁶.

Работа Мережковского является еще одним доказательством того, что в журнале «Мир искусства» можно обнаружить исторические концепции.

Надо отметить, что в издании было много полемики. К примеру, «Пушкинский» номер, посвященный 100-летию со дня рождения поэта, стал настоящим полем сражения. Особенно интересной для исследования является статья К.Сологуба «К всероссийскому торжеству»¹⁰⁷. Автор рассуждает о значении творчества А.С. Пушкина для современного общества: «С недоумением смотришь на приготовления к «всероссийскому»

¹⁰⁴ Там же. V. № 1-2. С.1.

¹⁰⁵ Там же. С.5

¹⁰⁶ Литературный процесс и русская журналистика конца XIX- начала XX века. М., 1982. С. 147.

¹⁰⁷ Мир искусства. II. № 13-14. С. 37.

якобы торжеству и начинаешь думать с тревогою: неужели есть и Пушкина что-нибудь для сегодняшней толпы?»¹⁰⁸.

Еще одним автором, статьи которого представляют интерес для данного исследования, является В.В. Розанов, который так же работал в литературном отделе, но, несмотря на это, писал преимущественно о мифологических, религиозных, историко-культурных, а не литературных проблемах. Примером может служить его работа «О древнеегипетской красоте»¹⁰⁹.

Стоит подчеркнуть, что при множестве рассуждений на историко-художественные и эстетические темы, издатели журнала никогда не призывали своих оппонентов следовать их примеру. Отстаивая свои историко-культурные «возрожденческие» концепции, мирискусники вовлекались в гораздо более широкую сферу острых философских дебатов о судьбах страны, о традициях и перспективах ее духовной жизни, ее нравственных и поэтических идеалах¹¹⁰.

«Весы», как чисто литературный журнал, не имели политического отдела. В связи с этим издатели старались игнорировать любые общественно-политические темы. Но все же полностью обойти эти темы в дни русско-японской войны и революционных событий 1905-1907 гг. было немыслимо¹¹¹. Правда, прямых политических высказываний в журнале было очень мало, их приходится буквально «выискивать» в тексте редакционных заметок, текстов, рецензий.

«Весы» стремились заинтересовать читателей, затрагивая самые разные сферы культурной жизни различных стран, эпох и народов. Журнал уделял внимание не только литературным проблемам, но и театру, изобразительным искусствам, музыке. Из номера в номер печаталась развернутая хроника литературно-художественной жизни. Рецензии в «Весах» по своей

¹⁰⁸ Мир искусства. II. № 13-14. Там же С. 39.

¹⁰⁹ Там же I. № 1. С. 105.

¹¹⁰ Стернин Г.Ю. Два века. Очерки русской художественной культуры. С. 206.

¹¹¹ Русская литература и журналистика начала XX века. М., 1984. С. 83.

содержательности нередко были равнозначны статьям на те же темы. В них оценивались книги по истории, философии, психологии, социологии, эстетике, искусствоведению и даже точным наукам. К примеру, рецензия Ещбоева (псевдоним С.А. Полякова) «Оригинальная история»¹¹² посвящена книге Я.В. Шницера «Иллюстрированная всеобщая история письмен», в которой автор пытается подвести итоги современным знаниям по вопросу о происхождении и развитии письменности у различных народов земного шара.

В рамках исследуемых проблем интерес представляет статья П.Сидорова «О египетском искусстве»¹¹³, так как в ней можно найти оригинальные рассуждения об истории Египта и менталитете его жителей. Автор пишет о том, что египтяне – это народ-математик: «И этот математический склад души настойчиво проявляется в художественных творениях египтян»¹¹⁴.

Интерес представляет и другая его (Бороздина) публикация, где автор подводит некоторые итоги текущей русской исторической литературы¹¹⁵. По словам Бороздина, почти полностью отсутствуют ценные труды, трактующие о вопросах русской истории, а работ, посвященных всеобщей истории, напротив, издано большое количество. В статье можно найти информацию о таких книгах, как коллективный труд историков «История России в XIX в.», работа Рожкова «Происхождение самодержавия в России», «Английская секуляризация» А.Н. Савина, «История восточной торговли греко-римского Египта» М.М. Хвостова.

Культура, которую отстаивали и пропагандировали «Весы», выходила далеко за рамки «нового искусства». Оценивая ее конкретные явления, критики журнала старались подниматься над критериями группы и быть беспристрастными даже в тех случаях, когда предмет анализа не входил в

¹¹² Весы. 1904. № 1. С. 62-65.

¹¹³ Там же. №6. С. 30-32.

¹¹⁴ Там же.

¹¹⁵ Там же. 1907. № 9. С.58-63.

сферу сложившихся интересов символистской школы. В частности, выступая в целом против революционно-демократической эстетики 60-х годов, «Весы» тем не менее воздавали должное личности и таланту ее выразителей и отмечали историческое значение их деятельности¹¹⁶.

Наименьшее развитие историческая тема нашла, на мой взгляд, в журнале «Золотое Руно». Известный исследователь журналистики начала XX века С. Махонина справедливо замечает: «Все в издании было ориентировано на готовые образцы и настойчиво претендовало лишь на полноту и законченность их выражения»¹¹⁷. «Золотое руно» задумывалось и как продолжение петербургского «Мира искусства». Это нашло отражение в том, что журнал не только повторял внешнюю форму издания Дягилева и Бенуа, но и наполнение, в отличие от «Мира искусства» было вторичным и неоригинальным. Например, художественный отдел дублировал структуру «Мира искусства»: так же печатались альбомы репродукций.

В связи с этим, многие исследователи отмечают, что в «Золотом руно» не было никаких новых идей. Однако это не совсем так. Доказательством может служить объявление «От редакции», опубликованное в № 6 за 1907 год: «Редакция «Золотого руно» уделит главное внимание вопросам критики, имея в виду двоякого рода задачи: с одной стороны, пересмотр теоретических и практических вопросов эстетического мировоззрения, с другой, возможно более объективный анализ искусства последних лет и новых явлений в живописи и литературе с целью выяснить перспективы будущего. Особенное значение редакция придает рассмотрению вопросов о национальном элементе в искусстве и о “новом реализме”».¹¹⁸ В этой программе мы видим уже новые вопросы, рассматриваемые журналом, к которым не обращались редакции «Мира искусства» и «Весов». Таким образом, нельзя обвинять «Золотое руно» в абсолютном отсутствии оригинальности.

¹¹⁶ Русская литература и журналистика начала XX века. М., 1984. С. 106.

¹¹⁷ Там же. С. 143.

¹¹⁸ Золотое руно. 1907. № 6. С. 68.

Подтверждают такие выводы и материалы хроникального и критико-библиографического отделов. Редакция делала основной упор на русскую литературную и художественную хронику, в отличие от «Весов», где главное место уделялось новинкам зарубежной литературы и событиям культурной жизни Запада.

Особое значение в контексте данного исследования имеют статьи лирико-публицистического характера и литературные обзоры Блока в журнале. К примеру, его публикации «Три вопроса»¹¹⁹, «Вопросы, вопросы, вопросы»¹²⁰, «Россия и интеллигенция»¹²¹. В них автор рассуждает о гражданской ответственности художника перед народом и о будущем российского общества. Блок задается такими вопросами, как роковая, трагическая разобщенность народа и интеллигенции, размышляет о катастрофическом противостоянии «стихий» и культуры. Представляется, именно это и можно назвать исторической концепцией издания.

Помимо работ Блока, идейный и культурный уровень в журнале поддерживали философско-эстетические опыты В. Иванова. Необходимо отметить такие его статьи, как «Ты еси»¹²², «Две стихии в современном символизме»¹²³, «О Русской идее»¹²⁴, «Древний ужас»¹²⁵. Иванов в своих публикациях затрагивает насущные жизненные и творческие проблемы.

Работы этих авторов явились крупным вкладом в литературно-эстетическую мысль своего времени, в них действительно можно найти исторические концепции.

«Золотое руно» обещало читателям в ходе своей критической деятельности осветить «кризис, переживаемый теперь русским

¹¹⁹ Золотое руно. 1908. № 2

¹²⁰ Там же. №11-12

¹²¹ Там же. 1909. №1

¹²² Там же 1907. №7-8-9,

¹²³ Там же. 1908. №3-4-5

¹²⁴ Там же. 1909. №1-2-3

¹²⁵ Золотое руно. 1909. №4. С. 35

символизмом», и подвергнуть пересмотру «основные вопросы эстетического мировоззрения»¹²⁶. Безусловно, журналу это удалось.

Одна из основных заслуг журнала «Золотое руно» – это знакомство Запада с русским модернизмом. Текст в журнале печатался на двух языках – русском и французском. Безусловно, «Золотое руно» внесло огромный вклад в распространение образцов нового искусства.

Несмотря на большое количество критики в адрес журнала «Золотое руно», на мой взгляд, в издании было достаточно интересных материалов, новых идей.

Журнал «Аполлон», в свою очередь, привлекал внимание к проблеме самооценки искусства и к вопросам мастерства. Тип творчества, выдвинутый «Аполлоном», отличался от мирискуснического, который формировался под воздействием символизма и влиянием «стиля модерн» рубежа веков. Стоит отметить, что изначально в журнале преобладали «неоклассицистические тенденции», которые затем сменились постимпрессионистическими устремлениями.

Анализ первых программных выступлений «Аполлона» позволяет сделать вывод о том, что в них «исходные» требования модернизма, определившиеся на русской почве в 1990-е годы, переплелись с «благоприобретенными», возникшими в новой социально-исторической ситуации 1905 г. и последовавшего за ним десятилетия. С одной стороны, абсолютизация роли искусства и художника, представление об элитарности творчества, а с другой, – отрицание индивидуализма в этике и эстетике, мечта о всенародном искусстве «большого стиля», опирающемся на общенациональную традицию¹²⁷. Публикации становятся откликом на новое историческое время с его усилившейся ролью масс.

¹²⁶ Золотое руно. 1908. № 1. С. 99.

¹²⁷ Русская литература и журналистика начала XX века. М., 1984 Русская литература и журналистика начала XX века. М., 1984. С. 219.

Необходимо отметить статью Мандельштама «Петр Чаадаев»¹²⁸, в которой автор рассуждает о начале эры исторических потрясений и новых судеб Европы. Статья резко критиковала национализм слафянофильского толка, который насаждался в «Аполлоне» Маковским и Кузминым. Этот спор не был продолжен, так же быстро иссякла и военная тема.

В 1914–1917 гг. журнал все больше внимания уделял искусствознанию и его специальным проблемам. Основное место в «Аполлоне» теперь занимают статьи о современной художественной жизни, об эстетическом образовании, об охране памятников, о музейном деле, о технике живописи и графики и т.п. Важным представляется освещение произведений русских художников-новаторов, а также публикация репродукций современного европейского искусства.

Существенное место было уделено в хронике журнала летописи «вандализм»: фактов разрушения памятников истории и искусства в ходе февральских событий и после них.

В журнале «Аполлон» были выявлены и изучены многие ценности русской художественной культуры. В издании запечатлены характерные черты русского литературного процесса 1910-х годов: закат символизма, выдвижение акмеизма, их конфронтация, судьбы нескольких крупных талантов, связанных с акмеизмом. В «Аполлоне» начинали свой путь Ахматова, Мандельштам; в журнале печатались А.Н. Толстой, И. Анненский, А. Блок, В. Брюсов, М. Волошин. Таким образом, «Аполлон» превратился в журнал-манифест – манифест акмеизма.

¹²⁸ Аполлон. 1915. № 6-7. С. 24

2.3 Влияние редакционной политики еженедельника «Нива» на освещение исторической темы

Информационная политика редакции журнала «Нива» в реализации темы истории характеризуется не только постоянным обращением к образам исторических личностей, но и к анализу исторических событий, связанных с жизнью и деятельностью выдающихся и противоречивых личностей. Описание, анализ, характеристика исторических реалий в журнале, как правило, связаны с выходом на другой уровень обобщения – выделение исторических символов: имен, дат, событий.

В журнале успешно функционировал отдел, где публиковались биографии выдающихся исторических личностей. Важным показателем для характеристики исторического направления являются публикации в этом отделе. Необходимо обратить внимание на то, какие именно исторические личности были выбраны издателями для освещения их жизни и деятельности в журнале.

Конечно, очень много места в журнале отведено рассказам о выдающихся личностях XIX века. Анализ показал, что наибольший интерес редакция проявила к правящим императорам – Александру I¹²⁹, Николаю I¹³⁰, Александру II¹³¹, Александру III¹³², Николаю II¹³³. Обращает на себя внимание и то, что довольно часто публиковалась биография Скобелева¹³⁴. Авторы еженедельника знакомили читателей с жизнеописаниями и других выдающихся личностей, таких как Лорис-Меликов¹³⁵, Победоносцев¹³⁶, граф Уваров¹³⁷, Барклай-де-Толли¹³⁸, Сперанский¹³⁹, Струве¹⁴⁰, Витте¹⁴¹, Аракчеев.¹⁴²

¹²⁹ Нива. 1877. № 51. С. 821; Там же. 1887. № 48. С. 1165.

¹³⁰ Там же. 1873. № 13. С. 334; Там же. 1878. № 9. С. 238; Там же. 1889. № 24. С. 614.

¹³¹ Там же. 1871. № 1. С. 4; Там же. 1898. № 27. С. 659.

¹³² Там же. 1893. № 21. С. 469; Там же. 1894. № 45. С. 1056.

¹³³ Там же. 1891. № 40. С. 746; Там же. 1894. № 45. С. 1085.

¹³⁴ Там же. 1877. № 43. С. 617; Там же 1882. № 35. С. 664; Там же. 1901. № 7. С. 177.

¹³⁵ Там же. 1877. № 15. С. 297; Там же. 1880. № 7. С. 169.

¹³⁶ Там же. 1880. № 20. С. 484.

¹³⁷ Там же. 1885. № 5. С. 105.

¹³⁸ Там же. 1887. №50. С. 1187.

В 1873 году была опубликована статья «Отчего татары разбив русских князей удалились»¹⁴³. В начале автор говорит о том, что многие не знают историю первого нашествия татар на Русь и задает вопрос: «Откуда же, в самом деле, пришли татары и куда удалились татары, крепко поколотивши русских князей в 1223 году? Что за странная цель, прийти, побить и скрыться, не удержав завоеванного?». Чтобы найти ответ, автор обращается к истокам возникновения Хорезмской империи, но подробно действия татар на Руси он не описывает. В заключении говорится о том, что поход собственно ничем не закончился: «Все битвы кончились бесполезным избиением народонаселения и опустошением, а это скоро забывается».

В 1877 году публикуется статья «Сначала государства до власти Ольги»¹⁴⁴ – это добротное историческое исследование Н. Зверева. Автор описывает устройство славянского племени, рода, семьи. Между родами существовало враждебное настроение, присутствовала кровная месть. У русских славян были города, что свидетельствует о твердой оседлости. Кроме славян на территории России жили и другие народы – турецко-татарские и финны. Автор уделяет отдельное внимание варягам. Описываются походы Олега, а вот про Рюрика практически ничего не сказано. Подчеркивается, что летописец проявлял симпатию к Олегу, а Игоря оценивал негативно – «Игорь погиб жертвою своей корысти». В заключении Н. Зверев рассказывает читателям о знаменитой мести Ольги древлянам. Он подчеркивает, что судить об Ольге нужно только учитывая на все ее правление. Автор положительно оценивает ее деятельность, называя мудрой правительницей.

¹³⁹ Нива. 1889. № 31. С. 586.

¹⁴⁰ Там же. № 38. С. 817.

¹⁴¹ Там же. 1892. № 11. С. 255.

¹⁴² Там же. 1897. №10. С. 232.

¹⁴³ Там же. 1873. № 45. С.730; Там же. № 46. С.758.

¹⁴⁴ Там же. 1877. № 12. С. 237.

В 1888 году напечатана статья «Крещение Руси»¹⁴⁵. Это огромный интересный материал с красочными иллюстрациями, публикация которого связана с 900-летием этого события. Начинается разговор с читателем с преданий о первых зачатках христианства на Руси. Автор отдельно обращает внимание на двоеверие в княжеской дружине и на новый наплыв язычества с севера. Затем читатель познакомится с летописными преданиями об искании веры князем Владимиром, о походе на Корсун и о женитьбе князя на греческой царевне. Автор рассказывает о научных исследованиях относительно времени и места крещения Владимира, а также и всех обстоятельств, предшествовавших крещению русского народа. В заключении мы видим обозрение воспоминаний об отражении крещения русского народа в памятниках современного Киева.

Публицистическое исследование истории не ограничивается обращением к прошлому, редакцию и авторов журнала волнует и проблема оценки современных событий в журнале. Еженедельный выход позволял быстрее, чем «журналу обычного русского типа» откликаться на события.

Конечно, в первую очередь создателей журнала интересовали внутренние политические события. В № 7 за 1880 год был опубликован материал к 25-летию царствования Александра II, период его правления назван в юбилейном очерке временем ускоренной работы всей России. В нем описываются события Кавказской войны, освобождение крестьян интерпретируется как подвиг царя. Автор рассказывает и о бракосочетании, и о семье. Делая акцент на характеристику военных событий, автор почти ничего не говорит о внутренних реформах.

Очень подробно в журнале было освящено событие 1 марта 1881 года – убийство Александра II¹⁴⁶. Первый отклик в № 10 очень эмоциональный: «Ужасное, безмерное горе постигло Россию. Есть такие злодейства, несчастья, для которых нет слов, нет названия, перед которыми немеет

¹⁴⁵ Нива. 1888. № 31. С.695.

¹⁴⁶ Нива. 1881. № 7. С. 214; Там же. № 8. С. 233; Там же. С. 238; Там же. № 9. С. 251; Там же. С. 259; Там же. № 10. С. 266; Там же. № 13. С. 347.

мысль, бледнеет всякое выражение». Главная мысль публикации – Россия потеряла лучшего царя. Обращает на себя внимание богатый фактический ряд: публикуется официальная телеграмма; подробно описывается само преступление. В этом же номере подготовлено особое приложение, в котором собрали все известные на тот момент факты; представлена реакция других стран на это событие (в основном в Европе); описывается личность преступника. Для создателей приложения особенно важно было передать вызванное этим трагическим событием чувство великой скорби.

Тема получила свое развитие в следующем номере, там разместили вид и план места злодеяния – рисунок Н.Н. Каразина, сделанный тотчас после катастрофы. Опубликовано и решение выстроить на месте церковь – 6 марта. Об этом рассказывает другое специальное приложение, в котором подчеркивается крестьянская любовь к почившему императору. Стилистика этих материалов отличается лирическим характером. Но главная цель приложения – убедить читателей в том, что в наших руках сделать так, чтобы таких преступлений не было. Есть даже дидактический призыв – хорошо воспитывать детей. Кроме того, событие 1 марта представлено как урок тем, кто не тверд и сомневается. Приложение содержит материалы о заседании суда по этому делу и описание панихиды.

Подробно освещались в «Ниве» коронационные торжества Александра III и Николая II. В связи с этим очень интересен материал «О священном короновании»¹⁴⁷, опубликованный в № 21 за 1883 год. В нем рассказывается об истории коронационных торжеств на Руси, начиная с венчания русских царей Шапкой Мономаха. Подчеркиваются важность этого мероприятия, торжественность произнесения молитвы государем императором, для создания особой атмосферы подробно описывается весь обряд и «особые случаи» в русской истории: получение благословения на правление Борисом Годуновым, двоецарствие Петра и Иоанна (даже заверстывается рисунок с изображением их трона). Этот материал, пожалуй, можно назвать самым

¹⁴⁷ Нива. 1883. № 21. С.482.

интересным историческим исследованием «Нивы». Читатель узнает любопытные подробности: на царских венчаниях допетровской Руси не присутствовали женщины, за исключением Марины Мнишек в 1606 году. Отдельный эпизод отводится коронованию всех императоров после Петра, и только после этого излагаются подробности торжества в Москве и представляются впечатления людей, там побывавших.

В № 20 за 1896 год публикуется маленькая заметка с рисунком о том, что на торжестве будут раздаваться коронационные кружки¹⁴⁸. В № 22 печатается высочайший манифест 14 мая¹⁴⁹ о даровании милостей народу – уменьшение различных налогов. Политика журнала, его принципы представления современной истории проявляется в том, что при описании коронационных торжеств даже не упоминается трагедия, произошедшая на Ходынском поле.

Таким образом, анализ номеров журнала за 1870-1904 годы позволяет сделать вывод о том, что история одна из основных тем, освещаемых в еженедельнике. Авторов «Нивы» прежде всего интересовало героическое прошлое России, роль правителей и национальное самосознание.

Анализ выпусков «Нивы» за 1905-1918 годы показал, что личность, дата, события остаются главными при обращении к теме истории, но главный упор делается на популяризацию исторического знания. Стоит отметить, что меняется стиль текстов, посвященных истории, – из научного он трансформируется в публицистический и беллетристический. Серьезный исторический анализ почти совсем исчезает или отходит на второй план, в связи с тем, что издание стремится привлечь большее количество читателей, в том числе и за счет сенсационности в подаче материалов.

В этот период биографий и жизнеописаний встречается значительно меньше

¹⁴⁸ Нива. 1896. № 20. С.508.

¹⁴⁹ Там же. № 22. С.548.

В № 38 за 1911 публикуется статья, посвященная памяти убитого П.А. Столыпина¹⁵⁰. Автор подчеркивает политические дарования, бесспорную честность и выдающуюся силу воли этого исторического деятеля. Для редакции важно показать, что вся страна потрясена смертью П.А. Столыпина. В качестве неоспоримых доказательств его значимости для России и своего рода уникальности приводится полная биография Столыпина с большим количеством фактов и подробностей.

В 1914 г. «Нива» знакомит читателя с воспоминаниями об адмирале Макарове, который оставил Н.И. Кравченко¹⁵¹. Автор – корреспондент, который ехал с Макаровым в одном поезде на русско-японскую войну и взял у него интервью. Макаров считал, что нужно было скрыть факт нападения японцев на Порт-Артур и вообще присутствие журналистов на войне вредно: «Он один как следует понял тактику и характер японцев, и, останься бы он в живых, японцы не вышли бы победителями».

При этом сохраняется традиция журнала – при обращении к исторической теме выделять исторические символы, т.е. знаковые даты и события.

Освещаются в «Ниве» исследуемого периода и другие исторические события: 200-летие взятия Выборга¹⁵² и 300-летие осады Троице-Сергиевой лавры поляками¹⁵³, 200-летие Сената¹⁵⁴, елизаветинская эпоха и Ломоносов¹⁵⁵ (это материал про выставку), смерть и похороны Пушкина¹⁵⁶, 300-летие осады Тихвина¹⁵⁷.

Еще одной особенностью публикаций на историческую тему данного периода является постоянное обращение авторов к проблеме оценки современных событий. В 1905 году появляется отдел, посвященный русско-

¹⁵⁰ Нива. 1911. № 38. С. 698.

¹⁵¹ Там же. № 17. С. 338.

¹⁵² Там же. 1910. № 20. С. 490.

¹⁵³ Там же. 1911. № 7. С. 112.

¹⁵⁴ Там же. № 13. С. 232.

¹⁵⁵ Там же. 1912. № 16. С. 402.

¹⁵⁶ Там же. 1912. № 11. С. 183.

¹⁵⁷ Там же. 1913. № 41. С. 994.

японской войне – «Нива» одной из первых в русской журналистике начала печатать фоторепортажи с театра военных действий.

В каждом номере публиковались статьи о военных реформах в стране, а также высочайшие манифесты, указы и манускрипты.

Стоит специально сказать о статье «Депутация рабочих у царя»¹⁵⁸, которая обнаруживает необъективность авторов «Нивы» при освещении тех исторических событий. В статье, несмотря на ужас описываемого события, представлена лишь речь императора: «Государь осчастливил рабочих милостливыми словами». Позиция издания выражена в выбранном отрывке из самой речи государя: «Прискорбные события с печальными, но неизбежными последствиями смуты произошли от того, что вы дали себя вовлечь в заблуждение и обман изменниками и врагами нашей Родины. Я верю в честные чувства рабочих людей и в непоколебимую преданность их Мне, а поэтому прощаю вину их». Этот отрывок наглядно демонстрирует редакционную политику: журнал придерживался нейтрально-позитивной концепции и публиковал только то, что не противоречило официальной точке зрения и поддерживало авторитет власти. А вот негативные моменты намеренно замалчивались.

В №№ 34 и 35 за 1905 год публикуется материал об учреждении Государственной думы¹⁵⁹. Это указ с подробным описанием состава и устройства Государственной думы, характеристикой ее представителей и ее отделов. В нем определены предмет ведения Государственной думы и порядок производства дел. Кроме того, представлены торжественное обещание членов Думы и положение о выборах в нее.

Заслуживает специального анализа и статья о бунте на броненосце Князь Потемкин¹⁶⁰: в ней очень подробно изложена хронология этого события. Читатель узнает, что броненосец отправился в Румынию. Автор буквально с ненавистью описывает восставших матросов: «Сильнейший,

¹⁵⁸ Нива. 1905. № 15. С. 289.

¹⁵⁹ Там же. № 34. С. 687; Там же. № 35. С. 699.

¹⁶⁰ Там же. № 28. С. 550.

быстроходнейший и новейший из черноморских броненосцев сохранен для нашего флота, но бунтовщики-матросы навсегда погибли для родины. Через 10 лет изменники «потемкинцы» натурализируются в Румынии и станут румынскими подданными. Небольшая честь для приютившей их страны!».

В 1906 году в журнале публикуется материал о первых выборах в Государственную думу¹⁶¹, которые, по мнению автора, сильно всколыхнули всю страну, но наиболее ярко прошли в Москве. В других городах они отличались строгим порядком и торжественностью. В материал включены подробные биографии первых трех избранных членов Думы: П.А. Быстрова, А.С. Ломшакова и Н.А. Колпакова. В другом номере за этот год был опубликован полный состав первой Государственной Думы¹⁶².

«Великий исторический день» – так называется статья, посвященная утверждению Конституции в России¹⁶³. Автор называет 27 апреля 1906 года светлым и радостным днем народной свободы. По его мнению, это день обновления нравственного облика России, день вступления в семью европейских конституционных государств. Удивительным и весьма оригинальным представляется сравнения с днем, когда Петр Великий вступил на престол, и с днем отмены крепостного права. Конституция называется лучом света в темном царстве – «Да будет свет и да здравствует свобода!».

Описание таких событий, как гибель Гапона¹⁶⁴, покушение на Столыпина¹⁶⁵, гибель Титаника¹⁶⁶ показывает, что издатели пытались привлечь внимание читателей и делали упор на сенсационность.

В выпусках за 1911 год очень развернуто описывалась деятельность Государственной Думы. Безусловно, редакция журнала таким образом стремилась показать важность работы этого органа власти.

¹⁶¹ Нива. 1906. № 11. С. 254.

¹⁶² Там же. № 20. С. 415; Там же. №9. С. 162.

¹⁶³ Там же. № 12. С. 285.

¹⁶⁴ Там же. № 15. С. 315.

¹⁶⁵ Там же. № 32. С. 541.

¹⁶⁶ Там же. 1912. № 15. С. 355 .

В 1914 году в журнале появляется новый отдел: «Великая европейская война». В нем описывается хроника военных действий, а также публикуются все высочайшие манифесты: о переводе армии и флота на военное положение, о войне с Австро-Венгрией, о войне с Турцией, о правилах ведения войны Россией. Среди других статей этого отдела: «Государь император на театре военных действий», «Указ о назначении главнокомандующим государя императора Николая II».

Безусловно, материалы, опубликованные в год начала Первой мировой войны, представляют особый интерес. В очерке «Кто виноват?»¹⁶⁷ Вильгельм II, император Германии назван центральной фигурой войны, истребителем культуры и «Атиллой Европы». По мнению автора, именно он виновник начавшейся войны, которая грозит Германии и Австрии чрезвычайными последствиями.

Стоит отдельно отметить две статьи, опубликованных в «Ниве» за этот год – «Продолжительность войны»¹⁶⁸ и «Чего лишится Германия»¹⁶⁹. Их объединяет мысль о том, что война вряд ли может быть продолжительной. По мнению публицистов, военные действия закончатся через два месяца (после начала): «Уже сейчас понятно, что Германия понесет огромные экономические потери». Действительно, уже на тот момент Германия потеряла огромную часть флота – корабли остались в Англии. Но по поводу продолжительности и успехов войны для России авторы все-таки ошиблись.

К 1915-му году в отделе «Великая европейская война» появляется её хронология. В 1916-м он разделяется на три части: «Дневник военных действий К. Шумскаго», «Отклики войны», «Хронология войны».

Статья «9 февраля»¹⁷⁰, опубликованная в 1915 году, наглядно показывает, как издатели «Нивы» пытались сохранить авторитет Николая II. Материал посвящен приезду императора на открытие заседание

¹⁶⁷ Нива. 1914. № 35. С. 670.

¹⁶⁸ Там же. № 34. С. 640.

¹⁶⁹ Там же.

¹⁷⁰ Там же. 1915. № 10. С. 133.

Государственной Думы. Несмотря на незначительность события, автор сравнивает этот день с великими датами 19-го февраля и 17-го октября. Подчеркивается важность единенного настроения государя и народа. Продолжают публиковаться высочайшие приказы и манифесты, например, приказ государя императора по армии и флоту¹⁷¹.

В отделе «Вопросы внутренней жизни» за 1916 год были опубликованы материалы, затрагивавшие наиболее актуальные темы того времени: борьба с продовольственными затруднениями¹⁷², война и железные дороги¹⁷³, обсуждение вопроса о крестьянском равноправии в Государственной Думе¹⁷⁴, отношения правительства и Думы¹⁷⁵, твердые цены и твердая политика¹⁷⁶.

В 1917 году главной темой в журнале становится революция. Отношение к этому событию редакции журнала выражается в строчке из стихотворения «Русская революция»¹⁷⁷, которое было опубликовано в № 9: «Мы не только хороним, мы строим новый дом, а как всем в нем разместиться – подумаем потом».

Материалы, посвященные Первой мировой войне публикуются гораздо в меньшем количестве. Среди них – очерк о женском батальоне смерти¹⁷⁸. В материале «Во что обошлись Европе 3 года войны»¹⁷⁹ приводятся исключительно отчетные данные. В заключении автор делает печальный вывод – «Худшее еще впереди».

Журнал пытался дать историческую оценку современным событиям, а не просто описать их. Так формировалось отношение читателей к знаковым событиям, которые станут символами данного исторического периода.

¹⁷¹ Нива. 1915. № 40. С. 868.

¹⁷² Там же. 1916. Обл. № 29.

¹⁷³ Там же. Обл. № 17.

¹⁷⁴ Там же. Обл. № 24.

¹⁷⁵ Там же. № 36. С. 775.

¹⁷⁶ Там же. Обл. № 37.

¹⁷⁷ Там же. 1917. № 9. С. 215.

¹⁷⁸ Там же. № 20. С. 394.

¹⁷⁹ Там же. № 43. С. 630.

Глава III. Оценка знаковых исторических событий в журналах разной идеологической направленности

3.1 Исторические личности в оценке авторов отечественных журналов

Важнейшей характеристикой исторических концепций в журналах является персонально-событийный ряд, представленный в материалах разных рубрик и разных авторов. Его анализ позволил выделить тенденции, которые объединяют все исследуемые издания. В частности, удалось выяснить, каким событиям и историческим личностям уделялось наибольшее внимание в каждом журнале.

Очень интересен с этой точки зрения отдел биографий и характеристик выдающихся лиц современности и исторических деятелей в журнале «Нива». Только за первые 30 лет существования «Нива» поместила на своих страницах 2 131 биографию¹⁸⁰. Это позволяет сделать вывод о том, что редакцию и авторов очень волновал вопрос о роли личности в истории.

Среди исторических деятелей Древней Руси чаще всего в журнале «Нива» упоминается Владимир Мономах. В № 30 за 1880 год его личность называется одной из «благодарнейших и величайших в нашей древней истории»¹⁸¹. По мнению автора, мудрое и осторожное правление Владимира, его человеколюбие и справедливость успокаивали страну. Особую заслугу этого правителя автор видит в том, что он оставил нам один из драгоценнейших памятников древней письменности – «Завещание детям», в котором благородство, ум и глубокое чувство чрезвычайно трогательно обрисовывают великую душу князя. В 1873 году в журнале была опубликована статья «Корона, называемая шапка Мономаха»¹⁸². В публикации предпринята попытка выяснить происхождение этого узнаваемого символа, которым совершено десять коронаваний.

¹⁸⁰ Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века. С. 181. С. 180.

¹⁸¹ Нива. 1880. № 30. С. 609.

¹⁸² Там же. 1873. № 13. С.206.

В двух номерах «Нивы» за 1872 сравниваются исторические личности – Александр Невский и Дмитрий Донской¹⁸³. Исследователь называет их двумя величайшими русскими государями: «С первым началось, со вторым кончилось притворное подчинение татарам». Для автора важно обратить внимание на то, что Александр Невский сделал первый шаг к освобождению Руси от татарщины. Интересно отметить, что в жизнеописании Дмитрия Донского особое внимание уделяется княжеским междуусобицам, а вот Куликовская битва подробно не описывается. О внимании редакции к истории Древней Руси свидетельствует большое количество публикаций о том периоде. Например, в одном из номеров «Нивы» была опубликована объемная биография Владимира Святого¹⁸⁴. Исторические деятели Древней Руси вызывали интерес и у редакции «Русского вестника». В журнале публикуются «Рассказы из русской истории XVIII века». В одном из таких материалов можно найти упоминания о Дмитрие Донском и Юрии Долгоруком¹⁸⁵.

Особенный и постоянный интерес у авторов журнала «Нива» вызывала фигура Ивана III. В статье «Из жизни Ивана III»¹⁸⁶ этот правитель характеризуется как величайший государь: «своим светлым и ясным умом он обнимал все задачи и потребности государства». Среди заслуг Ивана III называются освобождение России от татарского ига и успехи в смещении поляков до их настоящих границ. Автор обращает внимание читателя на то, что большую часть своего правления Иван III провел в войнах, но это не помешало ему провести важные внутренние реформы и оставить после себя много вещественных памятников. Характеристике одного из них посвящена другая статья, опубликованная в 1873 году, – «Иван III и Аристотели Фиоравенти»¹⁸⁷, в которой в свободном, популярном стиле рассказывается

¹⁸³ Нива. 1872. № 3. С. 41; Там же. № 11. С. 170.

¹⁸⁴ Там же. 1878. № 7. С. 122.

¹⁸⁵ Русский вестник. 1860. Т. 28. Кн. 1. С. 370.

¹⁸⁶ Нива. 1877. № 29. С. 467.

¹⁸⁷ Там же. 1873. № 21. С. 529.

история создания замечательного памятника русской архитектуры – Успенского собора.

Сразу несколько статей обращено к личности Ивана Грозного. В № 19 за 1872 год опубликована самая подробная, на мой взгляд, биография¹⁸⁸, если сравнивать ее с другими статьями «Нивы». По мнению исследователя, в детстве Ивану, с одной стороны, все позволяли, а с другой стороны, с ним грубо обращались. Подробный анализ посвящен покорению Казани, первому сближению с Европой – установлению отношений с Англией. А вот Ливонская война только упоминается. Принцип правления Грозного определяется так: «Управлял русским государством как завоеванной землей». Есть указания и на отрицательные черты это спорной исторической личности – развлекался в Александровой слободе, был жесток, подозрителен, казнил всех подряд: «Странный, капризный правитель, сокрушитель боярства». Необходимо отметить, что в этой статье преобладает негативная оценка. Среди других публикаций, посвященных его личности, можно назвать «Грозный как писатель»¹⁸⁹, «Иван Грозный и его смерть»¹⁹⁰, «Посольство Ивана Грозного к Максимилиану II»¹⁹¹.

В 1882 году публикуется статья, посвященная взятию Казани Иваном Грозным¹⁹², в которой подчеркивается громадное политическое значение этого события в истории Восточной Европы. Статья небольшого объема, а главную мысль автора можно сформулировать так: взятие Казани – неотложная государственная необходимость для Руси того периода.

Интересуют издателей журналов биографии персоналий, связанных со Смутным временем. В «Современнике» в 1858 году был опубликован большой материал, посвященный Борису Годунову и Лжедмитрию¹⁹³. «Годунов – мудрый, великодушный, благочестивый правитель, гениальный

¹⁸⁸ Нива. 1872. №.10 С. 294.

¹⁸⁹ Там же. 1873. № 11. С. 182.

¹⁹⁰ Там же. 1878. № 1. С. 19.

¹⁹¹ Там же. 1892. № 8. С. 203.

¹⁹² Там же. 1882. № 49. С.1003.

¹⁹³ Современник. 1858. Т.10. С.65.

государственный человек, оклеветанный летописцами» - такую характеристику царю Борису дает автор статьи Н.Полозов. В журнале «Нива» также можно найти биографии Бориса Годунова¹⁹⁴, Дмитрия Самозванца¹⁹⁵ и других исторических деятелей той эпохи, например, царя Михаила Федоровича¹⁹⁶ и Патриарха Иова¹⁹⁷.

В 1876 году в «Ниве» публикуется статья о призвании Бориса Годунова на царство¹⁹⁸. Подробно описывается биография Бориса и приближение его к Ивану Грозному. Автор подчеркивает его достоинства: красивый, сладкоречивый, умный и хитрый. Также отмечается то, что Борис резко выделялся среди остальных бояр. Приводится и отрицательная характеристика Федора Иоановича. По мнению автора, обстоятельствами, удержавшими Бориса у власти, стали учреждение патриаршества и внезапные несчастья, постигшие всех соперников Годунова. Но, «несмотря на единодушное избрание, Борис не доверял привязанности к нему московского народа». Подробно рассматриваются и учреждение патриаршества и выбор патриарха. Автор подчеркивает то, что Борис более всего опасался тайной вражды, и то, что опасения его были не напрасны. Бояре действительно ненавидели Годунова. Интерес вызывает фраза, сказанная Борисом, когда он венчался на царство – «Не будет в моем царстве бедного человека. Последнюю рубашку я разделю со всеми». Статья формирует неоднозначное отношение к Борису.

Обращает на себя внимание опубликованное в «Ниве» в 1891 г. сказание об убиении царевича Дмитрия¹⁹⁹: описываются страх и ужас, охвативший свидетелей трагедии. Статья приурочена к трехсотлетию события, в ней не обвиняется Борис, кто виновен – не понятно, но вывод автора однозначен – это убийство, а не несчастный случай.

¹⁹⁴Нива. 1878. № 29. С. 778.

¹⁹⁵Там же. № 31. С. 812; Там же. 1884. № 2. С. 54.

¹⁹⁶Там же. 1879. № 12. С. 335.

¹⁹⁷Там же. № 6. С. 114.

¹⁹⁸ Там же. 1876. № 40. С.830; Там же. № 41. С.847.

¹⁹⁹Там же. 1891. № 20. С. 451.

Еще один материал, доказывающий особый интерес авторов к Смутному времени, – это статья П. Анненкова «О Минине Г. Островского и его критиках», опубликованная в «Русском вестнике» в 1861 году²⁰⁰. Автор с восторгом говорит о 1611–1612 годах, подчеркивая, что это эпоха «святых дел и святых событий». Авторы «Нивы» обращаются к историческим образам той эпохи уже в 1917 году. В 16 номере они сопоставляют призыв Минина к народу 1611 года и призыв Временного правительства к Займу свободы 1917-го²⁰¹. Редакция журнала использует образы исторических героев, стремясь убедить читателей в том, что надо поддержать новую власть.

Анализ номеров «Нивы» за 1870–1904 годы показал, что чаще всего редакция обращается к судьбе и личности Петра Великого, а также характеризует деятельность его современников. Например, в 1871 году в разных номерах была опубликована историческая повесть времен преобразования России «При Петре», где особое место занимает изучение истории основания Санкт-Петербурга: «Нужно было быть гением, чтобы помыслить даже поставить на этом болоте целый город – тот Петербург, который мы видим»²⁰². Отдельная глава посвящена учреждению Петром I ассамблей²⁰³. Автор подробно рассказывает и об отношениях государя с его женой Екатериной: «Только с нею великий Петр чувствовал себя запросто».²⁰⁴ В главе «Птенцы Петровы»²⁰⁵ читатель знакомится с историческими деятелями того времени и в первую очередь с ближайшим сподвижником Петра – Меньшиковым. В финале автор рассказывает о смерти Петра Великого и говорит о том, что с продолжением великих дел Петра справилась только Екатерина II: «Старые плевелы на ниве правды, которых не могла вполне выполоть суровая рука Петра I, в слабых руках его

²⁰⁰ Русский вестник. 1861. Т. 40. С. 397.

²⁰¹ Нива. 1917. № 16. Обл.

²⁰² Там же. 1871. № 38. С. 593.

²⁰³ Там же. № 40. С. 625.

²⁰⁴ Там же. № 45. С. 707.

²⁰⁵ Там же. № 46. С. 722.

преемницы, понятно, опять поднялись, чтобы расти и множиться еще полвека, до нового грома учреждения о губерниях, начертанного Екатериной Второй»²⁰⁶. В этой исторической повести Петр показан как человек, свершивший практически невозможное, и как основатель таких традиций правления, которые определили развитие России и соблюдение которых необходимо для процветания страны.

Материал, посвященный «Птенцам Петра Великого», можно найти и в «Русском Вестнике». В журнале публиковались «Рассказы из русской истории XVIII века», о которых упоминалось выше. Один из таких рассказов был полностью посвящен ближайшим соратникам Петра²⁰⁷.

В 1860 году в «Русском Вестнике» публикуется объемное исследование М. Погодина «Петр I и национальное, органическое развитие»²⁰⁸. В одном из номеров журнала этого же года размещена статья Г. Есипова, в которой рассказывается об освобождении первой жены Петра, царицы Евдокии Федоровны в 1727 году²⁰⁹. Эти публикации показывают, что авторы стремились изучить биографию не только самого Петра, но и его окружения,

Интерес вызывали не только сподвижники и близкие императора, но и даже актеры, чья творческая деятельность развивалась в эту эпоху. Об этом свидетельствует материал, опубликованный в «Современнике» – «Актеры в России при Петре Великом»²¹⁰. В журнале можно найти еще один материал, посвященный императору. Это критическая статья «Первые годы царствования Петра Великого», которая является рецензией на книгу Н.Устрялова «История царства Петра Великого»²¹¹. Таким образом, мы видим, что эта историческая личность действительно привлекала внимание авторов разных журналов.

²⁰⁶ Нива. 1871. № 52. С. 823.

²⁰⁷ Русский вестник. 1860. Т. 44. С. 93.

²⁰⁸ Там же. Т. 46. С. 373.

²⁰⁹ Там же. Т. 45. С. 182.

²¹⁰ Современник. 1858. Т. 1. С. 185.

²¹¹ Там же. Т. 7. С. 348.

В 1872 году в 22 номере «Нивы» была опубликована подробная биография Петра I, в которой описываются не только его реформы, но и детство, в частности, отношения с сестрой Софьей. Биография заняла весь номер, что свидетельствует о стремлении авторов привлечь внимание подписчиков и как можно больше рассказать о такой выдающейся исторической личности.

В тот же год в другом номере была опубликована небольшая статья «Как думал Петр I о свободе книгопечатания»²¹². Два года подряд в «Ниве» публиковались материалы о «петровских войнах»²¹³, стоит отметить, что именно в эти годы (1877–1878) Россия вела войну с Турцией. Петру Великому были посвящены и этнографические исследования: «Петр I у Софии»²¹⁴, «Дом, где жил Петр I в Вологде»²¹⁵, «Домик Петра I в Валуйках»²¹⁶, «Петр Великий в Зоандаме»²¹⁷. Отдельные статьи содержат характеристику и определение роли в истории и в жизни Петра его матери – Натальи Кирилловны Нарышкиной²¹⁸, определению особенностей обоюдного царствования Петра и Ивана²¹⁹, а также оценке первого стрелецкого бунта²²⁰. Таким образом, тема Петра в журнале постоянно развивается и углубляется.

Особый интерес у авторов «Русского Вестника» вызывали реформы Петра. Так, в 1861 году было опубликовано два материала, посвященные этой теме. Н.А. Попов рассказывает читателям об административных преобразованиях²²¹, а В.Н. Лешков подробно изучает имущественные и личные права по указам Петра Великого²²².

В описании исторических событий, связанных с Петром I, авторы публикаций делают основной упор именно на его роль в этом событии. Так,

²¹² Нива. 1872. № 25. С. 512.

²¹³ Там же. 1877. № 3. С. 77; Там же. № 4. С. 125; Там же. 1878. № 18. С. 466.

²¹⁴ Там же. 1879. № 20. С. 434.

²¹⁵ Там же. 1882. № 19. С. 404.

²¹⁶ Там же. 1883. № 51. С. 1174.

²¹⁷ Там же. 1897. № 35. С. 862.

²¹⁸ Там же. 1871. № 24. С. 630.

²¹⁹ Там же. 1877. № 9. С. 171.

²²⁰ Там же. 1876. № 14. С. 257.

²²¹ Русский вестник. 1861. Т.32. С. 375.

²²² Там же. Т.36. С. 393.

в 1908 году в «Ниве» был опубликован материал к 200-летию битвы при Лесной²²³. Описание самой битвы практически отсутствует, однако подчеркивается, что это первая серьезная победа Петра над Карлом XII, вторгшимся в Россию.

Если битве при Лесной была посвящена небольшая заметка, то к 200-летию победы в Полтавском бою «Нива» подготовила полноценную развернутую статью²²⁴. В ней в частности отмечается, что это «грандиозное событие, направившее все течение русской истории в новое русло». Показательно, что описание битвы также отсутствует, а внимание акцентируется на роли Петра: «Безумная храбрость и пылкость Карла XII разбились о холодное мужество и энергию Петра Великого». По мнению автора, именно под Полтавой и было «прорублено окно в Европу». Описываются памятники, которые существуют в Полтаве. В заключении автор делает вывод: после этой победы могущество и престиж России достигли небывалой высоты, т.к. с этого момента исчезла азиатская Русь и возникла европейская Россия.

Количество публикаций, посвященных Петру и его времени в разных журналах, позволяет смело назвать первого российского императора самой популярной исторической личностью.

На основе анализа номеров журналов можно сделать вывод о том, что биографии исторических деятелей России XVIII века представлены в журналах, но их не так много. Чаще других встречаются описания жизни и военных достижений Александра Васильевича Суворова²²⁵. В двух выпусках «Нивы» за разные года была опубликована биография Екатерины II²²⁶. В «Русском вестнике» напечатана переписка Екатерины II с Н.И. Паниным²²⁷. Ежегодно появляются материалы о других исторических личностях того

²²³ Нива. 1908. №39. С. 708.

²²⁴ Там же. 1909. №19. С. 470.

²²⁵ Там же. 1873. № 29. С. 740; Там же. 1876. № 4. С. 91; Там же. 1900. №15. С. 366; Там же. 1897. № 1. С. 14

²²⁶ Там же. 1873. № 30. С. 787, Там же. 1896. № 46. С. 1107.

²²⁷ Русский вестник. 1861. Т. 45. С. 748.

времени: Екатерине Дашковой²²⁸, князе Потемкине²²⁹, Павле I²³⁰, графе Шувалове²³¹. Стоит выделить исследование «Черты управления в России по указам XVIII века», опубликованное в «Русском вестнике». Автор В. Лешков отмечает, что с Петра I до Екатерины II не встречается масштабных реформ и значительных законоположений: «Все совершается большею частью коротенькими указами и отдельными высочайшими повелениями»²³². Таким образом, в центре внимания авторов журналов снова оказываются Петр I и Екатерина II.

Особый интерес представляет статья, опубликованная в «Русском вестнике» в 1860 году²³³ и посвященная Н.Ф. Лопухиной, жене Степана Лопухина, которого называют любимцем Петра I. Семья Лопухиных попала в опалу еще при Петре Великом, сама Наталья при Елизавете Петровне была выпорота и отправлена в ссылку в Сибирь. Автор статьи, историк М.И. Семевский, рассказывает читателям об эпизоде из жизни Натальи Федоровны. Этот материал демонстрирует интерес редакции не только знаковые личности, но и биографии менее известных исторических персонажей.

²²⁸ Нива. 1873. № 47. С. 739; Там же. 1893. № 11. С. 245.

²²⁹ Там же. 1873. № 47. С. 739.

²³⁰ Там же. 1881. № 6. С. 121.

²³¹ Там же. 1885. № 20. С. 465; Нива. 1897. № 46. С. 1095.

²³² Русский вестник. 1861. Т. 46. С. 168.

²³³ Там же. 1860. Т. 29. С. 93.

3.2 Способы оценки трагических событий истории (войны, восстания, революции) в журналах разного типа

Войны, революции, бунты, восстания – это важные реперные точки в историческом сознании. Поэтому анализ того, какие именно события упоминались чаще всего в публикациях журналов, представляется важным и значимым.

Куликовская битва удостоилась наибольшего внимания в ряду событий древнерусской истории. Этому событию²³⁴ в «Ниве» была посвящена большая статья, в которой главное значение этой битвы определялось как поднятие народного духа, формирование уверенности в своих силах, обусловивших впоследствии возможность навсегда освободиться от ига. Подробно рассказывается о приготовлениях Дмитрия Донского к битве после известия, что Мамай идет на него, полученного весной 1380 года. Очень подробно автор описывает саму битву, утренний туман. «Вот наш починальщик, указавший нам путь к победе!» – воскликнул князь, указывая на труп Пересвета. Автор ставит Дмитрия Донского в один ряд с Александром Невским, Владимиром Мономахом и другими героями древнего периода истории России.

Куликовской битве была посвящена еще одна статья журнала, которая была опубликована в связи с пятисотлетней годовщиной²³⁵. В материале подчеркивается, что главнейшим мотивом того, что Русь смогла противостоять Мамаю, возможно, была угроза обращения в мусульманство. Эта статья отличается от предыдущей более публицистическим, даже лирическим стилем, что нивелирует в определенной степени ее исторический характер. Обращает на себя внимание очень подробное описание пейзажа, более сентиментальное описание самой битвы. Стоит отметить, что автор передает много эмоций и фраз князя – «Братья! Ныне великий праздник – Рождество Богородицы, постоим за отечество! Умершие здесь в брани

²³⁴ Нива. 1876. № 46. С. 766.

²³⁵ Нива. 1880. № 37. С. 743.

родятся в жизнь вечную!»). Говорится и о том, что сейчас на месте ставки Мамаев установлен памятник Дмитрию. В заключении автор делает вывод, что все до сих пор помнят эту битву и гордятся князем Дмитрием Донским.

В 1876 году публикуется статья о первом стрельцком бунте²³⁶. В ней описывает происхождение стрельцких полков, стрельцкий приказ. Особое внимание уделено вооружению стрельцов. Говоря о самом бунте, автор подчеркивает, что главной причиной участия стрельцов в этом событии был голод в семьях, так как им не выдавали жалованье. Стрельцы осознавали собственную силу и слабость правительства. При этом исследователь указывает на своеволие и дерзость стрельцов, которые грубо обращались даже со своими новыми полковниками. По мнению автора, царевна Софья радовалась восстанию стрельцов, так как стремилась получить власть. Подробно описывается и сам бунт: как стрельцы требовали выдать им Ивана Нарышкина, как много было крови и жертв. Анализируется и оцениваются последствия стрельцкого бунта – установление обоюдного царствия Петра и Ивана под управлением и надзором Софьи Алексеевны.

В «Русском вестнике» в 1857 году выходит материал, посвященный другому страшному событию русской истории – пугачевскому бунту²³⁷. Издатели публикуют отрывок из «Записок Дмитрия Борисовича Мертваго». Это автобиография, в которой автор описывает и другие исторические события, например, Отечественную войну 1812 года. Однако редакция журнала выбирает часть, посвященную именно «пугачевщине». В другом номере журнала за этот год опубликована статья, посвященная русско-турецкой войне 1672–1681 гг. Стоит отметить, что ее автор А. Попов описывает только тот период войны, который приходится на царствование Федора Алексеевича²³⁸.

²³⁶ Нива. 1876. № 11. С.257.

²³⁷ Русский вестник. 1857. Т. 7. С.54.

²³⁸ Русский вестник. Т.8. С.144.

В 1887 году в «Ниве» выходит материал, посвященный событиям Отечественной войны 12-го года²³⁹ под названием «Двенадцатый год в русской поэзии и русской истории», и её публикация связана с 75-летней годовщиной избавления России от «нашествия двадцати народов». Вначале автор говорит о том, что Россия была одинока против Наполеона и ее силы еще не были известны миру. Автор подчеркивает значение авторитета Александра I и роль Кутузова. В статье много стихотворений, посвященных этому событию. Подробно описываются дни Наполеона в Москве, а также бегство и отступление его армии. Основная идея публикации и суть отношения автора к описываемым событиям выражены в строчке: «Жертвы на алтарь Отечества потекли со всей России». Главная мысль, которую автор хотел передать: эта война стала народной, вся страна поднялась против Наполеона – и женщины, и дети.

Еще одно значимое событие в российской истории – восстание декабристов. Необходимо отметить опубликованную в журнале «Весы» работу И. Бороздина «Новое о декабристах»²⁴⁰, в которой автор сообщает читателям о появлении в текущем году обширной и богатой литературы декабристов и о декабристах, а также отмечает, что долгое время русская легальная печать была лишены возможности говорить всю правду о декабрьских событиях 1925 года. Главным и наиболее важным источником для изучения этой темы Бороздин называет «Следственное дело».

Тема декабристского восстания умело использовалась издателями журнала «Нива» для оценки событий 1917-года. В № 16 была помещена статья Д. Мережковского «Первенцы свободы. История восстания 14 декабря 1825 года», в которой обращают на себя внимание заявление автора о том, что революция началась еще 100 лет назад, а также посвящение текста «продолжателю дела декабристов» А. Керенском²⁴¹. Это уже ставший традиционным для «Нивы» прием – опора на историческое мышление

²³⁹ Нива. 1887. № 50. С.1178.

²⁴⁰ Весы. № 1. 1907. С. 66-68.

²⁴¹ Нива. 1917. № 16. С. 230.

аудитории, на так называемые реперные точки исторической шкалы ценностей.

Особого внимания заслуживает то, как по-разному освещалась в изданиях русско-японская война. «Нива» одной из первых в русской журналистике начала печатать фоторепортажи с театра военных действий. В 1905 году в журнале появляется отдел, посвященный русско-японской войне. В каждом номере публиковались статьи о военных реформах в стране, а также высочайшие манифесты, указы и манускрипты. В то же время два номера «Весов» были демонстративно посвящены японской графике. Репродукции японской графики редакция сопровождала таким примечанием: «Мы хотим напомнить читателям о той Японии, которую все мы любим и ценим, о стране художников, а не солдат, о родине Утамаро, а не Ойамы»²⁴².

«Весы» стремились с помощью этих публикаций не только возвеличить искусство вопреки злобе дня, но и отмежеваться от распространившейся в обществе японофобии. Таким образом, журнал выражал свои политические взгляды опосредствованно, при помощи языка искусства, которому и был посвящен.

В 1914 г. «Нива» знакомит читателей с воспоминаниями об адмирале Макарове, который оставил Н.И. Кравченко²⁴³. Автор – корреспондент, который ехал с Макаровым в одном поезде на русско-японскую войну и взял у него интервью. Макаров считал, что нужно было скрыть факт нападения японцев на Порт-Артур и вообще присутствие журналистов на войне вредно: «Он один как следует понял тактику и характер японцев, и, останься бы он в живых, японцы не вышли бы победителями».

Безусловно, отношение к русско-японской войне нельзя назвать четким и определенным: в статьях и заметках это событие оценивалось по-разному.

В журнале «Весы» нашло отражение и другое историческое событие начала XX в. – первая русская революция, оказавшая влияние почти на всех

²⁴² Весы. № 10. 1904. С. 39.

²⁴³ Нива. 1914. № 17. С. 338.

русских символистов. Протест против «страшного мира» привел некоторых из них к принятию революции 1905 года, этот мир разрушающей. Отсюда – внимание к программе социал-демократов, которое ощущается в статьях Андрея Белого, писавшего, что «социализм – действительно объединяющее учение»²⁴⁴.

Журнал «Аполлон» своеобразно реагирует на Первую мировую войну. Военную тему в журнале открыла подборка стихов, в которых аполлоновцы отдали дань официально-патриотической риторике и националистическим призывам. Г. Иванов в первом обзоре военных стихов выражал надежду, что «испытание огнем» даст новый импульс творчеству, будет живительным для «застоявшегося модернистского искусства». Под впечатлением от поэтических откликов на события войны у Сологуба, Брюсова, Городецкого, Садовского, обозреватель «Аполлона» отмечал: «По поэзии прокатилась волна прекрасной бодрости, трезвого и радостного воодушевления... Русской поэзии возвращено ее исконное право быть народным голосом»²⁴⁵. Здесь действительно можно увидеть историческую концепцию, причем, необычную – Г. Иванов с некоторым оптимизмом встречает новость о начавшейся войне, но связано это с появлением огромного количества новых литературных произведений.

В военных стихах «Аполлона» преобладали тона светлые, умильные. Поэтому стихотворение Блока «Рожденные в года глухие» оказалось чужеродным: оно было проникнуто ощущением трагизма эпохи.

Особенно интересна для анализа реакция журнала «Нива» на события 1917 года. Редакция издания кардинально изменила свою позицию после революции. Например, в материале «Карточная система»²⁴⁶, который был опубликован в 1915 году, в тяжелое для страны время, авторы продолжают придерживаться нейтрально-позитивной концепции, описывая происходящее. Редакция пыталась доказать читателю, что власть не виновата

²⁴⁴ Нива. 1915. № 35. С. 117.

²⁴⁵ Аполлон. № 7. 1914. С. 52.

²⁴⁶ Нива. 1915. №36. С. 724.

в приключившихся бедствиях: «Тяжелые продовольственные затруднения – вполне естественное последствие чисто-стихийных причин, совершенно независящих от чьей-то злой воли или нераспорядительности». Введение карточной системы объясняется так: «Недостаток в самом предложении и выработке продукта, ставшего предметом общей потребности, вынуждает поставить вопрос о справедливом и равномерном распределении его между всеми гражданами империи». В заключении авторы обещают, что в скором времени продовольственный вопрос дождется радикального решения.

В 1917 году революции становятся главной темой в журнале. Отношение к ним редакции журнала выражается с помощью самых разных приемов и жанров. Например, приводится строчка из стихотворения «Русская революция»: «Мы не только хороним, мы строим новый дом, а как всем в нем разместиться – подумаем потом»²⁴⁷. В обзоре «Две революции»²⁴⁸ читателю предлагается сравнить русскую (февральскую) революцию и французскую революцию 1789 года: среди общих черт автор отмечает существование в обеих странах абсолютной монархии, а также то, что борьба во Франции и в России идет не только за власть, но и за общественную и личную свободу: «Развитие русской революции идет в том же направлении гражданского равноправия». При характеристике двух революций внимание акцентируется на вопросе о войне. Причем автор настаивает на необходимости обращения к историческому опыту: «Прошлое может послужить будущему, научая того, кто хочет научиться. Погибали монархи, но погибали и революции». Публицист как бы предупреждает читателя – русская революция может погибнуть так же, как погибла французская. В журнале постоянно транслируется мысль о том, что деятельность Временного правительства, как и февральская революция, направлена на благо народа. Лейтмотивом абсолютного большинства

²⁴⁷ Нива. 1917. № 15. С. 215.

²⁴⁸ Там же. № 48. С. 723.

материалов становится призыв народа к единению и утверждается необходимость поддержать новую власть.

В 10 номере на одной странице заверстывается несколько текстов: отречение Николая II, отречение его брата Михаила, об организации временного комитета и его программа²⁴⁹. Показательно, что все эти материалы объединяет заголовок «Великая хартия свободы». В том же номере публикуется материал «Россия свободна!», где редакция журнала демонстрирует свою реакцию на происходящее в стране: «Всем нам, русским людям, выпало на долю великое счастье – стать творцами новой русской эры»²⁵⁰. И снова призыв, обращенный ко всем русским гражданам, – к единению, порядку и работе.

Представляет интерес и размещенное на обложке № 11/12 «Воззвание Совета рабочих и солдатских депутатов», в котором есть обращение к гражданам: охранять памятники, документы – «старое наследство», которое теперь принадлежит всему народу²⁵¹. Как известно, именно этот призыв, к сожалению, не будет услышан.

В постоянном разделе «Политическое обозрение» профессор К. Соколов публикует статьи, в которых разъясняет читателю, что происходит в стране и почему революция – это хорошо и правильно. Автор, развивая политику издания, подчеркивает, что для установления порядка необходимо единение народа, т.е. довериться Временному правительству. Стоит отметить статьи «Государственный переворот»²⁵² и «Ликвидация монархии»²⁵³, где К. Соколов называет революцию 1905 года предостережением власти и указывает на то, что император «ничему не научился». Автор уверен, если бы Николай II не подписал отречение, то обязательно был бы низложен.

²⁴⁹ Нива. 1917. № 10. С. 158.

²⁵⁰ Там же. № 10. С. 160.

²⁵¹ Там же. № 11/12. Обл.

²⁵² Там же. № 12. С. 177.

²⁵³ Там же. № 15. С. 214.

Анализ материалов позволяет утверждать, что редакция журнала чересчур быстро изменила свою позицию: практически до самого отречения Николая авторы материалов «Нивы» стремились поддерживать авторитет и самодержавия, и императора. Все статьи, опубликованные в «Политическом обозрении» в 1917 году, объединены позитивной оценкой происходящего в стране и призывами поддержать «революционный порядок».

3.3 Типология исторических знаков и символов в отечественных журналах второй половины XIX – начала XX века

Одной из знаковых тем, которую затрагивали все исследуемые издания, стала тема древностей и русской старины. Так, в первом номере «Русского вестника» за 1856 год «Учено-литературное обозрение» объединяет материалы о «возрастающем интересе к древностям»²⁵⁴: новые открытия о Месопотамии и Египте, результаты археологических раскопок в России, представление книг архимандрита Саввы о русской старине. В томе девятом за 1857 год был опубликован материал о древней русской литературе И.Е. Забелина, который посвящен понятию женщины у старинных книжников²⁵⁵.

Журнал «Мир искусства» также пропагандировал русскую старину. Заслугой издания можно назвать публикацию репродукций портретной живописи старых русских мастеров XVIII в. – Левицкого, Рокотова, Кипренского, Венецианова, которые были почти забыты в XIX в. К допетровскому искусству журнал был более равнодушным, но все-таки можно найти на его страницах изображения древнерусской архитектуры, предметов старого народного быта, а также рецензии на книги по древнерусскому искусству²⁵⁶.

В журнале «Нива» древней Руси посвящено большое количество материалов. При этом огромный интерес авторы текстов проявляют к бытовым предметам: «Древности русские бытовые»²⁵⁷, «древние русские монеты»²⁵⁸, «древние русские украшения»²⁵⁹, «серебряные изделия древнерусские»²⁶⁰, «древняя церковная утварь»²⁶¹.

²⁵⁴ Русский вестник. 1856. № 1.

²⁵⁵ Там же. 1857. Т. 9. С. 5.

²⁵⁶ Гусарова А. «Мир искусства». С. 16.

²⁵⁷ Нива. 1883. № 49. С. 1226.

²⁵⁸ Нива. 1885. № 9. С. 338.

²⁵⁹ Нива. 1885. № 4. С. 98.

²⁶⁰ Нива. 1889. № 10. С. 246.

²⁶¹ Нива. 1888. № 15. С. 371.

В 1881 году была опубликована статья «Юридические документы Древней Руси»²⁶², в которой интересно и подробно рассказывается о купчей грамоте и о судной правой грамоте. Публикация примеров таких документов можно назвать важным средством создания образа национальной истории. Не менее значимыми оказываются и материалы, в которых рассказывается о древнем оружии: «Древности Московской оружейной палаты»²⁶³, древнее русское вооружение²⁶⁴, древнее вооружение²⁶⁵ и т.п.

Довольно часто в исследуемых журналах можно встретить материалы, посвященные архитектуре. В «Мире искусства», к примеру, большое внимание уделено архитектуре Петербурга и его пригородов. В частности, А. Бенуа буквально открыл читателям их красоты. Среди его работ, посвященных этой теме, стоит отметить статьи «Живописный Петербург»²⁶⁶ и «Красота Петербурга»²⁶⁷. Эта тема регулярно освещается и в журнале «Нива»: «Московский Кремль»²⁶⁸, «Памятники древнерусского зодчества»²⁶⁹. Это позволяет говорить о том, что описание архитектурных памятников стало одним из приемов раскрытия исторической темы.

Другим важным символом становится Великий Новгород. В 1893 году в журнале «Нива» был опубликован очень содержательный материал, посвященный «новгородской старине»²⁷⁰. В начале статьи говорится о том, что сейчас Великий Новгород «спит беспробудным сном», хотя когда-то здесь кипела жизнь, сильнее, чем в Киеве и в Москве. Образ «великого города» создается и с помощью описания его архитектуры, объясняются причины разделения города на две части, через подробности и детали представляются особенности жизни в городе. Больше всего внимания

²⁶² Нива. 1881. № 25. С. 619.

²⁶³ Нива. 1882. № 38. С. 986.

²⁶⁴ Нива. 1885. № 9. С. 314.

²⁶⁵ Нива 1886. № 37. С. 998.

²⁶⁶ Мир искусства. VII. №1. С. 1.

²⁶⁷ Мир искусства. VIII. №8. С. 138.

²⁶⁸ Нива. 1891. № 11. С. 439.

²⁶⁹ Нива. 1898. № 28. С. 715.

²⁷⁰ Нива. 1893. № 16. С. 586.

уделено красоте и основательности церквей, увлекательно рассказывается о том, как в них молились раньше и т.п.

В другом материале «Нивы», посвященном Новгороду, под заголовком «Новгородские предания»²⁷¹ описывается «Городище», где жили новгородские князья: по обычаю князья со своей дружиной не могли жить в самом городе. Городище знаменито тем, что именно здесь происходил суд Ивана Грозного над новгородцами. А в 1727 году здесь было поместье Александра Даниловича Меншикова, здесь же были казнены князья Долгорукие. Такое внимание издателей журнала к Новгороду можно объяснить их стремлением понять и объяснить читателям, почему Новгород превратился в символ национального величия.

Отдельная важная составляющая образа национальной истории нашей страны – тема раскола церкви. В журнале «Русский вестник» можно найти большое количество материалов, посвященных этой проблеме – «К материалам для истории раскольничьей литературы»²⁷², «Как издаются у нас книжки о расколе»²⁷³, «Современные движения в расколе»²⁷⁴. Представляет особый интерес статья П.Мельникова «Старообрядческие архиереи»²⁷⁵, в которой автор не только подробно рассказывает о начале раскола, но и знакомит читателей с историями о зарубежных старообрядцах.

На протяжении двух лет в журнале «Нива» публиковалось объемное исследование на тему раскола и раскольничьих сект в России²⁷⁶. Автор этого материала стремится вкратце познакомить читателей с историей вопроса. Стоит отметить, что ему удалось довольно подробно осветить эту тему и избежать негативной оценки старообрядчества, что было бы закономерно в условиях того времени.

²⁷¹ Нива. 1895. № 7. С. 214.

²⁷² Русский вестник. 1862. Т.40. С. 546.

²⁷³ Русский вестник. Т.39.С. 358.

²⁷⁴ Русский вестник.1863.Т. 45. С. 385.

²⁷⁵ Русский вестник. Т. 44. С. 599.

²⁷⁶ Нива. 1871. № 24. С. 553; Там же. № 27. С. 615; Там же. № 30. С. 776; Там же. 1872. № 29. С. 775; Там же. № 30. С. 810.

Журналы обращают внимание и на фольклор как отражение русской истории. В «Ниве» публикуются историческая быль «Запорожцы»²⁷⁷, «Русские народные сказки»²⁷⁸, «Былина об Илье Муромце»²⁷⁹. Особое место в этом ряду занимает статья 1896 года о волхвах древности и о волхвах на Руси²⁸⁰. В «Русском вестнике» тоже можно найти материал, посвященный народности в древнерусской литературе и искусстве²⁸¹.

Не оставляют без внимания издатели и такой символ национальной истории, как богатыри: в 1862 году Ф.И. Буслаев опубликовал в «Русском вестнике» исследование «Русский богатырский эпос»²⁸². В «Ниве» можно найти несколько публикаций, связанных с этой темой – стихотворение «Богатыри»²⁸³, «Воскресшие богатыри»²⁸⁴, «Клуб чудо-богатырей»²⁸⁵.

В «Современнике» в разные годы были опубликованы материалы, в которых предпринималась попытка изучить и представить историю через национальные особенности. В статье, опубликованной в 1860 году, мы снова видим интерес к бытовой жизни: автор описывает домашнюю жизнь и нравы русского народа в XVI–XVII столетиях. К этой же теме обращаются и авторы «Русского вестника» в материале «Черты русских нравов XVIII столетия»²⁸⁶.

Заслуживает внимания и еще одна статья, опубликованная в журнале «Современник» в 1858 году. Это большое исследование знаменитого историка Н. Костомарова, из которого читатели узнают о торговле в России в XVI–XVII веках²⁸⁷. Автор подробно рассказывает о том, как жили купцы, что продавали, где и какой товар могли приобрести покупатели. Очень важно, что в том же году публикуется похожее исследование другого историка –

²⁷⁷ Нива. 1871. № 4. С.81; Там же. № 5. С.98; Там же. № 6. С.113; Там же. № 7. С.145; Там же. № 8. С.161.

²⁷⁸ Нива. 1872. № 22. С.742.

²⁷⁹ Нива. № 2. С.36.

²⁸⁰ Нива. 1896. № 49. С.1294.

²⁸¹ Русский вестник. 1865. Т.10. С. 352.

²⁸² Современник. 1860. Т.3.С.4.

²⁸³ Нива. 1905. № 20. С. 509.

²⁸⁴ Там же. 1914. №39. С. 823.

²⁸⁵ Там же. 1915. №14. С. 328.

²⁸⁶ Русский вестник. 1857. Т.10. С. 621.

²⁸⁷ Современник. 1858. Т.5. С. 340.

С. Соловьева, посвященное московским купцам XVII веке ²⁸⁸. Автор критически оценивает невозможность соперничества с иностранными купцами. Таким образом, читатели «Современника» могли узнать много интересного об особенностях торгового дела того времени.

Итак, анализ периодических изданий позволяет сделать выводы об общих тенденциях. Самыми популярными персоналиями можно назвать Петра I, Ивана IV, Екатерину II. Чаще всего для изучения авторы выбирали период Смутного времени и события древнерусской истории. Особый интерес у всех изданий вызывала тема русской старины, повседневности, бытовой жизни в Древней Руси. Стоит отметить, что редакции всех журналов оперативно реагировали на современные события, старались наиболее подробно осветить русско-японскую войну, Первую мировую войну, русские революции. Авторы исследовали и трагические события прошлого. При этом весьма показателен такой факт: во всех проанализированных изданиях не встретилось ни одного материала, посвященного такому важному событию военной истории, как Крымская война. Остались незамеченными редакциями журналов и многие события российской истории XVIII века.

²⁸⁸ Современник. 1858. Т. 9. С. 187.

Заключение

Анализ журналов позволил выявить определенные тенденции в формировании исторического сознания общества. Периодические издания разного типа в большей или меньшей степени участвовали в его формировании, представляя аудитории разные исторические концепции, способы и приемы оценки исторических событий и личностей.

В структуре толстых журналов «Русский вестник» и «Современник» отражение исторических событий занимает одно из самых важных мест. В основном в изданиях рассматривались события, происходящие во время их существования. Однако уделялось внимание и теме древности, истории других стран, например, Англии, а также другим историческим явлениям и проблемам.

Можно сделать вывод, что исторические события отражались в данных журналах по-разному в связи с тем, что издания относились к разным политическим направлениям. Оценка истории была в первую очередь связана с тем, какой политической позиции придерживалась редакция журнала.

«Русский вестник» М.Н. Каткова был одним из немногих отечественных журналов, переживших все реформаторское царствование Александра II и контрреформаторское царствование Александра III. Журнал явился своеобразным зеркалом целой эпохи подъема и спада российской модернизации второй половины XIX века, отразившим сложный процесс развития принципов и функций печати, противостоявшей демократическому лагерю и проделавшей путь от умеренной либеральной оппозиции через охранительство к тесному союзу с самодержавной властью, идеологическому обеспечению политики имперского абсолютизма.

«Современник» под редакторством Н.А. Некрасова считается главным революционно-демократическим изданием, сыгравшим выдающуюся роль в развитии отечественной журналистики и отразившим главные исторические события того времени. Особенно интересными в плане освещения истории в «Современнике» являются материалы, посвященные крестьянскому вопросу.

В 1850–1860-е годы журнал становится центром пропаганды идей демократической революции и критикует реформу отмены крепостного права.

Таким образом, в этих журналах действительно нашла свое отражение историческая тема. Оценка исторических явлений в них была разной, даже можно сказать, противоположной, что стало причиной полемики между изданиями. Несмотря на это, нельзя сказать, что описание исторических событий как-то искажено или является неверным.

Проанализировав журналы русских модернистов, мы можем сделать вывод о том, что исторические концепции складывались и в этих изданиях. Безусловно, они занимали не главное место, так как художественный журнал прежде всего ориентируется на искусство. Однако не реагировать на события того времени авторы журналов не могли.

В изданиях публиковались материалы, посвященные истории России и Европы, археологии и другим областям исторической науки. Больше всего таких публикаций было обнаружено в журнале «Мир искусства». В «Весех», можно найти большое количество рецензий на книги об истории нашего государства. Журнал откликнулся и на события русско-японской войны, и на первую русскую революцию. Авторы «Аполлона» тоже не обошли стороной такие глобальные события, как Первая мировая война и свержение самодержавия. В «Золотом руне» были опубликованы серьезные материалы, посвященные рассуждениям о будущем России и о ее историческом пути.

Объяснить интерес к истории можно не только сложившейся общественно-политической ситуацией, но и тем, что авторы публикаций являлись не только писателями и поэтами, но и философами, религиозными мыслителями, историками. Еще одно немаловажное наблюдение: журналы «Весы», «Аполлон» и «Золотое руно» ориентировались прежде всего на «Мир искусства». Это доказывает своеобразный факт в истории русских модернистских изданий: примером для подражания и тиражирования стал не чисто литературный журнал, а художественно-литературный.

Таким образом, вполне объяснимо, что противоречивость, полемичность, проблематичность событий исторической действительности, борьба идей находят выход в искусстве, а искусство, в свою очередь, воздействует на общественные настроения, идеологию, психологическое состояние граждан страны.

Анализ материалов еженедельника «Нива» позволяет сделать следующие выводы. Несмотря на то, что это было массовое по типологическим характеристикам издание универсальной тематики, рассчитанное на широкий круг читателей, редакция находила место серьезным историческим исследованиям. Читатель «Нивы» мог познакомиться с важными событиями и биографиями выдающихся деятелей российской истории. Давая оценку современным событиям, издатель и авторы придерживались нейтрально-позитивной концепции, но далеко не всегда им удавалось оставаться объективными.

В домашних библиотеках многих людей до сих пор хранятся полные собрания сочинений русских и зарубежных писателей, сборники стихов и рассказов, альбомы репродукций с картин, издававшиеся «Нивой» в качестве приложений: подписчики журнала смогли стать обладателями целой библиотеки.

Безусловной заслугой издателей журнала следует признать то, что многие тысячи русских людей почувствовали себя сопричастными родной культуре и своему прошлому, смогли познакомиться с известными и неизвестными именами и событиями не только российской, но и всемирной истории.

Сравнение исследуемых периодических изданий позволило выявить некоторые общие тенденции. Самыми популярными историческими персоналиями можно назвать Дмитрия Донского, Ивана IV, Петра I, Екатерину II. Особый интерес у всех изданий вызывала древнерусская история, фольклор, тема повседневности и бытовой жизни в Древней Руси. Анализ показал, что тема раскола церкви также часто встречается в

публикациях исследуемых журналов. Стоит отметить, что XVIII век оказался наименее замеченным авторами журналов.

Общей тенденцией для всех журналов является оперативная и экспрессивная реакция на войны и революции. Издания по-разному освещали такие события, но всегда стремились дать оценку происходящему. Чаще всего упоминались русско-японская война, первая русская революция, Первая мировая война, революции 1917 года. Среди событий прошлого авторы выделяли Куликовскую битву, восстание декабристов, Отечественную войну 1812 года.

Периодические издания представляют собой уникальный источник для исследования и выявления исторических концепций. Можно сделать вывод о том, что в журналах «Русский вестник», «Мир искусства», «Аполлон», «Весы», «Золотое руно» доминировала национально-либеральная концепция. В публикациях этих изданий высоко оцениваются реформаторы, в частности Петр I, акцентируется внимание на либерализации общества. Журнал «Современник» можно отнести к радикально-либеральной концепции. Авторы журнала смело критиковали государственные реформы, указывая на их недостатки и половинчатость. Еженедельник «Нива», безусловно, придерживался государственно-патриотической концепции. Об этом свидетельствует стремление сохранить авторитет Николая II, поддержка всех государственных реформ, а также быстрая смена позиции редакции после событий февраля 1917 года.

Анализ показал, что периодические издания действительно способны формировать историческое сознание. В современных реалиях все те же исторические персоны и события (Петр Великий, Смутное время, русские революции) вызывают наибольший интерес в обществе. Таким образом, эта тема представляется перспективной для дальнейшего изучения специфики отражения и оценки исторических событий разных эпох в произведениях их свидетелей.

Список литературы

I. Источники

1. Аполлон. 1909-1918.
2. Бенуа А. Мои воспоминания. Кн. IV-V. 1990. 712 с.
3. Блок А.А. Собр. соч. в 8т. Т.6. М.-Л., 1962.
4. Достоевский Ф.М. «Свисток» и «Русский Вестник» // Собрание сочинений: В 30 т. Л. 1972-1990. Т. 19.
5. Весы. 1904-1909.
6. Золотое руно. 1906-1909.
7. Мир искусства. 1899-1904.
8. Нива. 1870-1918.
9. Русский вестник. 1856 – 1870
10. «Свисток» и «Русский вестник» // Время. 1861. № 3.
11. Современник. 1856 – 1866.

II. Литература

1. Алексеев В.А. История русской журналистики (1860-1880 гг.): Пособие для заочников /Ленингр. ордена Ленина гос. ун-т им. А.А. Жданова. Отд. заоч. обучения. Фак. Журналистики. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1963. 107 с.
2. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. М., 2001. 416 с.
3. Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М., 2004. 368 с.
4. Баренбаум И.Е., Костылева Н.А. «Книжный Петербург-Ленинград». Л.: Лениздат, 1986. 256 с.
5. Биккулова И. Феномен русской культуры серебряного века. М.: Наука, 2010. 232 с.
6. Бобкова М.С. «Historia pragmata». Формирование исторического сознания новоевропейского общества. М.: ИВИ РАН, 2010. 329 с.

7. Боград В.Э. Журнал «Современник» 1847 – 1866: Указ. соерж. Wiesbaden: Kraus reprint, 1977. 826 с.
8. Борко Т.И. Мировая культура и искусство: учебное пособие. Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2011. 347 с.
9. Гусарова А.П. «Мир искусства». Л.: Художник РСФСР, 1972. 100 с.
10. Динерштейн Е.А. «Фабрикант» читателей: А.Ф.Маркс. М.: «Книга», 1986. 257 с.
11. Дмитриев П.В. «Аполлон» (1909-1918): Материалы из редакционного портфеля. СПб., 2009. 172 с.
12. Доронин А.В. Историк и его миф. Иоганн Авентин (1477–1534). М., 2007. 256 с.
13. Есин Б.И. Русская журналистика 70-80 годов XIX века / Под ред. проф. А.В. Западова. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1963. 191 с.
14. Из истории символистской журналистики: «Весы». М.: Наука, 2007. 208 с.
15. История русской журналистики XVIII-XIX веков / под редакцией А.В.Западова, 2 изд., М., 1966. 440 с.
16. История русской журналистики XVIII-XIX веков/ учебник под редакцией проф. Л.П. Громовой. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2003. 528 с.
17. Каверина Е.А. Художественный журнал как эстетический феномен. СПб. 2000. 238 с.
18. Ким Ен Хван Роль и значение журнала "Нива" в развитии русского общества на рубеже 1870-х гг. - начала XX века. М., 2004. 145 с.
19. Китаев В.А. Из истории общественной мысли России второй половины 50 – начала 60-х гг. XIX века (политическая программа журнала «Русский вестник в 1856-1862 гг.) : автореф. дис. ... канд. ст. наук. М., 1970. 187 с.
20. Козьмин Б.П. Журнал «Современник» – орган революционной демократии. М., 1957. 84 с.
21. Козьмин Б., Журналистика 60-х годов XIX века, М., 1948. 58 с.

22. Коршунова О.Н., Поливанов Я.М. Фальсификация исторических образов как проблема функционирования коллективной исторической памяти // Вестник Чувашского университета. 2011.
23. Котов А.Э. Русская консервативная журналистика 1870 – 1890-х годов: опыт ведения общественной дискуссии: монография. Санкт-Петербургский ин-т гуманитарного образования. СПб.: Книжный дом, 2010. 220 с.
24. Кричевская, Ю. Д. С. Мережковский и русская журналистика начала XX века. М., 1996. 257 с.
25. Кругликова О. Публицистика и общественная деятельность М.Н. Каткова: публицист и власть. М.: LAMBERT Academic Publishing, 2011. 208 с.
26. Литературный процесс и русская журналистика конца XIX- начала XX века. М.: Изд-во «Наука», 1982. 376 с.
27. Махонина С.Я. Русская легальная журналистика XX века (1900-февраль 1917), методические указания. Изд-во Московского университета, 1980. 45 с.
28. Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века: учебное пособие. М.: Изд-во «Наука», 2004. 368 с.
29. Метлицкая З.Ю. Историческое сознание англосаксонских анналистов IX–XI веков: По материалам Англосаксонской хроники: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. М., 2005. 184 с.
30. Перевалова Е.В. Журнал М.Н. Каткова «Русский вестник» в первые годы издания: 1856-1862: монография. М.: МГУП, 2010. 348 с.
31. Репина Л.П. Время, история, память (ключевые проблемы историографии на XIX Конгрессе МКИН) // Диалог со временем: память о прошлом в контексте истории. М., 2008. 43 с.
32. Рикер П. Память, история, забвение/Пер. с фр. И.И. Блауберг и др. М., 2004. 728 с.

33. Ростовцев Е.А., Сосницкий Д.А. Направления исследований исторической памяти в России// Вестник Санкт-Петербургского университета.2014.№2
34. Русская литература и журналистика начала XX века. М.: Изд-во «Наука», 1984. 345 с.
35. Сикорский Н.М. Журнал «Современник» и крестьянская реформа 1861 г.: Из истории русской революционно-демократич. журналистики /Акад. наук СССР. Москва: Изд-во Акад. наук СССР, 1957. 196 с.
36. Сикорский Н.М. «Современник» – журнал революционной демократии 60-х годов / Мин-во высшего и среднего специального образования РСФСР, Московский полиграфический ин-т. М., 1962. 88 с.
37. Соколова М.В. Историческая память в контексте междисциплинарных исследований // Ярославский педагогический вестник. 2008. №. 2
38. Стернин Г.Ю. Два века. Очерки русской художественной культуры. М: Галарт,2007. 384 с
39. Стернин, Г.Ю. Русская художественная культура второй половины XIX – начала XX века. М., 1984. 296 с.
40. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти / Пер. с фр. и вступ. ст. С.Н. Зенкина. М., 2007. 348 с.
41. Хаттон П. История как искусство памяти. СПб., 2003. 424 с.
42. Цыпкин Д.О., Шibaев М.А., Карбаинов Н.И., Балаченкова А.П., Ростовцев Е.А., Соловьев Д.В., Хохлова А.М., Шилов Д.Н., Кинчарова А.В., Павлов С.В., Петрова Е.В., Ржешевская А.Ю., Росугубу И.А., Сидорчук И.В., Сосницкий Д.А. Структурные конфликты в историческом сознании россиян как потенциальная угроза национальной безопасности: историко-социологический анализ (научно-практическое исследование, пилотный проект 2008 г.). Отчет. СПб.: СПбГУ, 2009. 644 с.
43. Шibaев М.А. Концепции истории России и современное медиапространство: тенденции и прогнозы // История и культура. 2016. Вып.14. С.142-152.

44. Шумилова Т.Э. Двадцатипятилетний юбилей журнала «Нива» (1894 г.) и оценка его современниками//Кн. дело в России во второй половине XIX - нач. XX вв. Вып. 5. СПб., 1992. 25 с.

45. Эткинд. М. А.Н. Бенуа и русская художественная культура конца XIX – начала XX века. Л.: Художник РСФСР, 1989. 480 с.