

Рецензия на выпускную квалификационную работу Е.С. Селиверстовой "Индийские мотивы в русской литературе XX века"

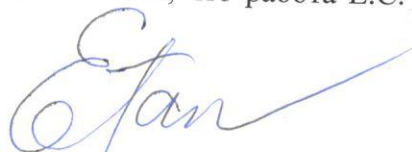
Интерес к Индии и индийской культуре был неизменно велик в России на протяжении XX в. и не ослабевает и в настоящее время. Под обаяние Индии попадали многие русские писатели и поэты, которые обращались в своем творчестве к образу Индии и тем самым способствовали поддержанию интереса к этой стране среди читателей. XX век в России был эпохой многочисленных мировоззренческих сломов и смены парадигм, поэтому, разумеется, и индийские мотивы по-разному выражались в творчестве авторов, творивших в разные десятилетия. Существующие исследования индийских мотивов в творчестве русских авторов крайне немногочисленны, исследования эволюции образа Индии в русской литературе XX в. до сих пор не производилось, поэтому актуальность рецензируемой работы сомнения не вызывает.

К несомненным достоинствам работы относится продуманность структуры: в трех главах поочередно рассматривается образ Индии в Серебряном веке, эпоху оттепели и постсоветское время. Выбор писателей, творчество которых служит материалом для анализа, (Николай Гумилев и Константин Бальмонт, Иван Ефремов и Виктор Пелевин) выглядит вполне репрезентативным. Е.С. Селиверстова добросовестно изучила произведения этих авторов и проанализировала встречающиеся в них индийские мотивы. В ходе анализа она нередко обращается к биографии авторов, стремясь выявить предпосылки для возникновения у них интереса к индийской культуре. Увлеченность того или иного писателя Индией представлена в работе в общем контексте той исторической эпохи, к которой он принадлежал. Список использованной литературы достаточно велик; кроме анализируемых литературных произведений включает в себя работы отечественных и зарубежных исследователей.

К числу недостатков рецензируемой работы можно отнести недостаточную проработку результатов сравнительного анализа индийских мотивов у авторов, принадлежавших к разным периодам. Е.С. Селиверстова однообразно отмечает, что всех их Индия привлекала как страна волшебная и мистическая. В то же время можно предположить, что, к примеру, поэты Серебряного века и наш современник Виктор Пелевин обращались к индийской культуре и индийской духовности по причинам не полностью идентичным. Представляется также, что Е.С. Селиверстова несколько злоупотребляет обращением к историческому контексту. Так, приведенные в 3-ей главе сведения о внешнеполитических отношениях между Россией и Индией в 80-90-ые гг. вряд ли способствуют более глубокому пониманию индийских мотивов в творчестве Виктора Пелевина. Также небесспорным кажется неоднократное сближение воззрений Пелевина с дзен-буддизмом. Во-первых, в контексте изучения индийских мотивов в творчестве Пелевина апелляция к дальневосточной разновидности буддизма выглядит несколько неожиданной. Во-вторых, в рассматриваемых пассажах из произведений Пелевина трудно усмотреть мотивы специфически дзен-буддийские, коренным образом отличающиеся от буддийского учения в его исконном индийском варианте.

Однако все эти недостатки не умаляют общего положительного впечатления от рецензируемой работы. В целом, работа выполнена на уровне, отвечающем требованиям к выпускным квалификационным работам. Задачи исследования, сформулированные во

введении, выполнены в тексте работы. Представляется, что работа Е.С. Селиверстовой заслуживает положительной оценки.



Е.В. Танонова,

к.филол.н., ученый секретарь ИВР РАН