

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)**

Выпускная квалификационная работа на тему:

***Ж. Ж. МУНЬЕ КАК ДЕЯТЕЛЬ ВЕЛИКОЙ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ :  
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ И ВОСПРИЯТИЕ СОБЫТИЙ.***

по направлению подготовки 030600 *История*  
образовательная программа бакалавриата *«История»*  
профиль: *Всеобщая история*

Выполнила:  
студентка IV курса  
дневного отделения  
Блохина Оксана Владимировна

Научный руководитель:  
к. и. н., доцент  
Гончарова Татьяна Николаевна

Санкт-Петербург

2017

## Содержание

Введение.....	3
Глава I. Политическая и литературная деятельность Ж.Ж. Мунье в период революции.....	8
§1. Деятельность в парламенте Гренобля и ассамблее Визиля .....	9
§2. Работа в Генеральных штатах и Национальном собрании .....	12
§3. Президентство в Учредительном собрании.....	27
Глава II. Общественная и литературная деятельность Ж. Ж. Мунье в эмиграции .....	29
§1. Начало эмиграции в Женеве и путешествие по Европе.....	29
§2. Переезд в Веймар и литературная деятельность Мунье.....	35
§3. Размышления Берка и конец эмиграции.....	43
Заключение.....	47
Список использованных источников и литературы.....	50

## Введение

На сегодняшний день феномен Великой Французской революции описан довольно подробно и ярко. Существуют различные точки зрения на это событие, методы его изучения, и многие другие факторы влияющие на разнообразие сочинений по этой теме.

Но все же остаются страницы в истории Великой Французской революции, освещенные недостаточно подробно. К одному из таких случаев можно отнести деятельность Жана Жозефа Мунье — одного из наиболее ярких представителей начального этапа Великой Французской революции. Он сыграл важную, если не основополагающую роль в истории Франции на первом этапе революционных преобразований. В данной работе пойдет речь об общественной и литературной деятельности в революционный и эмиграционный периоды жизни Жана Жозефа Мунье. Он находился на политической арене Французской революции только в начальном этапе, хотя и в эмиграции не оставался в стороне от происходящих событий во Франции, и был одним из первых, кто начал переосмыслять этот опыт в своих сочинениях, что, несомненно, важно, так как он был непосредственным свидетелем этого явления.

При исследовании были изучены и проанализированы труды предшественников. При написании работы были исследованы источники и литература по данной теме. Важную роль в исследовании сыграли источники написанные непосредственно Ж. Ж. Мунье на французском языке: «Размышления о формах правления, и в особенности той, которая подходит Франции»<sup>1</sup>. В этом источнике автор четко излагает свою точку зрения о подходящем государственном устройстве Франции, описывает

---

<sup>1</sup> *Mounier J. J. Considerations sur le gouvernemens, et principalement sur celui qui convient a la France. Paris, 1789. / Internet Archive. Доступно из: [https://archive.org/details/considerations00unse\\_2](https://archive.org/details/considerations00unse_2) (12. 04. 2017)*

организацию аппарата управления и надлежащие права для каждой его части. Источник имеет особую ценность, так как он написан во время революционных событий. Важно отметить, что используемые произведения Ж. Ж. Мунье не переведены на русский язык, в связи с чем, перевод произведен автором данной работы самостоятельно.

Одним из ключевых в исследовании является памфлет «Адольф или элементарные принципы политики и результаты жестоких экспериментов»<sup>2</sup>. Мунье писал эту работу в путешествии по кантонам Швейцарии. Здесь он осуждает поспешное принятие решений о реформах, призывает к преждевременной оценке действий, особенно, при переменах политического механизма, порядка сословий и опасностях связанных с ними. В своих произведениях Мунье всегда выступает за свободу. Автор рассуждает о будущем Франции, дает советы будущим поколениям, заинтересованным в управлении страной. В данных памфлетах мы можем увидеть его отношение к Революции, проследить как менялось для Мунье восприятие произошедших событий.

Следующий источник французского автора Сийос А. «Мемуары и корреспонденция Малле дю Пана, иллюстрирующие историю Французской революции»<sup>3</sup>. Мемуары содержат письма и впечатления друга Мунье, революционера и эмигранта - Малле дю Пана. Они подробно описывают жизнь в эмиграции, настроения и идеи революционеров о восстановлении монархии.

Нужно отметить произведение, автором которого является известный английский мыслитель Эдмунд Берк «Размышления о

---

<sup>2</sup> *Mounier J. J. Adolphe, ou principes élémentaires de politique, et résultats de la plus cruelle des expériences. Londres, 1795. / Internet Archive. Доступно из: <https://archive.org/details/adolpheou00unse> (12.04. 2017)*

<sup>3</sup> *Sayous A. Memoirs and correspondence of Mallet du Pan, illustrative of the history of the French Revolution. LONDON: Richard Bentley, New Burlington Street. Vol. I – II. 1852. / Internet Archive. Доступно из: <https://archive.org/details/memoirscorrespon01sayoiala> (12.04. 2017)*

революции во Франции»<sup>4</sup>. Оно явило собой большой общественный резонанс на момент публикации. Автор выражает отличную от большинства точку зрения на Великую Французскую революцию, он удивительным образом предугадал ужасные события, которые в дальнейшем сотрясли Европу. Эти источники помогают увидеть отношение современников и авторов к революции, их собственную точку зрения на происходящие события и эволюцию оценки революции, например, в памфлетах пера самого Ж. Ж. Мунье опубликованных в 1789 и 1795 гг.

**Литература** по теме имеет важное значение при исследовании. Были изучены ключевые произведения об истории революции общего характера как отечественных, так и зарубежных историков: Ревуненков В. Г. «Очерки по истории французской революции, Падение монархии 1789-1792»<sup>5</sup>, Вайнштейн О. Л. «Очерки по истории французской эмиграции в эпоху Великой Революции (1789-1796)»<sup>6</sup>, Олар А. «Ораторы революции. Учредительное собрание»<sup>7</sup>.

Важное значение в исследовании имеет монография о Мунье французского автора Лаборе Л. «Жан Жозеф Мунье - либеральный роялист в 1789 г, его сочинения и политическая жизнь»<sup>8</sup>. Эта монография на французском языке одна из немногих работ освещающих и политическую и литературную деятельность революционера. В ней содержится краткий обзор его памфлетов и анализ деятельности на протяжении всей жизни.

Материалы периодики, посвященные Мунье, не имеют настолько полного описания его жизнедеятельности. Первая группа материалов принадлежит иностранным исследователям. Стоит отметить статью

---

<sup>4</sup> Берк Э. Размышления о революции во Франции. М.: Рудомино, 1993.

<sup>5</sup> Ревуненков В. Г. Очерки по истории французской революции. Падение монархии 1789-1792. Л.: Научное издательство, 1982.

<sup>6</sup> Вайнштейн О. Л. Очерки по истории французской эмиграции в эпоху Великой Революции (1789 - 1796): По материалам Воронцовской библиотеки / Под ред. и с предисл. проф. А. Васютинского. Харьков: Гос. изд. Украины, 1924.

<sup>7</sup> Олар А. Ораторы революции. Учредительное собрание. Т. 1. Москва: Д.П. Ефимов. 1907.

<sup>8</sup> Labore L. Un royaliste libéral en 1789 Jean- Joseph Mounier sa vie politique et ses écrits. Paris. 1887.

Вермаль Ф. «Молодые годы Мунье 1758-1787»<sup>9</sup>. Автор делает упор на малоизвестные факты из жизни Мунье в начале его карьеры. Также интерес для исследования представляет статья Боановски П. «Несколько неопубликованных писем Ж.Ж. Мунье»<sup>10</sup>. Здесь можно найти редкие письма Мунье периода эмиграции. Отечественные историки в периодической печати уделяют внимание политической деятельности Мунье.

Статьи Сергиенко В. Ю. «Французская революция глазами конституционных монархистов (опыт эмиграции)»<sup>11</sup> и «Мунье – идеолог конституционного монархизма в ВФР»<sup>12</sup>. В них автор рассматривает деятельность Мунье и его соратников сквозь призму политических воззрений, подробно говорит о борьбе внутри Конституционного собрания.

**Актуальность.** Степень научной разработанности данной темы не очень высока, существуют только немногочисленные исследования группы «монаршьенов», в которую включают Ж. Ж. Мунье. Обычно, его деятельность в эмиграции не рассматривается подробно, особенно на русском языке, но собственные сочинения Ж. Ж. Мунье имеют непосредственную связь с революционными событиями во Франции и этим представляют особое значение. Также интересна политическая позиция Мунье - умеренный монархизм, в связи с чем, можно назвать его первым французским представителем центра, каковым является недавно избранный на пост президента Франции Эммануэль Макрон, основатель и глава партии «Вперед». **Целью работы** является характеристика политической и литературной деятельности Ж. Ж. Мунье в Национальном собрании и до возвращения из эмиграции в контексте истории Великой Французской

---

<sup>9</sup> *Vermale Fr.* Les années de jeunesse de Mounier (1758-1787) // *Annales historiques de la Révolution française*, 16e Année, N 91 (Janvier-Février 1939), pp. 1-24.

<sup>10</sup> *Bojanowski P.* Quelques lettres inédites de J.-J. Mounier // *Revue Historique*, T. 68, Fasc. 1. (1898), pp. 61-69.

<sup>11</sup> *Сергиенко В. Ю.* Французская революция глазами конституционных монархистов (опыт эмиграции) // *Французский ежегодник 2001. М., 2001. С. 206-219.*

<sup>12</sup> *Сергиенко В. Ю.* Ж. Ж. Мунье- идеолог конституционного монархизма в ВФР // *Новая и Новейшая история. 2008. № 3. С. 198-214.*

революции, а также исследование эволюции оценки и восприятия событий Ж. Ж. Мунье на основе его сочинений.

Для достижения поставленной цели потребовалось решить целый ряд исследовательских задач:

1. Рассмотреть политическую и литературную деятельность Ж. Ж. Мунье в Гренобльском парламенте, а затем и Национальном собрании.
2. Исследовать его литературную и общественно-политическую деятельность во время эмиграции.

**Хронологические рамки исследования** составляют 1788-1801гг. Нижняя хронологическая граница определяется 1788г., началом политической деятельности в Гренобле . Верхняя хронологическая граница это - 1801г., возвращение Ж. Ж. Мунье из эмиграции.

**Работа состоит** из двух глав. В первой главе рассматривается политическая и литературная деятельность Ж.Ж. Мунье в Национальном собрании. Во второй главе исследуется его деятельность в эмиграции.

## **Глава I. Политическая и литературная деятельность Ж.Ж. Мунье в период революции**

Жан Жозеф Мунье был одним из основополагающих деятелей Великой Французской революции. Прежде чем начинать исследовать деятельность Жана Жозефа Мунье в Национальном собрании, следует обратиться к началу его карьеры.

Ж. Ж. Мунье родился в 1758 г. в семье торговца сукном. Он добился успеха в юриспруденции в своем родном городе Гренобле, хотя мечтал о карьере военного, которая была недоступна ввиду его принадлежности третьему сословию. Отец Мунье решил, что для сына предпочтительнее будет выбрать карьеру юриста. С 1 декабря 1778г Мунье в возрасте 20 лет был принят адвокатом в парламент Дофине. Следующая ступень в карьерной лестнице – должность королевского судьи. К этому времени Жану Жозефу Мунье исполняется 25 лет. Он посещал общество молодых людей , где обсуждались литература, политика, наука, а также увлекался изучением публичного права . Стоит отметить, что Мунье не стал приверженцем модного тогда в Европе масонского движения, хотя его пытались позднее причислить в ряды так называемых каменщиков.

В последней четверти XVIII века в Гренобле получило развитие движение англomanии. «Англomanами» называли не только французов, которые в силу своего снобизма подражали английскому образу жизни, но и тех людей, которые считали законной оппозицию парламента против злоупотреблений королевского абсолютизма. Мунье увлекался сочинениями Монтескье, о котором позднее говорил как о своем учителе. Также интересовался трудами знаменитого Мабли, который был популярен тогда в Гренобльском парламенте , он был известен своими обвинительными актами по всей стране. Этот интерес к сочинениям Мабли стал основой будущего сотрудничества Мунье и Антуана Барнава, которые сначала жили и учились в Гренобле, интересовались публичным правом, а затем были членами



Национального собрания 1789-1791гг. Мунье был преданным читателем политических статей «Французского Меркурия» (Mercure de France), который довольно подробно освещал дебаты английского парламента. Именно в это время Мунье стал приверженцем двухпалатной системы парламента. Он особенно интересовался конституционным правом Англии и сочинениями Блекстоуна и Делолма на английском языке. После выхода «Комментариев к английскому закону» («Commentaries on the Laws of England», 1765 – 1769гг.) автора, юриста, члена партии вигов Блекстоуна назвали английским Монтескье. Известно, что Мунье был знаком с английским адмиралом Бингом, который приезжал на материк, чтобы продолжить свое обучение, и в дальнейшем стал представителем палаты вигов в Парламенте Англии. Мунье проникся его политическими идеями и симпатизировал им.

### **§1. Деятельность в парламенте Гренобля и ассамблее Визиля**

Жан Жозеф Мунье стал широко известен благодаря борьбе между местным парламентом Гренобля и королевской властью летом 1788г. Противостояние парламентов и королевской власти началось еще весной 1788г. Решение короля от 8 мая 1788г. о лишении парламентов некоторых привилегий, таких как: право регистрации королевских указов, упразднение их статуса высших судебных инстанций, лишение возможности отстаивать порядки и налоговые льготы в своих провинциях и, по сути, превращение их в судебные органы вызвало негодование парламентариев. Депутаты, лишённые парламентских привилегий, выступили против такой инициативы и решили написать протест. Он был опубликован в Гренобле 10 мая 1788г. Были выбраны три депутата, которые должны были представить его королю. Мунье тогда занимал должность секретаря в парламенте Гренобля и, соответственно, ему было поручено написать текст этой петиции, она отражала воинственное настроение депутатов: «Нация находится между двумя опасностями. Одна из них, ужасная болезнь – деспотизм ваших

министров и рабство народа, другой недостаток – господствующая власть, которая чрезмерно подавляет общество, чем и порождает злоупотребления, которые ведут к гибели...».<sup>13</sup> Ломени де Бриенн, занимающий должность первого министра, отказал представителям парламента Гренобля в удовлетворении требований. Через несколько дней Барнав, имевший тогда репутацию успешного адвоката, начал распространять брошюру «Дух эдиктов», в которой он критикует политику короля и призывает созвать Генеральные штаты.<sup>14</sup> Бриенн принял строгие меры и утром 7 июня каждый судья получил письмо, в котором сообщалось, что его направляют работать в другую местность.

Новость в одно мгновение распространилась в городе и атмосфера накалилась. Заметим, что не только парламент Гренобля выступил против нововведений, но и парламенты Парижа, Тулузы и других городов. Борьба против парламентских реформ в Гренобле была оживленной и сопровождалась поддержкой населения города, она также вошла в историю как «День черепиц» – 7 июня 1788г. Начались столкновения населения с королевскими властями, люди забрасывали солдат, пытавшихся восстановить порядок, черепицей с крыш домов. Парламентарии отстаивали следующие принципы: «верность правам государя и его подданных; совместная законодательная работа короля и нации; равновесие властей и искоренение произвола».<sup>15</sup> В конце концов эта ситуация привела к созыву Генеральных штатов Дофине в замке Визиль 21 июля 1788г., где Мунье был секретарем и оратором.

Около пятисот депутатов трех сословий собрались в особняке промышленника Перье, чтобы выработать проект обсуждения нового устройства парламента. Мунье был его вдохновителем и редактором. Замок охраняли войска, толпа ждала окончания заседания с нетерпением. Депутаты

---

<sup>13</sup> Цит. по: *Labore L. Un royaliste libéral en 1789 Jean- Joseph Mounier sa vie politique et ses écrits.* P. 10.

<sup>14</sup> *Ibidem.*

<sup>15</sup> *Олар А. Ораторы революции. Учредительное собрание.* С. 220.

хотели вернуть поголовное голосование, которое предлагалось заменить на пословное, а также просили короля созвать Генеральные штаты и восстановить одинаковые возможности для всех граждан. Несмотря на победу населения Гренобля в этом противостоянии, парламенту запретили собираться более. Тогда, парламентарии объявили о созыве Ассамблеи нотаблей. Лалли-Толлендаль писал по этому поводу : «Лишенный своего парламента, и боясь лишиться вместе с ним всех своих свобод, город Гренобль потребовал созыва Ассамблеи своих нотаблей. Королевский судья Мунье был приглашен в нее; его судейское звание, его личный характер и политические знания дали ему возможность стать советником и руководителем этой Ассамблеи»<sup>16</sup>. Текст, что он изложил, был принят и заседание закончилось спустя восемнадцать часов.

Спустя три года, уже находясь в эмиграции, Мунье вспоминал : « Все что произошло в моей провинции почти за год до открытия Генеральных штатов ввело меня в заблуждение. Когда я размышляю над событиями в Дофине, над тем, что мы получили справедливостью и разумом, я вижу, что французы заслуживают быть свободными. Представители низших сословий спокойно ожидали результата нашей работы. Народ никогда не оказывал влияние на наши решения. Публика всегда держала себя в рамках приличия. И голоса были совершенно свободны. Духовенство и дворянство проявляли благородство. Многие люди, которые теперь отличаются рвением в новых учреждениях Дофине, не были тогда, как сегодня, подлыми агентами деспотизма. Ничто не могло показать, что однажды, они обманут свою любовь к свободе. Некоторые члены наших штатов хотели прославиться, поставив себя в число врагов трона, но тогда они придерживались того же мнения, что и я »<sup>17</sup>.

Решающим моментом стало начало заседания Ассамблеи до разрешения короля. Занимающий должность первого министра и главы

---

<sup>16</sup> Цит. по: *Олар А.* Ораторы революции. Учредительное собрание. С. 220.

<sup>17</sup> Цит. по: *Labore L.* Un royaliste libéral en 1789 Jean- Joseph Mounier sa vie politique et ses écrits. P. 35.

Королевского совета Ломени де Бриенн согласился на созыв штатов, но предполагалось осуществить его в другой форме, он даже готовился арестовать Мунье и его помощников. Все – таки штаты были открыты с 1 сентября с разрешения короля, где Мунье снова был секретарем и представил свой план по организации штатов в провинциях. Этот план был одобрен и принят Людовиком XVI. Существует мнение, что именно на ассамблее Визилия были «провозглашены основы первой революционной программы»<sup>18</sup>. Мунье в течение двух недель работы ассамблеи получил потрясающую репутацию. Протокол заседания быстро распространился по всей Франции. И с этого момента вся страна начала наблюдать за Мунье, ему писали, у него просили совета. Он стал известным и влиятельным уже в масштабах страны. «Можно было бы подумать, что Дофинэ управляла всей Францией и что Мунье управлял Дофинэ»<sup>19</sup>, – писал известный французский историк А. Олар.

## **§2 Работа в Генеральных штатах и Национальном собрании**

Королевским регламентом 24 января 1789г. было вынесено постановление о созыве Генеральных штатов. 5 мая 1789г. Генеральные штаты Франции начали свою работу. Как известно, выборы перед их началом вызвали высокую политическую активность, создавались памфлеты и брошюры на злободневные темы, например, знаменитый памфлет Сийеса «Что такое третье сословие?». Жан Жозеф Мунье был единогласно выбран представлять третье сословие в Генеральных штатах от Дофине. В связи с его опытом в парламенте Гренобля, после появления в Версале, к нему было обращено пристальное внимание, от него ожидали каких-либо решительных действий. В начале работы Генеральных штатов возник вопрос о ее порядке.

---

<sup>18</sup> Цит. по: *Сергиенко В. Ю. Ж. Ж. Мунье- идеолог конституционного монархизма в ВФР // ... С. 202.*

<sup>19</sup> *Олар А. Ораторы революции. Учредительное собрание. С. 221.*

Непосредственно повлиял на эту ситуацию Жан Жозеф Мунье, так как именно вследствие «Дня черепиц» в 1788г., возникла проблема с порядком голосования от третьего сословия. Теперь третье сословие имело двойное представительство, а порядок голосования остался прежним : 1 голос от духовенства, 1 от дворянства, 1 от третьего сословия, эта ситуация вызвала споры: «Собрание, которое военный комендант не решился распустить, постановило по предложению адвокатов Мунье и Барнава , что отныне третье сословие будет иметь двойное представительство и что голосование в Штатах будет происходить не по сословиям, а по голосам»<sup>20</sup>. Уже на следующий день после открытия штатов, третье сословие заявило о намерении присоединиться к заседаниям двух других сословий, начались переговоры. Вследствие переговоров произошел раскол между дворянством и духовенством, и уже 17 июня большинством было провозглашено Национальное собрание вместе с третьим сословием. Конечно же, это решение не вызвало одобрение короля, и он распорядился закрыть зал заседаний.

20 июня, найдя зал заседаний закрытым, депутаты решили собраться в Зале для игры в мяч и, по предложению Мунье, дали клятву не расходиться, пока не будет выработана конституция: «Клянемся впредь не расходиться и собираться повсюду, где лишь позволят обстоятельства, до тех пор, пока не будет создана на прочных основаниях конституция королевства».<sup>21</sup> Это был решительный и исключительный поступок со стороны Мунье, после которого произошли важнейшие события в истории не только Франции, но и Европы в целом. Король не хотел признавать Национальное собрание, приказал расходиться, но члены Национального собрания провозгласили свою неприкосновенность. Уже 27 июня все остальные депутаты присоединились к Национальному собранию по приказу короля. Чтобы подчеркнуть свою главную цель – выработку конституции,

---

<sup>20</sup> Цит. по: *Матъез А.* Французская революция. Т1. Феникс. 1995. С. 43.

<sup>21</sup> Цит. по: *Минье Ф.* История Французской революции с 1789 по 1814гг. М. Гос. публ. ист. б-ка России. 2006. С. 248.

9 июля члены Национального собрания объявили себя Учредительным собранием.

Целесообразный вопрос: с какой целью Мунье произносил клятву в зале для игры в мяч? Чтобы успокоить общество или продолжать изменения? Известный исследователь А. Олар в книге «Ораторы революции. Учредительное собрание» высказывает своё, отличное от распространенной точки зрения, мнение. Он утверждает, на самом деле, все, что хотел Мунье, так это успокоить общество, остановить его от необдуманных и резких изменений: «Он сопротивлялся тому, чтобы общины объявили себя Национальным Собранием, а в Зале для игры в мяч он, вопреки легенде, старался скорее удержать своих коллег, чем толкать их вперед. Он сожалеет о клятве в Зале для игры в мяч и восторгается «отважной стойкостью» Мартена Доша, единственного депутата, осмелившегося протестовать против этой присяги».<sup>22</sup> Это была вынужденная мера, как он писал позже. Одна из наиболее строгих оценок последствий клятвы принадлежит ему самому. Спустя три года он оценивает свои действия следующим образом : «Эта фатальная клятва была покушением на права монарха; он должен был заявить, что не имеет права распустить Ассамблею, он должен был использовать свою власть. Как я виню себя сегодня, что предложил это!»<sup>23</sup>

Итак, Учредительное собрание приступило к подготовке конституции Франции. И в тот же день со своим проектом нового устройства выступили Мунье и Лалли-Толлендаль. В своем докладе 9 июля Мунье сделал упор на само понятие «конституция» : « Мы полагаем, – сказал Мунье, – что конституция есть не что иное, как точный и налаженный порядок в способах управления. Такой порядок не может существовать, если он не опирается на основополагающие правила, созданные благодаря свободному и ясно выраженному одобрению нации или тех, кого она

---

<sup>22</sup> Цит. по: Олар А. Ораторы революции. Учредительное собрание. С. 221.

<sup>23</sup> Цит. по: Labore L. Un royaliste libéral en 1789 Jean- Joseph Mounier sa vie politique et ses écrits. P. 92.

избрала, чтобы ее представлять. Таким образом, конституция есть определенная и постоянная форма правительства, или, если угодно, это выражение прав и обязанностей составляющих его властей».<sup>24</sup> Далее он говорил о целях, задачах и назначении конституции. Что касается цели, то по мнению Мунье главное – это разграничить власти : «Все власти перемешаны! – с горечью восклицал Мунье. – Ни одна граница не очерчена, и даже судебная власть не отделена от законодательной. Власть разорена, отдельные ее части противоречат друг другу».<sup>25</sup>

Как уже отмечалось выше, он изучал английский язык и его интересовали идеи Монтескье , что не могло не повлиять на его конституционный проект. Он считал нужным определить полномочия этих властей, их обязанности, а также установить систему подобную английской, где король участвует в работе парламента и созывает его на сессии. Говоря о назначении конституции, отмечалось, что : «было бы уместно, дабы напомнить цель нашей конституции , предвосхитить ее декларацией прав».<sup>26</sup> Мунье предлагал выстроить конституцию в следующем порядке : Декларация прав человека и гражданина, принципы монархии, права нации, права короля, организация и функции Национального собрания, провинциальных ассамблей и судебной власти. Доклад Мунье с проектом конституции был принят депутатами Национального собрания положительно. Можно сделать вывод, что именно Мунье первый изложил план конституции, выделил ее цели, задачи, принципы, которые позже станут частью Конституции 1791г. Депутаты одобрительно восприняли его план, что говорит о популярности и доверии . 11 июля с докладом о Декларации выступал Лафайет, он считал ее неотъемлемой частью будущей конституции. Теперь началась работа по созданию Декларации и Конституции на основе плана Мунье.

---

<sup>24</sup> Цит. по: *Сергиенко В. Ю. Ж. Ж. Мунье- идеолог конституционного монархизма в ВФР. // ... С. 203.*

<sup>25</sup> Там же.

<sup>26</sup> Там же. С. 204.

11 июля Жак Неккер , занимавший должность министра финансов вынужден был уйти в отставку, а новым военным министром стал Виктор – Франсуа де Брольи. Реакция народа на отставку Неккера, про которую в Париже узнали 12 июля, превзошла все ожидания, сбывались подозрения о так называемом «заговоре аристократов», звучали призывы взять оружие. Народное волнение, к которому присоединилась гвардия продолжалось и 13 июля, и еще больше разрасталось. 14 июля 1789г. народными массами было захвачено оружие и взята крепость Бастилия, которая считалась символом угнетения. Людовику XVI пришлось признать Учредительное собрание, 17 июля ему была вручена революционная трехцветная кокарда, что означало признание революции королем. После 14 июля монархисты продолжали отстаивать свои позиции в вопросе сохранения всех сословий, дабы избежать бесконечной борьбы все время смещающихся партий. 16 июля Неккера восстановили в своей должности. С этого момента началась первая волна эмиграции, аристократия покидала Францию, брат короля граф Д'Артуа был в числе эмигрантов. После 14 июля официально было объявлено о создании Конституционного комитета. Теперь началась работа по созданию Декларации и Конституции на основе плана Мунье. Он, как и многие другие депутаты, воспринимал события 14 июля воодушевленно и верил в авторитет королевской власти.

К началу августа конституционный комитет продолжил свою работу. Важно отметить что, еще до взятия Бастилии по всей Франции началась «муниципальная революция», теперь провинции признавали только власть Национального собрания, основывались местные коммуны и Национальная гвардия, власть короля потеряла авторитет. Теперь умеренная партия встала на сторону аристократов и хотела остановить разрушения, которые совершались: «В действительности они желали реформы, а не революции. Интересы королевской власти занимали их столько же, если не больше, чем интересы нации. Со взятием Бастилии рушится и их либерализм. Они боятся, они хотят задержать, остановить революцию.



Страх, еще больше, чем Монтескье, лежит в основе их политики. Когда они основали свой клуб «Беспристрастных», ими руководил все тот же страх, и тайной целью и было объединить против революции всех аристократов, кроме наиболее буйных».<sup>27</sup> – писал А. Олар.

Но ночь 4 августа изменила расстановку сил. Учредительное собрание начало заседание, где были приняты меры в ответ на «муниципальные революции», и в связи с этим до 11 августа были выработаны декреты. Были отменены феодальные повинности, провозглашено равенство всех перед законом, но «реальные» повинности крестьян остались без изменений. Людовик XVI отказался принимать Декларацию и декреты 4 – 11 августа.

Одной из последних возможностей, когда Мунье мог повлиять на политику Учредительного собрания была его речь 4 сентября с предложениями по вопросу конституции. Проект конституции Мунье заключался в создании двухпалатного парламента. Верхняя палата должна быть наследственной, по образцу палаты лордов, вторая палата, по образу палаты общин в Англии, избираемой. Также он предлагал ввести право абсолютного вето короля для решений обеих палат. В его докладе звучали будущие направления и убеждения программы монархистов, конечно, не без влияния Монтескье. Анализируя выступление Мунье, А. Олар в книге «Ораторы революции. Учредительное собрание», приводит отрывки из его речи: «Нация,—утверждает Мунье, —не может сама собою управлять». Были, однако, народы, таким образом управляющиеся. Да, но «с какой легкостью удавалось увлечь толпу, разрушить все границы, которыми законы ограждали законодательную власть! С какой готовностью народ сгибал шею под игом тирана, совращавшего его лестью! С какой слепой яростью служил он страстям своих врагов и преследовал тех, которые посвящали себя его счастью!».<sup>28</sup>

---

<sup>27</sup> Олар А. Ораторы революции. Учредительное собрание. С. 207.

<sup>28</sup> Там же. С. 223.

Также в этом докладе Мунье критично отзывался о демократии: «Демократия в большом государстве — бессмысленная мечта. Если трон лишился своей власти, то всегда для того, чтобы уступить место позорящему игу аристократии... Защищать независимость короны — значит поэтому отстаивать свободу народа».<sup>29</sup> В докладе звучали довольно туманные высказывания о преимуществах монархии: «Великая нация должна предпочитать форму правления, которая позволяет всем гражданам быть свободными и мирно пользоваться благами природы».<sup>30</sup> Именно после этого последнего доклада от лица Конституционного комитета Ж. Ж. Мунье теряет веру в победу своего проекта.

Противники проекта Мунье - Адриен Дюпор, Александр и Шарль Ламетты, Антуан Барнав предлагали установить «задерживающее вето короля, имеющее силу на время двух легислатур, сохранить за палатой народных представителей инициативу новых законов и ограничить, наконец, одним годом действительность вето верхней палаты».<sup>31</sup> Спор о будущей конституции продолжался, никто не хотел уступать. Лафайет предлагал сделать верхнюю палату избираемой на 6 лет от провинциальных собраний. Но известный триумvirат, в состав которого входили Александр Ламет, Антуан Барнав и Адриен Дюпор, не соглашался на эти условия: «Он боялся восстановить под другим названием высшее дворянство. Он знал, что в Англии палата лордов в полноценной зависимости от короля».<sup>32</sup> Мунье верил в то, что при помощи данных королю прав он не сможет навредить народу: «Они дрожат исключительно за права короля; права нации, столь, однако, угрожаемые, кажутся им обеспеченными. Когда нация хочет быть свободной, говорит Мунье, то воля одного человека не может ей помешать. Он не допускает и мысли о возможности

---

<sup>29</sup> Цит. по: *Олар А.* Ораторы революции. Учредительное собрание. С. 223.

<sup>30</sup> Там же.

<sup>31</sup> *Матъез А.* Французская революция. С. 89.

<sup>32</sup> Там же.

вероломного, бесчестного короля, хитрящего с конституцией и уничтожающего ее при её же помощи, злоупотребляя тем или иным пунктом её, поддающимся разным толкованиям».<sup>33</sup>

Проект Мунье, который предполагал создание верхней палаты парламента, был отвергнут Национальным собранием. Мунье не увидел поддержки своего проекта в Версале, какой она была в Дофине и сделал вывод, что радикальных изменений в стране стоит избегать. «Зрелище политического согласия, свидетелем которого Мунье был в Дофине, обмануло его насчет действительного состояния умов во Франции».<sup>34</sup> Несмотря на то, что партия Мунье потерпела поражение, она продолжала набирать популярность.

В конце августа образовался комитет из 32 человек, благодаря сближению с «правой» частью. В состав этого комитета входили : Мунье, Бергасс, Малузэ, Бонналь, Монлозье, Д'Эпремениль, Казалес и другие. Их план состоял в переезде правительства и самого Национального собрания в другой город, например, Суассон, для того, чтобы оградить воздействие Пале - Рояля на Национальное собрание и привести в исполнение свой проект конституции. Эта идея была поддержана Неккером. Но не Людовиком XVI. Дело в том, что король : «чувствовал нечто вроде стыда при мысли об удалении из Версаля».<sup>35</sup> Народ не поддерживал сохранение права вето короля и хотел продолжить революционные мероприятия. Франсуа Минье писал по этому поводу : «Всякое право, как орудие, предоставленное в распоряжение двора, казалось им средством контрреволюции. Пале-Рояль взволновался; писались угрожающие письма тем членам Собрания, которые, как, например, Мунье, высказались за абсолютное veto; говорили о них как об изменниках, полагали, что необходимо их исключить из Собрания и идти на Версаль».<sup>36</sup>

---

<sup>33</sup> Цит. по: *Олар А.* Ораторы революции. Учредительное собрание. С. 223.

<sup>34</sup> Там же. С. 221.

<sup>35</sup> *Матъез А.* Французская революция. С. 90.

<sup>36</sup> *Минье Ф.* История Французской революции с 1789 по 1814гг. С. 54.

В «Размышлениях», опубликованных в августе 1789г., Мунье записал свои мысли по поводу роли монарха и Национального собрания в решении конституционного вопроса : «Те, кто признает необходимость санкции монарха для всех законов, говорят что Ассамблея на данный момент является национальным соглашением, чтобы написать конституцию , которая осуществит все права французского народа и что она должна урегулировать все органы власти, согласие монарха совсем необязательно при этом. Вот мои мысли на эту тему: Предполагать, что Национальное собрание представит нацию без монарха, в зарождающемся обществе — действительно абсурдное предположение. Если брать Национальное собрание как английский Конвент, то , по крайней мере , надо признать, что оно было образовано, чтобы действовать совместно с королем, и что власть монарха, который его созвал, существовала и до него... Я далек от того, чтобы сравнить влияние, которое может принадлежать королю по Конституции с тем , которое должно быть закреплено законодательно. Он может отклонить законы без разъяснения причин, в то время как он не имел бы право заявлять, что он против учреждения Конституции, потому что, после того, как дал свободу своим подданным, он уже не может сказать, что не хочет, чтобы они были свободны. Я утверждаю только, что будучи заинтересованным в Конституции, я обязан обратить внимание на предшествующую власть, которую следует урегулировать и не разрушать, и необходимо, чтобы монарх подписал и ратифицировал Конституцию».<sup>37</sup>

После провала конституционного проекта Мунье и Лалли-Толендаля, июльских событий и непрекращающихся народных волнений, представитель третьего сословия в Генеральных штатах 1789г а затем и Национального собрания Пьер - Виктор Малуэ, описывал свои впечатления: «Я и мои друзья испытывали ужас; мы желали выйти из этого положения. Я предложил главарям меньшинства соединиться с разумными

---

<sup>37</sup> Цит. по: *Henri Grange* Necker et Mounier devant le problème politique // *Annales historiques de la Révolution française*, 41e Année, No. 198 (Octobre-Décembre 1969). P. 603.

элементами большинства на следующих условиях: согласиться на то, что было сделано, остановить на этом революцию и совместно положить конец вызванному ею беспорядку. Я составил ряд пунктов, из которых Казалес<sup>38</sup> и Эпремениль<sup>39</sup> вычеркнули половину; но сорок депутатов меньшинства, среди которых было и шесть архиепископов или епископов, одобрили мой план».<sup>40</sup>

После августовских декретов отменялись : церковная десятина, отдельные привилегии провинций и городов, исключительное право охоты, сеньориальная юстиция, ликвидировались феодальные повинности, личные – без выкупа, остальные с помощью выкупа. Мунье выражал опасение : «как бы отмена феодальной собственности не нанесла опасный удар собственности вообще. Для подавления жакерии и защиты порядка он хотел предоставить исполнительной власти, т.е. Королю , власть, в какой она нуждалась».<sup>41</sup> После выступления по конституционному вопросу 31 августа Мунье отмечал в записях : «В середине заседания ассамблеи судебные исполнители вручили мне несколько анонимных писем, которые были переданы им неизвестными, в которых мне угрожали быть убитым или отравленным. Вернувшись домой, я получал письма полные грубыми оскорблениями и самыми ужасными угрозами. С этого времени до моего отъезда, не прошло ни одного дня, когда бы мне не угрожали». Малуэ отмечал : «Террор уже начался!».<sup>42</sup> Предложения умеренных были рассмотрены как усиление власти дворянства и ущемление прав третьего сословия, вследствие чего и не были популярны.

---

<sup>38</sup> Жак Антуан Мари Казалес – участник генеральных штатов 1789г., выступал за сохранение сословий, эмигрант с 1792г.

<sup>39</sup> Дюваль д'Эпремениль – королевский судья Шатле, участник процесса в деле об ожерелье Марии-Антуанетты, известный парламентарий, участвовал в заседании 1787г., где в своем выступлении убеждал Людовика XVI созвать Генеральные штаты.

<sup>40</sup> Цит. по: *Олар А.* Ораторы революции. Учредительное собрание. С. 207.

<sup>41</sup> Цит. по: *Матъез А.* Французская революция. С. 88.

<sup>42</sup> Цит. по: *Labore L.* Un royaliste libéral en 1789 Jean- Joseph Mounier sa vie politique et ses écrits. P. 184.

Во время революционных событий 1789г, а именно летом, Мунье пишет «Размышления о формах правления, и в особенности той, которая подходит Франции » 1789г. В предисловии памфлета автор говорит, что он и не подозревал, что годом ранее, его действия в Визиле будут иметь столь сокрушительный эффект. Заявляет, что он противник угнетающей власти: «во всем что я сделал для этой революции я пытался выразить любовь к справедливости и умеренности, я никогда не отделял свободу народа от законной свободы монарха».<sup>43</sup> И пока он оставался популярным, он направил все свои силы на главную цель — дать Франции Конституцию : «Франция сейчас переживает самый тревожный период. Авторитет власти сломан, если мы не сможем восстановить порядок в ближайшее время, то будет слишком поздно. Привычка имеет силу, насилие укоренится, если закон не будет иметь уважения большинства, мы должны как можно скорее установить власть конституции. Все граждане хотят принять ее в качестве порта во время шторма, это будет объединяющим сигналом для друзей свободы. Те , кто хотят представить на суд провинций или ассамблеи новую конституцию, готовы пожертвовать Францией ради метафизических тонкостей, предать все чуме и загубить навсегда самый красивый регион Вселенной. Временная конституция далеко не лекарство от нынешней боли, это способ восстановить спокойствие».<sup>44</sup>

В первой главе Мунье рассуждает о Свободах. По его мнению, свобода принадлежит всем людям, но не все они могут наслаждаться ей, не должны оставаться безнаказанными те, кто нарушает свободу других: «Чтобы не допустить агрессию против свободы другого человека, мы должны предотвращать вредные действия и установить штрафные санкции в

---

<sup>43</sup> *Mounier J. J.* Considerations sur le gouvernemens, et principalement sur celui qui convient a la France. P. 3.

<sup>44</sup> *Ibid.* P. 49.

отношении тех, кто виновен. Нужно установить правила - законы, которые обеспечивают общую свободу».<sup>45</sup>

В главе о незаконной власти и анархии автор заявляет, что если власть осуществляется без принципов и находится в одних руках, то из этого следует, что граждане несвободны. Они не могут обеспечить какое-либо из своих прав, их жизнь по - прежнему находится в опасности. И тогда, невинность можно легко спутать с преступностью, самые равнодушные действия можно квалифицировать как преступления. «Состояние анархии сначала может быть ложно принято за независимость, но скоро человек убеждается, что ни один гражданин в этом состоянии не имеет право на свободу и безопасность, так как клеветы или простого подозрения достаточно, чтобы поставить под угрозу эту свободу. Истинная свобода заключается в безопасности людей . Произвол и анархия являются самым жестоким врагом свободы».<sup>46</sup> Что касается исполнительной власти, то она, по словам Мунье, равна законодательной власти , вернее, они не могут существовать одна без другой.

Рассуждая о возможности существования федеративной республики, Мунье говорит, что она возможна, только если будут соблюдены следующие правила : «если различные части союза не имеют общего интереса, кроме мира и войны, нужно чтобы этот народ был исключительно аграрный, чтобы они имели примерно одни и те же продукты, те же средства промышленности, чтобы они никогда не могли конкурировать в торговле , тогда они не требуют разных видов защиты».<sup>47</sup> Мунье утверждает, что, если у членов союза есть хоть какие - то различия, то рано или поздно они станут причиной его распада. И делает вывод о том, что федеративное правительство не будет устойчивым.

---

<sup>45</sup> *Mounier J. J.* Considerations sur le gouvernemens, et principalement sur celui qui convient a la France. P. 4.

<sup>46</sup> *Ibid.* P. 6.

<sup>47</sup> *Ibid.* P. 15.

В шестой главе Мунье приводит аргументы в поддержку монархии: «Истинная Монархия - это государство Закона».<sup>48</sup> Монархия наиболее подходит для большой нации, считает Мунье. Далее он описывает организацию монархического правительства : « монарх обладает всеми необходимыми полномочиями для обеспечения соблюдения законов, для поддержания безопасности и спокойствия внутри страны. Корона должна быть неделимой и наследственной, закон и наследственность всегда неприкосновенны».<sup>49</sup> Наиболее важные для Мунье составляющие принципов монархии : неприкосновенность короля, власть монарха должна быть отрегулирована так, чтобы он делал счастливым народ, а не навязывал ему позорное рабство. Конституция должна организовать законодательное собрание, чтобы предотвратить все препятствия, которые подрывают исполнительную власть. Говоря о законодательной власти Мунье отмечает : «Я думаю, как и Делолм, что инициатива в вопросах законодательства никогда не должна принадлежать монарху. Она должна осуществляться Сенатом или палатой представителей, что является наиболее благоприятным для трона».<sup>50</sup> Говоря о королевских санкциях, Мунье стоит на своей точке зрения о необходимости предоставления права вето королю : «Представители не могут осуществлять законы без поддержки монарха, чьи санкции являются обязательными. Невозможно надеяться, что представители нации всегда имеют единое мнение, и они будут отстаивать свои точки зрения, что приведет к борьбе. Одно из самых священных принципов монархии, является король как неотъемлемая часть законодательного органа».<sup>51</sup>

Рассуждая о составе законодательного собрания Мунье выражает свое одобрение по поводу избирательного ценза для депутатов Сената. Он не видит необходимости в праве вето для Сената, так как его

---

<sup>48</sup> *Mounier J. J. Considerations sur le gouvernements, et principalement sur celui qui convient a la France.* P. 18.

<sup>49</sup> *Ibid.* P. 19.

<sup>50</sup> *Ibid.* P. 23.

<sup>51</sup> *Ibid.* P. 27.



достаточно уже в правах короля. Одобряет законотворческую инициативу для Сената и , конечно же, двухпалатную организацию парламента. В конце памфлета речь идет о Конституции, способах ее поправок, наиболее приемлемых по мнению автора. Говоря о дальнейших изменениях, Мунье полагает, что они имеют место быть, но это решение должно быть хорошо обдуманым. А также он не поддерживает инициативу установки определенных периодов для изменения Конституции.

Таким образом, в этом произведении автор довольно подробно выразил свое представление о предпочтительной форме правления для Франции. Его рассуждения по поводу государственного устройства и необходимых прав для частей управляющего аппарата, а также его организации совпадает с его мыслями выраженными в докладах Конституционного комитета и его выступлениями в Учредительном собрании . Он выражает свое одобрение конституционно- монархической форме правления, двухпалатному парламенту по примеру английского, а также высказывается за введение права вето короля и разделение властей.

Нельзя забывать о роли Ж. Ж. Мунье в работе над Декларацией прав и свобод человека и гражданина. Как известно, ее теоретической основой стали учения просветителей о естественных и природенных правах человека. На содержание декларации сильное влияние оказали идеи французских просветителей XVIII века и Декларация независимости США. Она была разработана с помощью Мунье, Лафайета , Мирабо , Дюпора , они рассматривали человека как существо от природы наделенное естественными правами: «люди рождаются и остаются свободными и равными в правах» ст1. По мнению авторов декларации, именно «забвение прав человека» , пренебрежение к ним являются «причинами общественных бедствий и пороков правительств». 26 августа 1789г. Учредительное собрание провозгласило Декларацию прав человека и гражданина. Пусть предложение Мунье о двухпалатном парламенте и абсолютном вето не имело

популярности, но он сам еще обладал ею , так как 28 сентября был избран председателем Учредительного собрания.

### **§3. Президентство в Учредительном собрании**

5 октября должно было начаться заседание Учредительного собрания, председателем которого был Мунье. Ранее Оноре Мирабо предупредил его о движущейся в Версаль толпе. Заседание состоялось вопреки всем угрозам, можно сказать о том, что открытие заседания показало отношение Мунье к своей должности, он без страха продолжал выполнять свои обязанности. Мунье как и другие депутаты продолжали переговоры с Людовиком XVI по поводу принятия Декларации, первых статей конституции и декретов 4-11 августа. Неприятие этих документов создавало еще большее общественное напряжение, усугубляемое нехваткой продовольствия. Затем, Людовик XVI решил вызвать Фландрский полк в Версаль, дабы защитить собрание. Левой стороне это показалось вызовом, так как это решение было знаком того, что король хочет разогнать собрание. Также после непрекращающихся волнений, долгой напряженной обстановки парижане двинулись на Версаль в сопровождении Национальной гвардии. Поздно вечером, когда король уже утвердил Декларацию и августовские декреты, толпа ворвалась во дворец. 6 октября Людовик XVI отправился в Париж вместе со своей семьей по требованию бунтующего народа.

В этот момент Мунье решает оставить свой пост и уехать, как выразился об этом событии адвокат, революционер и председатель клуба Кордельеров Камилль Демулен : « Увозя с собою протоколы Ассамблеи, преследуемый, призраком фонаря. Думали, что им руководил страх, и его осыпали градом насмешек».<sup>52</sup> Перед отъездом Мунье писал : «8 октября я почувствовал сильную боль в груди и ощутил потерю голоса, вследствие чего был более не в состоянии председательствовать на заседаниях. Я написал секретарям, чтобы они передали собранию мои извинения и сказали,

---

<sup>52</sup> Цит. по: *Олар А.* Ораторы революции. Учредительное собрание. С. 222.

что рвение, с которым я поддерживал порядок на заседаниях, нанесло вред моему голосу».<sup>53</sup> Сначала он возвращается с Гренобль, где хочет повторить опыт 1788г. и собрать провинциальные штаты, чтобы поднять восстание. Эта попытка была безуспешной, настолько сильны оказались антимонархические настроения, даже среди его друзей, которые раньше поддерживали его. К тому же, 9 октября Учредительное собрание утверждает новый декрет, согласно которому, запрещались любые собрания провинциальных штатов, следовательно, теперь деятельность Мунье в Гренобле становится незаконной.

Мунье внезапно покинул свой пост председателя Учредительного собрания, первым из числа своих единомышленников, что стало причиной многочисленных осуждений, так как официально он еще являлся президентом. 15 ноября Мунье пишет о своей отставке: «Возможно, я преувеличивал опасности, грозящие моей родине, но мне казалось, что я буду более полезным издали, что, рассказывая правду, смогу предотвратить несчастья, угрожавшие нам всем. Я думал, что смогу поощрить хороших граждан, помешать деятельности злодеев».<sup>54</sup> До новых выборов временным президентом Учредительного собрания стал Шапелье. Далее Мунье вместе со своей семьей отправляется в Швейцарию и оставляет записку: «Мои соотечественники, я не мог надеяться на безопасность и свободу в провинции, где я так много работал для обеспечения ваших прав».<sup>55</sup>

Итак, чтобы подвести итоги деятельности Ж. Ж. Мунье в период революции, прежде всего, нужно сказать о его выдающейся роли в этом важном событии. Начиная свою карьеру адвокатом в Дофине, Мунье пользовался большим авторитетом и доверием, а потом и известностью, в

---

<sup>53</sup> Цит. по: *Сергиенко В. Ю.* Ж. Ж. Мунье- идеолог конституционного монархизма в ВФР. // ... С. 208.

<sup>54</sup> Там же.

<sup>55</sup> Цит. по: *Labore L.* Un royaliste libéral en 1789 Jean- Joseph Mounier sa vie politique et ses écrits. P. 246.

связи благополучным окончанием противостояния гренобльского парламента и королевской власти. Известный французский историк Жорж Лефевр полгал, что именно с этого события берет начало Великая Французская революция.<sup>56</sup> Мунье имел важную роль в деятельности Генеральных штатов, Национального и Учредительного собраний. Именно он стал тем человеком, который был инициатором клятвы в Зале для игры в мяч, именно он был автором первого проекта конституции и вел борьбу за приведение своего проекта в жизнь, он принимал участие в написании Декларации, исполнял роль президента Учредительного собрания. Но направление действий умеренных монархистов, в число которых входил Мунье, перестало быть популярным. Умеренные монархисты не нашли сочувствия справа, в то же время оказывались совершенно беспомощными против все усиливавшихся революционных настроений и угроз. Многие из представителей умеренного направления, как и Мунье, были вынуждены эмигрировать, например, Малле дю Пан в мае 1792г, а Пьер – Виктор Малуэ покинул Францию в сентябре того же года.

---

<sup>56</sup> *Lefebvre G. La Révolution française. Paris, 1951.*

## Глава II. Общественная и литературная деятельность Ж. Ж. Мунье в эмиграции

### §1. Начало эмиграции в Женеве и путешествие по Европе

Мунье по собственному желанию ушел в отставку с должности президента Учредительного собрания 6 октября 1789г. После неудачной попытки начать восстание в Дофине, он решает покинуть Францию. Вместе со своей семьей он уезжает в Швейцарию в 1790г. Мунье был в составе так называемой «второй волны» эмиграции. Как известно, первая волна началась сразу летом 1789г., в числе которой был и брат короля граф Д'Артуа, затем принцы Конде, Конти, Полиньяк и многие другие. Свое бегство они рассматривали, впрочем, как кратковременную меру предосторожности : «Через 3 месяца, - говорил д'Артуа — мы рассчитываем вернуться».<sup>57</sup> Эмигрировать в июле 1789г. начали аристократы, численность которых в эмиграции, кстати, была гораздо меньше количества представителей третьего сословия, которые выезжали из страны позже. Эмигранты присоединялись к принцам в надежде на иностранную помощь в подавлении революции и восстановлении монархии.

Существовало несколько центров эмиграции, самый известный г.Кобленц в Пруссии, туда ехали последователи принца для формирования эмигрантских войск. Не все эмигранты направлялись в Кобленц, они выбирали разные страны : Швейцарию, Англию, Испанию, Голландию и даже Россию. Итак, бывший президент Учредительного собрания и бывший член Конституционного комитета Мунье эмигрировал в Швейцарию в ноябре 1789г.: «Именно в Женеве поселился Мунье со своей семьей. Там он имел ряд друзей: среди прочего, графиня де Тессе, которая гостеприимно приняла его».<sup>58</sup> Уезжая, он не хотел терять связь с происходящим во Франции. К тому

---

<sup>57</sup> Цит. по: *Вайнштейн О. Л.* Очерки по истории французской эмиграции в эпоху Великой Революции (1789 - 1796). С. 12.

<sup>58</sup> Цит. по: *Labore. L.* Un royaliste libéral en 1789 Jean- Joseph Mounier sa vie politique et ses écrits. P. 246.

же, в эмиграции было много его знакомых и приверженцев конституционной монархии. Еще во времена существования Учредительного собрания Ж. Ж. Мунье, Лалли-Толлендаля, Малле дю Пана, Монлозье, как сторонников конституционной монархии объединяли в одну группу, которую прозвали : «монаршьен». Благодаря им, Мунье был в курсе всего происходящего в Европе. Конечно, эмигрантам нелегко приходилось существовать вдали от родной страны, многие буквально выживали в эти тяжелые времена. Мунье, в силу своего скромного положения, особенно после утверждения закона об эмигрантах и конфискации их имущества в 1793г., тоже переживал не лучшие времена.

Как известно, 26 августа 1791г был заключен австро-прусский союз против революционной Франции - Пильницкая декларация. По мнению Мунье , план Австрии и Пруссии не привел бы к окончанию разрушений , и он пишет императору Леопольду 13 октября 1791г. « Письмо о способах восстановления порядка во Франции », где рассматривает перспективы этих действий с точки зрения умеренной политики. Там он излагает свои опасения и возможные последствия такого вмешательства , не только для Франции, но и для Австрии и Пруссии. Мунье скептически относится к восстановлению старого порядка : «Любое предприятие предпринятое для восстановления бывшего режима делало бы только хуже. После больших обещаний и реформ, некоторых злоупотреблений, бывший режим скоро стал бы удручающим».<sup>59</sup> Он говорит о необходимости периодического созыва Генеральных штатов, выступает против отдельного представительства дворянства, требует конституционной организации как в Англии. Вмешательство иностранных войск, в его глазах, абсолютно неприемлимое решение, и поэтому, пишет следующее : «Если французы объединились вместе с братьями короля, продумали свою позицию, действительно оценили свое положение, если они признали умеренные принципы, способные

---

<sup>59</sup> Цит. по: *Labore. L. Un royaliste libéral en 1789 Jean- Joseph Mounier sa vie politique et ses écrits. P. 257.*

соединять всех честных граждан, то скоро они имели бы значительную армию, чтобы обойтись без внешней поддержки».<sup>60</sup> Мунье считает, что тот режим, который установят союзники не будет популярным и довольно странно будет видеть установление конституции совместными силами Императора и короля Пруссии, когда в их государствах господствует абсолютизм. Чтобы обойти эту трудность, Мунье советует простое вооруженное посредничество, направленное на освобождение Людовика XVI. Это бы помогло ему согласовать систему правительства внутри страны. Но к его мнению не прислушались, и далее был провозглашен манифест герцога Брауншвейгского, который имел прямо противоположное действие : усиление радикальных настроений и многочисленные жертвы в сентябре 1792г.

В июле 1792г. в свет выходит новая работа Жана Жозефа Мунье «Причины , которые помешали французам стать свободными». В ней он проводит общую оценку событий , свидетелем которых он был, рассуждает о возможных причинах начала революции, ее социальной составляющей. Мунье критикует работу Учредительного собрания за то , что оно подвергло себя гнету населения, которое хотело смести остатки старого режима, тем самым увеличивая беспорядок в обществе, анархию и деспотию.

Осенью 1793г. Мунье едет в Лондон, где встречается с министром иностранных дел Великобритании – лордом Гренвиллом. Тогда же Мунье поступило предложение сопровождать сына английского лорда Хоука в поездке по Европе. Но в этом путешествии была важна не столько роль Мунье как сопровождающего, сколько его возможность оценить обстановку в Европе и на границах с Францией своими глазами . Благодаря его прошлому влиянию, авторитету и таланту оратора, Мунье, не без помощи Лалли-Толлендаля, был рекомендован английскому послу в Швейцарии, с большой надеждой на его способности и желание остановить

---

<sup>60</sup> Цит. по: *Labore L. Un royaliste libéral en 1789 Jean- Joseph Mounier sa vie politique et ses écrits. P. 257.*

революционные эксцессы. И так, Мунье стал британским агентом в Швейцарии.

Лорд Гренвилл очень надеялся на влияние Мунье в Швейцарии, и его желание изменить ситуацию во Франции. Почему же лорд Гренвилл был так уверен во влиятельности Мунье? Мы помним, что даже сразу после октябрьских событий 1789г., когда он был влиятельнейшим человеком Франции, ему все же не удалось поднять восстание в Дофине. Гренвилл делал ставку на старого знакомого Мунье – Малле дю Пана. «Малле дю Пан был одним из немногих наблюдателей, которые вооружены опытом и знаниями, но был без предвзятого отношения к партии или системе».<sup>61</sup> Малле дю Пан находился в эмиграции в Бёрне. Он имел широкие связи благодаря своей журналистской деятельности, он вел активную переписку с Францией и был хорошо осведомлен в настроениях на родине, чем был очень полезен как Мунье, так и британским властям.

Наступает 1794г. и Мунье вместе с Теодором Ламетом разрабатывают план восстановления монархии во Франции, в первую очередь, с помощью объединения всех сторонников монархии как Старого порядка, так и конституционной. Но это оказалось очень сложной задачей : собрать вместе легитимистов и конституционалистов как внутри Франции, так и вне её. Этому плану не суждено было осуществиться, так как сомнения вызывала связь Мунье и Малле дю Пана с британским правительством. План реставрации монархии состоял в следующих действиях: «амнистия депутатам, голосовавшим за смерть Людовика XVI, прекращение боевых действий против французской армии и, наконец, невмешательство английского правительства и иностранных властей в процессы внутреннего урегулирования».<sup>62</sup> Эти предложения очень заинтересовали короля Великобритании Георга III, он поручил лорду Гренвиллу узнать

---

<sup>61</sup> Цит. по: *Bernard M. Mallet du Pan and the French Revolution*. London: Longmans, Green, and Co., 1902. P. 86.

<sup>62</sup> Цит. по: *Сергиенко В. Ю. Ж. Ж. Мунье- идеолог конституционного монархизма в ВФР*. // ... С. 207.



подробности. Лорд Гренвилл отправил в Берн в качестве посла в Швейцарии мистера Уикхема, для изучения подробностей этого вопроса. Уикхем следующим образом писал о плане эмигрантов : «размышления господина Мунье и советы Малле дю Пана заслуживают величайшего внимания и секретности ». <sup>63</sup> Георг III был очень заинтересован в этом предприятии : «Я не думаю, что Франция созрела для осуществления подобного плана, и что следует претворять его в жизнь без всякой надежды на успех. Тем не менее, я убежден , что с надлежащей осторожностью этого можно было бы достичь». <sup>64</sup> В воспоминаниях о жизни Малле дю Пана, написанных его сыном, есть отрывок об этом событии: « Прибытие мистера Уикхема для нас было особенно приятным обстоятельством. Хотя мистер Уикхем был всегда приветлив и внимателен к моему отцу и их знакомство началось хорошо, но потом общение прекратилось. Мистер Уикхэм обнаружил , или думал , что обнаружил, в общении с лицами, чьи инициативы привели его к этой миссии, что оснований для оправдания ими ожиданий мало, или совсем нет, и что в Париже у них нет ни партии, ни друзей , которые могли бы поддержать деятельность Мунье. Возможно, это было правдой, но, вероятно, это было выражено слишком остро. Мунье, который является участником инициативы британского правительства, и реагировал стремительно, был оскорблен с выводами г-на Уикхэма, и ему больше нечего было сказать». <sup>65</sup>

В конце концов, этот план не был приведен в жизнь ввиду разногласий Уикхема и французских конституционалистов. Важно отметить, что Уикхем был непримиримым роялистом, он самостоятельно решил, что действия Мунье и Малле дю Пана были слишком стремительны, и поэтому следует приостановить переговоры по какой-либо причине. Он нашел их активность подозрительной и не согласился с выдвигаемыми предложениями к британскому правительству, чем выставил Мунье и Малле дю Пана не с

---

<sup>63</sup> Цит. по: *Сергиенко В. Ю. Ж. Ж. Мунье- идеолог конституционного монархизма в ВФР. // ... С. 207.*

<sup>64</sup> Там же.

<sup>65</sup> Цит. по: *Bernard M. Mallet du Pan and the French Revolution. P. 211.*

лучшей стороны. На что Георг III с разочарованием приказал : « ... в будущем они должны будут находиться вне любых дел, которые г-ну Уикхему, возможно, придется вести». <sup>66</sup>

Но Мунье не теряет надежды на восстановление монархии и вступает в переписку с братом Людовика XVI – графом Прованским. Граф Прованский очень ценит внимание и поддержку Мунье, но даже после изложения его плана, в котором он просил восстановить принципы провозглашенные в 1789г. Декларацией, граф подписывает Веронскую декларацию, чем подтверждает свою ориентацию на Старый режим.

После окончания пребывания на посту президента Учредительного собрания, Мунье был вынужден покинуть Францию, в связи с накаленной внутренней общественной и политической обстановкой. Мунье не теряет связь с Францией и продолжает участвовать в общественной деятельности, но теперь уже косвенно. Мунье пытается повлиять на ход событий и пишет письмо императору Леопольду II , в нем он старается предотвратить иностранную интервенцию во Францию, и ограничиться лишь военным сотрудничеством. Эта попытка решить проблему вмешательства в дела Франции оказалась неудачной. Мунье не прекращает вести литературную работу и публикует памфлет «Причины , которые помешали французам стать свободными» в 1792г, где дает оценку деятельности Учредительному собранию. Далее последовала попытка восстановить монархию совместными усилиями с Малле дю Паном и Теодором Ламетом при поддержке Британии. Этот план так и не был приведен в действие, поскольку решающую роль сыграли личная неприязнь и недоверие Уикхема, представителя английской стороны. Мунье не смог повлиять на ход событий находясь за пределами Франции и этот факт стал основанием для возникновения сомнений при сотрудничестве с англичанами, но он не

---

<sup>66</sup> Цит. по: *Bernard M. Mallet du Pan and the French Revolution*. P. 211.

теряет надежды и продолжает писать свои мысли о революции, которые находят отклик в Европе.

## §2. Переезд в Веймар и литературная деятельность Мунье

Спустя четыре года проведенных в Швейцарии, Мунье вынужден отправиться в Веймар. Он прибыл туда в октябре 1795г. Известно, что герцог Шарль Огюст Веймарский, друг Гёте и Шиллера, гостеприимно встретил бывшего знаменитого президента Учредительного собрания. Герцог предложил Мунье создать школу в Веймаре, он предоставил для этого помещения в замке Бельведер, недалеко от города. Об этом Мунье сообщает в письме своему другу Малле дю Пану : «Вчера я приехал в Веймар. Я провел несколько дней в Готе, а в остальное время в Эрфурте. Я был очень хорошо принят при дворе Готского герцога и герцогини, хотя, как правило, их обвиняют в излишней аристократии, и демократии ... Надежды на возвращение во Францию для меня очень малы. Сопровождение путешествия молодого человека не может обеспечить мне пенсию. Поэтому я с удовольствием принял предложение герцога Веймарского, чтобы открыть там учебное заведение в одном из его загородных домов. Это позволит мне остаться рядом с моими детьми».<sup>67</sup> Особенно популярна школа Мунье была среди иностранных учеников из Великобритании. Это предприятие становится довольно успешным, но он отзывался об этой деятельности следующим образом : «Мое нынешнее положение на много предпочтительнее, чем недавно. ... Каждый день, за исключением четверга, я читаю лекции по статистике, философии и праву ... живу вместе со своими детьми, стараясь посвятить им все свободное от работы время. Однако его у меня очень немного, поскольку административные заботы и подготовка лекций требуют большого внимания».<sup>68</sup> Несмотря на занятость в учебных

---

<sup>67</sup> Цит. по: *Sayous. A. Memoir and correspondence of Mallet du Pan, illustrative of the history of the French Revolution.* P. 339.

<sup>68</sup> Цит. по: *Сергиенко В. Ю. Ж. Ж. Мунье- идеолог конституционного монархизма в ВФР.* // ... С. 208.

заведениях, Мунье продолжал анализировать обстановку в Европе и переживал за судьбу Франции : «Здесь мне оказывают многочисленные знаки внимания, однако мое желание вернуться во Францию не ослабевает. В школе дела идут хорошо, это дает мне много преимуществ, возможность заниматься тем, чем мне нравится, но я бы предпочел питаться лишь черным хлебом и картошкой, только бы жить в своей стране».<sup>69</sup>

Мунье владел немецким языком и имел связи с литературным миром Веймара, а так же состоял в переписке с Гёте. Многие философы и мыслители того времени интересовались трудами Мунье. Здесь он очень тесно общался с Вейландом - издателем «Немецкого Меркурия».<sup>70</sup> Вейланд был философом, большим поклонником французской литературы и мысли, он с самого начала следил за революцией во Франции с живым интересом. Политическая роль Мунье и его труды очень вдохновляли и привлекали Фридриха фон Генца – будущего советника князя Меттерниха и секретаря Венского конгресса. Он даже опубликовал в 1795 г перевод первой части книги Мунье: «Причины, которые помешали французам стать свободными» со своими комментариями.

Помимо преподавательской деятельности Мунье занимался еще и литературной. Он описывал свои взгляды на революцию, на будущие изменения, проекты государственного устройства и другие темы касающиеся государственного преобразования как в эмиграции, так и будучи в составе Учредительного собрания. Известны его памфлеты : «Адольф или о простейших основах политики и результатах ужаснейшего эксперимента», «Исследования о причинах, которые помешали французам стать свободными», «Размышления о формах правления , и в особенности той, которая подходит Франции».

Памфлет «Адольф или о простейших основах политики и результатах ужаснейшего эксперимента» был написан в 1795г, во время

---

<sup>69</sup> Цит. по: *Сергиенко В. Ю. Ж. Ж. Мунье- идеолог конституционного монархизма в ВФР. // ... С. 208.*

<sup>70</sup> *Bojanowski P. Quelques lettres inédites de J.-J. Mounier // ... P. 62.*

путешествия Мунье по Швейцарии с его учеником. Наблюдая устройство кантонов он писал свои мысли и замечания, о том, что могло бы быть полезным его сыну и будущему поколению в общем.<sup>71</sup> Работа строится как диалог между молодым человеком по имени Адольф и умудренным стариком Ульрихом. Они беседуют о происхождении социального строя, суверенитете народа, имущественном положении, неравенстве политических прав и свобод, будущем Франции. Автор имел цель бороться против неправильного истолкования понятия суверенитета народа.<sup>72</sup> Под выражениями героев старика Ульриха и его ученика Адольфа мы можем увидеть точку зрения о революции и ее последствиях которой придерживался сам Мунье в 1795г.

Автор освещает массу вопросов и проблем внутреннего государственного устройства. Говоря об индивидуальной собственности он осуждает поспешные и безрассудные реформы, совершенные в ходе революции во Франции, и советует не пренебрегать дополнительной оценкой действий в такой важной теме : «Желая небрежно чинить пружины политического механизма, надо опасаться их сломать. Молодой человек, никогда не забывайте то ужасное открытие, что только что произошло в Европе. Никогда не забывайте, что расстояние между человеком самым цивилизованным и людоедом, может быть меньше, чем мы могли бы ожидать, и большой минус в том, что мы не смогли поверить в это без жестоких экспериментов, и главное, не забывайте, к какому огромному несчастью, рабству и безнравственности можно привести нацию, намереваясь возродить ее и сделать примером для всех народов».<sup>73</sup> Упоминая о причинах революции , Мунье говорит, что после этих печальных событий всем будущим государственным деятелям стоит аккуратнее действовать в решениях связанных с политическими реформами : «В будущем, в свете

---

<sup>71</sup> *Mounier J. J.* De l'influence attribuée aux philosophes, aux francs-maçons et aux illuminés, sur la Révolution de France. Paris, 1822. / Internet Archive. Доступно из: [https://archive.org/details/bub\\_gb\\_szcABVh\\_uR4C](https://archive.org/details/bub_gb_szcABVh_uR4C) (12.04.2017) P. 55.

<sup>72</sup> Ibid. P. 56.

<sup>73</sup> *Mounier J. J.* Adolphe, ou principes élémentaires de politique, et résultats de la plus cruelle des expériences. P. 25.

этого ужасного урока , который только что увидел мир, друзья человечества будут больше, чем когда – либо, заботиться о счастье народа. Они должны добиваться изменений в законодательстве государства, только после того, как полностью убеждены в их необходимости и их преимуществах, когда у них есть уверенность в том, что возможно сделать это без проблем и без ослабления власти существующего правительства».<sup>74</sup>

В диалоге Адольф интересуется у Ульриха, о вероятности изменения точки зрения Ульриха в пользу деспотизма, в связи с событиями революции. На что старик ответил : « О небо! Я враг свободы! Я никогда не чувствовал себя нужнее, никогда я не испытал глубокой ненависти к тирании, с момента, когда тираны несчастной Франции показали мне то, на какую жестокость становятся способными люди, опьяненные произвольной властью ».<sup>75</sup> Здесь мы видим неизменную позицию Мунье по отношению к свободе, которую он до конца жизни отстаивал как в своих произведениях, так и в частных беседах. В защиту старого порядка, Мунье говорит о том, что в каждой системе управления есть свои недостатки : « Никакая форма правления не способна уничтожать недостатки людей. Они бывают во всех своих учреждениях, когда вы говорите о вине публичной власти, не забывайте о ее полезном действии».<sup>76</sup>

Что касается территориального имущества, то, по мнению Мунье, с ним нужно поступить следующим образом : «Если кто-то захочет чтобы оно осталось общим для всего общества, то необходимо постепенно отказаться от государственного руководства или разделить использование земель между каждой семьей, и повторять такой раздел в определенные периоды».<sup>77</sup> По мнению Мунье, суверенитет в своем происхождении берет начало из согласия народа, но в то же время, такая интерпретация не является

---

<sup>74</sup> *Mounier J. J.* Adolphe, ou principes élémentaires de politique, et résultats de la plus cruelle des expériences. P. 25.

<sup>75</sup> Ibid. P. 27.

<sup>76</sup> Ibid. P. 31.

<sup>77</sup> Ibid. P. 16.

верной до конца : «Вместо того, чтобы говорить о согласии народа, правильнее называть это согласием основателей социального строя. Было небольшое количество людей, которые еще не имея руководителей смогли добиться общего решения».<sup>78</sup>

Мунье говорит о происхождении суверенитета как о необходимом и последовательном факторе в числе потребностей человека : «Потребность в личной безопасности является наиболее последовательной среди потребностей человека, так же как любовь к жизни и желание ее сохранить. Следовательно, к этому чувству стоит приписать происхождение суверенитета».<sup>79</sup> Рассуждая о понятии слова «народ» Мунье подразумевает два смысла, один общий, второй особенный : «Первое включает в себя людей на всех территориях, без учета разницы их политических прав. Второе применяется только к народным государствам или демократиям, означает власть народа. Но тогда слово люди означает собрание лиц , имеющих право голосовать и мы разделяем их на мещан и буржуазию».<sup>80</sup> Поднимая вопрос возможной степени суверенитета народа, автор вспоминает постоянно изменяющуюся ситуацию в этой сфере в течение всей революции : «Французские революционеры показали абсурдность их доктрин и многие другие противоречия. Иногда они говорили, что суверенный народ регулировался общим органом; а затем они расширили обязательство подчиняться им даже в французских колониях Индии и Нового Света. Иногда они обнаруживали величие народа в народе одного города и прежде всего в том, что из Парижа. Наконец, мы ясно увидели, что их реальная система помещает суверенитет между заговорщиками и врагами всех старых институтов, не смущаясь их количеством и законностью их средств».<sup>81</sup>

---

<sup>78</sup> *Mounier J. J.* Adolphe, ou principes élémentaires de politique, et résultats de la plus cruelle des expériences. P. 32.

<sup>79</sup> *Ibid.* P. 34.

<sup>80</sup> *Ibid.* P. 35.

<sup>81</sup> *Ibid.* P. 69.

Мунье согласен с тем, что в каждой стране могут быть свои формы суверенитета и по его мнению это и есть правительство : «Наконец, слово суверенитет, на мой взгляд, является синонимом слова правительство, когда используется в самом широком смысле и оно не ограничивается только исполнительной властью, так как это было у Руссо в его общественном договоре». <sup>82</sup>

Мунье отвергает идею всеобщего политического равенства людей, снова выражает свою умеренную позицию и обращает внимание на важность грамотного изменения в управлении политикой государства и необходимость уважать власть : «Политическое равенство всех людей – это настолько несбыточная мечта, что даже если мы начинаем устанавливать его, то только и делаем что изменяем роли, не уничтожая неравенство предыдущее. Так, во Франции, богатые были лишены власти, чтобы отдать свое состояние и их рабочие места в распоряжение жадных и неспособных к любым другим идеям справедливости и умеренности, в это брожении осадок поднялся на поверхность. Те , кем должны управлять, захватили правительство: неравенство увеличилось более чем когда-то, так как мы не знаем также безжалостно угнетаемых рабов , которыми были жители разных уголков Франции. Единственное неравенство которое я хочу вас заставить признать необходимым, - политическое неравенство, без которого люди не могут получить ценное имущество, включая социальный порядок, который, в свою очередь , гарантирует его сохранение. У него нет ничего унижительного для самолюбия, у него нет ничего противоположного счастью. У настоящего друга свободы нет стремления к власти, он уважает ее». <sup>83</sup>

Рассуждая о предпосылках революции, Мунье отмечает неудачную экономическую политику, острые противоречия переходящие в борьбу между монархией и провинциями, общий всплеск недовольства по всей стране в итоге : « Во Франции было крайнее запустение на

---

<sup>82</sup> *Mounier J. J. Adolphe, ou principes élémentaires de politique, et résultats de la plus cruelle des expériences. P. 50.*

<sup>83</sup> *Ibid. P. 53.*



государственной службе, частое нарушение установленных правил, чрезмерное стремление к переменам, рост привилегий и расточительность в расходах государства. Старшие суды стали независимыми в продаже должностей, захватывая каждый день законодательство и управление, шла борьба за государственную власть, эти споры могли закончиться только уничтожением одной стороны или обеих, взаимные претензии были безграничны. Расстройство финансов, вызвало необходимость созыва Генеральных штатов, которые не созывались с 1614г., брожение разрослось настолько, что многие из тех, кто были ответственными за поддержание королевской власти, показали неповиновение приказам короля».<sup>84</sup>

Главным злом революции автор называет доктрину, неправильное истолкование которой привело к беспрецедентной катастрофе в Европе : «Но если революция во Франции превзошла своими пороками все вместе взятые известные революции в том, что в течение трех месяцев после открытия Генеральных штатов 1789г, она стала скорее революцией доктрины, чем реформой злоупотреблений».<sup>85</sup>

В конце памфлета Мунье просит обратить внимание будущих государственных деятелей Франции на ее особенности как внешние, так и внутренние, при выборе будущей формы правления и не изменяя себе, он выступает за выбор в пользу монархии : « Любой образованный человек мог со страхом наблюдать за жестокими разрушениями системы суверенитета народа и политического равенства. За несколько лет произошло разрушение социального строя у одной из наиболее крупных наций мира и его ретроградное движение через развалины к принципам, которые могут его установить вновь, но могут быть и неэффективны. Те, кто управляет Францией теперь, должны действительно быть уверены в абсурдности доктрины, которая стала курсом революции. Они должны знать, что Франция – слишком обширное и густонаселенное государство, чтобы

---

<sup>84</sup> *Mounier J. J. Adolphe, ou principes élémentaires de politique, et résultats de la plus cruelle des expériences. P. 91.*

<sup>85</sup> *Ibid. P. 95.*

сформировать республику, даже во главе с аристократией. Ее масштабы и население требуют большой энергии, а также высокой скорости в средствах подавления и предотвращения преступлений, к чему наследственная монархия расположена по своей природе».<sup>86</sup> И снова защищая монархию Мунье говорит о ее неизбежности во Франции, в осуществлении дальнейших преобразований: «Вы подумали бы без сомнения, что все то, что было бы способно угнетать мятежников, было бы большим благом для этой несчастной нации и что при той части свободы, которой пользуются в существующей Европе, абсолютный монарх имеет неоценимое значение, после ужасного рабства, под которым страдала Франция».<sup>87</sup>

Подводя итог, следует отметить, что в своих памфлетах Мунье не ставил целью написать программу действий, или какую-либо инструкцию по восстановлению государства и проведения реформ. Он выражает свои мысли соответственно своим убеждениям, которые, как мы можем увидеть, не сильно отличаются от тех, которым он был верен в момент революции 1789г. и находясь в эмиграции. Как уже было замечено ранее, автор писал эту работу в путешествии по кантонам Швейцарии. Здесь Мунье осуждает поспешное принятие решений о реформах, призывает к преждевременной оценке действий, особенно, при переменах политического механизма, порядка сословий и опасностях связанных с ними. Мунье всегда выступает за свободу, о чем не однократно повторяет и в этом памфлете. Автор говорит, что в каждой политической системе есть свои недостатки, и тем самым старается не занимать крайне радикальную позицию по отношению к старому порядку. Рассуждая о порядке владения имуществом, наиболее привлекательным называет опять же его постепенное изменение, в отличие от того, что было произведено во время революции. Равными по значению называет понятия правительство и суверенитет. Формы суверенитета и правительства у Мунье могут быть гибкими для каждой

---

<sup>86</sup> *Mounier. J. J Adolphe, ou principes élémentaires de politique, et résultats de la plus cruelle des expériences. P. 102.*

<sup>87</sup> *Ibid. P. 105.*

страны, эта гибкость не есть плохое явление, он доказывает это примером разного понимания доктрины, которое привело его родину к катастрофе. В целом, Мунье выражает, не изменяя себе, умеренную позицию по ключевым пунктам, которые он затрагивает в своих работах. Автор везде делает акцент на важность вдумчивого и последовательного принятия решений об изменениях. Подчеркивает необходимость уважения к власти и смягчения радикальных настроений по поводу неравенства, особенно политического. По мнению Мунье, политическое неравенство имеет место быть, и он не видит в этом ничего отрицательного. В конце своего труда он призывает будущих управляющих страной сделать выбор в пользу монархии, как варианта сильной и энергичной власти, которая будет соответствовать такому государству как Франция.

### **§3.Размышления Берка и конец эмиграции**

Многие эмигранты писали о своих мыслях по поводу Революции. Также существует множество как положительных, так и отрицательных мнений по поводу изменений во Франции от сторонних наблюдателей. Одним из наиболее известных таких произведений является «Размышления о революции во Франции» английского парламентария Эдмунда Берка. Оно вызвало много споров, по поводу позиции автора, которая не совпадала с большинством поддерживающим изменения во Франции. Берк удивительно точно предсказал события после революции. Он имел связи с «монаршьенами», в некоторых вопросах их направление мыслей совпадало. В переписке с Берком Лалли-Толландаль рассказывает свое отношение к октябрьским событиям и отставке Мунье. Он не пытается оправдать себя и своего единомышленника Мунье, он стыдится такого своего решения, и открыто пишет о своем страхе за будущее страны и людях которые продолжают подогреть возбуждение в народе: «Добродетельный Мунье чудом ускользнул от двадцати убийц, которые хотели присоединить его голову к своим трофеям. Все это заставило меня дать клятву, что я более

ногой не вступлю в эту пещеру антропофагов (Национальное собрание), где я уже не в силах возвысить свой голос и напрасно делал это в течение шести недель. Я, Мунье и все честные люди, которые из последних сил старались делать добро, собираются выйти из него. Я не боюсь и краснею при мысли о том, чтобы защитить себя. Я считаю, что народ менее виновен, чем те, кого пьянят его ярость, крики, аплодисменты, приводящие меня в дрожь».<sup>88</sup> Эдмунд Берк в своем произведении сочувствует конституционным монархистам, которым пришлось покинуть страну. В его комментариях мы видим отношение к Мунье : «Господин Мунье, о котором рассказывается в письме, - человек честный, добродетельный и талантливый и, следовательно, тоже эмигрант».<sup>89</sup>

В письмах 1798г Мунье выражает свою оценку настоящих событий во Франции и высказывает свои мысли о будущем страны. Он неизменно высказывается за защиту собственности, и стоит на своей позиции за независимость Франции от других стран. Он опасается, что военный успех не поможет установить либеральный режим. Мунье остается сторонником конституционной свободы, что может быть иллюстрацией его пронизательности, если мы посмотрим на последующие события. В письме публицисту и будущему советнику князя Меттерниха – Генцу от 4 марта 1798г Мунье пишет : «Франция постепенно забывает на фоне шума оружия и празднования своих побед о свободе, которую она еще не обрела, но так горячо желает ... Мы поработаем иностранцев под предлогом сделать их свободными, требуем их голос, предварительно заковав их. Я искренне желаю Франции счастья и благополучия, но переизбыток власти не есть благополучие, обязанности граждан не должны нарушать человеческую природу. Франция имеет треть силы всей Европы. Ее войска идут в бой с фанатизмом и гордостью, высокомерием от успеха и презрением к иностранцам. Малые государства не могут ждать свою судьбу безропотно.

---

<sup>88</sup> Цит. по: *Берк. Э. Размышления о революции во Франции.* С. 33.

<sup>89</sup> Там же.

Кстати, как обеспечить это множество союзников тайных и общественных, которые подготавливают сознание иностранцев повиноваться, и кто, чтобы удовлетворить свое тщеславие, рассчитывает, что ничего не разрушит их отечество? Дворянство не в состоянии поддерживать монархию, оно может быть раздавлено старым зданием, которое они упорно сохраняли. Я вижу только один путь спасения — искать поддержку в собственности, чтобы не травмировать унижительными различиями людей, в зависимости от происхождения, иметь ввиду общественное мнение, предоставить владельцам собственности возможность влиять на законодательство, сделать то, что поможет возродить патриотизм и сбалансировать рвение большинства, вооружить всех собственников и всех тех, кто заинтересован в сохранении независимости: только тогда мы сможем защитить себя». <sup>90</sup> Мунье опасается, что военный успех не поможет установить либеральный режим. Он остается сторонником конституционной свободы.

К концу XVIII эмигранты не теряют надежду на возвращение во Францию. Мунье писал: «Каждый день я жду своего исключения из списка эмигрантов. Я даже объявил о закрытии своего учреждения, несмотря на его успешную деятельность и доход, который оно приносит. Разве можно сравнить это с радостью вновь увидеть своих родителей, друзей и свою родину?». <sup>91</sup> Мунье вернулся в Гренобль в октябре 1801г. После встречи с первым Консулом он назначался префектом департамента Иль - и - Вилен в провинции Бретань. Это была очень выгодная должность, хотя само место для работы было довольно проблемное. В 1804г. он покидает этот пост и пишет по этому поводу: «Я даже не могу выразить, как я счастлив, что покинул префектуру. Местность, люди - все мне не подходило. Бретань не для меня, однако я был очень заинтересован в ее процветании и никогда не

---

<sup>90</sup> Цит. по: *Wojanowski P.* Quelques lettres inédites de J.-J. Mounier // ... P. 65.

<sup>91</sup> Цит. по: *Сергиенко В. Ю. Ж. Ж.* Мунье- идеолог конституционного монархизма в ВФР. // ... С. 207.

отказывался служить ее жителям, быть им полезен»<sup>92</sup>. Жан Жозеф Мунье прожил еще два года и умер в 1806г.

Рассматривая деятельность Мунье в эмиграции, можно сказать, что он, несмотря на все трудности, преследования и опасности своего положения продолжал бороться с установившимся режимом во Франции, не только замышляя военные вторжения, но и с помощью своих литературных произведений. Современники называли его, пусть и не без иронии - «Добродетельный Мунье». Мадам де Сталь в переписке называла его : «Страстно разумный»<sup>93</sup>. Да, затея с лордом Гренвиллом была обречена. Да, попытка восстановить монархию с помощью графа Прованского тоже не имела успеха, но, все же, он не хотел еще больших жертв для своей страны. Несмотря на неудачи в политических предприятиях, Мунье в то же время вел и активную общественную жизнь, преподавательскую деятельность. Он общался со знаменитыми европейскими мыслителями и философами, которые в свою очередь переводили его работы на свои родные языки , например главный редактор «Немецкого меркурия» – Вейланд. Также Мунье не переставал выражать свои мысли в памфлетах, об одном из них шла речь в этой главе. В целом, Мунье не переставал надеяться на возвращение во Францию, что стало возможным в 1801г.

---

<sup>92</sup> Цит. по: *Сергиенко В. Ю. Ж. Ж. Мунье- идеолог конституционного монархизма в ВФР. // ... С. 207*

<sup>93</sup> Цит. по: *Bernard M. Mallet du Pan and the French Revolution. P. 216.*

## Заключение

Жан Жозеф Мунье начал свою карьеру адвокатом в Дофине, затем стал известен во Франции благодаря своей деятельности в Гренобльском парламенте в качестве секретаря, принимал участие в ассамблее Визиля уже в роли оратора, также был одним из ключевых участников Генеральных штатов 1789г., входил в состав Учредительного собрания, наконец, участвовал в разработке Конституции и Декларации прав и свобод человека и гражданина и возглавил Учредительное собрание летом 1789г.

Говоря о Мунье и его деятельности в политических учреждениях Франции, следует отметить его как одного из выдающихся деятелей Великой Французской революции и одного из первых центристов. Он был инициатором основополагающих моментов революции: клятва в зале для игры в мяч, разработка основных положений Конституции и Декларации прав человека и гражданина. Мунье верил в авторитет королевской власти, воодушевленно встретил события 14 июля, боролся за установление конституционной монархии и всеми силами защищал свой проект двухпалатного парламента в обсуждениях Учредительного собрания. Но, в связи со стечением обстоятельств, уменьшающейся популярностью его позиции, недостатке поддержки и накаляющейся общественной обстановке, собственной неуверенности в возможности остановки разрушения государства, Жан Жозеф Мунье проигрывает эту борьбу.

Будучи президентом Учредительного собрания Франции он пытался остановить дальнейшие преобразования, путем утверждения Конституции и двухпалатного парламента. Он потерпел поражение и вынужден был покинуть свое отечество в 1790г., после напряженной работы в постоянно усиливавшейся революционной обстановке, сопряженной прямыми угрозами к умеренному крылу собрания. Отъезд из Франции, конечно, стал для Мунье испытанием, но он продолжал следить за

обстановкой во Франции, и всеми доступными для него способами влиять и пытаться изменить ситуацию. Мунье посетил многие страны Европы находясь в эмиграции, начав свой путь в Швейцарии он возвращается во Францию в 1801г. уже из Веймара. Он согласился на предложение о сотрудничестве с Британией, вступал в переписку с графом Прованским и императором Леопольдом II, но эти действия не оказались успешными. Мунье открыл образовательное учреждение, которое пользовалось успехом, чтобы выжить в тяжелых условиях, в каких находились французские эмигранты той поры. Он сильно переживал разлуку с Францией. Его литературные произведения написанные во время и до начала эмиграции имеют большое значение для исследователей сегодня.

На наш взгляд, литературное наследие Жана Жозефа Мунье - это очень ценные источники для изучения конституционно- монархических идей эпохи Великой Французской революции. Он является одним из первых, а что самое важное, непосредственных участников этих событий, который начал в своих произведениях переосмысливать их. Рассмотрев некоторые из них подробнее в этой работе, мы увидели, что точка зрения на события революции, отношение к монархии и свободе, в ее различных проявлениях , практически не изменилась, разве что, проанализировав события, Мунье призывает быть осторожнее и вдумчиво производить любые реформы в государственном и общественном устройстве. Он не становится приверженцем старого режима или какого - либо другого радикального направления в политике, несмотря , даже, на вынужденную эмиграцию и сопряженные с ней лишения и трудности, в течение двенадцати лет, за пределами родной страны, Мунье продолжал выступать за свободу и умеренность. В его сочинениях можно увидеть характерные для авторов той эпохи отсылки к известным деятелям Просвещения : Руссо, Монтескье. Мунье был известен в Европе не только как бывший участник революционных событий во Франции. Его публикации вызывали интерес



таких европейских мыслителей как : Эдмунд Берк, Гете, Фридрих фон Генц, Вейланд.

После возвращения во Францию в 1801г. он занимал должность префекта департамента Иль – и – Вилен в провинции Бретань. Там он добросовестно выполнял свои обязанности, но сам признавал, что работа в этом городе давалась нелегко. Пусть его жизнь и была не самой длинной — всего 48 лет, но она была насыщена важными событиями, как для истории Франции, так и для мировой истории в целом.

Мунье занимал высокий пост во время Революции , принимал выдающиеся и судьбоносные решения , но , для большинства исследователей, сегодня он все еще остается забытой страницей в истории Великой Французской революции. В будущем, на наш взгляд, существует перспектива для изучения его конституционной деятельности и литературных произведений.

## Список использованных источников и литературы

### Источники

1. Берк Э. Размышления о революции во Франции. М.: Рудомино, 1993.
2. Документы истории Великой французской революции/ Под ред. А. В. Адо. Т. 1. М.: МГУ, 1990.
3. Assemblée des trois ordres de la province de Dauphiné. Avec les delibérations et protestations adressées au Roi. Dauphiné, 1788. / Internet Archive. Доступно из: [https://archive.org/details/assembledestrois00daup\\_0](https://archive.org/details/assembledestrois00daup_0) (12. 04. 2017)
4. *Sayous A.* Memoirs and correspondence of Mallet du Pan, illustrative of the history of the French Revolution. LONDON: Richard Bentley, New Burlington Street. Vol. I – II. 1852. / Internet Archive. Доступно из: <https://archive.org/details/memoirscorrespon01sayoiala> (12. 04. 2017)
5. *Mounier J. J.* Considerations sur le gouvernemens, et principalement sur celui qui convient a la France. Paris, 1789. / Internet Archive. Доступно из: [https://archive.org/details/considerations00unse\\_2](https://archive.org/details/considerations00unse_2) (12. 04. 2017)
6. *Mounier J. J.* Projet Des premiers Articles de la Constitution lû dans la Séance du 28 Julliet 1789. Montauban: chez Vincent Teulieres , seul Imprimeur du Roi , place Trimond, 1789. / Internet Archive. Доступно из: [https://archive.org/details/projetdespremier00moun\\_4](https://archive.org/details/projetdespremier00moun_4) (18. 04. 2017)

7. *Mounier J. J.* Exposé de la conduite de M . Mounier dans l'Assemblée Nationale ; Et des motifs de son retour en Dauphiné . Angers: Rue S. Laud, 1789. / Internet Archive. Доступно из: <https://archive.org/details/exposdelacondu00moun> (12. 04. 2017)

8. *Mounier J. J.* Adolphe, ou principes élémentaires de politique, et résultats de la plus cruelle des expériences. Londres, 1795. / Internet Archive. Доступно из: <https://archive.org/details/adolpheou00unse> (12. 04. 2017)

9. *Mounier J. J.* De l'influence attribuée aux philosophes, aux francs- maçons et aux illuminés, sur la Révolution de France. Paris , 1822. / Internet Archive. Доступно из: [https://archive.org/details/bub\\_gb\\_szcABVh\\_uR4C](https://archive.org/details/bub_gb_szcABVh_uR4C) (12. 04. 2017)

10. Pouvoirs des députés de la province du Dauphiné. In: Archives Parlementaires de 1787 à 1860 - Première série (1787-1799) Tome III - Etats généraux ; Cahiers des sénéchaussées et bailliages. Paris : Librairie Administrative P. Dupont, 1879. / Internet Archive. Доступно из: [https://archive.org/details/pouvoirsdesdeput00moun\\_0](https://archive.org/details/pouvoirsdesdeput00moun_0) (12. 04. 2017)

## Литература

1. *Бовыкин Д. Ю.* «Я думаю по-иному...» Людовик XVIII и конституционные монархисты (1795-1799) // Международный альманах. Вып. 5. ЕВРОПА. Тюмень. 2005. С. 101-113.

2. *Вайнштейн О. Л.* Очерки по истории французской эмиграции в эпоху Великой Революции (1789 - 1796): По материалам Воронцовской библиотеки / Под ред. и с предисл. проф. А. Васютинского. Харьков: Гос. изд. Украины, 1924.

3. *Коротков С. Н.* История изучения эмиграции эпохи Французской революции // Научно-технический вестник. № 36. СПб., 2007. С. 78-83.
4. *Левин И. О.* Эмиграция французской революции. Берлин : Слово, 1923.
5. *Матъез А.* Французская революция. Т. 1. Ростов –на– Дону: Феникс, 1995.
6. *Минье Ф.* История Французской революции с 1789 по 1814гг. М., Гос. публ. ист. б-ка России, 2006.
7. *Олар А.* Ораторы революции. Учредительное собрание. Т1. Москва : Д. П. Ефимов. 1907.
8. *Ревуненков В. Г.* Очерки по истории французской революции. Падение монархии 1789-1792. Л. : Научное издательство, 1982.
9. *Сергиенко В. Ю. Ж. Ж.* Мунье- идеолог конституционного монархизма в ВФР // Новая и Новейшая история. № 3. 2008. С. 198-214.
10. *Сергиенко. В. Ю.* Конституционные монархисты -эмигранты времен Французской революции конца XVIIIв. // Новая и Новейшая история. М., № 5. 2003. С. 59-73.
11. *Сергиенко В. Ю.* Французская революция глазами конституционных монархистов (опыт эмиграции) // Французский ежегодник . М., 2001. С. 206-219.
12. *Bernard M. Mallet du Pan and the French Revolution.* London: Longmans, Green, and Co., 1902.
13. *Bojanowski P.* Quelques lettres inédites de J.-J. Mounier // Revue Historique, T. 68, Fasc. 1 (1898), pp. 61-69.
14. *Dalberg - Acton J. Edward Lectures on the French Revolution.* Macmillan and Co., St. Martin's Street. London, 1910.
15. *Henri Grange* Necker et Mounier devant le problème politique // Annales historiques de la Révolution française, 41e Année, No. 198 (Octobre-Décembre 1969), pp. 583-605.
16. *Labore L.* Un royaliste libéral en 1789 Jean- Joseph Mounier sa vie politique et ses écrits. Paris. 1887.

17. *Lefebvre G.* La Révolution française. Paris, 1951.

18. *Vermale Fr.* Les années de jeunesse de Mounier (1758-1787) // Annales historiques de la Révolution française, 16e Année, N° 91 (Janvier-Février 1939), pp. 1-24.