

Рецензия
на выпускную квалификационную работу по направлению
подготовки: 07.23.00 «Музеология и охрана объектов культурного и
природного наследия», образовательная программа бакалавриата:
СВ.5063.2013

профиль: Атрибуция и экспертиза художественных ценностей
студентки 4 курса очного отделения
Веселовой Софьи Антоновны

«Музейное дело в Индии второй половины XX – начала XXI веков:
становление и место в современном музейном мире»

Представленная работа С. А. ВЕСЕЛОВОЙ отличается несомненной актуальностью. В ней раскрыта проблема развития музеологии в Индии в постколониальный период. Тема раскрыта на материале некоторых знаковых индийских музеев XIX-XX вв.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, снабжена списком литературы и основных использованных источников (62 наименования, из них 32 на английском языке). В ней методически правильно определены специфические особенности возникновения и развития музейного дела в Индии в XIX-XXI вв., обобщен большой фактический материал, рассмотрен блок новейших материалов, подготовленных странами БРИКС.

Следует отметить, что С. А. ВЕСЕЛОВА опирается в своем исследовании на музеологические и исторические работы по теме создания музеев в Республике Индия, документы ИКОМ Индии, также привлекает профильные материалы стран БРИКС.

Это позволяет автору убедительно показать основные тенденции музейного дела в Индии в начале XXI в., а также выявить критические моменты развития теории и практики индийского музееведения.

Новизна работы состоит в том, что, последовательно рассматривая историю собирательства в Индии, С. А. ВЕСЕЛОВА выявляет особенности музейных учреждений в доколониальный и колониальный периоды, прослеживает преемственность традиций и отмечает британское влияние в структуре некоторых современных музеев страны. На примере избранных объектов исследования автор показывает попытки молодого государства создавать новые, собственно индийские музеи в 1950-е гг. Экспериментальную работу в этой сфере ныне ведут как государственные учреждения культуры, так и негосударственные организации; некоторое представление о ней дают материалы Интернет, основополагающие документы ИКОМ Индии и другие редкие профильные источники. История Музейной ассоциации Индии, практически неизвестная у нас, рассмотрена во второй главе работы.

Работа не лишена недостатков. К сожалению, автор ограничился изучением отдельных музеев Индии, сосредоточив внимание на работе агентства Ламбах. Укажу также на некоторую обрывочность изложения. Из круга источников выпали публикации индийских авторов из международного журнала «Курьер ЮНЕСКО» и российского «Мир музея». Но затронутая С. А. ВЕСЕЛОВОЙ тема участия Индии на новом этапе в работе международных организаций может стать перспективным направлением дальнейшего исследования.

Работа С. А. ВЕСЕЛОВОЙ наглядно демонстрирует важность учета оценок своего исторического наследия развивающимися обществами в условиях глобализации, а также необходимость диалога для достижения взаимопонимания на международном уровне.

Выводы и положения работы, безусловно, имеют не только теоретическое, но и прикладное значение. Они, в частности, заставляют по-иному осмыслить принципы отбора, трактовки и популяризации национального наследия, направления подготовки специалистов.

В целом, работа С. А. ВЕСЕЛОВОЙ представляет собою самостоятельное исследование на актуальную тему, выполненное с использованием современных методов сбора и анализа данных. Представленная на рецензию работа отвечает всем предъявляемым требованиям, выполнена вполне профессионально. Автор продемонстрировала знание основной теоретической литературы и источников по изучаемой теме, владение навыками исследовательской работы.

Представленная к защите работа С. А. ВЕСЕЛОВОЙ полностью соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе бакалавра по направлению 07.23.00 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия», и заслуживает присуждения соответствующей степени – бакалавра. Она, несомненно, заслуживает высокой положительной оценки – «отлично». Хотелось бы, чтобы автор продолжила свое исследование по этой актуальной теме.

Кандидат исторических наук
Старший научный сотрудник
Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
Соболева Елена Станиславовна



20.05.2017