

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

Михайленко Александры Петровны

по теме Русский стиль в творчестве московских ювелиров

середины-второй половины XIX века

Выпускная квалификационная работа Александры Петровны Михайленко, посвященная русскому стилю в отечественном ювелирном искусстве эпохи романтизма и эклектики, представляет собой *актуальное исследование*, так как в настоящее время в связи с ростом национального самосознания интерес к переосмыслению истоков отечественного искусства все более усиливается. Это явление находит отражение и в научных исследованиях и в выставках, посвященных «русскому стилю», прошедших за последнее время.

Работа Александры Петровны отличается строгой структурой в изложении материала.

Во *Введении* четко обозначены предмет, объект, цели и задачи исследования, его теоретическая проблематика и практическая значимость.

В *Первой главе «Историография»* дается подробный обзор источников по рассматриваемой теме исследования.

Во *Второй главе «“Русский стиль” в искусстве второй половины XIX века»* рассматривается эволюция поисков национального стиля в обозначенный период. Автор исследования умело выходит за хронологические рамки, обозначенные в работе, для показа взаимодействия поисков национального своеобразия в эпоху историзма с предшествующим этапом – романтизмом и последующим – модерном. Отрадно, что автор не ограничивается изучением проблем «русского стиля» только на примерах ювелирного искусства, а рассматривает их в соотношении с поиском выражения национального своеобразия в архитектуре, живописи, театрально-декорационном искусстве, costume.

В *Третьей главе «Ювелирное производство Москвы середины-второй половины XIX века»* Александра Петровна рассматривает деятельность ведущих фирм старой столицы – «Товарищество И.П. Хлебников, Сыновья и К^о», «П.А. Овчинников», региональное отделение фирмы «К. Фаберже». В этой части работы автор исследования рассматривает как общие тенденции развития ювелирного искусства «русского стиля», так и анализирует наиболее значимые произведения, созданные мастерами этих фирм. Автор исследования уделяет большое место в работе анализу традиционной формы предметов, их декору, технике исполнения. Особое внимание направлено на т.н. имитационную технику в ювелирном искусстве, когда ювелир воспроизводит в одном материале «эффект» восприятия другого материала.

Автор подчеркивает национальную преемственность в сюжете и мотивах прикладного искусства Средневековья и Нового времени.

В работе анализируются стилистические черты московской и петербургской ювелирных школ, подчеркиваются их общность и различие.

В *Заключении* автор развернуто обосновывает выводы, к которым он приходит в процессе исследования.

На основании вышеизложенного следует отметить, что содержание выпускной квалификационной работы А.П. Михайленко соответствует теме, заявленной в названии.

Выпускная квалификационная работа написана хорошим языком, сложные проблемы изложены доступно.

Задачи, поставленные автором, находят отражение в главах и параграфах исследования. Это позволило Александре Петровне полностью раскрыть тему работы.

К положительным сторонам работы следует отнести увлеченность автора темой исследования, его стремление дать широкую картину художественной жизни страны в середине и второй половины XIX века, на фоне которой развивалось стремление мастеров ювелирного искусства отразить поиски национального стиля в своем творчестве.

При этих положительных сторонах выпускной квалификационной работы есть и некоторые недостатки.

К ним можно отнести нижеследующие.

1. При очень подробном анализе работ предшествующих исследователей, среди которых представлен большой круг трудов не только отечественных, но и зарубежных коллег, не учтены некоторые важные работы последних лет, а именно – диссертация М.О. Юдина «Золото-серебряная фирма Овчинникова. Русский стиль и национальные традиции в изделиях предприятия», защищенная в 2016 году в Москве, а также книга Г.Г. Смородиновой «Произведения фирмы Овчинникова в собрании Исторического музея», изданная в 2016 году.
2. Не всегда автор исследования точен в написании инициалов творцов произведений искусства. К примеру, на стр. 3 даны неправильные инициалы Овчинникова – А.А. вместо П.А., на стр. 31 В. Клодт, вместо К. Клодт, на стр. 53 аналогичная ошибка – дан неправильный инициал Гартмана (Г. вместо В.).
3. Не всегда указано музейное собрание, в котором хранится то или иное анализируемое произведение.
4. Не указано значение частного музея – Музея Фаберже, открытого в Петербурге в 2013 году, в коллекции которого находится большое количество экспонатов ювелирного искусства «русского стиля», в том числе и исследуемых в работе фирм.

Несмотря на высказанные замечания, выпускная квалификационная работа А.П. Михайленко представляет собой вполне самостоятельное и оригинальное искусствоведческое исследование на актуальную тему и заслуживает положительной оценки.

Рецензент:

Мутья Наталья Николаевна, кандидат искусствоведения, доцент кафедры искусствоведения Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии им. А.Л. Штиглица, доцент

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия им. А.Л. Штиглица»,
191028, г. Санкт-Петербург, Соляной пер., 13
Рабочий телефон 8(812)272-22-62
Сайт организации: <http://www.ghpa.ru>
Личный e-mail: mutianata@yandex.ru



Подпись	<i>Мутья Н.Н.</i>
Заверяю	
Начальник управления кадров и делопроизводства	<i>Мухоморова</i>
Дата	<i>18.05.2017</i>