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История Испано-американской войны 1898 г. уже привлекала внимание советских и российских ученых. И все же тема ВКР сохраняет свое значение в научном и политико-идеологическом отношение в связи с развитием международных отношений за последние четверть века, когда в условиях однополярного мира США активизировались как поборник «демократии» на свой лад, т.е. как мировой жандарм. В.С. Жалнин подготовил ВКР в русле рождающегося в современной науке направления, предполагающего разработку и освещение важнейших событий и процессов истории с массированным привлечением материалов периодической печати. И в данном отношении В.С. Жалнин выступает как первопроходец, его работа самостоятельна и оригинальна.

 В.С. Жалнин выявил и тщательно проработал значительные объемы весьма сложных для научного осмысления материалов газеты «Санкт-Петербургские ведомости». Выбор именно этого источника объясняется рядом причин:

1) Это первая в России газета (издавалась с 1728 г.) и она традиционно выступала либо как рупор российских властей, либо как орган с ними связанный и доводящий их точку зрения до читательской аудитории в столичном Петербурге и в целом в Российской империи, но также и для зарубежных адресатов.

2) «Санкт-Петербургские ведомости» отличались от других печатных органов тем, что располагали по тем временам наиболее полной и оперативно поступавшей информацией, что, согласитесь, весьма важно для регулярно выходившей газеты.

3) В силу этого обстоятельства и в силу статуса (официального органа) «Санкт-Петербургские ведомости» могли оказывать и оказывали воздействие на другие печатные органы, особенно выходившие в свет в российской провинции, так как в условиях цензуры многие из них не осмеливались публиковать материалы резко противоречившие высказанному «Санкт-Петербургскими ведомостями» мнению.

 Важной особенностью ВКР В.С. Жалнина выступает то, что она создавалась в русле еще формирующегося в науке направления, нацеленного на изучение именно периодики, как основного источника для исторических исследований. А отсюда очевидно, что приемы работы с такими материалами до конца еще не отработаны, еще не устоялись. Поэтому В.С. Жалнин вынужденно принял участие в доработке и проверке приемов работы исследователя с периодикой – как основным и ценным источником. В нашем случае автор ВКР сопоставлял и проверял материалы наиболее известной по теме научной монографии авторитетнейшего на сегодня историка Л.Ю. Слезкина «Испано-американская война 1898 года». (М.,1956) и материалы «Санкт-Петербургских ведомостей». В итоге выяснилось, что картины войны, их характеристики, тональности не во всем совпадают.

 Если говорить о первой главе ВКР («Предвоенное противостояние США и Испании»), то Л.Ю. Слезкин (и другие авторы, разрабатывавшие тему войны – Л.С. Владимиров, Е.Е. Юровская, Р.В. Кондратенко и др.) вообще не ставили перед собой задачу определить степень информированности современников событий – общественности в странах Европы (и России) о назревании испано-американского конфликта и его, по меркам истории, быстром перерождении в масштабную войну за передел мира. А предъявленные в первой главе ВКР В.С. Жалнина материалы указывают на то, что общественность (читательская аудитория) в России и властных структурах (пожалуй, за исключением специальных и дипломатических служб) также были не информированы должным образом о надвигавшейся, планируемой американской стороной войне. А раз так, то времени и ресурсов, необходимых для определения позиции России и ее реакции самостоятельно или в сотрудничестве с другими странами, как раз не хватало. ВКР В.С. Жалнина позволила наметить важный фактор (неподготовленность России к началу Испано-американской войны 1898 г.), влиявший в том числе на ход и исход этой одной из первых войн современного мира. Этот фактор в должной мере не отмечен маститыми исследователям – предшественниками В.С. Жалнина.

 И еще одну интересную сторону демонстрирует ВКР В.С. Жалнина, если вчитаться в книги, указанных маститых историков, то рождается виденье Испано-американской войны как войны экономически и технически передового колосса – США против дряхлевшей, немощной, технически отсталой Испании, а сами военные победы и операции американцев представляются как немыслимо легкие победы над заведомо обреченным противником (например, уничтожение всей эскадры адмирала Серверы и огромные жертвы испанцев при отсутствии потерь флота США). А отсюда, со времен Испано-американской войны 1898 г., утверждается и мысль о непобедимости армии и флота США, их мощи, доблести, славных победах. А вот если вчитаться в сообщения прессы, рассматриваемой в ВКР В.С. Жалнина, то картина будет выглядеть уже не столь триумфальной для США, которые безоговорочно побеждали далеко не во всех боях и операциях, а если побеждали, то платили подчас высокую цену. Итак, в оценках военной составляющей, ВКР В.С. Жалнина несколько меняет тональность, приближая описание и характеристики войны к более реальности, достоверности.

 И наконец, чтобы не затягивать свое выступление скажу, что в советской и современной российской историографии все еще принято выявлять прежде всего прогрессивное и светлое в истории, а не видеть пятна сомнительные, темные. Применительно это и к трактовке национально-освободительной борьбы народов против испанцев на Кубе и на Филиппинском архипелаге. Ознакомление с материалами прессы (и в этом заслуга ВКР В.С. Жалнина) показывает, что повстанцы далеко не всегда выступали как «агнцы-божьи», а порой их отличали коварство и жестокость и то была еще одна грань, черта восстаний и войн. И профессионал-историк об этом не должен умалчивать или забывать. Впрочем, это тема для отдельного разговора. Пока же сообщаю, что за все годы обучения в бакалавриате В.С. Жалнин проявлял себя как студент исполнительный, пунктуальный, инициативный. Работы он подавал своевременно и на хорошем высоком уровне, да и ВКР была исполнена в срок и на очень хорошем уровне. В период обучение в бакалавриате В.С. Жалнин год от года прибавлял в своем развитии как историк-исследователь и сейчас можно с уверенность констатировать – В.С. Жалнин склонен к ведению научного поиска и самостоятельной результативной научной работе.
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